

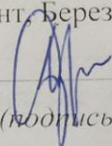
Министерство образования и науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»

«Юридический факультет»
Кафедра «Государственного и муниципального управления и правового
обеспечения государственной службы»
Программа высшего образования
Направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:

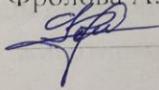
к.ю.н., доцент, Березовский Д.В.


(подпись)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»

Выполнила:

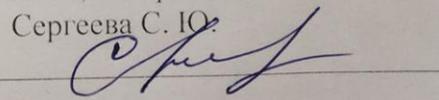
Фролова А.А., гр. ГМУ-42


(подпись)

Научный руководитель:

к.с.н., ст. преподаватель

Сергеева С. Ю.


(подпись)

оценить отлично

Самара

2017

Оглавление

Введение	3-5
1. Особенности функционирования АПК современной России	6-29
1.1. Роль и структура агропромышленного комплекса в социально-экономической системе Российской Федерации и Самарской области	6-16
1.2. Становление и развитие системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Российской Федерации	16-29
2. Государственное регулирование как основа развития агропромышленного комплекса Самарской области.	30-49
2.1. Особенности существующей системы государственной поддержки сельхозпроизводителей в Самарской области	30-40
2.2. Проблемы и перспективы развития системы государственной поддержки сельского хозяйства Самарской области	40-49
Заключение	50-54
Список использованной литературы	55-58
Приложение	59-60
Приложение 1. Система государственной поддержки сельского хозяйства региона	59
Приложение 2. Информация о предоставлении грантов на создание и развитие КФХ и на развитие семейных животноводческих ферм в 2012- 2016 годах	60

Введение

Сельское хозяйство занимает важное место в современной экономической теории. Необходимость и актуальность исследования государственной поддержки сельского хозяйства обусловлена рядом моментов. Сегодня значительная часть населения земного шара живёт в странах, в экономике которых преобладает аграрный сектор. Кроме того, для многих стран, в том числе и России, продолжает оставаться актуальной проблема продовольственной безопасности страны. Сельское хозяйство обеспечивает население продуктами питания, а перерабатывающую промышленность сырьем. Примерно 70% предметов потребления производится из продукции сельского хозяйства, поэтому от эффективности этой отрасли прямо зависит жизненный уровень населения.

Сельское хозяйство – это не только самая древняя и наиболее зависящая от природных условий отрасль экономики, но и образ жизни большей части населения земного шара, это самая обширная жизненно важная отрасль народного хозяйства, определяющая уровень жизни людей.

Сельскохозяйственная отрасль традиционно занимает важное место в структуре отечественной экономики, от уровня ее развития зависит и социальное благополучие российского общества, до трети населения которого продолжает проживать в сельской местности, и соблюдение интересов национальной безопасности государства. Однако трансформационные преобразования в социально-экономической сфере, происходившие в конце XX в. в связи с переходом России к рыночной экономике, привели к чрезвычайно тяжелым последствиям как для агропромышленного комплекса страны, так и для российского села в целом.

Фактически были разрушены многие крупные предприятия агропромышленного комплекса, социальной инфраструктуры сельских поселений. Не оправдались надежды либеральных реформаторов на быстрое развитие фермерских хозяйств, отказ же от политики государственного регулирования аграрного сектора фактически означал оставление его без внимания со стороны государства, что неизбежно привело к крайне тяжелым для отрасли последствиям. В

результате одна из системообразующих отраслей экономики, жизненно важная для страны, была поражена процессами деградации, что соответствующим образом сказывалось и на уровне социальной жизни в сельской местности. С одной стороны, кризис сельскохозяйственной отрасли привел к росту импорта продовольствия и иной сельхозпродукции, с другой - массовая безработица в результате ликвидации многих предприятий агрокомплекса, обнищание населения, миграция наиболее активной и трудоспособной части сельских жителей в города, поставили российское село перед угрозой вымирания.

Кроме негативных последствий для российской экономики и социума, разрушение АПК и деградация села представляют прямую угрозу безопасности государства, учитывая, что огромные российские территории в случае обезлюдия сельской местности неизбежно будут заселяться мигрантами из других государств, станут объектами территориальных претензий последних. Необходимость принятия срочных мер по выводу сельского хозяйства страны из кризиса диктует потребность в незамедлительной модернизации сельского хозяйства и села главным образом за счет функционирования качественной системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

Сельское хозяйство является донором для других отраслей экономики, источником пополнения национального дохода для решения насущных задач страны. От состояния и темпов развития сельского хозяйства во многом зависят основные народнохозяйственные пропорции, рост экономики всей страны. Тем более в связи с политической ситуацией, возникшей на мировой арене, обращение внимания на проблемы именно этой отрасли является важнейшей задачей государства и общества. Необходимо переходить от импорта к экспорту и развивать свой продукт!

Многочисленные просчеты в государственной аграрной политике, в частности, в системе государственной поддержки в течение первого этапа рыночных реформ привели к кризисному состоянию и сельскохозяйственной отрасли Самарской области. Поэтому так важно на настоящий момент повышать роль государственной поддержки сельского хозяйства, оказывать помощь

сельскохозяйственным товаропроизводителям, посредством реализации государственных программ, тем самым постепенно нормализуя положение АПК страны в целом.

Объектом выпускной квалификационной работы является - государственная поддержка сельскохозяйственного производства.

Предмет выпускной квалификационной работы – оптимизация государственной поддержки сельскохозяйственного производства современной России и отдельно Самарской области.

Цель выпускной квалификационной работы – определить степень эффективности системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства, а также выявить возможные пути ее совершенствования.

Цель достигается за счет ряда задач, выполнение которых предусматривает:

- определение роли сельскохозяйственной сферы в экономической системе Российской Федерации и Самарской области;
- анализ становления и развития системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства Российской Федерации;
- выявление особенностей существующей системы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Самарской области;
- рассмотрение проблем, которые существуют в системе государственной поддержки сельского хозяйства Самарской области.

1. Особенности функционирования АПК современной России

1.1. Роль и структура АПК в социально-экономической системе Российской Федерации и Самарской области

Агропромышленный комплекс (АПК) имеет особое значение в экономике страны. Он относится к числу основных хозяйственных комплексов, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества. Целью данного параграфа является определение роли сельскохозяйственной сферы в экономической системе Российской Федерации и Самарской области.

Агропромышленный комплекс объединяет все отрасли хозяйства, принимающие участие в производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведении до потребителя. Значение агропромышленного комплекса заключается в обеспечении страны продовольствием и некоторыми другими потребительскими товарами[30]. Традиционно аграрный сектор занимает особое положение в экономике России. Проблемы его функционирования затрагивают интересы всего государства. А возникают они довольно часто, что связано со статичностью отрасли сельского хозяйства, которое с трудом приспосабливается к меняющимся условиям на рынке[5].

Наиболее распространенная модель агропромышленного комплекса обычно включает три основные сферы.

Первая сфера включает отрасли промышленности, производящие средства производства для сельского хозяйства и отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, производство оборудования для животноводства, пищевой и легкой промышленности, выпуск минеральных удобрений, комбикормовая и микробиологическая промышленность, сельское производственное строительство.

Вторая сфера — собственно сельское хозяйство (земледелие и животноводство).

Третья сфера — система отраслей по промышленной переработке и сбыту сельскохозяйственного сырья и продовольствия: пищевая, легкая промышленность, система заготовок, транспортировка, хранение и реализация продукции АПК[37].

Важнейшей составной частью агропромышленного комплекса (АПК), в который помимо хозяйств, непосредственно связанных с разработкой природных ресурсов, входят отрасли обрабатывающей промышленности, производящие средства производства для сельского хозяйства (машины, удобрения и др.) и перерабатывающие сельскохозяйственное сырье в конечную потребительскую продукцию, является сельское хозяйство. Оно занимает особое место не только в агропромышленном комплексе, но и во всем народном хозяйстве. Россия имеет огромный земельный фонд – это 1707,5 млн га, но площади, используемые под сельское хозяйство – пахотные земли, пастбища и многолетние насаждения, составляют 208,4 млн га. Россия занимает третье место в мире по площади сельскохозяйственных угодий[10].

Сельское хозяйство- взаимосвязанная, структурированная совокупность различных элементов (подсистем), активно взаимодействующих между собой и с внешней средой. В качестве подсистем сельского хозяйства выступают социальная, экологическая, биологическая подсистемы. Подсистемы взаимодействуют между собой и с внешней средой – государством, поставщиками ресурсов и потребителями продукции и услуг сельского хозяйства – тем самым образуют экономическую подсистему сельского хозяйства[22].

Спрос населения на товары народного потребления почти на 75% покрывается за счет сельского хозяйства. При этом расходы на продукты питания составляют около половины расходов в бюджете средней российской семьи[4].

Сельское хозяйство следует рассматривать не только как отрасль, обеспечивающую страну продуктами питания и промышленность сырьем. Не менее значима его стратегическая роль как основного заказчика и потребителя промышленной продукции, формирующего, в конечном счете, прибыль в различных отраслях народнохозяйственного комплекса. При этом на предприятиях, работающих на село, как правило, уровень рентабельности значительно выше, чем в

сельском хозяйстве. Именно высокий уровень развития сельскохозяйственного производства, его платежеспособность, возможность и необходимость приобретать и поглощать материально-технические ресурсы (технику, запчасти, средства химизации, энергоресурсы и т.д.), являющиеся продукцией десятков отраслей, определяет устойчивое развитие всего народнохозяйственного комплекса.

Российское сельское хозяйство является одним из крупнейших в мире. Россия занимает 4-е место среди стран по производству зерна, 5-е — по производству мяса, 6-е — по надоям молока, 1-е — по производству сахарной свёклы и подсолнечника, 7-е — по производству овощей[18].

В 2016 году объём производства в сельском хозяйстве составил 3,79 трлн рублей (около \$120 млрд), из которых продукция растениеводства — 53 %, животноводства — 47 %. Структура по видам производителей: сельхозорганизации — 49 %, хозяйства населения — 41 %, фермерские хозяйства — 10 %[42].

В последние годы в отрасли реализуются крупные инвестиционные проекты, ведется переоснащение предприятий. В целом российский агропромышленный комплекс демонстрирует положительную динамику. Так, за 8 месяцев текущего года производство в отрасли увеличилось почти на два процента.

Автор данной работы рассматривает вторую сферу АПК- сельское хозяйство. Оно является важнейшим звеном АПК и отличается от других отраслей экономики сезонным характером производства, использованием земли как предмета и средства труда, сильной зависимостью от природных условий. В его составе выделяют земледелие (растениеводство) и животноводство, тесно связанные между собой, которые дают соответственно 56 и 44% сельскохозяйственной продукции[14].

Сельское хозяйство нуждается в эффективном управлении. Отсутствие тех или иных структур, которые обеспечивают необходимый контроль и взаимодействие на каждом уровне, бездействие институтов управления и возможные пробелы в законодательстве приводят к нерациональному использованию ресурсов, сырья и продовольствия, что в итоге приводит к низкой эффективности всего АПК в целом (рис.1).



Рисунок 1 - Сельское хозяйство как сложная система

Мировая практика показала, что государственная поддержка агропромышленного комплекса необходима не только развитым странам, но и развивающимся. Вопрос о том, каким должен быть её уровень, по-прежнему остаётся дискуссионным[6].

Уровень поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации вполне сопоставим с уровнем развитых стран (табл. 1). По оценкам ОЭСР, в 2012 г. он составил 0,8% ВВП. Эта цифра включает в себя не только поддержку производителей (субсидирование рыночных цен, выпуска, и т.д.),

но и финансирование инфраструктуры сельского хозяйства (НИОКР, учебные заведения, информационное обеспечение и т.п.), а также субсидирование сельского хозяйства за счет потребителей (субсидирование

рыночных цен потребителям отечественной продукции, отчисления потребителей в бюджет за использование импортной продукции и другие меры поддержки использования отечественной сельскохозяйственной продукции в производстве)[7].

Таблица 1 -

Общий уровень поддержки сельского хозяйства в 2000–2012 гг., в % к ВВП

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Среднее за 2003-2012 гг.
Австралия	0,21	0,22	0,26	0,23	0,22	0,23	0,24	0,27	0,21	0,15	0,16	0,16	0,15	0,20
ЕС	1,21	1,14	1,19	1,16	1,2	1,07	0,98	0,82	0,89	0,83	0,73	0,7	0,73	0,91
Исландия	1,97	1,74	1,91	1,7	1,62	1,71	1,53	1,23	1,21	1,19	1,09	1,09	1,17	1,35
Канада	0,79	0,7	0,85	0,88	0,74	0,76	0,68	0,62	0,52	0,66	0,61	0,59	0,58	0,66
Корея	4,14	3,5	3,29	3,01	3,18	2,99	2,8	2,52	2,11	2,38	1,81	2,08	2,05	2,49
Мексика	1,37	1,08	1,41	1,08	0,69	0,71	0,69	0,74	0,72	0,82	0,71	0,71	0,69	0,76
Новая Зеландия	0,22	0,22	0,19	0,24	0,22	0,27	0,24	0,23	0,21	0,21	0,26	0,32	0,28	0,25
Норвегия	1,46	1,35	1,56	1,49	1,29	1,12	0,99	0,86	0,89	1,01	0,97	0,9	0,95	1,05
США	0,93	0,91	0,82	0,8	0,84	0,8	0,71	0,7	0,74	0,89	0,94	0,96	1	0,84
Турция	4,6	2,96	3,59	3,92	3,56	3,77	3,6	2,61	2,6	3,01	3,08	2,45	2,1	3,07
Швейцария	1,91	1,77	1,85	1,76	1,73	1,57	1,39	1,1	1,16	1,21	1	1,02	1,02	1,30
Япония	1,43	1,35	1,38	1,38	1,26	1,17	1,1	1,04	1,1	1,14	1,19	1,24	1,21	1,18
Чили	0,9	0,53	0,72	0,45	0,37	0,36	0,29	0,26	0,28	0,45	0,29	0,3	0,28	0,33
Израиль	0,72	0,69	0,59	0,46	0,41	0,44	0,35	0,15	0,65	0,53	0,52	0,5	0,44	0,45
Бразилия	0,59	0,53	0,57	0,69	0,64	0,83	0,66	0,51	0,44	0,67	0,47	0,5	0,49	0,59
Китай	1,52	1,79	2,25	2,42	2,04	2	2,55	2,12	0,9	2,25	2,42	1,96	2,37	2,10
Россия	0,33	1,04	0,88	1,41	1,77	1,04	1,02	1,04	1,49	1,71	1,29	1,08	0,81	0,95
ЮАР	0,53	0,4	0,84	0,67	0,64	0,52	0,62	0,39	0,29	0,32	0,17	0,22	0,27	1,27

За прошедшие 10 лет данный показатель остался, практически, без изменений, хотя в отдельные годы соотношение господдержки сельского хозяйства и ВВП возрастало до 1,5-1,8%. Средний уровень бюджетных расходов на поддержку сельского хозяйства в странах ОЭСР в 2000 – 2002 гг. составлял 1,5% ВВП, в 2003 – 2012 гг. снизился до 1,2%. Наименьший уровень расходов в 2012 г. был в Австралии (0,2%; 10 лет назад первенство принадлежало Новой Зеландии с 0,3%). Наибольший уровень был в Китае (2,4%; 10 лет назад лидировала Турция с 3,9%)[40].

Если проследить динамику соотношения государственной поддержки и стоимости произведенной продукции, то становится ясно, что за 10 лет Россия, существенно отстававшая от других стран в этом плане, догнала их. Если в 1999 – 2001 гг. государственная поддержка в Российской Федерации в среднем составляла 5,3% от стоимости продукции (рис. 2), то в 2010-2012 гг. этот показатель составил уже 21,3%. В тот же период в Канаде этот показатель составил 21,9%, в США – 39,2%, в ЕС – 25,9%. Уровень господдержки в зарубежных странах снизился, где-то – весьма существенно.

В России, напротив, он возрос. Россия почти догнала развитые страны по уровню господдержки сельского хозяйства. Однако это не оказало значимого влияния на её конкурентоспособность на мировом и внутреннем рынках[33].

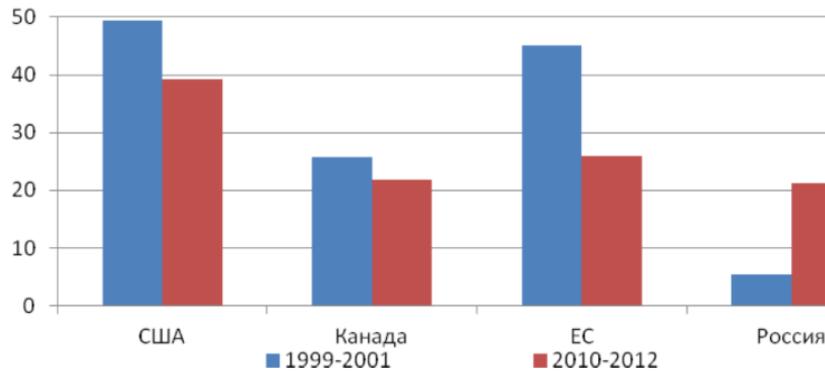


Рисунок 2 - Поддержка сельского хозяйства в 1999 –2012 гг., в % о стоимости продукции

Немаловажную роль в экономической системе Российской Федерации играет сельское хозяйство Самарской области. В связи с этим автор ставит перед собой цель выявить значение, которое имеет сельскохозяйственная отрасль данного региона для страны.

Оно включает в себя более 500 сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности, около 3500 крестьянских (фермерских) хозяйств, четыре миллиона гектаров сельскохозяйственных угодий, в том числе три миллиона гектаров пашни. Здесь производится 29 процентов валового внутреннего продукта Самарской области, в общероссийском производстве ВВП области составляет 2 процента, по ПФО – 8,5 процентов. С сельским хозяйством связано экономическое и социальное положение более тридцати процентов населения области.[19]

Самарская область — регион относительно сильный по многим параметрам, в том числе и сельскохозяйственным. Ее можно отнести к числу основных житниц России. Но и здесь много проблем, как характерных для России в целом, так и сугубо региональных.

Анализ правового регулирования агропромышленного комплекса РФ и, в частности, Самарской области, поможет сформировать четкое представление о регулировании процессов, происходящих в сельскохозяйственном производстве, о причинах возникновения проблем его эффективного развития и о возможных путях их устранения.

Система управления АПК имеет три уровня: федеральный, региональный и районный. К федеральному относится Министерство сельского хозяйства РФ, главная роль которого заключается в формировании нормативно-правовой базы АПК. На уровне субъектов РФ свою деятельность в данной сфере осуществляют региональные министерства, департаменты и комитеты сельского хозяйства. В их компетенцию входит реализация государственной аграрной политики и формирование региональной политики, благодаря которой потенциал конкретного субъекта используется на максимальном уровне. Районный уровень включает в себя отделы или управления сельского хозяйства. Они, в свою очередь, защищают интересы сельхозтоваропроизводителей и выполняют представительскую функцию в высших инстанциях.

Три уровня системы управления АПК действуют обособленно друг от друга. Районные органы не подчиняются региональным, а на последние не влияет федеральный уровень. Государство преследует цель эффективного развития всех хозяйствующих субъектов в отдельности и контролирует их деятельность. А управление заключается в особых экономических способах (цены, налоги, пошлины, субсидии и т.д.).

На территории Самарской области органом, осуществляющим государственное управление в сфере АПК, является Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области. Государственная аграрная политика, осуществляемая данным органом, направлена на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий Самарской области. Оно ответственно за планирование использования сельскохозяйственных земель, за развитие животноводства на территории региона, за привлечение инвестиций в отрасль, за

распределение областного бюджета на нужды отрасли, также Министерство контролирует его целевое использование.

Благодаря министерству в области проходит постепенное обновление основных фондов сельскохозяйственных предприятий, развивается фермерское хозяйство.

Районные управления сельского хозяйства (РУСХ) должны проводить государственную и региональную аграрную политику. В составе РУСХ имеются специалисты- агрономы, зоотехники, инженеры, экономисты, маркетологи и др. Возглавляют РУСХ начальник управления, который одновременно является одним из заместителей районной администрации. Во всех районах Самарской области органами управления сельского хозяйства на районном уровне являются РУСХ, за исключением Красноармейского района, где управление было упразднено и создан отдел при районной администрации.

Основными функциями государственного управления АПК на районном уровне являются[27]:

- организация и контроль за реализацией федеральных и региональных целевых программ;
- координация развития предприятий и организаций сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, аргосервиса, рыночной инфраструктуры, социальной сферы;
- пропаганда и оказание практической помощи на внедрение научно-технических достижений;
- государственное инспектирование и контроль за качеством производимой сельскохозяйственной продукции; рациональным использованием земельных угодий;
- защита интересов сельскохозяйственных производителей АПК района в органах управления вышестоящих уровней.

Хотя сельское хозяйство дает 9,3% валового регионального продукта области, его роль велика. Сельскохозяйственные угодья занимают 72% территории области, а пашня — 57%. Сельское хозяйство на агропредприятиях или на своем

участке — это основное занятие для более чем 600 тысяч человек сельского населения и значительной части городского[20].

11.3. СЧЕТ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ в 2004 г.
(в текущих основных ценах; миллионов рублей)

	Ресурсы		Использование	
	выпуск в основных ценах		промежуточное потребление	валовая добавленная стоимость
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	27081,7		10096,2	16985,5
Рыболовство, рыбоводство	113,7		59,2	54,5
Добыча полезных ископаемых	39396,4		9401,8	29994,6
Обрабатывающие производства	351292,8		245760,5	105532,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	38579,3		24635,6	13943,7
Строительство	35417,3		19412,0	16005,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	80644,6		33436,0	47208,6
Гостиницы и рестораны	3919,2		2048,2	1871,0
Транспорт и связь	78963,0		35963,2	42999,8
Финансовая деятельность	1983,5		224,2	1759,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	42416,0		18154,8	24261,2
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	14510,3		6751,9	7758,4
Образование	10722,6		3178,2	7544,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	14473,2		5816,4	8656,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	4225,0		1681,9	2543,1
Итого	743738,6		416620,1	327118,5
Валовой региональный продукт в основных ценах	-		-	327118,5

Рисунок 3 - Счет производства по видам экономической деятельности в 2004 г.

11.12. СЧЕТ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ в 2013 г.
(в текущих основных ценах; миллионов рублей)

	Ресурсы		Использование	
	выпуск в основных ценах		промежуточное потребление	валовая добавленная стоимость
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	71170,3		22716,2	48454,1
Рыболовство, рыбоводство	258,2		141,9	116,3
Добыча полезных ископаемых	185786,4		45996,8	139789,6
Обрабатывающие производства	822913,4		564534,0	258379,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	144476,6		95623,4	48853,2
Строительство	150397,3		83059,4	67337,9
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	207016,9		79644,4	127372,5
Гостиницы и рестораны	23300,3		11817,6	11482,7
Транспорт и связь	188830,5		97255,2	91575,3
Финансовая деятельность	10987,2		6175,1	4812,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	183701,3		66962,8	116738,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	83593,3		35553,3	48040,0
Образование	49060,8		13952,5	35108,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	61897,2		22744,1	39153,1

Рисунок 4 - Счет производства по видам экономической деятельности в 2013 г.

Проанализировав сведения о валовом региональном продукте Самарской области за 2004-2013 гг., автор пришел к выводу, что производство валового

регионального продукта в сфере сельского хозяйства ежегодно увеличивалось (рис. 3,4).

Просмотрев сведения на сайте Росстата об энерговооруженности труда в сельскохозяйственных организациях, как Самарской области, так и других областей Российской Федерации, автором было выявлено следующее: Самарская область занимает одну из лидирующих позиций, с 2000 по 2015гг. энергетические мощности в расчете на 1 работника возрастают.

Исследовав и проанализировав структуру сельскохозяйственной отрасли Самарской области, автор пришел к выводу, что сельское хозяйство Самарской области, несмотря на непростые погодные условия и большое количество зон рискованного земледелия, играет не маловажную роль в развитии сельского хозяйства Российской Федерации. Сельскохозяйственная отрасль области имеет высокий научно-исследовательский, агро-инновационный и образовательный потенциал. На территории области расположены два научно-исследовательских института – Самарский НИИСХ им. Тулайкова и Поволжский НИИСС им. Константинова, а также Самарская государственная сельскохозяйственная академия. Численность занятых в сельском хозяйстве составляет 90,6 тысяч человек, 6,0 % от общей численности занятых в области. Также, важно отметить, что Самарская область имеет выгодное географическое положение, которое способствовало ее превращению в мощный транспортный узел, что, безусловно, облегчает деятельность сельхозтоваропроизводителей и является благоприятным условием для развития экономики и, в частности, отрасли сельского хозяйства области. Но несмотря на это, показатели объемов производства сельского хозяйства Самарской области отстают от показателей других регионов, это означает то, что данной области просто необходима эффективная государственная поддержка, так как потенциал у нее, безусловно, имеется.

АПК же является социально-значимым сектором российской экономики и важнейшим структурным элементом народного хозяйства. Согласно статистическим данным, доля сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности составляет шестую часть ВВП. Тем не менее наличие ряда

существенных проблем, таких как: засоренность почв карантинными объектами, дефицит сельскохозяйственных кадров и др., влечет за собой необходимость упорядоченной деятельности органов управления сельского хозяйства, обеспечивающей решение проблем с сельскохозяйственной продукцией. В общем итоге, огромная роль сельского хозяйства для всего народнохозяйственного комплекса страны, а также множество характерных черт, свойственных только сельскому хозяйству делает его самобытным объектом государственного регулирования. А очевидность неустойчивости нынешней ситуации на мировой арене, в частности, введение против России ряда санкционных мер, должно стать мощным стимулом для развития импортозамещения в стране, особенно с учетом введенных российским правительством контрсанкций, ограничивающих закупки многих западных товаров (прежде всего продуктов питания). С введением запрета на ввоз продовольствия из ряда стран для отечественного агропромышленного комплекса появились дополнительные возможности, импульс для роста, укрепления позиций для наших сельскохозяйственных товаропроизводителей на национальном рынке. Нужно сейчас воспользоваться этим моментом, для того чтобы твердо встать на своем собственном рынке. А потенциал для этого есть.

1.2. Становление и развитие системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Российской Федерации и Самарской области

Агропромышленный комплекс (АПК) является важнейшим межотраслевым комплексом. Он создан для обеспечения населения продовольствием и входит в число основных приоритетов экономики[31]. АПК представляет сложную биоэкономическую производственную систему. Ее центральное звено - сельскохозяйственное производство, главными ресурсами которого наряду с орудиями труда и трудовыми ресурсами являются земля, климат, погода, составляющие в совокупности биоклиматический потенциал. Сельскохозяйственная отрасль затрагивает все сферы общественной жизни, поэтому требует к себе особого

внимания со стороны государства. Целью данного параграфа является анализ становления и развития системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства Российской Федерации.

Государственная поддержка сельского хозяйства- это важное условие развития отрасли. Необходимость государственной поддержки сельского хозяйства доказана на практике во многих странах мира[26].

В России государственная поддержка сельского хозяйства появилась еще при проведении реформ 1861 года. В манифесте об освобождении крепостных крестьян России, в приложениях к нему, других законодательных актах определялись не только порядок проведения реформ, но и определенная государственная поддержка крестьян при наделении собственной землей[8].

Финансирование аграрных преобразований проходило по нескольким направлениям: на содержание землеустроительных организаций, на помощь крестьянам при землеустройстве, льготное кредитование. Так, для крестьян при переходе на новые формы землепользования выдавались долгосрочные беспроцентные ссуды на приобретение сельскохозяйственного инвентаря и семян; огнестойкое строительство; развитие кустарной промышленности; «безусловный приоритет сельскому хозяйству за счет всего общества»[17].

В 1907-1910 годах был выработан целый комплекс мер по материальной поддержке переселения крестьян в восточную часть страны. Переселенцам оказывалась значительная помощь для компенсации затрат при переселении и обустройстве на новых землях.

В СССР государственная поддержка аграрного сектора в наиболее последовательном виде имела место в совхозах. Эти хозяйства находились в собственности государства. Цены на продукцию, поставляемую государству, как правило, не обеспечивали рентабельное ведение производства. В то же время хозяйства нуждались в техническом переоснащении, в развитии социальной сферы. Необходимые для их нормальной хозяйственной деятельности средства поступали к ним через бюджетное финансирование. Система бюджетного финансирования усложнялась и совершенствовалась и в 70-80 годы распространилась и на колхозы.

За счет средств государственного бюджета в аграрном секторе экономики были созданы такие отрасли, как промышленное птицеводство и свиноводство, тепличное хозяйство, рисоводство на новых землях.

При значительной поддержке, а во многих случаях полностью за счет государственного бюджета возводились животноводческие помещения и комплексы, механические мастерские и машинные дворы, сушильные и складские хозяйства, детские сады, жилье, проводились мелиоративные, культуртехнические работы и т. д.

Таким образом, государство с помощью бюджетных средств, особенно в 80-е годы, стремилось поднять финансовое, экономическое и социальное положение сельского хозяйства[29].

Если говорить об эффективности, результативности направления этих средств, то необходимо отметить следующее. В дореформенный период производство продукции сельского хозяйства росло опережающими к росту численности населения темпами. Производство зерна за этот период увеличилось в 1,5 раза, мяса - в 2, молока в 1,6, яиц - почти втрое[21]. К концу 80-х годов страна по уровню питания населения вошла в первую десятку самых обеспеченных стран мира.

В то же время необходимо отметить, что проблемы развития сельского хозяйства, проблемы обеспечения страны продовольствием постоянно возникали и в советское время.

В 1990 году средний уровень рентабельности сельскохозяйственных предприятий составлял 37 процентов. Удельный вес убыточных в общем числе хозяйств - 2,8 процента. Уровень оплаты труда в сельском хозяйстве составлял 93 % к уровню оплаты труда в промышленности. За счет более быстрого развития социальной сферы села наметилось сокращение разрыва социальных условий жизни в городе и деревне[13].

В начале 90-х годов в агропромышленном комплексе начали развиваться негативные процессы, связанные с ухудшением финансового состояния

сельхозтоваропроизводителей и падением производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Принятые на государственном уровне решения по поддержке АПК не выполнялись. Так, после утверждения Президентом Российской Федерации федеральной целевой программы стабилизации и развития агропромышленного производства на 1996-2000 годы, в которой намечалось увеличить поддержку АПК, объемы финансирования сельхозтоваропроизводителей сократились за 1995-2000 годы в расчете на один гектар сельхозугодий в 5 раз, на работника, занятого в сельском хозяйстве, - вдвое[24].

Что касается региональных бюджетов, расходы на сельское хозяйство на данном уровне были значительно выше, чем на федеральном. На тот момент существовали объективные причины реализации поддержки сельского хозяйства именно регионами:

- недостаточный уровень производства продовольствия в стране обуславливал необходимость задействования местных ресурсов;

- на региональные власти была возложена ответственность за продовольственное обеспечение населения, в их распоряжение были выделены бюджетные ссуды для формирования продовольственных фондов;

- региональные власти постоянно соприкасались с разрушительными процессами, которые происходят на селе.

Крайне незначительная государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей осуществлялась по нескольким направлениям, в том числе в форме дотаций и компенсаций на производство (реализацию) отдельных видов продукции, и распространялась в 1992 году на большинство видов продукции растениеводства и животноводства. С 1993 года дотации были значительно сокращены[32].

За период реформирования агропромышленного комплекса экономика и финансовое состояние сельскохозяйственных организаций и предприятий оказались в крайне тяжелом положении. К началу 2001 г. также не были определены конкретные направления, которые обеспечили бы выход агропромышленного

комплекса из кризисного финансового состояния. Из года в год лишь увеличивалась кредиторская задолженность КФХ, которая просто не позволяла сельхозтоваропроизводителям осуществлять в должной мере свою деятельность.

Таким образом, в начале 2000-ых гг. стало понятно, что даже при благоприятных природных и экономических условиях сельское хозяйство не сможет без помощи государства стабилизировать и расширить производство своей продукции[9].

В течение 2003-2012 гг. в России реализовывались следующие долгосрочные государственные программы, касающиеся сельского хозяйства:

- Основные направления экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу (2000-2010 годы);
- Основные направления агропродовольственной политики Правительства России на 2001 – 2010 годы;
 - Федеральная целевая программа «Повышение плодородия почв на 2002 – 2005 годы»;
 - Концепция научного обеспечения развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2010 года (с 2003 г.)
 - Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года» (с 2003 г.);
 - Приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса»;
 - Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы;
 - Концепция долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации (2008 – 2020 гг.);
 - Федеральная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006- 2010 годы и на период до 2013 года»;

- Региональные программы развития сельского хозяйства и др.

В указанных программах был довольно широко представлен перечень целей и задач развития. Среди них были:

- финансовое оздоровление отрасли (реструктуризация задолженности);
- восстановление системы страхования в сельском хозяйстве;
- формирование системы кредитно-финансового обслуживания в сельском хозяйстве;
- создание условий для технического переоснащения
- сокращение темпов снижения численности сельского населения;
- ускоренное развитие животноводства;
- обеспечение аграриев жильём и инфраструктурой;
- стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе и т.д.

Некоторые цели были достигнуты, в результате чего в настоящее время у сельхозпроизводителей появилось больше возможностей улучшить своё финансовое положение, чем 10 лет назад.

На сегодняшний момент весьма значимым фактором в развитии сельского хозяйства стали изменения в механизме правового регулирования государственной поддержки. Новый виток реформирования агропромышленной отрасли начался в 2006 году и был связан с принятием Федерального закона от 29 декабря 2006 г. «О развитии сельского хозяйства». В нем предусмотрено значительное увеличение объемов государственной поддержки сельского хозяйства, разработаны единые нормативы для всей России. Однако в пределах страны (как внутри области) существует резкая дифференциация в природно-климатических, демографических, социальных ресурсах. В этих условиях необходим системный подход к разработке дифференцированных нормативов субсидий с учетом вышеперечисленных различий. Тогда средние и слабые хозяйства, используя поддержку государства, получают шансы на получение средств для сохранения и развития своего потенциала. Подробное описание системы государственной поддержки сельского хозяйства региона приведено в Приложении 1.

Также важнейшим событием, способствующим положительным изменениям в сельском хозяйстве стала реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК», а, как говорилось ранее, последующая разработка Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы». В указанных документах была определена чёткая правовая база реализации государственной аграрной политики как необходимой составной части социально-экономической политики, намечены ее основные цели и принципы, направления государственной поддержки и обязанность государства осуществлять финансирование сельского хозяйства за счёт средств федерального и региональных бюджетов.

Реализацию Госпрограммы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы» нельзя назвать успешной и эффективной: например, в 2012 г., по данным Счётной палаты, из 9 целевых показателей был достигнут только один – «располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности». Согласно программе, показатель должен был вырасти с 7 тыс. руб. до 11,8 тыс. руб. на члена хозяйства в месяц; фактически его выполнение составило 116,8%. Причинами неэффективности можно назвать: неравномерное финансирование отдельных направлений и регионов; низкий уровень информированности сельского населения о существующих государственных программах; определенный психологический барьер граждан, ведущий к отказу обращаться к государству за помощью; незаинтересованность власти и недостаточный контроль над деятельностью сельхозтоваропроизводителей, примером чего является использование земель фермерами без оформления права собственности и многие другие причины.

Главным документом, определяющим в качестве целевых ориентиров эффективность, конкурентоспособность, финансовую устойчивость сельхозпроизводителей, является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы.

Целями данной программы являются: обеспечение продовольственной независимости России в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»; ускоренное импортозамещение в отношении мяса (свинины, птицы, крупного рогатого скота), молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции пищевой и перерабатывающей промышленности.

Программа включает подпрограммы, направленные на развитие растениеводства, животноводства, мясного скотоводства, поддержку малых форм хозяйствования, модернизацию и инновационное развитие: «Развитие подотрасли растениеводства и реализации продукции растениеводства», Развитие подотрасли животноводства и реализации продукции животноводства», Поддержка малых форм хозяйствования», Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие», «Научное обеспечение реализации мероприятий государственной программы», «Обеспечение реализации государственной программы». Также в её состав включаются федеральные целевые программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006- 2010 годы и на период до 2013 года», «Поддержка комплексной компактной застройки» и «Социальное развитие села до 2013 года»[41].

Кроме того, приняты ещё две федеральные программы, посвящённые мелиорации и устойчивому развитию сельских территорий: «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» и « Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 года». В период 2013-2020 гг. планируется потратить на развитие сельского хозяйства 2,2 трлн. рублей, в том числе 1,5 трлн. руб. – из федерального бюджета.

Целевые индикаторы программы к 2020 г. выглядят не слишком амбициозными: рост производства зерновых и зернобобовых на 27% к уровню 2013

г.[25]. Кроме того, планируется повысить уровень газификации домов до 60,1%, обеспеченность питьевой водой – до 61,9%, ввести жилья для сельских жителей 967,6 тыс.кв.м. (табл. 2).

Таблица 2 -

Основные индикаторы Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг

Показатель (индикатор), наименование	Ед. изм.	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Зерновые и зернобобовые	млн. тонн	90,0	95,0	100,0	104,0	107,0	110,0	113,0	115,0
Сахарная свёкла	млн. тонн	35,6	36,3	37,0	37,8	38,5	39,3	40,1	40,9
Картофель	млн. тонн	30,5	31,0	31,5	32,0	32,0	32,0	32,0	32,0
Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе)	млн. тонн	11,70	12,00	12,35	13,00	13,26	13,53	13,80	14,07
Производство молока в хозяйствах всех категорий	млн. тонн	32,50	32,90	33,65	34,35	35,15	36,00	37,00	38,20
Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, всего	тыс. м ²	810,0	701,5	661,8	695,6	729,0	801,4	881,9	967,6
в том числе для молодых семей и молодых специалистов	тыс. м ²	452,0	391,1	369,0	387,8	406,4	446,8	491,7	539,5
Уровень газификации домов (квартир)	%	53,8	56,1	56,6	57,2	57,8	58,5	59,2	60,1
Обеспеченность сельского населения питьевой водой	%	56,2	58,8	59,2	59,6	60,1	60,6	61,2	61,9

На реализацию федеральных целевых программ в области сельского хозяйства в 2013 г. было выделено 12,2 млрд. руб. На государственную поддержку в рамках бюджета в 2013 г. было предусмотрено более 120 млрд. руб. Почти четверть этой суммы (28 млрд. руб.) предназначено для субсидирования кредитных ставок. Ещё 13 млрд. руб. было предусмотрено на функционирование госучреждений сельского хозяйства (10,8% от всего объёма господдержки). В 2004 г. на содержание подведомственных структур федеральным бюджетом предусматривалось 9,3 млрд. руб. из 26,4 млрд. руб., выделенных на поддержку сельхозпроизводителей. Таким образом, можно констатировать, что ситуация поменялась: 10 лет назад на

функционирование учреждений приходилось более 35% всех бюджетных расходов на сельское хозяйство, а сейчас – около 11%.

В структуре финансирования подпрограмм государственной программы за годы реализации доля расходов федерального бюджета на обеспечение реализации программы также относительно невелика – 13,4% [28].

У государственной программы есть и довольно значительные недостатки. Так, недостаточно средств будет направлено на техническую модернизацию – за 8 лет всего 23,7 млрд. руб. – почти в 10 раз меньше, чем на функционирование госаппарата (202,4 млрд. руб. на обеспечение реализации государственной программы). Снижение планируемых затрат (первоначально на модернизацию было запланировано 118 млрд. руб.) произошло по требованию Минфина России, решавшего задачу сокращения расходов. Трудно признать такое решение оптимальным, учитывая то, что состояние основных фондов в сельском хозяйстве далеко от идеального. Решение сэкономить на технологической модернизации существенно снижает эффективность, конкурентоспособность и рентабельность сельхозпроизводителей, таким образом затрудняя достижение целевых показателей[34].

Такие события последних десятилетий, как реформа сельского хозяйства, мировой финансово-экономический кризис, вступление России в ВТО напомнили о том, что нестабильная, а зачастую и кризисная ситуация в сельском хозяйстве, в отличие от других сфер и отраслей, не означает только тяжелое состояние аграрного производства. Данный кризис охватывает все сельские территории России, все сферы жизнедеятельности людей, связанные с аграрным производством[12]. Обострившееся в последнее время положение на мировом продовольственном рынке, вызвавшее значительный рост цен на продукты питания, требует радикального решения проблемы модернизации аграрного сектора экономики и, в частности, разработки эффективных мер развития сельских территорий со стороны государства.

В 2007 году было опубликовано послание Президента РФ, в котором говорилось о том, что сельское хозяйство необходимо обеспечить доступностью и

адресностью мер государственной поддержки, расширением ее форм. Внедрение современных технологий, дальнейшее развитие кредитования на селе, по его мнению, нуждалось в особом внимании. Со вступлением России в ВТО резко изменились цены на сельскохозяйственную продукцию[39]. В связи с этим проводимые меры по государственной поддержке были направлены на улучшение качества продукции и поддержание конкурентоспособности российского производителя. В этих условиях роль государственной поддержки сельского хозяйства на тот момент значительным образом возрасла.

Создание в последнее пятилетие нового формата агропродовольственной и сельской политики России привлекло в сельское хозяйство новых предпринимателей, новые инвестиции и технологии, обеспечило модернизацию производственной базы отрасли и, в конечном счете, экономический рост. В сельском хозяйстве, в основном, завершились институциональные преобразования, сложился новый предпринимательский корпус, возникли современные механизмы бюджетирования, кредитования, информационного обеспечения отрасли, регулирования основных продуктовых и ресурсных рынков.

Важно отметить то, что наша страна пребывает в условиях применения со стороны США и стран Евросоюза широкомасштабных санкций. В связи с этим, Правительство РФ в последние годы принимает активные меры по импортозамещению, в результате чего значительно увеличилась помощь сельскому хозяйству[15].

Возвращаясь к Государственной Программе «Развитие сельскохозяйственного производства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы», важно отметить, что в ней были предусмотрены дополнительные меры государственной поддержки, наиболее значимыми из которых являются: субсидирование 20% затрат на создание и модернизацию объектов АПК, предоставление грантов на развитие мощностей для переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, повышенный уровень субсидирования процентных ставок на развитие молочного животноводства и др. При этом

доведение средств федерального бюджета до непосредственных инициаторов проектов осуществляется только на условиях софинансирования из региональных бюджетов. Вследствие чего сельхозтоваропроизводители практически лишены возможности получать этот вид государственной поддержки из-за требований к масштабам проектов.

В этой связи особую актуальность в настоящее время приобретают вопросы формирования и эффективного использования региональных бюджетов, которые должны способствовать максимальному использованию возможностей территории для реализации проектов импортозамещения. Это позволит не только нарастить объемы производства и переработки сельскохозяйственной продукции, но и создать новые рабочие места, увеличить налогооблагаемую базу.

Немаловажным является то, что в современных условиях органы власти сосредоточили свое внимание на разработке комплексных программ развития как АПК страны в целом, так и его отдельных отраслей и распространили этот опыт на регионы. При этом не был создан механизм разработки данных программ, опирающийся на существующую систему научных и образовательных учреждений, на потребности непосредственно сельхозтоваропроизводителей. Не была создана открытая база данных о развитии АПК, доступная для всех заинтересованных лиц, работающих в аграрной сфере. Поэтому до сих пор отсутствует единое информационное пространство, которое объединяло бы государство, в лице министерств и ведомств, научно-образовательные учреждения, сельхозтоваропроизводителей и их объединения. Каждый в данной системе существует практически изолированно и не участвует непосредственно в делах друг друга. Отсюда, государство, исходя из имеющихся ресурсов, разрабатывает программы поддержки, а не стратегического развития сельского хозяйства, частично компенсируя затраты сельхозтоваропроизводителей, распыляя субсидии по различным направлениям. При этом у государства в области управления сельским хозяйством практически остались функции статистического сбора информации зачастую в виде недостоверной информации из-за неэффективной системы контроля. К тому же суммы предоставляемых субсидий немногим превосходят

суммы уплачиваемые сельским хозяйством налогов и сборов, и сельхозтоваропроизводители, по сути, выполняют роль посредника в бюджетных отношениях различных министерств и ведомств. Сельхозтоваропроизводители, в большинстве своем частные организации, при производстве определяемой только ими продукции и ее объемов, зачастую исходят лишь из своих коммерческих интересов, а не развития отрасли или территорий. При этом система их государственной поддержки, нацеленная на компенсацию затрат на привлечения внешнего финансирования, лишь увеличивает размеры задолженности, которая достигла к 2016 г. 2 трлн руб. и практически сравнялась со стоимостью производимой ими продукции.

При повсеместно вводимом ограничении размера субсидий на одного хозяйствующего субъекта, практически становится невозможно создание средних и крупных производств и перспективных бизнес-проектов в АПК. При этом государство недостаточно уделяет внимание инфраструктурным проектам. До сих пор не создана законодательная база, отвечающая интересам отечественного товаропроизводителя, что особенно становится актуальным в условиях ВТО.

Вступление России во Всемирную торговую организацию в 2012 году послужило делению государственной поддержки сельского хозяйства на так называемые «корзины» в зависимости от степени искажающего влияния на торговлю: «зеленая корзина», «голубая корзина», «желтая корзина».

«Зеленая корзина» включает меры, не оказывающие искажающего воздействия на торговлю. Общими критериями ко всем программам поддержки в рамках «зеленой корзины» является предоставление субсидий за счет средств бюджета, а не за счет средств потребителей, наряду с этим следствием поддержки не должно являться поддержание цен. При соответствии данным критериям меры поддержки освобождаются от обязательства по сокращению. Такие меры направлены на формирование инфраструктуры, подготовку кадров, компенсации потерь в результате стихийных бедствий и т.д.

Мероприятия «голубой» корзины направлены на ограничение перепроизводства, и в отношении их также нет ограничений финансирования из

бюджета. В России такие меры практически не используются, поэтому переговоры по ним не ведутся. Эти меры, в основном используются в Европейском союзе.

«Желтая корзина» включает меры, оказывающие искажающее воздействие на торговлю, не попадающее под критерии «зеленой» и «голубой» корзин: ценовая поддержка, субсидирование процентных ставок по кредитам, компенсация затрат на ГСМ, электричество и т.д.[36].

Проанализировав становление и развитие системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства Российской Федерации можно сделать вывод о том, что в связи с переходом к частной собственности стали появляться крестьянско-фермерские хозяйства, индивидуальные предприятия. С годами все больше товаров стало импортироваться. На настоящий момент акцент делается на исполнение государственной доктрины продовольственной безопасности, вследствие чего стали реализовываться государственные целевые программы, которые подразумевают в себе комплексный подход в управлении сельским хозяйством, в осуществлении государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

2. Государственное регулирование как основа развития сельского хозяйства Самарской области

2.1. Особенности существующей системы государственной поддержки сельхозпроизводителей в Самарской области

Сельское хозяйство - капиталоемкое и энергоемкое производство, поэтому эта отрасль наименее привлекательна для инвесторов и предпринимателей. Государственная поддержка устойчивого развития сельского хозяйства выступает объективной необходимостью рыночной экономики. Целью данного параграфа является выявление особенностей существующей системы государственной поддержки сельхозпроизводителей в Самарской области.

Государственную поддержку классифицируют по формам бюджетной и не бюджетной субъектов агропродовольственной политики.

К бюджетным формам поддержки относятся предоставление бюджетных услуг за счет средств бюджетов всех уровней, а также разработка и реализация программ регулирования сельского хозяйства.

К не бюджетным формам поддержки относятся меры агропродовольственной политики, не требующие расходования средств государственных или муниципальных бюджетов, в том числе регулирование цен и тарифов, установление льгот, запретов и ограничений.

Бюджетные услуги – это те функции, осуществление которых государство берет на себя в обязательном порядке. Эти обязательства государства вытекают из целей, функций и задач, стоящих перед соответствующими органами управления в сельском хозяйстве[38].

Как уже известно, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области является органом исполнительной власти Самарской области, осуществляющим реализацию государственной аграрной политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий Самарской области, и обеспечивающим в пределах своей компетенции государственное управление в сфере агропромышленного комплекса. Основным направлением

деятельности министерства является государственная поддержка сельскохозяйственного производства. В рамках реализации государственных программ, министерство отвечает за распределение субсидий сельхозтоваропроизводителям. Порядок предоставления субсидий прописан в постановлениях Правительства Самарской области.

Субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям в соответствии со статьей 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства». В целях настоящего Федерального закона сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организация, индивидуальный предприниматель (далее - сельскохозяйственный товаропроизводитель), осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации, и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем семьдесят процентов за календарный год[3].

Сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются также:

1) граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, в соответствии с Федеральным законом от 7 июля 2003 года N 112-ФЗ "О личном подсобном хозяйстве";

2) сельскохозяйственные потребительские кооперативы (перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие (в том числе кредитные), снабженческие, заготовительные), созданные в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 1995 года N 193-ФЗ "О сельскохозяйственной кооперации";

3) крестьянские (фермерские) хозяйства в соответствии с Федеральным законом от 11 июня 2003 года N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве".

Участником программ может быть КФХ начинающего фермера, зарегистрированное не ранее, чем за 3 года до дня подачи заявки участия и

реализовавшее товарную продукцию не менее чем за 30 тысяч рублей за год. Это может быть и личное подсобное хозяйство, ведущее товарное производство не менее 3-х лет, в случае перерегистрации в КФХ.

Глава КФХ, претендующий на участие в программах, должен быть гражданином России, проживающим в сельской местности данного региона не менее года до подачи заявки на участие в программах.

Помимо основных требований, в рамках реализации различных программ, порядок предоставления субсидий варьируется. В зависимости от направления расходов, курируемых управлениями, входящими в состав министерства (животноводства и племенного дела, растениеводства и земледелия, технической политики и мелиорации), для сельскохозяйственных товаропроизводителей существуют ряды определенных требований.

В качестве примера, автором рассмотрен порядок предоставления субсидий в 2017-2019 годах за счет средств областного бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим разведение крупного рогатого скота специализированных мясных пород помесного крупного рогатого скота мясного направления на территории Самарской области, в целях возмещения части затрат в связи с производством сельскохозяйственной продукции в части расходов на производство крупного рогатого скота на убой в живом весе.

Субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям, признанным таковыми в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», осуществляющим разведение крупного рогатого скота специализированных мясных пород, помесного крупного рогатого скота мясного направления на территории Самарской области[2].

Из данного порядка наиболее интересным для нас будет рассмотрение условий, которые должны соблюдать сельскохозяйственные товаропроизводители после получения субсидий, а также перечень документов, предоставляемых в министерство.

После получения субсидий получатели должны предоставлять в органы МСУ муниципальных районов в Самарской области отчеты о финансово-экономическом

состоянии получателей; исполнять соглашения, предусматривающие согласия на осуществление министерством и органами государственного финансового контроля проверок соблюдения получателем субсидии условий, целей и порядка ее предоставления. У получателей на 1 июля 2017 года должна отсутствовать задолженность по обязательным платежам в государственные внебюджетные фонды Российской Федерации, должны быть погашены просроченные задолженности по уплате процентов за пользование бюджетных кредитов, должны быть достигнуты соответствующие значения показателей результативности. После получения субсидии получатели обязаны представлять в министерство: справки уполномоченных органов об отсутствии у получателей просроченной задолженности; письма, подтверждающие, что производители не зарегистрированы в Фонде социального страхования Российской Федерации, подписанные производителями; справки о наличии поголовья коров мясного направления на конец текущего финансового года; копии платежных поручений, подтверждающих перечисление производителями денежных средств в целях погашения задолженности.

Данные условия наглядно показывают, что довольно не просто участвовать в государственных программах. Получение субсидий влечет за собой весьма значительный ряд обязательств со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей, который не все способны исполнять.

В перечень документов, представляемых в министерство, входит:

- заявление о предоставлении субсидии;
- справка-расчет для предоставления субсидии;
- справка о производстве продукции животноводства и наличии поголовья крупного рогатого скота специализированных мясных пород, помесного крупного рогатого скот мясного направления;
- выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, выданная не позднее, чем за 30 дней до даты обращения производителя в министерство для предоставления субсидии;

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц, выданная не позднее, чем за 30 дней до даты обращения производителя в министерство для предоставления субсидии;

- справка уполномоченного органа, подтверждающая исполнение налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов;

- справки уполномоченных органов, подтверждающие отсутствие просроченной задолженности по обязательным платежам в государственные внебюджетные фонды Российской Федерации;

- письмо, подтверждающее, что производитель не зарегистрирован в фонде социального страхования Российской Федерации.

Одной из особенностей, выделенной автором, стал достаточно короткий период времени, в течение которого происходит процесс обратной связи со стороны власти. Сельскохозяйственные товаропроизводители приносят необходимый пакет документов в министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, после чего в течение 15 рабочих дней регистрируются заявления, рассматриваются документы, проверяется соответствие производителей требованиям и принимаются решения о предоставлении получателям субсидий. Субсидии же предоставляются на основании реестра получателей субсидий в течение 10 рабочих дней со дня его подписания путем перечисления суммы субсидии на счет, открытый получателю в учреждениях Центрального банка Российской Федерации или кредитных организациях.

В 2017 году на территории Самарской области в сфере сельского хозяйства действуют следующие программы: ГП «Развитие сельского хозяйства регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области на 2014-2020 годы», ГП «Устойчивое развитие сельских территорий Самарской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», ГП «Развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Самарской области на 2017-2018 годы», ГП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в Самарской области на период до 2020 года»,

ВЦП «Развитие мясного скотоводства и увеличение производства мяса КРС в Самарской области на 2016-2018 гг.», ГП СО «Развитие сельскохозяйственной и потребительской кооперации в Самарской области на 2013-2020 гг.», ВЦП «Развитие первичной переработки скота в Самарской области на 2015-2017 гг.»[1].

В 2017 году произошли изменения в системе государственной поддержки сельскохозяйственного производства. Вместо 54 вида господдержки стало 7, остальные объединены в Единую субсидию, которая определена для субъектов РФ. Внутри субъекта уже определены точки роста, на которые сегодня направлены меры поддержки для обеспечения продовольственной безопасности, и поддержания именно тех отраслей, которые нуждаются в особом внимании. В рамках единой субсидии сохраняются те меры поддержки, которые действовали в предыдущие годы. Это происходит для того, чтобы сохранялась стабильность, и обеспечивался рост отрасли. Особое внимание уделяется отрасли животноводства, при этом часть полномочий по его развитию в этом году передается муниципалитетам, которые на своем уровне будут определять критерии и меры поддержки.

Проблемным направлением на 2017 год является производство молока, поэтому ему будет уделяться особое внимание. Что касается государственной поддержки, то наиболее важным будет возмещение затрат на строительство тепличных комплексов, овощехранилищ, перерабатывающих цехов, субсидии на закладку многолетних насаждений[26]. В молочном животноводстве — это приобретение племенной продукции, увеличение поголовья, субсидии на производство молока и возмещение затрат на строительство молочных животноводческих комплексов. Данные направления планируется сохранить на ближайшие годы, и им будет оказываться первоочередное внимание.

Если рассматривать государственную поддержку направления животноводства и племенного дела, то можно заметить, что в 2017 году в данную сферу планируется выделить 668 479 000 рублей (табл. 3).

Таблица 3 - Государственная поддержка развития животноводства в 2017 году

Направления расходов	Ср-ва обл. бюджета, тыс. руб.	Ср-ва фед. бюджета, тыс. руб.
Субсидии на поддержку отдельных производств на ветеринарно-санитарных утилизационных заводах	4 000	
Субсидии в целях возмещения затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз	187,0	1 679,0
Субсидии в целях возмещения части расходов на поддержку племенного животноводства	367,0	3 303,0
Субсидии в целях возмещения части расходов на приобретение племенной продукции (материала)	15 000,0	
Предоставление субсидий в целях возмещения затрат в связи с производством сельхозпродукции в части расходов на модернизацию объектов сельхоз рыбоводства		
Субсидии сельхоз. производителям, организациям АПК и ИП в целях возмещ. затрат в связи с приобретением сельхоз. животных	33 632,0	
Субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям агропромышленного комплекса, осуществляющим разведение крупного рогатого скота специализированных мясных пород, помесного крупного рогатого скота мясного направления на производство крупного рогатого скота на убой в живом весе (ВЦП "Развитие мясного скотоводства и увеличение производства мяса КРС в Самарской области на 2016 – 2018 годы")	9 050,0	95 450,0
Поддержка племенного крупного рогатого скота мясного направления	6 804,0	9 863,0
Поддержка племенного крупного рогатого скота молочного направления	14 786,6	19 471,0
Субсидии на повышение продуктивности крупного рогатого скота молочного направления	146 716,6	63 798,2
Субвенции на предоставление субсидий на развитие молочного скотоводства	242 171,4	0
Возмещ. части затрат сельхоз. производителей на уплату страховой премии по договорам сельхоз. страхования в отрасли животноводства	220,0	1 981,0
Итого	472 934,6	195 545,2

В сферу растениеводства в 2017 году планируется выделить 663 085 000 рублей, что незначительно, но меньше, чем в направлении животноводства. Это еще раз доказывает то, что в 2017 году акцент делается на увеличение производства молока (табл. 4).

Таблица 4 - Государственная поддержка развития растениеводства в 2017 году

Направления расходов	Ср-ва обл. бюджета, тыс. руб.	Ср-ва фед. бюджета, тыс. руб.
Оплата услуг Приволжского межрег. тер. управления по гидрометеорологии	500,0	
Субвенции на предоставление субсидий на оказание несвязанной поддержки сельхоз. производителям в области растениеводства	100 000,0	294 595,0
Субсидии в целях возмещения затрат на приобретение элитных семян сельскохозяйственных растений	12 650,0	113 841,4
Субсидии на поддержку многолетних насаждений	2 911,0	26 200,0
Субсидии на раскорчевку выб. из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей	201,0	1 809,0
Субсидии в целях возмещения затрат в связи с производством сельскохозяйственной продукции в части расходов на проектирование, строительство и реконструкцию мелноративных систем	55 081,0	20 677,9
Субсидии сельхоз. производителям в целях возмещ. затрат в связи с произв-вом сельхоз. продукции в части расходов на борьбу с особо опасными вредителями	1 005,0	0
Субсидии юр. лицам- производителям услуг в сфере вып. мер-тий по борьбе с особо опасными вредителями сельхоз. культур в целях возмещ. затрат в связи с оказ. услуг	2 410,0	
Субсидии из обл. бюд. на провед. культурно-агротех. мероприятий по введению неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в сельхоз. оборот	28 842,0	0
Итого	205 962,8	457 123,3

Одним из ключевых направлений государственной поддержки в Самарской области является ускоренное развитие животноводческой отрасли и обеспечение продовольственной безопасности населения региона. На протяжении ряда лет в

Самарской области сохраняется положительная динамика производственных показателей в сфере животноводства.

Результатом проводимых в 2016 году мероприятий по техническому обновлению и модернизации производства стало приобретение сельхозтоваропроизводителями техники на сумму около 3,7 млрд. рублей, в том числе 499 тракторов, 224 зерноуборочных комбайнов и другой сельскохозяйственной техники.

При организационной и финансовой поддержке Правительства Самарской области осуществлялась реализация ряда крупных инвестиционных проектов: реконструкция тепличного комплекса (ОАО «Тепличный»), строительство второй очереди птицеводческого комплекса (ООО «Тимашевская птицефабрика»), строительство птицеводческого комплекса в Сергиевском районе (ОАО «Корпорация развития Самарской области»), строительство производственной линии по рафинации и дезодорации растительного масла (ЗАО «Самараагропромпереработка»)[11].

В 2016 году воспользовались государственной поддержкой 2 сельскохозяйственные организации из Кинель-Черкасского и Шенталинского районов, 1 крестьянско-фермерское хозяйство из Похвистневского района Самарской области. Построено 3 коровника с пристроем молочного блока для крупного рогатого скота на 100 голов каждый. В рамках постановления Правительства Самарской области от 12.02.2013 №30 «О мерах, направленных на поддержку сельскохозяйственного производства за счет средств областного бюджета, в том числе формируемых за счет поступающих в областной бюджет средств федерального бюджета», утвержден порядок предоставления субсидий за счет средств областного бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим свою деятельность на территории Самарской области, в целях возмещения части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов молочного скотоводства

Объем финансирования в 2016 году составил 23,247 млн. руб. В 2016 году воспользовались государственной поддержкой 10 сельскохозяйственных организаций из Кинель-Черкасского, Ставропольского, Исаклинского районов, два крестьянско-фермерских хозяйства из Похвистневского и Нефтегорского районов Самарской области.

В рамках постановления Правительства Самарской области от 12.02.2013 №30 «О мерах, направленных на поддержку сельскохозяйственного производства за счет средств областного бюджета, в том числе формируемых за счет поступающих в областной бюджет средств федерального бюджета», утвержден порядок предоставления субсидий за счет средств областного бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим свою деятельность на территории Самарской области, в целях возмещения части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства.

Объем финансирования данного направления расходов в 2016 году составил 2,037млн.руб. В 2016 году воспользовались государственной поддержкой одна сельскохозяйственная организация из Безенчукского района, три крестьянско-фермерских хозяйства из Похвистневского, Борского и Нефтегорского районов Самарской области.

В общем итоге ситуация по сравнению с 2015 годом изменилась. Показатели единиц измерения возросли.

По состоянию на 1 января 2017 года валовой надой молока (годовой) составил 447,7 тыс. тонн, надой молока в расчете на 1 корову молочного стада в сельскохозяйственных организациях за 2016 год - 5160 кг.

По состоянию на 1 января 2017 года валовой надой молока (годовой) составил 447,7 тыс. тонн, надой молока в расчете на 1 корову молочного стада в сельскохозяйственных организациях за 2016 год - 5160 кг.

В данном случае стоит заметить, что государственная поддержка оказывается только тем сельскохозяйственным товаропроизводителям, чья численность поголовья скота не снижается, а, наоборот, с каждым годом увеличивается. Если в отчетности сельскохозяйственного товаропроизводителя, к примеру, за 2016 год выявляется снижение численности поголовья, то в 2017 году ему не будут выделены необходимые субсидии.

Для увеличения уровня производства в сфере сельского хозяйства очень важной для автора послужила информация о предоставлении грантов на создание и развитие КФХ и на развитие семейных животноводческих ферм в 2012 - 2016 годах. В рамках программы «Начинающий фермер» наибольшее количество победителей было в Кинель-Черкасском районе- 26, а в рамках программы «Семейные фермы» 17 победителей было в Хворостянском районе. Подробный перечень победителей представлен в приложении 2.

Еще одной особенностью предоставления государственной поддержки в Самарской области является дифференциация муниципальных районов. Каждый район отличается своей сферой деятельности, своим количеством сельскохозяйственных товаропроизводителей, своим уровнем производства. В связи с этим складываются определенные рейтинги районов по получению государственной поддержки по разным направлениям. По данным министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области наибольшее количество субсидий и грантов, в рамках реализации различных программ, было получено Большечерниговским и Большеглушицким районами Самарской области. Здесь можно сказать о том, что количество предоставленной государственной поддержки зависит от количества сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих свою деятельность на территории того или иного района. Но при этом следует заметить то, что большое количество фермеров элементарно не знают о реализации тех или иных программ. В данном случае государству следовало бы обратить внимание на уровень информированности сельского населения.

Объем финансирования АПК Самарской области в 2016 году составил 4,1 млрд. рублей[16]. В 2016 году в сфере АПК региона осуществлялась реализация 4

государственных программ Самарской области и 7 ведомственных целевых программ (мясного, молочного скотоводства, свиноводства, птицеводства, первичной переработки мяса, картофеле- и овощеводства, овощей защищенного грунта). Благодаря мерам государственной поддержки, начиная с 2004 года отрасль сельского хозяйства, является рентабельной. Несмотря на это, многим районам практически не предоставляется государственная поддержка. Это говорит о том, что сельхозтоваропроизводители либо сами не проявляют инициативы, либо просто не могут по тем или иным причинам соблюсти условия, содержащиеся в порядках предоставления субсидий.

Выявив особенности существующей системы государственной поддержки сельхозпроизводителей в Самарской области, можно сделать вывод о том, что при осуществлении государственной поддержки на уровне страны и региона основной акцент делается на исполнении государственной доктрины продовольственной безопасности. По главным параметрам на 2017 год Самарской областью задачи выполнены, но есть направления, на которые необходимо сделать особый упор. Это выращивание овощей закрытого грунта, плодово-ягодной продукции, а также производство молока. В 2016 году по линии федерального Минсельхоза было 54 вида господдержки, а в 2017 году их всего 7, остальные объединены в единую субсидию, которая определена для субъектов РФ. Внутри субъекта уже региональными министерствами определяются точки роста. В Самарской в рамках единой субсидии особое внимание уделено отрасли животноводства, при этом часть полномочий по его развитию в 2017 году передается муниципалитетам, которые на своем уровне будут определять критерии и меры поддержки.

2.2. Проблемы и перспективы развития системы государственной поддержки сельского хозяйства Самарской области

На сегодняшний день сельское хозяйство как никогда нуждается в государственной поддержке. Развитие сельских территорий угасает, престиж сельскохозяйственного труда сходит на нет, получить прибыль от работы на земле

все сложнее. Государство осознает все эти проблемы и стремится создать условия для исправления ситуации. На развитие сельского хозяйства выделяются гранты и субсидии для разных целей, что и представляет собой государственную поддержку сельскохозяйственного производства.

Существует ошибочное представление о том, что уровень государственной поддержки сельского хозяйства определяется размером суммы средств, выделяемой государством на сельское хозяйство, и что увеличение этой суммы приведет к улучшению положения в аграрном секторе [23].

Программы государства по поддержке цен не всегда эффективны, так как эта проблема решается за счет саморегулирования экономической системы.

Целью данного параграфа является рассмотрение проблем, которые существуют в системе государственной поддержки сельского хозяйства Самарской области.

Одной из проблем является неравномерное финансирование отдельных направлений и районов. Как отмечалось автором ранее, каждый год среди муниципальных районов выявляется множество различий между основными показателями степени продуктивности в сфере сельского хозяйства. Это происходит по многим причинам. Среди них наиболее значимые это- отсутствие определенных знаний о реализующихся программах, либо же отсутствие самих сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельскохозяйственных организаций. Если первое напрямую зависит от проблемы в информированности населения, которую автор опишет далее, то второе связано с низким уровнем привлекательности данных территорий. В данном случае, должны быть задействованы не только органы власти, относящиеся к сфере сельского хозяйства, но и органы власти, отвечающие за социальную и культурную сферы. Для того, чтобы районы показывали хотя бы приблизительные результаты продуктивности, и, вследствие чего, финансировались не так дифференцировано, необходимо создать благоприятные условия для проживания в отстающих районах и развивать их в целях увеличения производства в сельскохозяйственной сфере.

Еще одной проблемой в сфере сельского хозяйства, которая напрямую зависит от осуществления государственной поддержки сельскохозяйственного производства Самарской области, является отсутствие возможности качественного убоя и разделки туш. Это не позволяет сельскохозяйственным товаропроизводителям выгодно реализовывать выращенную продукцию, сдерживая, таким образом, развитие данного направления животноводства. В связи с этим, как выяснилось ранее автором, в 2017 году основным направлением государственной поддержки стало животноводство.

Еще одной очень важной проблемой является недостаточный контроль над деятельностью сельхозтоваропроизводителей, примером чего является использование земель фермерами без оформления права собственности. Очень многие фермеры ведут свою деятельность нелегально, в целях уклонения от выплаты налогов, это, безусловно, отражается на экономике области и страны в целом. Данные лица не принимают участие в государственных программах и не подлежат контролю.

Автором данной работы было проведено исследование, благодаря которому выявился еще ряд важных проблем, существующих в системе государственной поддержки сельскохозяйственного производства Самарской области. Главная цель исследования заключалась в определении эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства, в частности сельхозтоваропроизводителей Нефтегорского района Самарской области. Для данного исследования было проведено интервью с семью сельскохозяйственными товаропроизводителями. Объектом исследования выступала степень эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

Определение эффективности поддержки государства сельскохозяйственного производства происходило с помощью вопросов, касающихся информированности фермеров о действиях государства, направленных на развитие сельской местности, степени участия фермеров в государственных программах, намерении в дальнейшем принимать участия в государственных программах и, собственно, эффективности государственной поддержки КФХ.

После обработки информации, полученной с помощью интервью, было выявлено следующее:

Представители крестьянско-фермерских хозяйств участвуют в таких программах как: «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», «Несвязанная поддержка», «Развитие производства картофеля и овощей в Самарской области», «Развитие первичной переработки скота на 2013- 2016 годы», «Развитие птицеводства в Самарской области на 2014-2016 годы», «Развитие мясного скотоводства в Самарской области на 2014-2016 годы», «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения на период до 2020 года» и т.д. Сельскохозяйственные товаропроизводители получают информацию в районных управлениях сельского хозяйства, собирают необходимый пакет документов и отправляют его на рассмотрение в министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, после чего в течение недели ждут ответ. Если все условия, прописанные в постановлении Правительства Самарской области, соблюдены – сельхозтоваропроизводители получают необходимые субсидии (рис. 5).

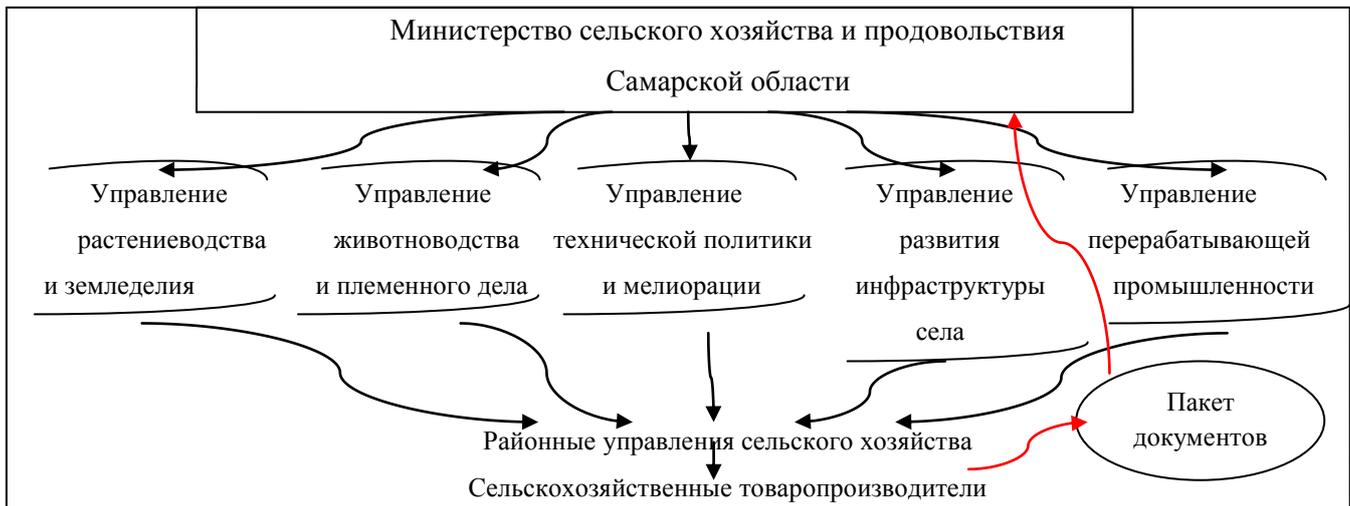


Рисунок 5 – Коммуникационные процессы в системе государственной поддержки сельского хозяйства Самарской области

Одним из вопросов интервью был на тему содержания программы, в которой сельхозтоваропроизводители когда-либо принимали участие. Выяснилось, что 6 сельхозтоваропроизводителей участвовали в государственной программе «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», называя ее кратко «13-20», двое сельхозтоваропроизводителей так же приняли участие в государственной программе «Несвязанная поддержка», один из опрошенных получил помощь путем участия в региональной программе «Развитие мясного скотоводства в Самарской области на 2014-2016 годы». Выбор программ зависит от рода деятельности крестьянско-фермерского хозяйства. Так, например, один из информантов, занимающийся выращиванием и реализацией цветов, овощей и зелени получил субсидии по программе «Развитие производства картофеля и овощей в Самарской области», а другой, занимающийся разведением быков, участвовал в региональной программе «Развитие первичной переработки скота на 2013- 2016 годы».

Один из информантов не принимал участия в государственных программах. Он аргументирует это так: «Никогда не принимал участия и не собираюсь этого делать. И без программ всяких у меня все обходится». При этом важно отметить, что данный сельхозтоваропроизводитель знает, что в Самарской области реализуются различные государственные программы, направленные на поддержку сельскохозяйственного производства, но тем не менее, не имеет информации о порядке участия в данных программах. Так же один из опрошенных не желает участвовать в государственных программах. Его попытки получения помощи от государства оканчивались неудачно, то есть не единожды данный сельхозтоваропроизводитель получал отказ по своему запросу. При этом, важно отметить, что разовое участие в программе оценено было им, как положительное.

Что касается информированности сельхозтоваропроизводителей о существующих программах, то все участники опроса заявили о том, что знают об их существовании. Но и здесь есть значимая проблема. Выявилась определенная разница в отношении органов власти к «крупным сельхозтоваропроизводителям» и «мелким». Если представителей крупных крестьянско-фермерских хозяйств

ежегодно информируют районные управления сельского хозяйства: «Нас информируют в управлении о видах субсидий, мы непосредственно имеем близкую связь с управлением сельского хозяйства, которое у нас находится в Нефтегорске», «Нам звонят с управления сельского хозяйства, предлагают поучаствовать», то мелкие сельхозтоваропроизводители сами должны проявлять инициативу, что двое информантов, к примеру, делать отказываются. То есть с крупными сельхозтоваропроизводителям зафиксированы положительные взаимные контакты, а более мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей районные управления сельского хозяйства не стимулируют на участие в государственных программах. В данном случае, важно сказать о том, что автор данной работы проходил практику в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Самарской области. Им был задан вопрос о том, каким образом сельхозтоваропроизводители узнают о порядке предоставления субсидий и о реализуемых государственных программах. В результате выяснилось, что на сайте министерства есть вся необходимая подробная информация, куда и обращаются сельхозтоваропроизводители, узнают перечень необходимых документов и условия участия в программах. Также, в течение дня можно позвонить в само министерство и сотрудники предоставляют всю необходимую информацию. Несмотря на, казалось бы, такие простые вещи, есть те, кто о данных возможностях не знают, в основном это, как раз мелкие сельхозтоваропроизводители, не имеющие в своем подчинении бухгалтеров и т.д.

Один из сотрудников рассказал, что однажды побывал в отстающем на тот момент по многим показателям в сфере сельского хозяйства муниципальном районе Кошкинский и лично поговорил с жителями, занимающимися сельским хозяйством в разных направлениях. Он выяснил, что фермеры во многом нуждаются, но в государственных программах никогда не принимали участия просто потому, что не знали об их существовании. Данный сотрудник проконсультировал население о порядках предоставления субсидий, о том, какие им документы необходимо собрать и предоставить в министерство. На следующий год, в стенах министерства появились жители Кошкинского района с необходимыми пакетами документов. В результате, с помощью государства ими было приобретена необходимая техника

(плуги, посевные комплексы), телята, корм и др. С того времени прошло три года, фермеры ежегодно принимают участие в программах, что безусловно влияет на рост показателей муниципального района в целом.

Проанализировав данную ситуацию, автор высказал свое мнение по поводу того, что такие консультации было бы неплохо проводить постоянно, выезжая в муниципальные районы и беседуя с каждым фермерами в отдельности. На что были получены разумные предложения. Вполне реально создать отряды студентов Самарской ГСХА, к примеру, или же сельскохозяйственных техникумов, которые и будут заниматься данной деятельностью. Это было бы одним из путей совершенствования системы государственной поддержки сельского хозяйства на территории Самарской области.

Одной из задач исследования было определить основные потребности сельскохозяйственных товаропроизводителей в развитии их крестьянско-фермерских хозяйств. В результате интервью выяснилось, что все обследуемые нуждаются в помощи. В основном их участие в программах мотивируется желанием получить субсидии на покупку сельхоз техники (комбайны, тракторы, техника для заготовки кормов, техника для обработки почвы, посевная техника, опрыскиватели, зерносушилки, техника для животноводства, техника для транспортировки).

Необходимость в получении государственной поддержки высказали все участники опроса вне зависимости от позиции по отношению к государственным программам.

Интервью позволило также выявить психологическую установку недоверия к государству как к равноправному партнеру. В доказательство этому целесообразно привести цитату одного из информантов: « Для меня это никакая не поддержка, а высасывание денег у фермеров. Просто так государство ничего не дает! ».

Дальнейшие действия, касающиеся определения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства были связаны с выяснением у сельхозтоваропроизводителей практических изменений в их крестьянско-фермерских хозяйствах после участия в программах. Каждый

сельхозтоваропроизводитель рассказал о том, что ему удалось сделать благодаря субсидиям, полученным от государства.

-Тракнов Евгений Александрович:

В 2016 году по программе 14-32 было приобретено два трактора и комбайн со скидкой 25%.

-Саяпина Валентина Сергеевна:

Ежегодно КФХ приобретает необходимую технику (плуги и посевные комплексы).

-Ильина Ольга Васильевна:

В 2013 году государство перечислило КФХ необходимую сумму за гибель растений. В 2016 году был приобретен КамАЗ с прицепом.

-Беляков Олег Иванович:

В 2014 году были приобретены телята. Так же государство выплатило необходимую сумму на их кормление.

-Семенова Елена Сергеевна:

В 2014 году был приобретен зерноуборочный комбайн, в 2015 опрыскиватели и 2 зерносушилки.

-Еремина Лариса Викторовна:

В 2013-2015 годах приобреталось необходимое количество семян, саженцев и удобрений.

Сельскохозяйственные товаропроизводители, как показало интервью, в большинстве относятся к государственным программам положительно, а отрицательное отношение, зафиксированное у двоих информантов, связано с негативным опытом участия в данных программах. Не отрицая важности действующих программ, по мнению участников опроса, система господдержки могла бы быть эффективнее. Были разные мнения на этот счет: «Недочетов много. Можно было бы и упростить собирать пакет документов.», «Конечно эффективна. Это большой плюс для нашей организации, но хотелось бы и больше.», «На мой взгляд эффективна, это очень выгодно, уменьшает собственные затраты предприятий.», «Может для кого-то эффективна, для кого-то нет. Я и без поддержки

обхожусь!». Все информанты заметили те или иные недочеты и проблемы в данной системе.

После проведения интервью было зафиксировано, что соотношение поддержки между производственными предприятиями и крестьянско-фермерскими хозяйствами смещено в пользу первых, что по мнению сельскохозяйственных товаропроизводителей не является стимулирующим фактором участия в государственных программах. По данной проблеме один из информантов высказал следующее: «На самом деле, это поддержка заводов. Эти деньги уходят на завод, чтобы они больше работали, производили технику, а мы ее приобретали чуть дешевле».

В конкурсах, проводимых министерством, зафиксированы случаи получения грантов и тендеров «по знакомству». Сельскохозяйственный товаропроизводитель, не желающий принимать в дальнейшем участия в государственных программах, заявил: «Я знаю, что и тендеры есть и гранты. Мой друг вот выиграл тендер, но так это через знакомых! По великому «блату», как говорится!».

Так же по словам одного из опрошенных выяснилось, что обещанные суммы первоначально гораздо больше, чем получают их производители в реальности: «Обещают нам 3 выплаты субсидий по несвязной поддержке, а по итогам года, только 2 раза заплатят». Это, безусловно, негативно влияет на репутацию системы господдержки.

По утверждению экспертов необходимо также упростить процедуру сбора документов, так как главам крестьянско-фермерских хозяйств приходится заниматься этим во время посевных, уборки и т.д. Им просто не хватает на данную процедуру времени. В связи с этим возникает потребность в оснащении каналов коммуникации современными технологиями.

Рассмотрев существующие проблемы, можно сделать вывод о том, что общесоциальным контекстом повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства является необходимость увеличения доверия к органам власти. А такие проблемы как: определенный элемент «кумовства», сложная процедура сбора документов, ежегодные изменения в

порядках предоставления субсидий, разное отношение органов власти к «мелким» и «крупным» сельхозтоваропроизводителям - вряд ли способствуют положительной репутации всей системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства. Отрасль сельского хозяйства нуждается в большем внимании со стороны государства. Государственная поддержка, безусловно, реализуется, но, несмотря на это нуждается в качественном совершенствовании, которое будет возможным только при устранении выявленных проблем. Система государственной поддержки должна быть гибкой, соответствовать как текущим так и долгосрочным потребностям сельского хозяйства.

Заключение

Сельское хозяйство является важнейшим элементом мирового хозяйства, обеспечивая население земли продовольственными товарами. Российское сельское хозяйство после пребывания в стадии стагнации в 70-80-х годах XX века, когда уже выявились очертания грядущего кризиса, подверглось разрушительному воздействию реформ 90-х годов.

Преобразования осуществлялись в условиях постоянно меняющегося и противоречивого законодательства и стихийной либерализации цен. Во главу угла было поставлено не создание чего-то нового, а разрушение старого. Это привело к возникновению многочисленных проблем к началу XXI века: выведение огромных площадей из сельскохозяйственного оборота, деградация земель, сельхозтехники, перерабатывающего сектора.

Социально-экономическую ситуацию в отечественном сельском хозяйстве усложняет мировой финансово-экономический кризис, который приводит к сокращению финансирования.

На современном этапе развития сельского хозяйства страны на первый план выходит необходимость в модернизации и повышения эффективности системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства. Для выхода из кризиса правительством России был разработан ряд мер, в рамках реализации государственных программ. Ведущими направлениями данных программ являются ускоренное развитие животноводства, стимулирование развития малых форм хозяйствования, обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе.

По мере внедрения в экономику Российской Федерации капиталистических тенденций все большая роль стала принадлежать частным формам хозяйственного производства. В этом направлении особенно необходима поддержка государства.

Подводя итоги исследования структуры сельскохозяйственной отрасли Российской Федерации и отдельно Самарской области, прежде всего, необходимо отметить ее влияние на развитие всех сфер общественной жизни. Данная отрасль

является крупнейшим источником доходов и перспективных возможностей для населения.

Огромная роль сельского хозяйства для всего народнохозяйственного комплекса страны, а также множество характерных черт, свойственных только сельскому хозяйству делает его самобытным объектом государственного регулирования. Введение же против России ряда санкционных мер, должно стать мощным стимулом для развития импортозамещения в стране, особенно с учетом введенных российским правительством контрсанкций, ограничивающих закупки многих западных товаров (прежде всего продуктов питания). Появление запрета на ввоз продовольствия из ряда стран стало импульсом для роста и укрепления позиций наших сельскохозяйственных товаропроизводителей на национальном рынке. Этот момент необходимо грамотно использовать, для того чтобы твердо встать на своем собственном рынке, так как потенциал у сельскохозяйственной отрасли Российской Федерации для этого есть. Являясь социально-значимым сектором российской экономики и важнейшим структурным элементом народного хозяйства, АПК имеет ряд проблем, скорейшее решение которых приведет к его развитию и усовершенствованию. Добиться же этого можно лишь с помощью эффективной системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства, ведь именно оно является важнейшим залогом развития отрасли.

Сельскохозяйственная отрасль Самарской области имеет высокий научно-исследовательский, агро-инновационный и образовательный потенциал. Выгодное географическое положения области, которое способствовало ее превращению в мощный транспортный узел, облегчает деятельность сельхозтоваропроизводителей и является благоприятным условием для развития экономики и, в частности, отрасли сельского хозяйства области. Но несмотря на это, в связи с непростыми погодными условиями и большого количества зон рискованного земледелия, показатели объемов производства сельского хозяйства Самарской области отстают от показателей других регионов, это означает то, что данной области просто

необходима эффективная государственная поддержка, так как потенциал у нее, безусловно, имеется.

Государственная поддержка сельского хозяйства- это важное условие развития отрасли. Необходимость государственной поддержки сельского хозяйства доказана на практике во многих странах мира, в том числе, и в Российской Федерации.

Проанализировав становление и развитие системы государственной поддержки сельскохозяйственного производства Российской Федерации, выяснилось, что переход к частной собственности послужил началом появления крестьянско-фермерских хозяйства и индивидуальных предприятий. С годами все больше товаров стало импортироваться, вследствие чего возникла необходимость в поддержании своего национального продукта.

На настоящий момент акцент делается на исполнение государственной доктрины продовольственной безопасности, вследствие чего стали реализовываться государственные целевые программы, которые подразумевают в себе комплексный подход в управлении сельским хозяйством, в осуществлении государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

В сфере АПК Самарской области на сегодняшний момент осуществляется реализация 4 государственных программ Самарской области и 3 ведомственных целевых программ (мясного, молочного скотоводства, свиноводства, птицеводства, первичной переработки мяса, картофеле- и овощеводства, овощей защищенного грунта). Благодаря мерам государственной поддержки сельскохозяйственного производства положение сельского хозяйства на территории Самарской области с каждым годом постепенно улучшается, но, несмотря на это есть ряд проблем, замедляющий данный процесс. Неравномерное финансирование отдельных направлений и регионов; низкий уровень информированности сельского населения о существующих государственных программах; разница в отношении органов власти к «крупным сельхозтоваропроизводителям» и «мелким»; психологическая установка недоверия к государству как к равноправному партнеру, ведущая к отказу обращаться к государству за помощью; недостаточный контроль над деятельностью

сельхозтоваропроизводителей; сложная процедура сбора пакета документов; определенный элемент «кумовства»; ежегодные изменения в порядках предоставления субсидий и многие другие проблемы приводят к неэффективности системы государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Анализ данных проблем позволяет сделать вывод о том, что сельское хозяйство, производительность которого зависит от биологических, социальных, демографических условий, требует глобального участия государства в своем управлении, а система государственной поддержки с каждым годом должна совершенствоваться. Необходимо проявлять колоссальное внимание к деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, консультируя их о ходе реализации государственных и ведомственных целевых программ, контролируя легальность процесса осуществления ими непосредственно сельскохозяйственной деятельности и помимо этого поддерживать уровень объемов производства сельскохозяйственных товаропроизводителей в каждом районе в отдельности. Для этого необходимо постоянно осуществлять надзор за деятельностью районных управлений сельского хозяйства, которые, в свою очередь, несут ответственность за развитие данной отрасли в своих муниципальных образованиях. Они должны стимулировать не только крупных сельхозтоваропроизводителей на участие в государственных программах, но и мелких, так как абсолютно каждый сельхозтоваропроизводитель вносит свой вклад в развитие сельского хозяйства области.

Данное исследование показало, что общесоциальным контекстом повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного производства является необходимость увеличения доверия к органам власти, так как в условиях рыночной экономики государство остается основным координационным центром, регулирующим рыночные процессы и контролирующим соблюдение интересов отечественного товаропроизводителя. Государство призвано регулировать отношения на рынке сельскохозяйственной продукции, а сделать это возможно только при устранении выявленных проблем в системе государственной поддержки сельскохозяйственного производства. Важно помнить о том, что данный рынок не существует и не может существовать как совершенно автономный организм,

поэтому органы власти должны защищать интересы всех его участников и обеспечивать эффективную поддержку сельскохозяйственного производства.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. «О развитии сельского хозяйства»: Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ //Российская газета. 2013. Федеральный выпуск №4265 (11 января). – С. 3-7.
2. «О мерах, направленных на реализацию мероприятий по государственной поддержке развития мясного скотоводства и увеличению производства мяса говядины в Самарской области»: Постановление Правительства Самарской области от 10.03.2017 № 147 // Собрание законодательства РФ, 2012, №31. – С. 4-27.
3. «Анализ использования средств федерального бюджета, направленных в 2012 г. на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 гг., а также оценка достижения ее целевых показателей»: Результаты экспертно-аналитического мероприятия // Право и государство, 2013, №26 (59). С. 84-92.

Научные и учебные пособия

4. Бадмаева С.Ю. Совершенствование форм и методов государственной поддержки сельскохозяйственных организаций: диссертация канд. экономических наук: 08.00.05 / Бадмаева С.Ю.; Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления. – Улан-Удэ, 2015.- 212 с.
5. Глазьев С. Ю. Снова к альтернативной системе мер государственной политики модернизации и развития отечественной экономики (предложения на 2013-2014 гг.)//Российский экономический журнал, 2013, №3. С. 3-37.
6. Глеба О. В. Направления совершенствования правового регулирования государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей//Право и государство, 2014, №10 (58). С. 60-62.
7. Глеба О. В. Понятие и содержание государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в России//Право и государство, 2012, №3 (63). С. 81-86.

8. Гордеев А. Экономические механизмы регулирования агропромышленного производства. // Экономист, 2013, № 6. С. 90-93.
9. Гордеев А. В. Сельское хозяйство: итоги, проблемы, перспективы.// АгроМаркет, 2010, №3. – С. 4-6.
10. Европейский Союз: факты и комментарии/отв. ред. Борко Ю.А./Ассоциация европейских исследований.- 2012.- Выпуск 66. – 53 с.
11. Захаров Ю.М. Система государственной поддержки сельскохозяйственного производства: проблемы и пути решения //Аграрный вестник, 2013, №2.– С. 9-14.
12. Зельднер А. Приоритеты, институты и механизмы выхода аграрной сферы из кризиса в XXI веке. 2011.- 208 с.
13. Киселев В.Б. Основные направления политики развития.//Крестьянские ведомости, 2012, №7. -С. 7-9.
14. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства. Курс лекций. – М.: Экмос, 2012. 446 с.
15. Козырев В.М. Основные тенденции в современной экономической теории//Вестник РМАТ, 2012, №1. – С. 29-33.
16. Кондратьева И.Л. Количественная оценка уровня государственного регулирования сельского хозяйства.//Агромаг, 2014, №2. – С. 71-77.
17. Крылов В. С. Государственное регулирование агропромышленного производства - объективное требование рыночной экономики // Вестник РМАТ , 2012, №6.- С.2-7.
18. Курс переходной экономики//Под ред. Л. И. Абалкина. – М.: Финстатинформ, 2012. - 640 с.
19. Малиновская О. В., Скоблева И.П. Государственные и муниципальные финансы: учебник для вузов / О.В. Малиновская, И.П. Скоблева.- М.: Кнорус. 2012. – 205с.
20. Минаков И.А. Эффективность и особенности государственной поддержки сельского хозяйства региона / И.А. Минаков//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2010, №8.- С. 28-29.
21. Михайлюк, О. Н. Формы государственной поддержки субъектов хозяйствования АПК/ О.Н. Михайлюк//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2013, №7. – С.36-39.

22. Нефедова Т.Г. Сельское хозяйство на фоне России // География. Самарская область, 2012. С.33-38.
23. Николаев И.А., Марченко Т.Е. Точилкина О.С. Сколько стоит Россия: 10 лет спустя. Раздел 3. Сельское хозяйство, 2014. С. 12-22.
24. Нуралиев С. У. Продовольственный рынок России в новых экономических условиях: задачи и перспективы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2015, №3.- С. 14-16.
25. О ходе реализации в 2012 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы: национальный доклад. М.: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 2013. - 283 с.
26. Петриков А. Экономическая политика в АПК // Экономист, 2008, №7. -С. 31-39.
27. Плетнев П.А. Новые проблемы мирового сельского хозяйства // Крестьянские ведомости, 2013, №10.- С.23-30.
28. Пьянкова К., Порвадов М., Мохнаткина В., Веселова А. Выявление латентных знаний потребителей как основа маркетинговых исследований рынка продовольствия// Предпринимательство, 2012, №7. С. 115-120.
29. Российская экономика в 2012 году. Тенденции и перспективы. М.: Институт Гайдара, 2013, № 13.- 503 с.
30. Семин А. Н. О совершенствовании механизма государственной поддержки сельского хозяйства/А. Н. Семин// Экономика перерабатывающих предприятий, 2013, №11. – С. 5-7.
31. Сидорин А. Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в условиях неэквивалентного межотраслевого обмена/А.Сидорин//АПК: экономика, управление, 2013, №7. - С. 78-82.
- 32.Скрынник Е. Основа сельскохозяйственного производства/Е.Скрынник//Экономика сельского хозяйства России, 2012, №7. - С. 31-33.

33. Тимофеева Г. Рыночные трансформации государственного регулирования развития села/Г.Тимофеева//Экономика сельского хозяйства России, 2012, №10. - С.75-83.
34. Тихомирова Н. Россия вступит в ВТО по всем фронтам. - URL: <http://www.firstnews.ru/news/society> (дата обращения: 05.03.2017)
35. Узун В. Я. Особенности российской политики поддержки сельского хозяйства и необходимость ее кардинальной корректировки после вступления в ВТО// Доклад на семинаре «Бюджетные расходы и государственная поддержка сельского хозяйства: подходы и оценка», проводимом Институтом экономической политики им. Е. Т. Гайдара 15 октября 2012 г.- 134 с.
36. Ушачев И. Научное обеспечение стратегии социально-экономического развития АПК России/ В. Ушачев//Экономика сельского хозяйства России, 2012, №3. – С. 10-16.
37. Ушачев И. Выбор инновационного пути развития АПК – объективная необходимость/В.Ушачев//Экономика сельского хозяйства России, 2012, №9. - С. 52-55.
38. Ходос Д.В. Экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства региона//Управление экономическими системами, 2013, №3. - URL: <http://uecs.ru/uecs-51-512014/item/2011-2013-03-05-06-41-03> (дата обращения: 13.02.2017)
39. Чекавинский А.Н. Организационно-экономический механизм государственной поддержки проектов модернизации сельского хозяйства// Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2013, №6 (30). С. 104-112.
40. Чугунова Г.П. Государственное регулирование аграрного сектора в современных условиях хозяйствования – Казань, 2012. – 224 с.

Интернет-ресурсы

41. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. - URL: <http://www.gks.ru/main/price/#> (дата обращения: 03.02.2017)

42. Участие иностранного капитала в пищевой промышленности России // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. - URL: <http://mcsx-consult/ru> (дата обращения: 15.02.2017)

Система государственной поддержки сельского хозяйства региона

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА		
ЦЕЛИ		
<ul style="list-style-type: none"> • гармоничное эквивалентное развитие городских и сельских территорий, рыночной инфраструктуры • обеспечение продовольственной безопасности регионов, стабилизация продовольственного рынка • устойчивое развитие сельскохозяйственного производства 		
ПРИНЦИПЫ		
<ul style="list-style-type: none"> • своевременность и упреждающий характер оказания государственной поддержки • достаточность выделяемых бюджетных средств • адресность и доступность государственной поддержки • гласность и гибкость • учет региональных особенностей • прозрачность и контроль за своевременностью, целевым использованием и эффективностью государственной поддержки 		
ПРИОРИТЕТЫ		
<ul style="list-style-type: none"> • поддержание общего уровня доходности в отрасли путем оказания поддержки селу и стимулирования платежеспособного спроса • повышение конкурентного потенциала отрасли • антимонопольное регулирование пропорций внутри- и межотраслевого обмена • поддержка технико-технологического развития сельского хозяйства 		
ФОРМЫ		
КОМПЕНСАЦИОННАЯ	ЛЬГОТНАЯ	
направлена на возмещение потерь в процессе	направлена на поднятие доходности отрасли до уровня выше среднеотраслевого	
МЕТОДЫ		
Прямые бюджетные выплаты: <ul style="list-style-type: none"> – субсидии на материально-технические ресурсы; – субсидирование процентной ставки по кредитам; – субсидии на компенсацию части затрат на страхование урожая и др. 	Выделение бюджетных средств стимулирующего характера: <ul style="list-style-type: none"> – закупка сельхозпродукции и продовольствия для государственных нужд; – регулирование продовольственного рынка посредством проведения закупочных и товарных интервенций; – защита интересов товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности и др. 	Организационно-экономические мероприятия: <ul style="list-style-type: none"> – меры по реструктуризации задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей по платежам в бюджет; – специальные налоговые режимы; – пополнение за счет бюджетных средств уставного капитала ОАО «Росагролизинг», ОАО «Россельхозбанк» и др.
КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА		
применение масштабного кредитования села коммерческими банками, с широким использованием других институтов финансового рынка и сохранением ряда бюджетных субсидий в рамках требований ВТО		

Приложение 2

Информация о предоставлении грантов на создание и развитие КФХ и на развитие семейных животноводческих ферм в 2012- 2016 годах

Наименование района	Начинающий фермер	Семейные фермы
	Признано победителями	Признано победителями
Алексеевский	12	1
Безенчукский	3	1
Богатовский	7	1
Большеглушицкий	9	1
Большечерниговский	14	
Борский	6	1
Волжский	4	3
Елховский	3	1
Исаклинский	10	1
Кинельский	13	6
Камышлинский	8	1
Кинель-Черкасский	26	7
Клявлинский	5	3
Кошкинский	16	
Красноармейский	7	4
Красноярский	13	4
Нефтегорский	3	
Пестравский	5	7
Похвистневский	24	8
Приволжский	22	4
Сергиевский	17	
Ставропольский	11	3
Сызранский	3	
Хворостянский	15	17
Челно-Вершинский	18	4
Шенталинский	11	1
Шигонский	5	1
г.Самара		
	290	80