

Министерство образования и науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»
Юридический факультет
Кафедра Конституционного и административного права

Программа высшего образования
Направление «Юриспруденция»
Профиль «Государственно-правовой»

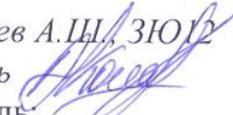
ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ



Заведующий кафедрой:
к.ю.н. доц. Кленкина О.В.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«Производство по делам об административных правонарушениях»

Выполнил:

Кондрашев А.Ш. ЗЮЮ
подпись 

Научный руководитель:

к.ю.н. доц. Кленкина О.В.
подпись



отлично

Самара
2017

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретические основы производства по делам об административных правонарушениях.....	6
1.1. Понятие административного правонарушения.....	6
1.2. Понятие, задачи и признаки производства по делам об административных правонарушениях.....	11
1.3. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности.....	17
2. Анализ системы производства по делам об административных правонарушениях.....	25
2.1. Возбуждение дела об административном правонарушении.....	25
2.2. Рассмотрение дела об административном правонарушении.....	30
2.3. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.....	35
2.4. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях.....	42
3. Реформирование производства по делам об административных правонарушениях.....	46
3.1. Проблемные аспекты производства по делам об административных правонарушениях.....	46
3.2. Направления реформирования производства по делам об административных правонарушениях.....	50
Заключение.....	56
Список использованной литературы	60
Приложение 1. Правовой статус специалиста и эксперта в производстве по делам об административных правонарушениях.....	65
Приложение 2. Поводы к возбуждению дела об административном правонарушении в соответствии со статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.....	67

Введение

Выбор темы выпускной квалификационной работы обусловлен значимостью производства по делам об административных правонарушениях в рамках отечественного административного права.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в выявлении особенностей и проблемных аспектов производства по делам об административных правонарушениях. В связи с тем, что при совершении административных правонарушений осуществляется производство по сформированным делам, данная тема также выступает одной из основных. Производство по делам о различных правонарушениях является важной частью отечественного административного права, за счет которого осуществляется правоприменительная деятельность. Производство по делам об административных правонарушениях обладает принципами, признаками, этапами и другими параметрами. В современных условиях производство по делам об административных правонарушениях характеризуется наличием множества проблемных аспектов, устранение или снижение неблагоприятного воздействия которых позволит повысить эффективность данного процесса и обеспечить эффективность применения в практической деятельности закрепленных нормативно-правовыми актами норм.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе выступает административное право Российской Федерации.

Предметом исследования в выпускной квалификационной работе выступает производство по делам об административных правонарушениях.

Цель выпускной квалификационной работы – провести комплексный анализ производства по делам об административных правонарушениях.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- изучить понятие административного правонарушения;
- выявить понятие, задачи и признаки производства по делам об административных правонарушениях;

- определить участников производства по делам об административных правонарушениях;
- проанализировать права и обязанности участников производства по делам об административных правонарушениях;
- изучить особенности возбуждения дела об административном правонарушении;
- выявить особенности рассмотрения дела об административном правонарушении;
- определить особенности пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;
- изучить особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях;
- выделить проблемные аспекты производства по делам об административных правонарушениях;
- определить направления реформирования производства по делам об административных правонарушениях.

Основными вопросами исследования выступают:

- «Что представляет собой административное правонарушение?»;
- «Какими параметрами характеризуется производство по делам об административных правонарушениях?»;
- «Какие основные этапы выделяются при производстве по делам об административных правонарушениях?»;
- «Какими проблемными аспектами характеризуется процесс производства по делам об административных правонарушениях?».

Среди учебной и специальной литературы, которая позволяет определить общую структуру публикаций по теме выпускной квалификационной работы, необходимо выделить исследования Агапова А.Б., Копытова Ю.А., Братановского С.Н., Гуреева В.А., Гущина В.В., Бажуковой Ю.В., Каплунова А.И., Яркова В.В., Соколова А.Ю., Абсалямова А.В., Абушенко Д.Б., Сойникова М.А., Коновалова

В.А., Михайловой Е.С., Рысаева Ф.Б., Миронова А.Н., Косоноговой С.В., Мельниковой Н.А., Дербиной О.В., и другие.

В рамках исследования изучаются также материалы публикаций Жадобиной Н.Н., Каинбекова А.К., Никитиной А.Н., Оланцевой Ю.А., Васильева А.М., Васильевой Н.А., Долгопята А.О., Соколова А.Ю., Шатской Е.Ю., Марфицина П.Г., Мартынова А.В., Микулина А.И., Анохиной Н.В., Елфимова С.Л., Ивановой С.И., Горovenko С.В., Новичковой Е.Е., Сальникова А.А., Ширеевой Е.В., и других.

В состав теоретической базы проводимого исследования также входят нормативно-правовые акты Российской Федерации и материалы правоприменительной практики.

Методологический аппарат выпускной квалификационной работы представлен такими методами исследования как документальный анализ, сравнительный метод, метод наблюдения, формально-юридический метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод аналогии.

Теоретическая значимость результатов проводимого исследования заключается в возможности применения выявленной информации при проведении исследований и при реализации конкретных видов деятельности. Выявленные особенности и аспекты производства по делам об административных правонарушениях позволят пополнить теоретическую базу будущего специалиста.

Практическая значимость результатов проводимого исследования заключается в определении направлений реформирования производства по делам об административных правонарушениях на основе существующих проблемных аспектов данного вида деятельности.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Первая глава посвящена выявлению теоретических основ производства по делам об административных правонарушениях. Во второй главе анализируется система производства по делам об административных правонарушениях. В третьей главе представлены проблемные аспекты и направления реформирования производства по делам об административных правонарушениях.

1. Теоретические основы производства по делам об административных правонарушениях

1.1. Понятие административного правонарушения

Понятие административного правонарушения содержит в себе Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ. Согласно положениям данного нормативно-правового акта, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. [19]

Совершение административного правонарушения рассматривается в качестве основания административной ответственности. При этом, административная ответственность за правонарушение наступает в случае, когда характер совершенного правонарушения не предусматривает возложения на правонарушителя мер уголовной ответственности.

В качестве вариантов противоправного деяния (противоправного поведения соответствующего лица) в данном контексте рассматриваются:

- противоправное действие;
- противоправное бездействие. [1, с. 58-60]

Действием является активное невыполнение соответствующей обязанности, требования нормативно-правового акта или нарушение установленного запрета. Бездействием именуется пассивное невыполнение обязанности, которая возложена на физическое или юридическое лицо.

В рамках анализа понятия административного правонарушения выделены следующие признаки данного вида правонарушения:

- противоправность;
- виновность;
- наказуемость деяния. [21, с. 215-217]

Под противоправностью понимается факт совершения соответствующего деяния, который представляет собой нарушение правовой нормы. Никакое деяние не может быть признано административным правонарушением и за его совершение не может наступить административная ответственность, если при этом не наблюдается нарушение соответствующих правовых норм.

Виновность деяния подразумевает, что деяние совершено при наличии вины. Однако, отсутствие вины не выступает поводом не считать совершенное деяние (пусть даже и противоправное) административным правонарушением. В рамках форм вины выделяют форму умысла и форму неосторожности.

Административное правонарушение является умышленно совершенным в случае, если правонарушитель осознает противоправный характер данного деяния, обладает информацией о последствиях совершения данного деяния и желает наступления таких последствий. При этом, правонарушитель может сознательно допускать данные последствия либо относится к ним безразлично. В первом случае умысел рассматривается как прямой, что обусловлено наличием у правонарушителя желания наступления последствий совершения конкретных деяний. В других случаях умысел является косвенным в связи с тем, что лицо прямо не желает наступления вредных последствий, но сознательно допускает их наступление либо относится к этим последствиям безразлично. [5, с. 328-330]

Правонарушением с прямым умыслом признается нецелевое правонарушение. Основой для признания административного правонарушения совершенным по неосторожности, является факт, при котором правонарушитель предвидел возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но рассчитывал на предотвращение данных последствий либо не предвидел возможности их наступления. В первом случае неосторожность проявляется в форме легкомыслия (самонадеянности), в связи с тем, что правонарушитель предвидел возможность наступления вредных последствий, но рассчитывал их предотвратить. Во втором случае формой неосторожности является небрежность.

Необходимо отметить наличие отличий неосторожной вины от невиновного причинения вреда. Невиновным причинением вреда признается казус, то есть

случай, в рамках которого не наступает административная ответственность лица. В таких случаях правонарушитель не должен был или не мог предвидеть общественно-опасные последствия совершения конкретного действия или бездействия. В таком случае лицо также может являться не способным к управлению своим поведением в силу соответствующих обстоятельств.

Следующим признаком административного правонарушения является наказуемость. Наказуемость деяния означает, что за совершение данного действия (бездействия) на соответствующее лицо обязательно должны быть возложены меры административной ответственности. [11, с. 109-113]

Следующим рассматриваемым аспектом в рамках понятия административного правонарушения выступает состав данного деяния. Состав административного правонарушения представляет собой установленную нормами права совокупность признаков, в случае наличия которых соответствующее деяние признается административным правонарушением. Наличие состава административного правонарушения в конкретных деяниях представляет собой основание наступления административной ответственности за их совершение.

Элементы состава административного правонарушения представлены на рисунке 1.

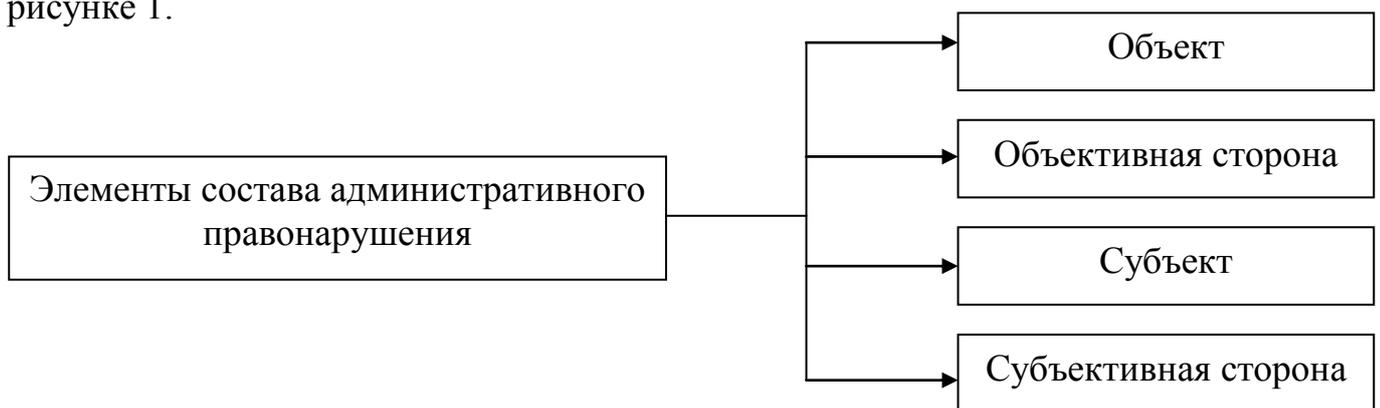


Рисунок 1 – Элементы состава административного правонарушения

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, которые регулируются нормами права и охраняются посредством мер административной ответственности.

Объективная сторона административного правонарушения представляет собой систему регламентируемых правовыми нормами признаков, которые призваны характеризовать внешнее проявление соответствующего правонарушения.

Субъектом административного правонарушения может выступать физическое или юридическое лицо. На физические лица могут быть возложены меры административной ответственности по достижению шестнадцати лет к моменту совершения правонарушения.

Субъективной стороной административного правонарушения является отношение правонарушителя к совершенному противоправному действию (бездействию), а также последствиям совершения правонарушения. [4, с. 186-190]

К примеру, в рамках Постановления № 5-142/2017 Ставропольского районного суда Самарской области от 19 мая 2017 г. по делу № 5-142/2017 указано, что вина Акименко А.П. (правонарушителя) в совершении административного правонарушения установлена и доказана, подтверждается объяснениями правонарушителя, протоколом об административном правонарушении, сообщением о происшествии, рапортом УУП ОБМД России по Ставропольского району Самарской области Соловьева А.В., заявлением, объяснениями, сведениями о привлечении к административной ответственности. [38] Приведенный пример свидетельствует об особенностях признания деяния административным правонарушением и о наличии обязательных признаков, выступающих основаниями признать деяние административным правонарушением.

Современными исследователями выделяются также следующие варианты признаков, которые характеризуют административное правонарушение:

- административная противоправность;
- общественная вредоносность;
- деяние, представляющее собой сознательное, волевое действие или бездействие одного или нескольких человек;
- деяние, которое совершено конкретным физическим или юридическим лицом;

- виновность, подразумевающая что деяние является сознательным, волевым, совершенным умышленно или неосторожно;

- наказуемость. [15, с. 52-54]

В современном мире основные усилия в борьбе с правонарушениями ориентированы на профилактику и устранение оснований возникновения правонарушений. Однако не может быть исключена возможность использования правовых санкций в отношении лиц, которые совершили административное правонарушение. Основанием применения наказания и возбуждения дела об административном правонарушении выступает административный проступок как характеристика совершенного деяния. Осуществление юрисдикции невозможно без глубокого знания понятия самого правонарушения. Необходимые знания ориентированы:

- на обеспечение правильной квалификации административных правонарушений;

- на принятие законных решений по делам;

- на обеспечение соблюдения законности;

- на охрану прав и интересов граждан, общества и государства. [28, с. 525-527]

Таким образом, административное правонарушение представляет собой действие или бездействие, характеризующееся соответствующими признаками. Среди основных признаков административного правонарушения выделяют противоправность, виновность и наказуемость. Понятие административного правонарушения закреплено в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. В случае совершения административного правонарушения подразумевается возложение на лицо, совершившее соответствующее деяние, мер административной ответственности в соответствии с нормами российского законодательства об административных правонарушениях. Следующим этапом проведения анализа является изучение понятия, задач и признаков производства по делам об административных правонарушениях.

1.2. Понятие, задачи и признаки производства по делам об административных правонарушениях

Производством по делам об административных правонарушениях является совокупность процессуальных действий, специально осуществляемых уполномоченными лицами для рассмотрения дела об административном правонарушении и принятия соответствующего решения.

В качестве задач производства по делам об административных правонарушениях выделяют:

- всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела;
- разрешение дела в соответствии с нормами, закрепленными в законодательстве;
- обеспечение исполнения вынесенного постановления;
- выявление причин и условий, которые могли способствовать совершению деяния, признанного административным правонарушением. [54, с. 17-18]

Производство по делам об административных правонарушениях может также рассматриваться с других точек зрения (см. рисунок 2). [46, с. 122-126]

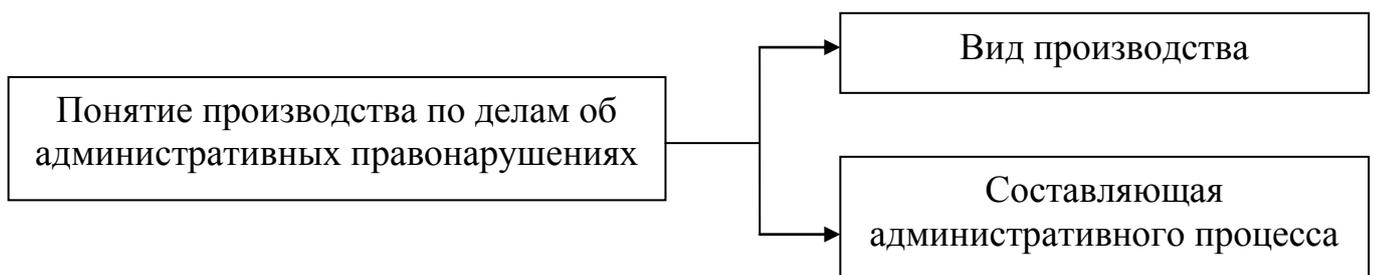


Рисунок 2 – Понятие производства по делам об административных правонарушениях

Основу классификации административных производств составляет спор об объеме и содержании административного процесса. Понятие исполнения постановлений о наложении административных наказаний обусловлено следующими категориями:

- административный процесс;
- административное производство.

Сущность производства по делам об административных правонарушениях составляет всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела и разрешение дела на основании установленных законодательством положений. Исполнительное производство характеризуется практической реализацией административного наказания, которое назначается в отношении правонарушителя.

Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях включает себя как процессуальную деятельность по обеспечению исполнительных действий. [31, с. 113-116]

В качестве характерных черт производства по делам об административных правонарушениях рассматриваются все признаки административных производств. Особенности производства по делам об административных правонарушениях выступают:

- краткость производства, которая заключается в его осуществлении в рамках сжатых сроков;
- отсутствие стороны, поддерживающей обвинение по соответствующему делу;
- широкий круг органов и лиц, которые обладают правом на осуществление данного вида производства. [53, с. 81-85]

Основание возбуждения административного дела и производства расследования представляет собой совершение лицом деяния, которое характеризуется признаками административного правонарушения. Начало административного расследования предшествует получению информации о деянии, имеющим признаки правонарушения, то есть наличие повода (процессуального основания), так как необнаруженное правонарушение (латентное) не вызывает административно-процессуальных отношений. Правовое значение повода к возбуждению и расследованию дела состоит в том, что он вызывает публичную

деятельность полномочных органов, лиц, обязывает их реагировать на сигнал об административном правонарушении. [6, с. 53-58]

Производство по делам об административных правонарушениях реализуется в соответствии со следующими принципами:

- принцип законности, основанный на соблюдении норм права;
- принцип состязательности, который подразумевает обязанность каждого лица доказывать соответствующие обстоятельства, однако, если посмотреть с другой стороны – лицо, которое привлекается в административной ответственности не обязано доказывать свою невиновность;
- принцип гласности, который закреплен посредством правила открытого рассмотрения дел;
- принцип объективной истины, который реализуется в рамках соблюдения целей производства;
- принцип равенства сторон перед законом и органом, который рассматривает дело;
- принцип эффективности и экономичности (оперативности) производства по делам об административных правонарушениях. [44, с. 47-50]

Важнейшим из рассмотренных принципов является принцип законности. Принцип законности характеризуется процессуальным и материально-правовым аспектом, которые являются относительно независимыми. Содержание принципа законности составляют правовые предписания, субъекты законности, гарантии реализации и обеспечения. [13, с. 264-267]

Исполнительное производство в Российской Федерации регламентируется посредством следующих нормативно-правовых актов:

- Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016);
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017);

- Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 28.03.2017);

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»;

- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017).

Посредством норм Федерального закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» устанавливаются:

- основные положения;
 - особенности исполнительных документов;
 - особенности сроков в исполнительном производстве;
 - особенности извещений и вызовов в исполнительном производстве;
 - специфика процесса исполнительного производства;
 - лица, которые участвуют в исполнительном производстве;
 - особенности исполнительных действий и мер принудительного исполнения,
- и другие аспекты. [30]

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ регламентирует особенности производства, которое связано с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов, среди которых:

- выдача судом исполнительного листа;
- ответственность за утрату исполнительного листа или судебного приказа;
- перерыв и восстановление срока предъявления исполнительного документа к исполнению;
- разъяснение исполнительного документа;
- отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления, изменение способа и порядка его исполнения, индексация присужденных денежных сумм, и так далее. [10]

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ регламентирует особенности производства по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов. [3]

При проведении исследования особое внимание необходимо уделить положениям Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ. Данный нормативно-правовой акт устанавливает:

- общие положения (участники, особенности представительства, меры защиты, процессуальные сроки, и так далее);

- меры процессуального принуждения;

- общие правила судопроизводства;

- особенности производства по отдельным категориям административных дел (об оспаривании нормативно-правовых актов, об административном надзоре, и так далее);

- пересмотр вступивших в силу судебных постановлений;

- процессуальные вопросы, которые связаны с исполнением судебных актов по административным делам и разрешаемые судом. [18]

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» устанавливает:

- разграничение компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов;

- оспаривание постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей;

- возбуждение исполнительного производства;

- отсрочку или рассрочку исполнения исполнительного документа;

- окончание и прекращение исполнительного производства, и другие аспекты.

[32]

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ устанавливает следующие особенности производства по делам об административных правонарушениях:

- участников производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности;
- предмет доказывания, доказательства, особенности оценки доказательств;
- применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- возбуждение дела об административном правонарушении, и так далее. [19]

Обеспечение производства по делам об административных правонарушениях связано также с положениями Конституции Российской Федерации. Конституционную основу мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях составляет принцип равенства всех перед законом и судом. Отраслевое проявление данного принципа в административно-деликтном праве заключается в применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Исключение из данного принципа представляют собой положения Конституции, закрепляющие особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении должностных лиц, которые реализуют соответствующие функции государственного управления (к примеру, Президента Российской Федерации). Конституционную основу мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях составляет также принцип всеобщности и гарантированности судебной защиты.

Правовой институт мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях испытывает на себе в полной мере весь напор правового воздействия конституционных принципов применения мер административного принуждения, что в итоге самым непосредственным образом влияет на его содержание. [45, с. 193-196]

В качестве характерной черты производства по делам об административных правонарушениях рассматривается обстоятельство, которое предусматривает широту затрагиваемых интересов и соответствующее количество участников, что определяет значимость данного вида производства среди административных производств юрисдикционного характера. Производство по делам об

административных правонарушениях является частью административного процесса, рассматриваемого посредством анализа деятельности по разрешению индивидуально-конкретных дел, осуществляемых в сфере управления в соответствии с нормами административно-процессуального права.

Цель административного производства - достижение конкретного результата, то есть разрешение индивидуально-конкретного административного дела. [51, с. 99-101]

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях представляет собой комплекс действий, которые реализуются соответствующими должностными лицами для рассмотрения дел об административных правонарушениях. Производство по делам об административных правонарушениях может быть рассмотрено в качестве одного из видов производства и составляющей административного процесса. В задачи данного вида производства входит обеспечение выяснения обстоятельств дел, правомерное разрешение дела, обеспечение исполнения вынесенного постановления. Реализация производства по делам об административных правонарушениях связана также с соблюдением совокупности принципов. Регламентация особенностей изучаемого вида производства осуществляется при помощи различных нормативно-правовых актов.

1.3. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности

Перечень участников производства по делам об административных правонарушениях устанавливает Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ. Согласно положениям указанного нормативно-правового акта, участниками данного производства являются:

- лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- потерпевший;

- законные представители физического лица;
- законные представители юридического лица;
- защитник и представитель;
- свидетель;
- понятой;
- специалист;
- эксперт;
- переводчик;
- прокурор. [19]

По смыслу данного положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях перечень участников производства по делу об административном правонарушении является исчерпывающим. Однако, в данный перечень также входят лица, которые осуществляют производство, то есть – судьи, органы и соответствующие уполномоченные должностные лица.

Классифицировать участников изучаемого вида производства представляется возможным на основании групп, представленных на рисунке 3. [24, с. 102-107]

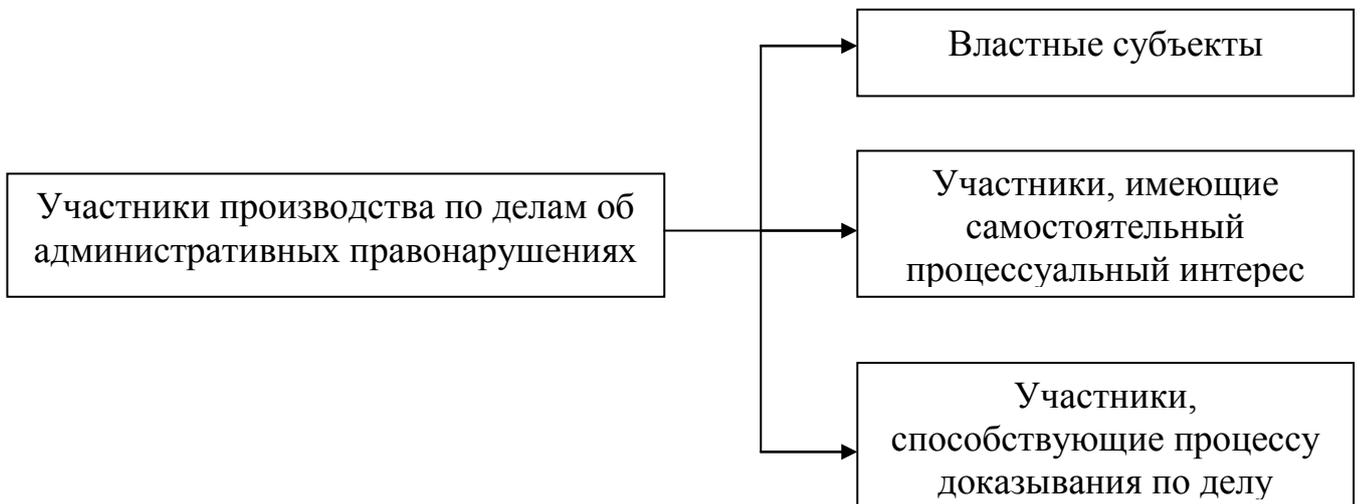


Рисунок 3 – Группы участников производства по делам об административных правонарушениях

Первым из рассматриваемых в исследовании участников производства является лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Данное лицо представляет собой центрального участника изучаемого вида производства. В общем виде содержание административно-правового статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не зависит от того, является данное лицо индивидуальным или коллективным субъектом. В то же время отдельные структурные элементы административно-правового статуса юридического лица, безусловно, обладают определенной спецификой. Речь идет о таких его элементах, как гражданство и правосубъектность. [25, с. 170-176]

Правами лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, являются:

- право на ознакомление со всеми материалами дела;
- право давать объяснения;
- право представлять доказательства;
- право заявлять ходатайства и отводы;
- право на использование юридической помощи защитника;
- иные процессуальные права. [19]

В судебной практике часто встречаются споры относительно реализации права на использование юридической помощи защитника. К примеру, в Постановлении № 4А-1464/2016 Самарского областного суда от 30 декабря 2016 г. по делу № 4А-1464/2016 указано, что Ольхов Н.А. свидетельствует о нарушении данного права, однако, установлено, что должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, не препятствовало Ольхову Н.А. в осуществлении его права пользоваться юридической помощью защитника, не отказывало ему в допуске защитника при составлении протокола и не нарушило его право на юридическую помощь защитника. [37]

Потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым вследствие совершения административного правонарушения был причинен физический, имущественный или моральный вред.

Правами потерпевшего являются:

- ознакомление со всеми материалами дела;
- дача объяснений;
- представление доказательств;
- заявление ходатайств и отводов;
- использование юридической помощи представителя;
- обжалование постановления по делу.

Законными представителями физического лица являются его родители, усыновители, опекуны или попечители. Законные представители физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего обладают правами и несут обязанности, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях в отношении представляемых ими лиц.

Законными представителями юридического лица являются руководитель юридического лица либо лицо, признанное таковым на основании соответствующих документов юридического лица.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обладают правом на признание присутствия законного представителя юридического лица обязательным условием. [19]

Особенности правового статуса защитника определяются следующими положениями:

- защитником может быть адвокат или иное лицо;
- удостоверение полномочий адвоката осуществляется при помощи ордера, выданного адвокатским образованием;
- защитник допускается к процессу с момента возбуждения дела.

Представитель назначается потерпевшему в целях оказания данному лицу юридической помощи.

Правами защитника и представителя являются:

- ознакомление со всеми материалами дела;
- представление доказательств;
- заявление ходатайств и отводов;
- участие в рассмотрении дела;
- обжалование применения мер обеспечения производства по делу;
- обжалование постановления по делу;
- использование иных процессуальных прав. [20, с. 119-122]

Особым статусом обладает Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые на основании ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника.

Особенности правового статуса свидетеля представлены в виде таблицы 1.

Таблица 1 – Правовой статус свидетеля в производстве по делам об административных правонарушениях

Общая характеристика	лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению
Обязанности	- явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении; - дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний
Права	- не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников; - давать показания на родном языке или на языке, которым владеет; - пользоваться бесплатной помощью переводчика; - делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол.

В качестве понятого может быть привлечено любое совершеннолетнее лицо, которое не заинтересовано в исходе дела. Число понятых должно быть не менее двух. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, а также содержание и результаты процессуальных действий. Понятой обладает правом на вынесение замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Особенности правового статуса специалиста и эксперта представлены в виде приложения 1 данного исследования.

В качестве основной цели привлечения специалиста выступают объективность и полнота выяснения обстоятельств дела об административном правонарушении. Конечным результатом привлечения специалиста является обеспечение принципов производства по делам об административных правонарушениях, основным из которых является законность. Специалист занимает особое место в административно-юрисдикционном процессе и включается в классификацию субъектов административного права. Необходимо отметить, что привлечение специалиста к участию в производстве по делу об административном правонарушении представляет собой право преследующего субъекта, но не его обязанность. [2, с. 287-289]

В качестве переводчика может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, которое обладает языками или навыками сурдоперевода, которые необходимы для перевода или сурдоперевода при производстве по делу об административном правонарушении.

Назначение переводчика осуществляет судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении.

Переводчик характеризуется обязанностью явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выполнить полно и точно порученный ему перевод и удостоверить верность перевода своей подписью.

Переводчик предупреждается об административной ответственности за выполнение заведомо неправильного перевода.

Участник производства по делам об административных правонарушениях прокурор обладает следующими правами:

- возбуждать производство по делу об административном правонарушении;
- участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, представлять доказательства, заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим во время рассмотрения дела;
- устанавливать протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле;
- совершать иные правомерные действия. [27, с. 40-41]

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает также обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по делу об административном правонарушении, к примеру – к участию в производстве по делу об административном правонарушении в качестве защитника и представителя не допускаются лица являющиеся сотрудниками соответствующих органов. [19]

Таким образом, особенности правового статуса участников производства по делам об административных правонарушениях закреплены посредством Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Участники изучаемого вида производства обладают индивидуальными правами и обязанности, они объединены ответственностью за участие в производстве по делам об административных правонарушениях. В литературе встречаются различные классификации участников данного вида производства, а практическое изучение данного аспекта связано с множеством спорных моментов. Участники производства по делам об административных правонарушениях и их правовой статус являются важной составляющей данного вида производства.

Подводя итог первой главе исследования, можно сделать вывод о проведении детального изучения теоретических основ производства по делам об административных правонарушениях. Понятие административного правонарушения тесно связано с особенностями производства по делам о данных деяниях. Изучаемый вид производства характеризуется специфичными задачами,

признаками, функциями и особенностями регламентации. Особое значение в данном виде производства занимает правовой статус участников производства, который закрепляется при помощи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Следующая глава проводимого исследования посвящена анализу системы производства по делам об административных правонарушениях.

2. Анализ системы производства по делам об административных правонарушениях

2.1. Возбуждение дела об административном правонарушении

Возбуждение дела об административном правонарушении регламентируется посредством Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Данный нормативно-правовой акт устанавливает следующие особенности данного процесса:

- поводы к возбуждению дела;
- обязанность составления протокола;
- моменты, с которых дело считается возбужденным;
- действия в случае отказа от возбуждения дела. [19]

Для анализа данного процесса необходимо обратиться в статистическим данным. В таблице 2 представлено число дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами. [50]

Таблица 2 – Число дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами

Территории	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Российская Федерация	3 856 648	1 849 359	1 701 959
Центральный федеральный округ	768 074	417 142	375 348
Северо-Западный федеральный округ	463 991	238 524	211 722
Приволжский федеральный округ	849 405	307 681	293 155
Уральский федеральный округ	306 749	147 927	135 568
Сибирский федеральный округ	595 749	287 186	257 430
Дальневосточный федеральный округ	268 572	132 282	113 777

Проводя анализ представленных в таблице статистических данных, можно сделать вывод о том, что по всем округам и государству в целом наблюдается снижение показателя возбужденных дел об административных правонарушениях. Данные показатели свидетельствуют о положительной тенденции уменьшения числа правонарушений в данной сфере.

В качестве поводов к возбуждению дела об административном правонарушении рассматриваются:

- непосредственное обнаружение должностными лицами, которые уполномочены на составление протоколов об административных правонарушениях, достаточных данных, которые указывают на наличие события административного правонарушения;

- поступившие из различных органов власти и общественных объединений материалы, которые содержат в себе данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

- сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, которые содержат данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

- фиксация административного правонарушения в области дорожного движения или в области благоустройства территории, которое совершено конкретным лицом с использованием транспортного средства или объекта недвижимости, посредством специальных технических средств;

- подтверждение содержащихся в сообщении или заявлении собственника (владельца) транспортного средства данных о том, что в соответствующих предусмотренных случаях, транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица.

К примеру, поводом для возбуждения дела об административном правонарушении в рамках постановления № 5-412/2016 Новокуйбышевского городского суда Самарской области от 31 августа 2016 г. по делу № 5-412/2016 является постановление прокурора г.о. Новокуйбышевска Аксенова С.В. о

возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Весна». [36]

Однако, в судебной практике встречаются случаи, в которых некоторые факты не представляют собой поводов для возбуждения дела. К примеру, в решении № 12-51/2017 Алапаевского городского суда Свердловской области от 12 мая 2017 г. по делу № 12-51/2017 указано, что, в связи с тем, что Реутов А.Н. не является производственным инспектором, его сообщение об административном правонарушении в отношении Колмакова И.С. не является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении по ст. 8.37 КоАП РФ, поскольку она является специальной. [39]

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях также устанавливает поводы к возбуждению дел об административных правонарушениях в соответствии с конкретными статьями (см. приложение 2).

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии:

- хотя бы одного из поводов, предусмотренных Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;
- достаточных данных, которые указывают на наличие события административного правонарушения. [19]

Возбуждение дела об административном правонарушении связано с доказательством вины, наложением мер административной ответственности, и другими аспектами. К примеру, в постановлении № 5-43/2017 Красноармейского городского суда Саратовской области от 12 мая 2017 г. по делу № 5-43/2017 указано, что вина Штиба Р.И. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, среди которых протокол об административном правонарушении, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, заявление потерпевшей, объяснения. То есть, указанные данные являются поводами для наложения на правонарушителя мер административной ответственности в соответствии с совершенным деянием. [35]

Законодательством также устанавливаются моменты, с которых дело об административных правонарушениях считается возбужденным, среди них:

- составление протокола осмотра места совершения административного правонарушения;
- составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;
- составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;
- вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования;
- вынесения постановления по делу об административном правонарушении в соответствующих случаях.

В случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений и заявлений, должностным лицом, которое рассмотрело указанные материалы, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. [19]

Возбуждение дела в качестве стадии производства по делу об административном правонарушении связано со следующими фактами:

- наличие повода;
- вынесение соответствующих процессуальных документов. [16, с. 145-149]

Несмотря на существенные пределы субъективного усмотрения при анализе поступивших данных, можно выделить объективные условия для принятия необходимого решения. Среди таких условий:

- наличие материалов, которые прилагаются к информационному сообщению о нарушении соответствующим лицом законодательно закрепленных требований;
- необходимость осуществления процессуальных действий, которые ориентированы на установление обстоятельств события возможного нарушения. [9, с. 51-57]

Количество этапов рассматриваемой стадии производства соответствует форме производства. Среди форм производства выделяют:

- упрощенную форму;
- общую форму;
- особую форму.

Возбуждение дела об административном правонарушении в рамках особой формы производства тесно связано с проведением административного расследования.

Административное расследование представляет собой самостоятельную форму производства по делу об административных правонарушениях. Данная форма обладает отличиями, среди которых:

- порядок возбуждения дела;
- процессуальные сроки;
- иные особенности, которые проявляются на различных стадиях изучаемого вида производства.

Правоприменительная практика характеризуется достаточным количеством проблем, которые связаны с осуществлением данной формы производства, в том числе и на стадии возбуждения дела об административном правонарушении. [29, с. 40-45]

К примеру, в Постановлении № 5-127/2017 Кинельского районного суда Самарской области от 18 мая 2017 г. по делу № 5-127/2017 указано, что по данному делу вынесено постановление о проведении административного расследования для установления второго участника ДТП, в результате которого был установлен Кулагин О.В. [34] Проблемы проведения расследования в данном случае выступают особенности организации расследования.

Составление протокола характеризует изучаемую стадию производства в рамках общей и особой формы.

Протокол об административном правонарушении представляет собой процессуальный документ, являющийся основанием для возбуждения производства. Данный документ осуществляет фиксацию факта совершения административного

правонарушения. Конструкция протокола определяется Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в ее составе:

- дата и место составления протокола;
- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;
- фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших;
- место, время совершения и событие административного правонарушения;
- статья соответствующего нормативно-правового акта, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение;
- объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело;
- иные сведения, которые необходимы для разрешения дела. [42, с. 671-675]

Таким образом, первой рассмотренной стадией производства по делам об административных правонарушениях выступает возбуждение дела. Элементы данной стадии обусловлены особенностями реализуемой формы производства. В рамках некоторых форм производства предусматривается составление протокола и проведение административного расследования. Данная стадия производства обладает особым значением, так как в ее рамках определяются основания для возбуждения дела, исследуется и фиксируется вся необходимая информация для дальнейшего осуществления производства.

2.2. Рассмотрение дела об административном правонарушении

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Этапы рассмотрения дела об административном правонарушении представлены в виде рисунка 4.



Рисунок 4 – Этапы рассмотрения дела об административном правонарушении

Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении в качестве этапа представляет собой обособленную совокупность действий, являющихся частью данной стадии производства и ориентированных на достижение определенной промежуточной цели.

Участие в подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении принимают:

- судья;
- орган или должностное лицо, относящиеся к группе участников, которые рассматривают дело об административном правонарушении.

Важной особенностью данного этапа выступает необходимость реализации установленного строгого процессуального порядка. К примеру, при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении при выяснении вопросов предусмотрен порядок самоотвода и отвода определенных участников производства.

В рамках подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении предусматривается комплекс процессуальных действий, среди которых:

- вызов соответствующих лиц;
- привод соответствующих лиц;
- истребование дополнительных материалов по делу;
- назначение экспертизы, и другие. [52, с. 188-190]

При подготовке к рассмотрению дела должны быть выяснены следующие вопросы:

- относится ли компетенция судьи, органа или должностного лица к рассмотрению данного дела;
- имеются ли обстоятельства, которые исключают возможность рассмотрения данного дела соответствующим лицом;
- правильно ли составлены протоколы и иные материалы дела;
- имеются ли обстоятельства, которые исключают производство по делу;
- является ли достаточным количество имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;
- имеются ли ходатайства и отводы.

В рамках подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении предусматривается создание следующих документов:

- определение о назначении времени и места рассмотрения дела;
- определение о вызове соответствующих лиц, об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу, о назначении экспертизы;
- определение об отложении рассмотрения дела;
- определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу в определенных случаях, препятствующих рассмотрению дела;
- определение о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности в определенных случаях. [19]

Этап рассмотрения дела об административном правонарушении в целом характеризуется комплексом следующих действий:

- объявление следующих обстоятельств: лиц, рассматривающих дело, дела, подлежащего рассмотрению, лица и основания привлечения к административной ответственности;

- установление факта явки физического лица (или его законного представителя), законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, и иных лиц, которые принимают участие в рассмотрении данного дела;

- осуществление проверки полномочий законных представителей физического или юридического лица, защитника и представителя;

- выяснение извещения участников производства по данному делу в установленном порядке, установление причин неявки, принятие решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела;

- разъяснение лицам, которые участвуют в рассмотрении дела, их права и обязанности;

- рассмотрение заявленных отводов и ходатайств;

- вынесение определений об отложении рассмотрения дела в соответствующих случаях;

- вынесение определения о приводе лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении данного дела;

- вынесение определения о передаче дела на рассмотрение в соответствии с иерархией.

В случае, если принято решение о продолжении рассмотрения дела об административном правонарушении, то предусматривается оглашение протокола об административном правонарушении и иных материалов дела. При этом предусматривается:

- заслушивание объяснений лиц, в отношении которых ведется производство;

- заслушивание показаний иных производства по данному делу;

- заслушивание пояснений специалиста и заключения эксперта;

- исследование иных доказательств;

- заслушивание заключения прокурора в случае наличия данного участника производства. [19]

Законодательством устанавливаются запреты в отношении рассмотрения дела конкретным лицом. Судья, член коллегиального органа, должностное лицо, на рассмотрение которых передано дело об административном правонарушении, не обладают правом на рассмотрение данного дела в следующих случаях:

- данное лицо является родственником лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, законного представителя физического или юридического лица, защитника или представителя;

- данное лицо является лично, прямо или косвенно заинтересованным в разрешении данного дела.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает также:

- место рассмотрения дела об административном правонарушении;

- сроки рассмотрения дела об административном правонарушении;

- особенности протокола о рассмотрении дела об административном правонарушении;

- виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении, и другие аспекты.

Рассмотрение дела об административном правонарушении предусматривается законодательством по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предполагается наличие возможности о рассмотрении дела по месту жительства данного лица.

Рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, которые обладают правомочиями на рассмотрение данного дела, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Результат рассмотрения дела об административном правонарушении связан с вынесением конкретного решения, оформленного в виде постановления.

Законодательство предусматривает вынесение:

- постановления о назначении административного наказания;
- постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении. [19]

Таким образом, рассмотрение дела регламентируется Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. В рамках данного этапа изучаемого вида производства предполагается осуществление комплекса процессуальных действий. Результатом рассмотрения дела выступает решение соответствующего органа или должностного лица, оформленного в виде постановлений, виды которых установлены в Кодексе. Рассмотрение дела представляет собой важнейший этап производства по делам об административных правонарушениях, так как на данном этапе принимается решение о наложении мер административной ответственности в случае наличия весомых доказательств вины правонарушителя.

2.3. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях характеризуется наличием соответствующих действий (см. рисунок 5).

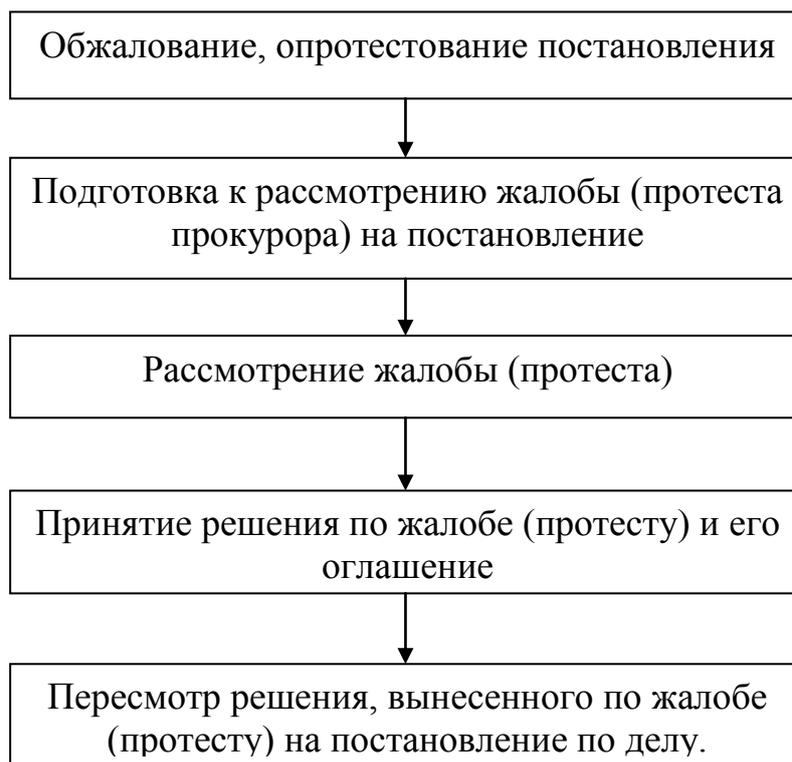


Рисунок 5 – Действия по пересмотру постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

Опираясь на положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, можно говорить о наличии следующих аспектов данного этапа изучаемого вида производства:

- право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении;
- порядок подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении;
- срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении;
- подготовка к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении;
- сроки рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении;

- рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении;
 - решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении;
 - оглашение решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении;
 - пересмотр решения, вынесенного по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении;
 - принесение протеста на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении и последующие решения, и так далее.
- [19]

Обжалование или опротестование прокурором постановления по делу об административном правонарушении представляет собой одно из средств обеспечения законности деятельности соответствующих органов власти.

Пересмотр постановления по делу об административном правонарушении представляет собой факультативную стадию изучаемого вида производства, в связи с тем, что незначительное количество рассмотренных дел об административных правонарушениях проходит через этот этап.

Сущность данного этапа производства заключается в том, что орган административной юрисдикции либо должностное лицо осуществляет проверку законности и обоснованности вынесенного постановления по соответствующему делу. На основании результатов такой проверки осуществляется принятие законодательно установленных мер, направленных на устранение выявленных нарушений.

Среди способов обжалования постановления по делу об административном правонарушении выделяют судебный и альтернативный. Сочетание административного (ведомственного) и судебного порядка обжалования гарантирует квалифицированное рассмотрение жалобы и обеспечивает соблюдение законности в производстве по делу. В случае одновременного поступления жалобы в различные органы, рассмотрение жалобы осуществляют судебные органы.

Рассмотрение жалобы и принятие решения вышестоящим органом исполнительной власти не представляет собой препятствие для обращения в суд. [43, с. 145-149]

Судебная практика характеризуется наличием случаев, в рамках которых отказывается в удовлетворении соответствующих притязаний в случае несоответствия их оформлению указанным требованиям. К примеру, в решении № 21-1083/2017 Самарского областного суда от 11 мая 2017 г. по делу № 21-1083/2017 говорится о том, что Мартиросян С.К. обжалует одновременно два определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении разных лиц и требуется подача отдельных жалоб на каждое из определений. [40]

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу. Указанные органы и лица обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Процесс подготовки к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении характеризуется реализацией действий, представленных на рисунке 6.

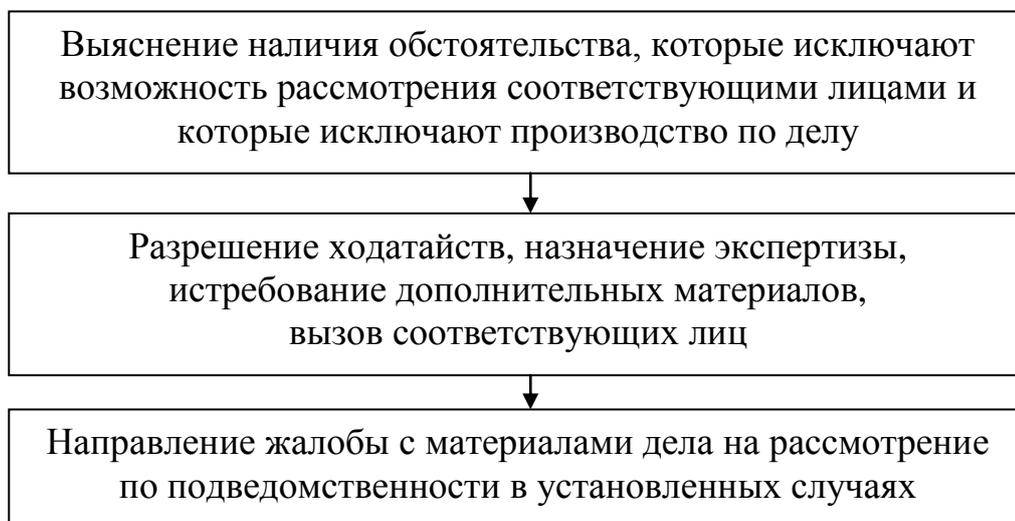


Рисунок 6 – Состав процесса подготовки к рассмотрению жалобы

Рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении осуществляется в течение десяти дней со дня ее поступления со всеми материалами дела в соответствующий орган или соответствующему лицу.

Среди видов решений, которые могут быть приняты по результатам рассмотрения жалобы, выделяют:

- решение об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения;

- решение об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление;

- решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из установленных обстоятельств, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

- об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судьей, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело;

- об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности.

Конструкция постановления, принимаемого по результатам рассмотрения жалобы, представляет собой совокупность следующей информации:

- наименование суда, рассмотревшего жалобу, протест;

- номер дела, дата и место принятия постановления;

- фамилия и инициалы судьи, рассмотревшего жалобу, протест;

- наименование лица, подавшего жалобу, прокурора, принесшего протест;

- указание на обжалуемые, опротестуемые постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов;

- краткое содержание обжалуемых, опротестуемых постановлений по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов;

- доводы и требования, содержащиеся в жалобе, протесте;
- возражения, содержащиеся в отзыве на жалобу, протест;
- мотивы и основания;
- решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста. [19]

Реализуемая реформа законодательства об административном судопроизводстве является актуальной, так как положения о пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях предоставляют собой возможность обжалования данных постановлений. При осуществлении данных действий стимулируется активность гражданской позиции лиц, которые не согласились с постановлениями по соответствующим делам и желают защищать свои интересы. Пересмотр постановлений также затрагивает интересы государства, в связи с тем, что в составе данного процесса принимаются решения, связанные с задачами по обеспечению единства судебной практики, процессуальной экономии, оперативности при рассмотрении жалоб, профилактики правонарушений, снижению рисков совершения ошибок при применении различных правовых норм. [49, с. 159-163]

Таким образом, пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях представляет собой реализацию соответствующих конституционных прав граждан при осуществлении защиты. Порядок пересмотра в рамках изучаемого вида производства регламентирован Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Необходимо отметить, что данный этап производства реализуется в рамках незначительного количества производств по делам об административных правонарушениях и не является обязательной составляющей производства. Следующим рассматриваемым элементом системы производства по делам об административных правонарушениях выступает исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях.

2.4. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях

Исполнение постановлений тесно связано с реализацией общих принципов. Принцип приоритета прав человека и гражданина представляет собой наиболее актуальный принцип. Правовое государство характеризуется статусом прав личности как высшей ценности, а на государственные органы возлагается ответственность за несоблюдение указанных прав. В рамках производства по делам об административных правонарушениях права человека и гражданина должны быть реально и надежно защищены. [41, с. 300-303]

Этапы осуществления исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях представлены на рисунке 7.



Рисунок 7 - Этапы осуществления исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях

Среди признаков, которые характеризуют стадию принудительного исполнения в качестве самостоятельной и неотъемлемой составной части производства, выделяют:

- наличие общих для всего производства и специальных, свойственных для данной стадии задач;
- этапность;

- совершение одномотивных действий, которые ориентированы на решение конкретных задач, образующих специфическое направление деятельности (функцию);

- ограниченный круг субъектов, реализующих эту деятельность;
- оформление в актах (документах) принимаемых решений
- наступление процессуальных правоотношений, их специфика.

Автономный характер исполнения в рамках производства обуславливается:

- специальными задачами и функциями;
- спецификой исполнительных процессуально-деликтных отношений;
- спецификой участников исполнительного производства;
- объемом процессуальных полномочий;
- условиями исполнения административных наказаний. [26, с. 74-77]

Законодатель регламентирует порядок вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу. Такими моментами являются:

- после истечения срока, который установлен для обжалования постановления;
- после истечения срока, который установлен для обжалования решения на основании жалобы или протеста;
- немедленно после вынесения решения, которое не подлежит обжалованию.

Постановление характеризуется обязательностью для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами.

Обязанность по обращению постановления по делу об административном правонарушении к исполнению является обязанностью судьи, органа или должностного лица, которые вынесли постановление.

Приведение в исполнение постановления по делу об административном правонарушении связано с деятельностью уполномоченных органов или лиц в установленном порядке.

В случае, если имеются обстоятельства, оказывающие воздействие на исполнение постановления о назначении соответствующего административного наказания, судья, орган, должностное лицо, которые вынесли постановление,

обладают правом на отсрочку исполнения постановления. Отсрочка не может превышать одного месяца.

Судья, орган, должностное лицо, которые вынесли постановление о назначении административного наказания, обладают правом на приостановление исполнения постановления в случае, если принесен протест на постановление до рассмотрения и в иных случаях. В случае приостановлении исполнения постановления необходимо вынести определение. Определение при соответствующих обстоятельствах должно быть немедленно направлено в орган или должностному лицу, которые приводят данное определение в исполнение.

Судья, орган, должностное лицо, которые вынесли постановление о назначении административного наказания, обладают правом на прекращение исполнения постановления в следующих случаях:

- при издании акта амнистии, устраняющего административного наказания;
- при признании утратившими силу соответствующих положений нормативно-правового акта, которые устанавливают административную ответственность за данное деяние;
- при смерти лица, которое было привлечено к административной ответственности, или объявления его в установленном законом порядке умершим;
- при истечении сроков давности исполнения постановления;
- при отмене постановления;
- при вынесении постановления о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания.

Осуществление решения следующих вопросов реализуется в течение трех дней со дня возникновения основания для разрешения:

- о разъяснении способа и порядка исполнения;
- об отсрочке и о рассрочке;
- о приостановлении или прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания;
- о взыскании административного штрафа, наложенного на несовершеннолетнего или его представителей. [19]

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает также порядок исполнения отдельных видов административных наказаний, среди которых:

- назначение административного наказания в виде предупреждения;
- наложение административного штрафа;
- конфискация вещей, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, и так далее.

К примеру, Постановлением № 5-456/2017 Заводского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 24 мая 2017 г. по делу № 5-456/2017 Пановичев И.О. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и в его отношении назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей. [33] Исполнение постановления в данном случае связано с назначением наказания и условиями реализации наказания, в данном случае – с уплатой административного штрафа не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Также данный нормативно-правовой акт устанавливает:

- органы, исполняющие постановления о лишении специального права;
- порядок исполнения постановления о лишении специального права;
- исчисление срока лишения специального права.

Исполнение постановлений представляет собой заключительную стадию производства по делам об административных правонарушениях. В рамках данной стадии наступает административная ответственность правонарушителя и применяются соответствующие административные наказания.

На стадии исполнения происходит завершение производства, исполнение принятых по делам постановления и решения, а также реализуется карательное воздействие.

Окончание производства свидетельствует о прекращении реализуемых исполнительных действий для его исполнения. Оконченным данное производство признается в случае полного произведения исполнения постановления. При этом орган или должностное лицо, на которых возложена обязанность по исполнению постановления, осуществляют возврат постановления соответствующим лицам, с отметкой об исполненном административном наказании. Со дня окончания исполнения вынесенного постановления начинается исчисление срока административной наказуемости для правонарушителя. [48, с. 67-71]

Таким образом, завершающей стадией производства по делам об административных правонарушениях выступает исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях. Исполнение постановлений связано с назначением соответствующих мер административной ответственности, организацией реального исполнения назначенных мер и окончанием производства. Законодательством регулируются особенности исполнения различных видов административных наказаний, а также общие положения процесса исполнения постановлений.

Подводя итог аналитической части проводимого исследования, можно сделать вывод о том, что в систему производства по делам об административных правонарушениях входят такие стадии как возбуждение дела, рассмотрение дела, пересмотр постановлений и решений, а также исполнение постановлений. Каждая из указанных стадий регламентируется положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. От качественной реализации комплекса действий в рамках каждой из указанных стадий в общем зависит эффективность осуществления производства по делам об административных правонарушениях. Отечественное законодательство характеризуется наличием пробелов в данной области, а практическая деятельность – проблемами реализации производства. Современный процесс совершенствования законодательства направлен на устранение данных проблемных аспектов, однако, полноценное их решение также связано с обеспечением их неукоснительного исполнения в практической деятельности.

3. Реформирование производства по делам об административных правонарушениях

3.1. Проблемные аспекты производства по делам об административных правонарушениях

Проблемные аспекты производства по делам об административных правонарушениях связаны с проблемами в законодательстве, а также с трудностями при реализации правоприменительной деятельности.

Особым значением при выявлении проблемных аспектов обладает анализ деятельности судебных органов, вынесенных постановлений и положений нормативно-правовых актов, в частности - Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Только проведение детального анализа и комплексных исследований позволит выявить проблемные аспекты данной сферы. Анализ в данном случае предполагает сопоставление судебной практики и положений нормативно-правовых актов в целях выявления пробелов и проблем применения тех или иных правовых норм.

Многие из исследователей выделяют проблемные аспекты данной области. Илюшин А.В. среди проблем производства по делам об административных правонарушениях выделяет следующие:

- проблема «девальвации» свидетельских показаний;
 - в практической деятельности органы не принимают свидетельские показания в качестве доказательств невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, но при этом в своих постановлениях прямо не указывают, что показания свидетеля являются ложными;
 - проблема соотношения сроков давности привлечения к административной ответственности и принципа материальной истины;
 - проблемы, связанные с особенностями проведения экспертизы. [17, с. 1-6]
- Вербицкая М.А. в данном контексте рассматривает следующие проблемы:
- отсутствие формулирования обязанностей потерпевшего;

- отсутствие законодательного закрепления обязанностей потерпевшего. [7, с. 141-143]

Долгих И.П. и Черняев Г.М. рассматривают проблемы административного расследования, среди которых:

- наличие практики необоснованного возбуждения процедуры административного расследования;

- недопустимость регулирования вопросов, которые связаны с административным расследованием, посредством законов субъектов Российской Федерации;

- отсутствие закрепления понятия административного расследования в нормативно-правовых актах;

- отсутствие определения минимального срока проведения административного расследования. [12, с. 1-8]

Горовенко С.В. среди проблем, связанных с изучаемым видом производства, выделяет:

- особенности назначения административного расследования;

- отсутствие регламентации иных случаев определения о возбуждении дела;

- отсутствие указания на потерпевшего, если данные о нем известны на момент составления данного процессуального документа;

- отсутствие положений о возможности обжаловать определение полностью либо частично;

- проблема разграничения административного расследования и внеплановой проверки;

- наличие субъективных критериев в выборе соответствующего административного производства;

- несовершенство положения о возможности возбуждения дела об административном правонарушении прокурором по любому административному правонарушению;

- отсутствие детальной проработки вопроса получения доказательств до момента возбуждения дела об административном правонарушении. [9, с. 51-57]

Горелик А.В. рассматривает проблемные аспекты экспертизы в практике производства по делам об административных правонарушениях, связанных с необходимостью установления единого порядка производства экспертиз в различных видах юридических процессов, а также проблемы обеспечения компетентности экспертов. [8, с. 86-89]

Важным аспектом выступают проблемы в области психологии данной сферы. Так, Луговая О.В. выделяет проблемы участия педагога или психолога в производстве по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних, которые связаны с компетенцией педагога или психолога, проблемами организации их участия в производстве, проблемами ограничения возможностей потерпевшего. [23, с. 19-21]

Кузнецова И.П. в качестве проблем правоприменения, возникающих в данной области, рассматривает:

- незавершенность законодательства;
- проблемы правовой оценки правонарушения;
- отсутствие учета особенностей отдельных видов правоотношений;
- проблемы определения субъекта ответственности;
- отсутствие расширенной формы протокола;
- проблемы урегулирования порядка взыскания сумм административных штрафов с иностранных граждан. [22, с. 207-210]

Князев С.Д. подчеркивает необходимость реализации системной ревизии вместо фрагментарной оптимизации законодательства об административных правонарушениях. Денисенко В.В. указывает на наличие выпадающих конструкций в законодательстве вследствие изъянов законодательной мысли и техники. Тарибо Е.В. выделяет среди проблем несбалансированность принимаемых законодателем решений, недостаточность соблюдения принципов соразмерности и индивидуализации наказания, устранение важных механизмов, отсутствие ясных и детальных процедурных правил. [47, с. 20-28]

Среди проблем, связанных с правоприменительной практикой необходимо также выделить:

- уклонение лица от получения извещения;
- отсутствие алгоритма действий для должностных лиц в случае уклонения;
- проблема сроков давности привлечения к административной ответственности;
- отсутствие возможности приостановления течения срока давности привлечения к административной ответственности на соответствующих основаниях;
- проблемы критериев установления малозначительности административного правонарушения.
- проблемы освобождения лица от административной ответственности при установлении малозначительности совершенного правонарушения.

Таким образом, проблемные аспекты в рамках производства по делам об административных правонарушениях связаны, в первую очередь, с пробелами в законодательстве. При этом, проблемы законодательства и правоприменения тесно связаны. Так, в случае отсутствия регламентации конкретных обстоятельств, возникают спорные ситуации в судебной практике, что оказывает отрицательное воздействие на принятие окончательного решения по конкретному делу. В современных условиях законодательство в изучаемой области активно трансформируется в соответствии с возникающими проблемами, однако, для полноценного устранения выявленных проблемных аспектов необходимо продолжать совершенствование нормативно-правовых актов. Также важно обеспечить исполнение установленных требований, что позволит повысить эффективность производства по делам об административных правонарушениях.

Проблемные аспекты изучаемого вида производства обусловлены также длительным процессом формирования отечественного законодательства в данной области. На его создание и корректировки оказывали воздействие особенности политической ситуации, потребности производства и особенности возложения ответственности. Современное законодательство Российской Федерации в данной области ориентировано на регламентацию различных особенностей производства.

3.2. Направления реформирования производства по делам об административных правонарушениях

Основные направления реформирования производства по делам об административных правонарушениях ориентированы на внесение различных корректировок в положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Законодательство об административных правонарушениях представляет собой одну из самых обсуждаемых сфер административно-правового регулирования. В 2014 году получила начало идея о модернизации российского законодательства об административных правонарушениях. При этом, положения авторов данной идеи сводились к разработке и принятию фактически нового нормативно-правового акта, который призван регламентировать материальные и процессуальные отношения в изучаемой области.

Законодательство об административных правонарушениях стремительно развивалось на протяжении последних 50 лет и превратилось в одну из важнейших сфер российского законодательства.

Современное законодательство об административных правонарушениях имеет недостатки и противоречия, постоянно находится в развитии и в обновлении. [47, с. 20-28]

Многие исследователи на основании выявленных проблемных аспектов предлагают пути их устранения. К примеру, Дядькин О.Н. считает, что:

- присутствует необходимость редактирования примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая ограничила бы действие данного положения только на нормы Особенной части;

- необходимо пойти по пути государств, создающих законы, которые разделяют материальные и процессуальные нормы о привлечении к административной ответственности. [14, с. 253-256]

Исходя из выявленных проблемных аспектов, необходимо представить направления совершенствования производства по делам об административных правонарушениях.

Одним из выделенных направлений выступают особенности работы со свидетельскими показаниями. В случае, если судья делает вывод о ложности показаний свидетеля предлагается не использовать обтекаемые формулировки в рамках оценки показаний свидетелей. Необходимо обеспечить наличие реальных механизмов реагирования судей на выявленные факты дачи ложных показаний свидетелем. Если же судья не уверен в ложности показаний, то необходимо установить процедуру, подразумевающую критическую оценку судьей виновности лица, привлекаемого к данным мерам ответственности.

Предполагается искоренение в практике и судебных актах применения формулировок, которые связаны с оценкой показаний свидетелей. Оценка показателей свидетелей отрицательно сказывается не только на свидетелях, но и на других участниках производства.

Искоренение указанной практики из деятельности юрисдикционных органов ориентировано на повышение ответственности граждан и участников производства, а также на снижение принятия недостаточно обоснованных судебных актов.

В рамках производства по делам об административных правонарушениях необходимо обеспечить предусмотрение судом всех мер для установления объективной истины по конкретному делу. Предлагается устранить ограничения прав участников производства в области проведения экспертиз. Указанные ограничения представляют собой препятствие для реализации процессуальных прав граждан.

Для того, чтобы обеспечить реализацию принципа материальной истины при рассмотрении дел без ущемления прав и интересов участников производства важно осуществлять развитие и совершенствование законодательства относительно аспекта административной ответственности.

Среди возможных путей решения выявленных проблемных аспектов необходимо отметить возможность нормативного увеличения общих сроков

давности привлечения к административной ответственности с двух месяцев до одного года. Также предлагается посредством законодательства закрепить дополнительные основания для реализации приостановления течения срока давности в рамках конкретных дел. К примеру, данное условие может распространяться на дело, в рамках которого назначена экспертиза.

Предлагается пересмотреть перечень оснований для проведения административного расследования. К примеру, в данный перечень представляется возможным включить процедуры не процессуального характера, к примеру удовлетворение ходатайства соответствующего лица. При реализации данной корректировки представляется возможным расширить властный характер данного института и повысить эффективность производства.

Предлагается внести корректировки в законодательство относительно особенностей административного расследования. Для совершенствования производства требуется законодательная регламентация понятия административного расследования и случаев, в рамках которых оно проводится.

Оптимизация правовых норм, которые регламентируют особенности организации административного расследования, ориентированы на укрепление законности и правопорядка в целом. Многие исследователи говорят о важности принятия отдельного нормативно-правового акта, регулирующего процессуальные действия в рамках изучаемого вида производства. На мой взгляд, принятие данного акта позволит систематизировать и упорядочить процесс организации производства по делам об административных правонарушениях, что является положительной тенденцией в развитии отечественного административного законодательства.

В рамках реформирования производства по делам об административных правонарушениях предлагается регламентировать и законодательно закрепить обязанности потерпевшего, среди которых могут быть установлены:

- обеспечение явки по вызовам судьи, должностного лица органа, которые осуществляют производство по конкретному делу;
- дача объяснений органам или лица, осуществляющим производство;

- представление имеющихся предметов и документов по требованию лиц или органа, осуществляющих производства;

- подчинение иным правомерным лиц или органов, осуществляющих производство по конкретному делу.

В случае закрепления в законодательстве обязанностей потерпевшего представляется возможным создать гарантию решения субъектом административной юрисдикции задач производства по делам об административных правонарушениях. Законодательное закрепление обязанностей потерпевшего ориентировано также на устранение двусмысленности в определении административно-процессуальных понятий. Регламентация обязанностей потерпевшего позволит установить основания для наложения на него мер ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения данных обязанностей.

Важным направлением реформирования выступает обеспечение обоснованности принятия соответствующими лицами решений о выборе вида административного производства. Данное направление тесно связано с оценкой комплекса условий, которые необходимы для того, чтобы возбудить дело об административном правонарушении, а также для организации и проведения административного расследования.

Предлагается установить в качестве основания для проведения административного расследования необходимость осуществления процессуальных действий, которые требуют затрат времени за исключением объяснений. Для реформирования также необходимо обеспечить указание сведений о потерпевшем в рамках определения о возбуждении дела об административном правонарушении в случае их наличия. В законодательстве необходимо предусмотреть порядок обжалования в органы прокуратуры определения о возбуждении дела об административном правонарушении – посредством установления точного алгоритма, комплекса действий различных сторон и критериев результативности. Также представления возможным реформировать законодательство в области возбуждения дела в отношении хозяйствующих субъектов только на основании

результатов внеплановой проверки, в случае, если уполномоченный орган одновременно обладает контрольно-надзорными и юрисдикционными полномочиями в соответствующей сфере.

В целях обеспечения эффективности производства по делам об административных правонарушениях предлагается также расширить форму протокола посредством внесения в него следующий сведений:

- реквизиты документа, удостоверяющего личность;
- возраст лица;
- привлекалось ли ранее лицо к административной ответственности;
- особенности совершения правонарушения (к примеру, состояние правонарушителя);
- размер причиненного вреда или ущерба (по предварительным измерениям и расчетам).

Применение расширенной формы протокола об административном правонарушении позволит установить максимум сведений о правонарушителе и обстоятельствах совершенного деяния. Расширение формы протокола ориентировано также на создание предпосылок для выполнения задач отечественного административного законодательства. При этом, информация, указанная в расширенной форме протокола, способствует назначению мер ответственности, которые соразмерны объему и характеру совершенного правонарушения. При этом, при реализации данной рекомендации предусматривается учет особенностей личности правонарушителя в рамках производства по конкретному делу.

Таким образом, представленные направления совершенствования законодательства ориентированы на повышение эффективности применения норм в рамках производства по делам об административных правонарушениях. Указанные меры позволят обеспечить реализацию основополагающих принципов административной ответственности. Направления совершенствования изучаемого вида производства ориентированы на создание нового законодательства, которое предусматривает потребности участников производства и особенности защиты

различных прав и интересов. Реформирование производства по делам об административных правонарушениях направлено на обеспечение эффективной реализации целей и задач производства, а также на формирование процесса, отвечающего требованиям современного общества и правовой среды.

Заключение

Административное правонарушение представляет собой действие или бездействие, характеризующееся соответствующими признаками. Среди основных признаков административного правонарушения выделяют противоправность, виновность и наказуемость. Понятие административного правонарушения закреплено в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. В случае совершения административного правонарушения подразумевается возложение на лицо, совершившее соответствующее деяние, мер административной ответственности в соответствии с нормами российского законодательства об административных правонарушениях.

Производство по делам об административных правонарушениях представляет собой комплекс действий, которые реализуются соответствующими должностными лицами для рассмотрения дел об административных правонарушениях. Производство по делам об административных правонарушениях может быть рассмотрено в качестве одного из видов производства и составляющей административного процесса. В задачи данного вида производства входит обеспечение выяснения обстоятельств дел, правомерное разрешение дела, обеспечение исполнения вынесенного постановления. Реализация производства по делам об административных правонарушениях связана также с соблюдением совокупности принципов. Регламентация особенностей изучаемого вида производства осуществляется при помощи различных нормативно-правовых актов.

Особенности правового статуса участников производства по делам об административных правонарушениях закреплены посредством Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Участники изучаемого вида производства обладают индивидуальными правами и обязанности, они объединены ответственностью за участие в производстве по делам об административных правонарушениях. В литературе встречаются различные классификации участников данного вида производства, а практическое изучение данного аспекта связано с множеством спорных моментов. Участники производства по делам об

административных правонарушениях и их правовой статус являются важной составляющей данного вида производства.

Первой рассмотренной стадией производства по делам об административных правонарушениях выступает возбуждение дела. Элементы данной стадии обусловлены особенностями реализуемой формы производства. В рамках некоторых форм производства предусматривается составление протокола и проведение административного расследования. Данная стадия производства обладает особым значением, так как в ее рамках определяются основания для возбуждения дела, исследуется и фиксируется вся необходимая информация для дальнейшего осуществления производства.

Рассмотрение дела регламентируется Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. В рамках данного этапа изучаемого вида производства предполагается осуществление комплекса процессуальных действий. Результатом рассмотрения дела выступает решение соответствующего органа или должностного лица, оформленного в виде постановлений, виды которых установлены в Кодексе. Рассмотрение дела представляет собой важнейший этап производства по делам об административных правонарушениях, так как на данном этапе принимается решение о наложении мер административной ответственности в случае наличия весомых доказательств вины правонарушителя.

Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях представляет собой реализацию соответствующих конституционных прав граждан при осуществлении защиты. Порядок пересмотра в рамках изучаемого вида производства регламентирован Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Необходимо отметить, что данный этап производства реализуется в рамках незначительного количества производств по делам об административных правонарушениях и не является обязательной составляющей производства.

Завершающей стадией производства по делам об административных правонарушениях выступает исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях. Исполнение постановлений связано с

назначением соответствующих мер административной ответственности, организацией реального исполнения назначенных мер и окончанием производства. Законодательством регулируются особенности исполнения различных видов административных наказаний, а также общие положения процесса исполнения постановлений.

Проблемные аспекты производства по делам об административных правонарушениях связаны с проблемами в законодательстве, а также с трудностями при реализации правоприменительной деятельности.

Среди выявленных проблемных аспектов отмечены:

- проблема «девальвации» свидетельских показаний;
- проблемы, связанные с особенностями проведения экспертизы;
- отсутствие формулирования обязанностей потерпевшего;
- отсутствие законодательного закрепления обязанностей потерпевшего;
- наличие практики необоснованного возбуждения процедуры административного расследования;
- отсутствие закрепления понятия административного расследования в нормативно-правовых актах;
- отсутствие определения минимального срока проведения административного расследования;
- проблема разграничения административного расследования и внеплановой проверки;
- наличие субъективных критериев в выборе соответствующего административного производства;
- проблемы правовой оценки правонарушения;
- проблемы определения субъекта ответственности;
- отсутствие расширенной формы протокола;
- проблема сроков давности привлечения к административной ответственности;
- отсутствие возможности приостановления течения срока давности привлечения к административной ответственности на соответствующих основаниях;

- проблемы критериев установления малозначительности административного правонарушения, и так далее.

Проблемные аспекты связаны с несовершенством законодательства в области производства по делам об административных правонарушениях. Реформирование производства по делам об административных правонарушениях связано с устранением выявленных проблемных аспектов. Представленные в исследовании направления совершенствования законодательства ориентированы на повышение эффективности применения норм в рамках производства по делам об административных правонарушениях. Указанные меры позволят обеспечить реализацию основополагающих принципов административной ответственности. Направления совершенствования изучаемого вида производства ориентированы на создание нового законодательства, которое предусматривает потребности участников производства и особенности защиты различных прав и интересов. Реформирование производства по делам об административных правонарушениях направлено на обеспечение эффективной реализации целей и задач производства, а также на формирование процесса, отвечающего требованиям современного общества и правовой среды.

Цель выпускной квалификационной работы является достигнутой вследствие решения всех поставленных задач и обоснования направлений совершенствования производства по делам об административных правонарушениях.

Список использованной литературы

1. Агапов А.Б. Административное право. - М.: Юрайт, 2017. – 371 с.
2. Анохина Н.В., Елфимов С.Л. Вопросы привлечения специалиста в производство по делам об административных правонарушениях // Общество и право, 2015, № 2. - С. 287-289.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002, № 95-ФЗ // Консультанта Плюс.
4. Бажукова Ю.В., Каплунов А.И. Административно-процессуальное право. - СПб.: Издательство СПб университета МВД России, 2015. – 376 с.
5. Братановский С.Н. Административное право. - М.: Директ-Медиа, 2013. – 921 с.
6. Васильев А.М., Васильева Н.А. Особенности отдельных стадий производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних // Юридические записки, 2014, № 1. - С. 53-58.
7. Вербицкая М.А. Проблемы законодательного закрепления обязанностей потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал, 2013, № 2. - С. 141-143.
8. Горелик А.В. Экспертиза в практике производства по делам об административных правонарушениях // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2013, № 4. – С. 86-89.
9. Горовенко С.В. Процессуальные формы возбуждения дела об административном правонарушении: проект новый - проблемы старые // Юридическая наука и правоохранительная практика, 2016, № 3. – С. 51-57.
10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002, № 138-ФЗ // Консультанта Плюс.
11. Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство. - М.: Статут, 2014. – 455 с.
12. Долгих И.П., Черняев Г.М. О некоторых проблемах административного расследования // Universum: экономика и юриспруденция, 2014, № 2. - С. 1-8.

13. Долгопят А.О. Принцип законности в системе принципов производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Адыгейского государственного университета, 2015, № 2. - С. 264-267.
14. Дядькин О.Н. Предложения по совершенствованию законодательства РФ об административных правонарушениях // Юридическая техника, 2015, № 9. – С. 253-256.
15. Жадобина Н.Н., Каинбеков А.К. К вопросу об определении понятия административного правонарушения в области финансов // Инновационная наука, 2016, № 3-2. - С. 52-54.
16. Иванова С.И. Особенности и сроки рассмотрения заявлений об административных правонарушениях, совершенных неустановленными лицами // Правопорядок: история, теория, практика, 2015, № 2. – С. 145-149.
17. Илюшин А.В. Отдельные проблемы производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Томского государственного университета, 2014, № 1. - С. 1-6.
18. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015, № 21-ФЗ // Консультанта Плюс.
19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001, № 195-ФЗ // Консультант Плюс.
20. Коновалов В.А., Михайлова Е.С., Рысаев Ф.Б. Административная юрисдикция. - Оренбург: ОФ МГЮА им. О.Е. Кутафина, 2015. – 271 с.
21. Копытов Ю.А. Административное право. М.: Юрайт, 2015. – 649 с.
22. Кузнецова И. П. Проблемы правоприменения, возникающие при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях // Молодой ученый, 2016, № 17. - С. 207-210.
23. Луговая О.В. Проблемы участия педагога или психолога в производстве по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России, 2013, № 2. – С. 19-21.
24. Марфицин П.Г., Мартынов А.В. Проблемы закрепления статуса и классификации участников уголовного судопроизводства и производства по делам

об административных правонарушениях // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2014, № 5-1. - С. 102-107.

25. Микулин А.И. Административно-правовой статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении: содержание и особенности // Вестник Томского государственного университета, 2014, № 388. - С. 170-176.

26. Минашкин Г.Г. Исполнение административного наказания как стадия производства по делам об административных правонарушениях // Юридическая наука, 2015, № 1. - С. 74-77.

27. Миронов А.Н., Косоногова С.В., Мельникова Н.А., Дербина О.В. Административная юрисдикция. - Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – 162 с.

28. Никитина А.Н. О понятии и признаках административного правонарушения // Молодой ученый, 2014, № 21. - С. 525-527.

29. Новичкова Е.Е. Административное расследование: проблемы, вопросы, перспективы // Юридическая наука и правоохранительная практика, 2016, № 4. - С. 40-45.

30. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007, № 229-ФЗ // Консультант Плюс.

31. Оланцева Ю.А. О понятии исполнительного производства по делам об административных правонарушениях // Бизнес в законе, 2014, № 3. - С. 113-116.

32. О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015, № 50 // Консультант Плюс.

33. Постановление № 5-456/2017 Заводского районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 24 мая 2017 г. по делу № 5-456/2017 // Судебные и нормативные акты РФ.

34. Постановление № 5-127/2017 Кинельского районного суда Самарской области от 18 мая 2017 г. по делу № 5-127/2017 // Судебные и нормативные акты РФ.

35. Постановление № 5-43/2017 Красноармейского городского суда Саратовской области от 12 мая 2017 г. по делу № 5-43/2017 // Судебные и нормативные акты РФ.

36. Постановление № 5-412/2016 Новокуйбышевского городского суда Самарской области от 31 августа 2016 г. по делу № 5-412/2016 // Судебные и нормативные акты РФ.

37. Постановление № 4А-1464/2016 Самарского областного суда от 30 декабря 2016 г. по делу № 4А-1464/2016 // Судебные и нормативные акты РФ.

38. Постановление № 5-142/2017 Ставропольского районного суда Самарской области от 19 мая 2017 г. по делу № 5-142/2017 // Судебные и нормативные акты РФ.

39. Решение № 12-51/2017 Алапаевского городского суда Свердловской области от 12 мая 2017 г. по делу № 12-51/2017 // Судебные и нормативные акты РФ.

40. Решение № 21-1083/2017 Самарского областного суда от 11 мая 2017 г. по делу № 21-1083/2017 // Судебные и нормативные акты РФ.

41. Руденко А.Н., Власенко Е.Е. Соблюдение прав человека при производстве по делам об административных правонарушениях // Общество и право, 2015, № 2. – С. 300-303.

42. Сальников А.А. Протокол об административном правонарушении. Конструкция, юридическая техника: проблемы правоприменительной практики в ОВД // Юридическая техника, 2013, № 7-2. - С. 671-675.

43. Седунов Р.А. Административное право. - М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2016. – 230 с.

44. Сойников М.А. Особенности судопроизводства по отдельным категориям административных дел. - Курск: Университетская книга, 2016. – 239 с.

45. Соколов А.Ю. Конституционные основы мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Общество и право, 2014, № 1. - С. 193-196.

46. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. - М.: Норма, 2015. – 320 с.

47. Стариков Ю.Н. Модернизация законодательства об административных правонарушениях: предпосылки, возможности и перспективы // Правопорядок: история, теория, практика, 2015, № 1. – С. 20-28.

48. Упоров А.Г., Витовская Е.С. Административный процесс. - Новокузнецк: КИ ФСИН России, 2014. – 134 с.

49. Федотов И.С., Федотова О.А. Об отдельных вопросах пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях // Вестник Воронежского института МВД России, 2015, № 1. - С. 159-163.

50. Число дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами // Официальный сайт ЕМИСС.

51. Шатская Е.Ю. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых военнослужащими // Вестник Челябинского государственного университета, 2013, № 5. – С. 99-101.

52. Ширеева Е.В. К вопросу о сущности подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2016, № 2. - С. 188-190.

53. Ярков В.В., Абсалямов А.В., Абушенко Д.Б. Административное судопроизводство. - М.: Статут, 2016. – 560 с.

54. Ярков В.В. Комментарий к Федеральному закону Об исполнительном производстве (постатейный). - М.: ИНФРА-М, 2014. – 640 с.

Приложение 1

Правовой статус специалиста и эксперта в производстве по делам
об административных правонарушениях

Параметр	Специалист	Эксперт
Общая характеристика	любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, которое обладает необходимыми познаниями для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств	любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения
Обязанности	<ul style="list-style-type: none"> - явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении; - участвовать в проведении действий, требующих специальных познаний, в целях обнаружения, закреплении и изъятия доказательств, давать пояснения по поводу совершаемых им действий; - удостоверить своей подписью факт совершения указанных действий, их содержание и результаты. 	<ul style="list-style-type: none"> - явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении; - дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам, а также требуемые объяснения в связи с содержанием заключения
Права	<ul style="list-style-type: none"> - знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету действий, совершаемых с его участием; - с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, задавать 	<ul style="list-style-type: none"> - знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы, заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения; - с разрешения судьи, должностного лица, лица, председательствующего в заседании коллегиального

	<p>вопросы, относящиеся к предмету соответствующих действий, лицу, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшему и свидетелям;</p> <p>- делать заявления и замечания по поводу совершаемых им действий.</p>	<p>органа, задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы, различным лицам;</p> <p>- указывать в своем заключении имеющие значение для дела обстоятельства, которые установлены при проведении экспертизы</p>
--	---	--

Приложение 2

Поводы к возбуждению дела об административном правонарушении в соответствии со статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Статья	Поводы
14.12, 14.13, 14.23	<ul style="list-style-type: none"> - непосредственное обнаружение соответствующими лицами достаточных данных; - поступившие материалы, которые содержат в себе указание на наличие события административного правонарушения; - сообщения и заявления физических и юридических лиц, сообщения в средствах массовой информации
14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40	принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.
14.9.1	принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения соответствующей в сфере строительства
14.55.2	принятие комиссией федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по государственному контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, решения, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа
8.35, 8.37	акт о наличии признаков административного правонарушения или преступления, связанных с нарушением законодательства Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, который составлен производственным охотничьим инспектором в соответствии с законодательством Российской Федерации