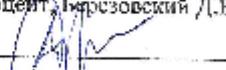


Министерство образования и науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»

Факультет заочного обучения
Кафедра государственного и муниципального управления и правового обеспечения
государственной службы
Программа высшего образования
Направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:
к.ю.н., доцент, Барзозовский Д.В.



(подпись)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ
РЕАЛИЗАЦИИ»**

Выполнил:
Болдырева В.В., ЗГМУ-12



(подпись)

Научный руководитель:
к.п.н., старший преподаватель,
Сонников А.Б.



(подпись)



Самара
2017

Оглавление

Введение.....	4
1. Теоретические – правовые аспекты государственной социальной политики в Российской Федерации.....	7
1.1. Понятия, сущность и функции государственной политики в Российской Федерации.....	7
1.2. Основные направления государственной социальной политики в Российской Федерации.....	14
1.3. Нормативно-правовая база, регулирующая деятельность государственной политики в Российской Федерации.....	27
2. Анализ государственной социальной политики на примере государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям».....	30
2.1. Структура, характеристика и правовое регулирование государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям».....	30
2.2. Анализ деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям».....	33
3. Предложения по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям».....	43
3.1. Актуальность предложений по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям».....	43

3.2. Мероприятия по реализации предложений по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям».....	45
3.3. Ожидаемые результаты от реализации предложенных мероприятий	51
Заключение.....	53
Список использованной литературы.....	56

Введение

Актуальность данной темы заключается в том, что государственная социальная политика осуществляет деятельность по реализации мероприятий, которые в свою очередь обеспечивают достойный уровень жизни населения, что, по мнению ООН (Организации объединенных наций) является главным показателем уровня страны. Отметим, что данное утверждение вполне закономерно, так как недопустим большой разрыв между показателями и уровнем качества жизни населения, как на территории Российской Федерации, так и на территории любой другой страны. В настоящее время, государство Российской Федерации осуществляет всю свою деятельность для достижения главной цели. Данной целью является достижение высокого показателя, по сравнению с другими странами, качества жизни населения проживающего на территории Российской Федерации. Так же, по мнению населения проживающего на территории Российской Федерации, социальная политика государства Российской Федерации, является самой важной отраслью деятельности современного Российского государства. Данный выбор населения обусловлен тем, что данная отрасль связана с обеспечением достойного уровня жизни населения, проживающего на территории Российской Федерации, путем предоставления ему социальной помощи в виде выплат, предоставления жилья, учебного места и т.д., так же, предоставляя нуждающемуся человеку гарантии, на то, что он при необходимости получит ту социальную поддержку, в которой нуждается.

Однако, среди ученых – управленцев, а именно, таких авторов как А.Г Филипова., В.А.Варнаков, А.В. Ужegov, существует следующее мнение, характеризующие сегодняшний уровень государственного социальной политики на территории Российской Федерации, что эффективного механизма оптимизации деятельности федеративного государства в социальной сфере пока не найдено, и это требует дальнейших исследований. Усиление миграционных процессов как внутри России, так и в рамках СНГ обостряет ситуацию в социальной сфере и ставит новые

проблемы перед государством и наукой, особенно в плане поиска механизмов согласования общефедеральных и региональных стратегий выстраивания социальной политики. Данный факт обусловлен тем, что российская политическая наука постоянно исследует различные аспекты государственной деятельности в социальной сфере. Однако социально-экономические и политические процессы претерпевают в настоящее время быстрые изменения. И государственная социальная политика находится в постоянном поиске ответов новые вызовы.

Целью данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы является изучение структуры и системы государственной политики на территории Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, перечислим их:

Изучить понятие и сущность государственной политики Российской Федерации;

– Рассмотреть основные направления государственной политики Российской Федерации;

– Перечислить нормативно-правовую базу, регулирующую государственную политику на территории Российской Федерации;

– Рассмотреть пример реализации государственной политики на территории Российской Федерации на примере государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»;

– Провести анализ деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»;

– Разработать рекомендации по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям».

Объектом данного исследования является государственная социальная политика, как на территории Российской Федерации, так и в субъекте Российской Федерации.

Предметом данного исследования является деятельность государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям».

Методологическую основу данного исследования составляют общенаучный диалектический метод познания, общенаучные методы анализа и синтеза. В частности, был использован метод системного, структурного, сравнительного анализа, исторический метод, а также формально-юридический и эмпирический методы.

Основными источниками, раскрывающими теоретические основы деятельности государственной социальной политики, явились работы С.Ю. Наумова., М.П. Берлизова, И.А. Василенко, А.Д. Моисеева и другие. В данных источниках подробно рассмотрено понятие государственной социальной политики, а так же место данной сферы в деятельности муниципального образования.

Результатом данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы являются разработанные рекомендации по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям», а именно в направлении обеспечения социальной помощи нуждающимся детям сиротам, или детям, оставшимся без попечения родителей.

Актуальность данных рекомендаций была выявлена вследствие проведенного анализа деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям», а так же выявление недостатков в данной деятельности.

Данная выпускная квалификационная (бакалаврская) работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

1. Теоретические – правовые аспекты государственной социальной политики в Российской Федерации

1.1. Понятия, сущность и функции государственной политики в Российской Федерации

Государственная социальная политика государства Российской Федерации представляет собой комплекс мероприятий, направленных на поддержания достойного уровня жизни гражданам, живущим на территории Российской Федерации, путем предоставления нуждающимся гражданам социальной помощи [8].

Как показывает практика, в обеспечении правильной работы механизма государственной социальной политики, присутствуют некоторые проблемы, требующие их незамедлительного решения с целью обеспечения высокого показателя уровня жизни, перечислим некоторые из них:

- Правильное распределение произведенного общественного продукта и доходов для удовлетворения общественных потребностей;
- Защита необеспеченных слоев населения;
- Создание стимулов для предпринимательства и высокопроизводительного труда, обеспечивающих достижение эффективности экономики;
- Обеспечение населения доступным жилищем, создание благоприятных условий труда, быта и отдыха, образования и здравоохранения для населения государства;
- Создание социально-экономической политической стабильности общества как условия эффективности экономики [27].

По логике, вследствие, решения выше представленных проблем, государственная социальная политика достигает определенных результатов, а точнее, определенных показателей результативности своей деятельности, перечислим некоторые из них:

- Количественные показатели уровня жизни, то есть потребление основных продуктов питания на душу населения, обеспеченность населения промышленными товарами;
- Структура и продолжительность рабочего и свободного времени;
- Уровень жизни, по которым понимается степень обеспеченности населения материальными и духовными благами исходя из сформировавшихся потребностей;
- Развитие социальной сферы, размер реальных доходов;
- структура потребления и др [44].

К обобщающим показателям относятся общий объем потребляемых благ и услуг. Распределение населения по уровню доходов и показатели, характеризующие отдельные стороны жизни людей [34].

Результат социальной политики зависит от состояния экономики в стране, политической ситуации, природно-климатических условий, географического положения, сформировавшихся традиций и культуры [23].

Осуществление деятельности государством государственной социальной политики, на уровне субъектов Российской Федерации происходит путем организации деятельности региональных органов местного самоуправления по вопросам социальной поддержки и защиты населения, цель которые обеспечение населения проживающего на территории данного субъекта Российской Федерации должной социальной помощью.

Теоретически, финансирование данного направления государственной политики, является государственный федеральный бюджет. Но как показывает практика, большая часть финансирования на оказание социальной поддержки населения какого либо муниципального образования происходит за счет местного бюджета [42].

Целью существования государственной социальной политики на федеральном уровне является представления показателя достойного уровня жизни населения по сравнению с другими странами. На регионально уровне, целью

деятельности данного направления государственной политики является предоставление услуг населению, проживающему на территории данного муниципального образования для помощи населению в обеспечении достойного жизненного уровня [12].

Принято считать, что существует ряд принципов, которых придерживаются органы государственной власти, осуществляя деятельность в направлении государственной социальной политики, перечислим некоторые из них:

- Принцип преемственности;
- Принцип партнерства;
- Принцип гарантии;
- Принцип ответственности;
- Принцип справедливости [36].

Так же, в процессе своей деятельности органы государственной власти, обеспечивающие деятельность по предоставлению населению социальной помощи осуществляют так же ряд функций:

- Интеграция различных слоев населения, гармонизация их интересов, поддержание целостной общественной системы, стабильности и порядка;
- Выражение, защита, согласование интересов социальных групп и слоев общества, отдельных его членов;
- Оптимальное разрешение общественных противоречий в социальной сфере, осуществление диалога между гражданами и государством;
- Управление социальными процессами;
- Социальная защита населения;
- и др [20].

Направлениями социальной политики являются:

- Развитие человеческой личности, культурного уровня, поддержание здоровья;
- Создание условий для трудовой активности, совершенствование трудовых качеств работника. Регулирование заработной платы и занятости;

– Прямая поддержка доходов через систему социального обеспечения [40]. Таким образом, социальная политика это ориентир развития общества, комплексный показатель его благополучия, как отдельного человека, так и групп, слоев, классов, наций, народов.

Государственная социальная политика предусматривает решения следующих задач:

– Обеспечение равных возможностей при реализации права на образование и долю в общественном благосостоянии путем справедливого распределения доходов и имущества (капитала);

– Уменьшение нежелательных, обусловленных рынком различий между богатыми и бедными при возникновении доходов и капитала;

– Обеспечение большей свободы, справедливости, уважения достоинства человека, обеспечение развития личности, активного участия в общественной жизни и права на долю ответственности перед обществом;

– Дальнейшее совершенствование общественно - политического инструментария и положений, регулирующих существующее устройство, в целях обеспечения основных социальных прав и расширения сети социального обеспечения [27].

Следует отметить, что возможности решения тех или иных задач социальной политики определяются ресурсами, которые могут направить государство на их решение.

В свою очередь, ресурсная база зависит от общего уровня экономического развития страны. Поэтому конкретные задачи социальной политики тесно связаны с экономическим развитием страны.

Различают несколько моделей социальной политики:

1. По типу субъекта социальной ответственности:

- либеральная;
- корпоративная;
- общественная;

- патерналистская;
- 2. По типу участия государства в реализации социальной политики:
 - благотворительная;
 - административная;
 - стимулирующая [23].

Рассмотрим подробно каждую модель государственной социальной политики Российской Федерации.

Первой нами рассматриваемой моделью является либеральная модель. Суть данной модель направления государственной политики Российского государства является убеждение того, что каждый человек несет ответственность самостоятельно за свой уровень жизни. Данная модель так же предполагает минимальное участие государства в организации уровня жизни человека, путем взятия на себя ответственности за минимальные доходы человека. Недостатки этой модели проявляются в существенных различиях между уровнями потребления экономически сильных и экономически слабых граждан. Эти различия для различных категорий людей имеют место и в случае получения социальных пособий из одних и тех же источников финансирования [36].

Корпоративная модель предполагает принцип корпоративной ответственности, что максимум ответственности за судьбу своих работников несет корпорация, предприятие, организация или учреждение, где данный работник трудится. Предприятие, стимулируя работников к внесению максимального трудового вклада, предлагает ему различные виды социальных гарантий в виде пенсионного обеспечения, частичной оплаты медицинских, рекреационных услуг и образования (повышения квалификации) [24].

Общественная модель - данная модель предполагает взаимовыручку членов социального общества внутри населения, то есть человек, который достиг достаточно высокого уровня жизни, помогает другому человеку, уровень жизни которого заметно ниже, чем у первого. Так, можно сделать вывод, что суть данной модели заключается в том, что более сильный слой населения берет на себя

ответственность за общую картину показателя уровня жизни населения на территории их проживания.

Патерналистская модель предполагает принцип государственной ответственности. Данная модель предполагает полный контроль государство над уровнем жизни, дохода, и других сфер человеческой жизни средствами которых формируются показатели общего уровня жизни населения в каком либо субъекте Российской Федерации [44].

Благотворительная модель. Данная модель, в частности, как и предыдущая, подразумевает участия государства в частной жизни человека. Однако отличие данной модели от вышесказанной заключается в том, что государство создает так называемые благотворительные фонды, цель существования которых сбор средств для поддержание жизни категории человеческого населения неспособного к достижению высокого уровня жизни. Так, государство, другими словами формирует отдельный бюджет, средства которого направлены на помощь нуждающейся категории граждан в социальной помощи государства [8].

Административная модель. Суть данной модели заключается вмешательства государства в экономический рынок производящий свою деятельность на территории Российской Федерации. Другими словами, в данной модели государство выступает администратором в ценообразовании и перераспределение прибыли между объектами экономического рынка действующего на территории Российской Федерации. Данная деятельность совершается государством с целью выявления средств на предоставление социальной помощи нуждающимся категориям граждан [36].

Стимулирующая модель предполагает косвенное, а не прямое участие государства в решении социальных проблем, когда государство задает обществу внешние по отношению к рынку и иным общественным субъектам "правила игры" (правовые, кредитно-финансовые, налоговые).

Это выражается в создании таких систем налогообложения и общественной поддержки, которые делают выгодным для всех субъектов хозяйствования вложения

и инвестиции как в отдельные социальные проекты и программы, так и в социальную сферу в целом [12].

Подобная модель социальной политики может реализовываться в ситуации высокого уровня экономического развития, развитой инфраструктуры гражданского общества и рыночного хозяйства [20].

Таким образом, подводя итог данного раздела можно отметить, что социальная политика выполняет следующий ряд функций:

- Обеспечение политической устойчивости власти;
- Обеспечение такого распределения власти в хозяйстве, которое признавалось бы большинством справедливым;
- Налаживание такой системы распределения экономических ресурсов и результатов экономической деятельности, которая в основном устраивает подавляющее большинство населения, что подразумевает реализацию принципа социальной справедливости;
- Обеспечение обществом и государством необходимого и достаточного уровня экологической безопасности;
- Обеспечение обществом и государством необходимого и достаточного уровня социальной защищенности как населения в целом, так и каждой социальной группы;
- Обеспечение потребления основных благ на уровне социальных стандартов для всех слоев населения.

1.2. Основные направления государственной социальной политики в Российской Федерации

В силу целого ряда причин, на начальном этапе радикальных экономических преобразований в России основной упор был сделан на финансовое оздоровление экономики и макроэкономическую стабилизацию [12]. Социальная сфера и ее проблемы были отодвинуты на второй план. В результате население России столкнулось с резким падением жизненного уровня на фоне усиления социальной дифференциации общества, в том числе и по заработной плате. Обострилась ситуация на рынке труда, ухудшилась демографическая ситуация, началось абсолютное сокращение населения страны, снизилась продолжительность жизни.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что России нужно проводить социальную политику, направленную на достижение рационального уровня потребления для большинства населения, создание условий для квалифицированного творческого труда, формирование эффективной системы социальной защиты. Государство должно быть гарантом функционирования учреждений социальной сферы, сохранения и развития систем социальной защиты населения.

Существует шесть основных направлений социальной политики:

1. Политика в области улучшения жилищных условий;
2. Политика в области регулирования пенсионного обеспечения;
3. Политика в области здравоохранения;
4. Политика в области образования.
5. Политика в области регулирования уровня безработицы и занятости;
6. Политика в области регулирования доходов населения [42].

Рассмотрим каждый вид государственной социальной политики на территории Российской Федерации подробно.

Первым видом государственной социальной политики Российской Федерации нами было представлено направление в области улучшения жилищных условий населения проживающего на территории Российской Федерации.

Так, рассматривая данное направление, стоит отметить, что в России обеспечение населения жильем и повышение потребительских качеств жилой среды как была, так и остается одной из наиболее острых социальных проблем [13]. Данный факт обусловлен тем, что достаточно сопоставить количество квадратных метров, приходящихся на каждого гражданина в России и, скажем, в Германии и Соединенных Штатах: 19,6 м² против 35 и 70 м² соответственно, не говоря уже о различии качественных параметров среднестатистического жилья.

Не менее 15% населения страны проживают в жилище, малоприспособленном для жизни, причем 12% - не имеют коммунальных удобств. В относительно же благополучных - по отечественным меркам - жилищных условиях, то есть в отдельном доме или квартире со всеми коммунальными удобствами, из расчета 18 м² на человека, проживает четверть населения России [14].

Национальный проект «Доступное и комфортное жилье - гражданам Российской Федерации» во многом был ориентирован на то, что люди будут брать ипотечные кредиты и приобретать квартиры. Но как показало время, в современных экономических условиях существования, большинство граждан, желающих приобрести жилье в ипотечный кредит, не могут достигнуть поставленной цели в связи с низким уровнем заработка. Многие банки прекратили выдавать кредиты или изменили условия договоров, поскольку наблюдается нестабильная ситуация на финансовых рынках и существует проблема низкой ликвидности [14].

В очереди на улучшение жилищных условий стоят 4,43 млн. семей (8,6%); время ожидания в очереди на получение социального жилья малоимущими гражданами составляет 15 - 20 лет. Количество желающих улучшить жилищные условия составляет 61% (31,6 млн. семей). Общая потребность в жилье составляет порядка 1,57 млрд. м² (55% имеющегося фонда) [16].

Из-за резкой дифференциации населения по уровню доходов решение жилищной проблемы для большинства желающих является более чем затруднительным. При этом в очереди стоят не только малоимущие, но и те, кто в состоянии самостоятельно с использованием кредита либо с частичной помощью государства приобрести жилье.

Социологические опросы показывают следующую статистику, что 85% населения Российской Федерации хотели бы улучшить свои жилищные условия. Но только 5-6% могут это сделать сразу за счет уже накопленных сбережений, не обращаясь за кредитом или займом. Большинство населения из-за недостатка сбережений не могут приобрести новое жилье, и вынуждены многие годы откладывать достижение данной цели [16].

Далее, рассмотрим такое направление государственной социальной политики в Российской Федерации как политика в области регулирования пенсионного обеспечения.

Характеризуя данное направление государственной социальной политики, отметим, что доходы Пенсионного Фонда России в 2016 году выросли по сравнению с 2015 годом на 40,2 % и составили 2,73 трлн. рублей. Суммарный объем расходов в 2016 году составил 2,36 трлн. рублей. Суммарные доходы бюджета Фонда в 2017 году прогнозируются в сумме 3,3 трлн. рублей, суммарные расходы - в сумме 3,0 трлн. рублей, из них на исполнение публичных нормативных обязательств по выплате пенсий, пособий и социальных выплат будет направлено 2,9 трлн. рублей [30].

В настоящее время трудовая пенсия по старости на территории Российской Федерации состоит из трех частей:

- Базовой (гарантируется государством, и ее размер устанавливается законодательно в виде фиксированной суммы);
- Страховой (дифференцированная часть, зависит от результатов труда конкретного человека);

– Накопительной (образуется только у граждан 1967 года рождения и моложе) [21].

С 1 марта 2009 года базовая часть трудовой пенсии увеличилась на 8,7%. А с 1 декабря 2009 года произошло увеличение еще на 31,4%. В результате, средний размер базовой части трудовой пенсии составил 2 562 рубля. Кроме того, с 1 апреля 2009 года страховая часть трудовой пенсии была повышена на 17,5%. А 1 августа 2009 года была проведена ещё одна индексация страховой части трудовой пенсии на 7,5% [10].

Таким образом, по прогнозам специалистов в 2017 году среднегодовой размер трудовой пенсии по старости, а ее получают свыше 30 млн. человек, превысит прожиточный минимум пенсионера в 1,33 раза. Размер социальной пенсии к концу года достигнет величины прожиточного минимума - это затронет 2,5 млн. россиян.

Следующим нами рассматриваемым направлением государственной социальной политики является направление политики в сфере здравоохранения. Охарактеризуем подробно данное направление.

В сфере здравоохранения все более распространенной становится практика оплаты медицинских услуг - за последние годы каждой второй семье приходилось самостоятельно их оплачивать. Платное лечение носит принудительный характер: уровень благосостояния семей, вынужденных оплачивать медицинские услуги, не самый высокий, и в условиях, когда расширение масштабов платной медицины происходит на фоне падения доходов населения, многие отказываются от лечения по материальным причинам [44].

За годы реформ лекарственные средства перестали быть дефицитными, но для многих они не доступны из-за высоких цен.

Фармацевтический рынок в настоящее время характеризуется нестабильностью, резкими колебаниями цен на лекарства и их ростом, причем цены растут как на импортные лекарственные средства, так и на отечественные. Изменилась структура продаж в сторону более доступных лекарственных средств,

подешевел средний чек в аптеках, снизился покупательский спрос на изделия медицинского назначения, средства, улучшающие качество жизни, средства ухода и другие [15].

До 35% больных вынуждены отказаться от покупки назначенных лекарств. Государство ввело льготы для бесплатного приобретения лекарств, но ввиду отсутствия финансового обеспечения это право для большинства граждан получающих официально льготы оказалось формальным [21].

Ситуация ухудшается, что выражается в разрыве между официально провозглашенными государственными гарантиями предоставления медицинской помощи населению и реальным финансированием, в незавершенности реформ здравоохранения, неудовлетворительной координации всех структур, отвечающих за положение в этой сфере. Доля средств населения в оплате медицинских услуг постоянно возрастает, на сегодняшний день она сравнялась с долей государства. Самая тяжелая ситуация с государственным финансированием - в малых городах и селах, где нет широкой налогооблагаемой базы.

Как показывает нынешняя практика, для того чтобы пациенту попасть на прием к врачу ему приходится задолго до его прихода занимать очередь в регистратуре для получения талона. В этой связи сложилась практика, когда пациент фактически вынужден платить врачу за возможность получения доступа к бесплатной медицинской помощи. А если учесть, что около 20% граждан Российской Федерации находятся за чертой бедности, то это означает, что значительная часть населения, фактически лишена возможности получить медицинскую помощь по своему страховому медицинскому полису.

В 2016 году было зарегистрировано 924,8 больных с диагнозом, установленным впервые в жизни на 1000 человек населения. Показатель младенческой смертности в России за период январь - февраль 2016 года составил 8,2 на 1000 родившихся живыми. При этом снижение младенческой смертности произошло во всех федеральных округах.

Следующим нами рассматриваемым направлением государственной социальной политики является политика в сфере образования. Рассмотрим данное направление подробно.

Основополагающим моментом в условиях демократического общества становится принцип гуманистического характера образования. Соответственно, каждого ребенка необходимо признать как личность вне зависимости от его социального статуса, уровня развития и тд. [34].

Ребенка следует признать субъектом права. Данные общеметодологические принципы должны конкретизироваться через организационно-педагогические и деятельностно - функциональные принципы.

Владение исключительно запасом академических знаний становится все менее и менее важным показателем качества образования.

Новая система образования ориентируется на вхождение в мировое образовательное пространство. Доминирующей тенденцией современности является свободное перемещение через национальные границы ресурсов, людей, идей. Одно из ее проявлений – интеграция национальных систем образования [36].

На сегодняшний день, Российская Федерация активно участвует во многих международных проектах, задействована в обмене учащимися, профессорско-преподавательскими кадрами. Традиции и нормы мирового образования свободно проникают в нашу страну. Культурная трансформация общества выражается как в глобализации, интернационализации культуры, так и в желании сохранить свою самобытность.

Телевидение, Интернет в качестве средств аудиовизуальной коммуникации, популяризация английского языка стирают границы в культурном пространстве. Одновременно нарабатываются пути сохранения культурной самобытности. Гармонизация этих разнонаправленных тенденций является условием устойчивого развития сферы образования [7].

Приоритетный национальный проект «Образование» явился организационной основой государственной политики в Российской Федерации в

области образования. Он определил стратегию приоритетного развития системы образования, меры ее реализации, предусмотрев обеспечение нормального функционирования и устойчивого развития системы.

В финансировании реализации проекта предусматриваются как выделение средств из бюджетов всех уровней, так и дополнительное целевое финансирование мероприятий и проектов.

Главной целью стало развитие системы образования в интересах формирования социально активной, гармонично развитой, творческой личности во имя экономического и социального прогресса общества.

В 2016 году сократилось число дневных общеобразовательных учреждений, что в определенной степени связано с сокращением численности детей школьного возраста (по предварительным данным, среднегодовая численность детей в возрасте 7-17 лет уменьшилась на 4,7%), в то же время увеличилось число гимназий и лицеев. Число учреждений высшего профессионального образования возросло в целом на 26 единиц (на 2,3%). В 2016 году аттестат об основном общем образовании получили 1,3 млн. юношей и девушек (90,8% к уровню 2008г.), о среднем (полном) общем образовании - 1,0 млн. человек (86,8%) [40].

Прием в государственные и муниципальные средние профессиональные учебные заведения сократился по сравнению с 2015 годом на 60,3 тыс. человек, или на 8,3%. На условиях полного возмещения затрат на обучение приступили к занятиям в техникумах 190,4 тыс. студентов, или 28,4% от общего числа принятых (в 2015 году - 238,1 тыс., или 32,6%). Прием в государственные и муниципальные ВУЗы в 2016 году сократился на 21,3 тыс. человек (на 1,5%) в основном за счет студентов, принятых на дневную форму обучения, сокращение приема на которую составило 47,7 тыс. человек, или 6,7%. Численность принятых на заочную форму обучения увеличилась на 29,8 тыс. студентов, или на 5,1%.

Прием на обучение в государственные и муниципальные ВУЗы за счет бюджетов всех уровней составил 561,3 тыс. человек и сократился по сравнению с 2008г. на 7,4 тыс. человек, или на 1,3%. Удельный вес принятых с полным

возмещением затрат на обучение остался на уровне 2015 года и составил 58,8% от общего числа принятых. По результатам Единого государственного экзамена (ЕГЭ) в государственные и муниципальные ВУЗы принято 566,0 тыс. человек, что превышает аналогичный прием 2015 года на 117,2 тыс. человек, или на 26,1%.

Платных образовательных услуг населению в 2009 г. было оказано по предварительным данным на 281,0 млрд. рублей, или на 1,3% больше, чем в 2015 году. 28% семей платят за учебу детей, внося деньги за факультативны, дополнительные занятия. Доля населения, оплачивающая те или иные образовательные услуги (питание, текущий ремонт, охрана школы, индивидуальные занятия) повышается по мере роста урбанизации. В целом 60% семей, имеющих детей школьного возраста полагают, что не смогут оплатить обучение детей в вузе [31].

Существующая на данный момент система образования постепенно теряет свою эффективность. Увеличивается разрыв между различными уровнями системы, происходит отрыв теории от практики, растет количество выпускников, не работающих по специальности, а позиции российских вузов в международных рейтингах постепенно падают.

Следующее нами рассматриваемое направление государственной социальной политики является направление в области регулирования уровня безработицы и занятости.

Численность экономически активного населения в возрасте 15-72 лет (занятые + безработные) в феврале 2016 года составила 74,8 млн. человек, или 53% от общей численности населения страны. В численности экономически активного населения 67,7 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 7,1 млн. человек - как безработные с применением критериев минимальной оплаты труда (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю). В феврале 2016 года численность экономически активного населения была ниже, чем в ноябре 2015

года, на 1,1 млн. человек, или на 1,5%. Это сокращение полностью определяется уменьшением численности занятого населения [8].

Численность безработных, в соответствии с методологией минимальной оплаты труда, в феврале 2016 года была на 1,8 млн. человек, или на треть выше, чем в ноябре 2015 года. Уровень безработицы, исчисленный как отношение численности безработных к численности экономически активного населения, в феврале 2016 года составил 9,5% и был на 2,5-2,4 процентного пункта выше, чем в ноябре 2015 года. Численность занятого населения в феврале 2016 года снизилась по сравнению с ноябрем 2015 года на 2,9 млн. человек, или на 4,2%, по сравнению с февралем 2015 года - на 1,8 млн. человек, или на 2,6%. По сравнению с ноябрем 2015 года численность безработных мужчин увеличилась на 36,3%, безработных женщин - на 32,1%. Среди безработных по методологии минимального оплаты труда доля женщин в феврале 2016 года составила 44,4%. Доля городских жителей среди безработных, по методологии минимальной оплаты труда, в феврале 2016 года, составила 66,2% и увеличилась по сравнению с ноябрем 2015 года на 3,7 процентного пункта.

Безработица городского и сельского населения характеризуется превышением уровня безработицы среди сельских жителей по сравнению с уровнем безработицы среди городских жителей. В феврале 2016 года это превышение составляло 1,5 раза.

Средний возраст безработных в феврале 2016 года составил 35,2 года (в ноябре 2015 года - 34,9 года), в том числе безработных мужчин - 34,8 года, безработных женщин - 35,6 года.

Молодежь до 25 лет составляет среди безработных 27,4%, лица в возрасте 50 лет и старше - 16,7%.

Около 36,4% безработных - лица, срок пребывания которых в состоянии поиска работы (безработицы) не превышает 3-х месяцев. Один год и более ищут работу 27,5% безработных [32].

По сравнению с ноябрем 2015 года доля краткосрочной безработицы (менее 3 месяцев) увеличилась на 3,4 процентного пункта, доля застойной безработицы (12 месяцев и более) сократилась на 5,8 процентного пункта. Среди сельских жителей доля застойной безработицы существенно выше, чем среди городских и в феврале 2016 года составила, соответственно, 37,5% и 22,4%. По сравнению с ноябрем 2015 года доля застойной безработицы снизилась среди сельских жителей на 4 процентных пункта, среди безработных городских жителей - на 6 процентных пунктов.

Среднее время поиска работы безработными в феврале 2016 года составило 6,9 месяца. У женщин оно составило 7,3 месяца, у мужчин - 6,5 месяца. Среди городского населения средняя продолжительность безработицы уменьшилась по сравнению с ноябрем 2015 года с 7,0 до 6,2 месяца, среди сельского - уменьшилась с 8,8 до 8,2 месяца.

Около 23,3% безработных - это лица, не имеющие опыта трудовой деятельности. В феврале 2016 года их численность составила 1,7 млн. человек. Данная группа безработных формируется преимущественно из числа молодежи (на 19,5% - за счет молодежи до 20 лет, на 48,8% - от 20 до 24 лет, на 17% - 25-29 лет). По сравнению с ноябрем 2015 года доля безработных, не имеющих опыта трудовой деятельности, сократилась на 3,7 процентного пункта. В феврале 2016 года среди безработных в 1,9 раза по сравнению с февралем 2015 года увеличилась доля лиц, оставивших прежнее место работы в связи с высвобождением или сокращением численности работников. Самый низкий уровень безработицы, по методологии минимальной оплаты труда, по данным обследования населения по проблемам занятости, отмечается в Центральном федеральном округе, самый высокий - в Южном федеральном округе.

Таблица 1 - Оценка возможного размера пособия по безработице для отдельных регионов Российской Федерации [32]

Регионы	Рост зарегистрированной безработицы в период с 1 октября 2015 г. по 25 февраля 2016 г. (%)	Прожиточный минимум трудоспособного человека в 4 кв.2015 г. (руб.)	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в 2015 г. (руб.)	Среднемесячный размер пособия по безработице в Отсутствии ограничения на его Максимальный размер**, в условиях 2015 г. (руб.)	Отношение возможного размера пособия по безработице к установленному максимуму в 4900 руб. (раз)
Челябинская обл.	188,1%	4712	14828,2	8526,2	1,7
Нижегородская обл.	178,6%	5088	13083,8	7523,2	1,5
Вологодская обл.	175,7%	5301	15891,9	9137,8	1,9
Тверская обл.	166,2%	4868	13319,5	7658,7	1,6
Свердловская обл.	142,8%	5099	17308,0	9952,1	2,0
Владимирская обл.	137,4%	4913	11770,3	6767,9	1,4

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о том, что рост зарегистрированной безработицы в период с октября 2015 года по февраль 2016 года очень высок, во всех областях превышает 100 %, больше всех пострадала Челябинская область. Среднемесячная номинальная зарплата, в регионах отличается значительно, также как и среднемесячный размер пособия по безработице, наибольшая зарплата в Свердловской области, а наименьшая - во Владимирской, причем разница между ними превышает прожиточный минимум. Отношение возможного размера пособия по безработице превышает установленный максимум в

4900 руб. наибольший размер пособия в Свердловской области, наименьший - во Владимирской.

В регионах, столкнувшихся в последние месяцы со значительным ростом безработицы, ограничение максимального размера пособия (4900 руб.) приводит к тому, что величина ежемесячных выплат безработным оказывается в 1,5-2 раза ниже того уровня, который бы позволил поддерживать приемлемый уровень жизни для населения, не имеющего возможности трудоустроиться [32].

Последнее нами рассматриваемое направление государственной социальной политики является политика в области регулирования доходов населения. Охарактеризуем данное направление.

Государственная политика перераспределения доходов направлена на решение двух ключевых задач:

- На оказание помощи наиболее уязвимым слоям населения через систему социального обеспечения;
- На нейтрализацию инфляционного обесценивания доходов и сбережений населения [27].

Государство, выполняя через бюджет перераспределение доходов, регулирует проблему повышения доходов малоимущих слоёв населения, создаёт условия для нормального воспроизводства рабочей силы, содействует ослаблению социальной напряжённости и т.д. Степень воздействия государства на процесс перераспределения доходов соизмеряется объёмом расходов на социальные цели за счёт бюджетов различных уровней, а также ставкой налогообложения доходов.

Государство вмешивается также в первичное распределение денежных доходов, устанавливая верхний предел увеличения заработной платы. Политика доходов используется государством для сдерживания заработной платы в целях снижения издержек производства, повышения конкурентоспособности отечественной продукции, поощрения инвестирования, сдерживания инфляции.

Большое значение имеет защита денежных доходов от инфляции. С этой целью применяется индексация, позволяющая частично возместить удорожание

потребительских товаров и услуг. Однако индексация доходов отрицательно сказывается на стремлении к более напряжённому труду, а также не способствует проведению антиинфляционных мер [23].

Вторгаясь в сферу распределения доходов, и, соответственно, ослабляя степень социально-экономического неравенства, государство ни в коем случае не должно добиваться его полной ликвидации. Неравенство не только продукт рыночной системы, но и обязательное условие эффективного функционирования рынка. Только оно способно создать по-настоящему действенные мотивы к труду и инвестированию.

Задачей первоочередной важности при регулировании доходов населения является выработка мер воздействия на процессы образования доходов (их объемы, структуру, динамику, источники поступления), направления использования, покупательскую способность и распределение доходов между различными группами населения [44].

1.3. Нормативно правовая база регулирующая деятельность государственной политики в Российской Федерации

Главными законодательными актами, на которых основывается социальная политика Российской Федерации, являются:

- Конституция Российской Федерации [1];
- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Семейный кодекс Российской Федерации [3];
- Федеральный закон от 10.12.1995 года № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в РФ» [4];
- Федеральный закон Российской Федерации от 17.07.1999 года №178-ФЗ «О государственной социальной помощи»;
 - Федеральный Закон Российской Федерации № 120 от 24.06.1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [5];
 - Федеральный Закон Российской Федерации № 124 от 24.07.1998 года «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Российской Федерации» [6];
 - Федеральный Закон Российской Федерации № 139 от 28.17.2012 года «О внесении изменений в Федеральный Закон о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию [7];
 - Указ Президента Российской Федерации от 09.10. 2007 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»

Статья 114 Конституции Российской Федерации гласит о том, что Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в стране единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии [1].

Законодательная база социальной политики государства формируется законодательной ветвью государственной власти и определяет направления

социальной политики, прежде всего в части социальной защиты населения, функционирования систем социального страхования. Разработку нормативных материалов социального характера в рамках соответствующих законодательных документов осуществляют как законодательные, так и исполнительные структуры. Субъектами законотворческой деятельности в пределах своей компетенции являются также местные органы управления [45].

Действующие документы, которые регламентируют разработку и проведение социальной политики, разделяются на несколько групп.

Так, к первой группе относятся документы, собирающие системообразующее государственной социальное законодательство. Это государственные законы, определяющие принципиальные условия функционирования различных отраслей социальной сферы. Данные документы разрабатываются и принимаются на уровне государственных органов законодательной и исполнительной власти.

В состав следующей группы входят документы, которые определяют условия исполнения социального законодательства, или нормативные материалы текущего характера. Например, в стране может быть введена трехуровневая система государственного пенсионного обеспечения, которая включает трудовую, страховую и накопительную части пенсий. В этой ситуации документами второй группы в зависимости от демографической и социально-экономической ситуации в стране могут корректироваться тарифы обязательных страховых взносов на государственное пенсионное обеспечение.

К последней трети группы относятся правовые акты, принятые органами законодательной и исполнительной власти на региональном и местном уровнях. Ими определяется бюджет социальной политики в части расходов, финансируемых из средств региональных (местных) бюджетов, устанавливаются региональные доплаты к государственным социальным трансфертам. Государственные социальные трансферты - это предоставляемые домашним хозяйствам средства в денежной или натуральной формах из средств консолидированного

государственного бюджета без получения от домашних хозяйств каких-либо эквивалентов в краткосрочной перспективе.

Важнейшее требование, предъявляемое к нормативно-правовой базе социальной политики в устойчивой экономике, заключается в сочетании ее стабильности с гибкостью, позволяющей оперативно вносить необходимые изменения, отражающие экономическую и социальную отрасль. В реформируемых экономических системах правовая база социальной политики должна быстро изменяться с тем, чтобы не замедлять реформы, осуществляемые в обществе [45].

По данной главе можно сделать следующий вывод о том, что, под социальной помощью понимают предоставление социальных благ и услуг наиболее уязвимым группам населения, доходы которых ниже черты бедности.

Социальная помощь призвана обеспечивать минимальный гарантированный доход. Финансирование социальной помощи осуществляется как за счет государственного бюджета (обязательная составляющая), так и за счет средств, благотворительных организаций (дополнительна составляющая). Социальная помощь включает в себя целый ряд государственных программ по оказанию материальной поддержки отдельным категориям населения (категориальный подход):

- Пособия инвалидам с рождения;
- Ежемесячные пособия на детей (закон «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей»);
- Пособия на оплату жилья и коммунальных услуг малообеспеченным семьям;
- Помощь пострадавшим от стихийных бедствий, например, пособия и льготы «чернобыльцам»;
- И другие виды социальной поддержки населения.

2. Анализ государственной социальной политики на примере государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»

2.1. Структура, характеристика и правовое регулирование государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»

Государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям» было основано 8 июня 1992 года.

Первоначально центр включал в себя кабинет подростковой гинекологии и круглосуточно работающий телефон доверия, так же в учреждении работало 30 сотрудников.

На сегодняшний день в учреждении 8 структурных подразделений:

- реабилитационный стационар;
- информационно-методический отдел;
- отдел консультирования, диагностики и коррекции;
- отдел экстренной психологической помощи;
- организационный отдел;
- кадрово-правовая служба;
- финансово-экономическая служба;
- хозяйственная служба.

Количество сотрудников увеличилось до 114, из них 68 специалистов.

Предметом деятельности учреждения государственного бюджетного учреждения Самарской Области «Областной центр социальной помощи семье и детям» является:

- Оказание в стационарных и нестационарных условиях комплекса социальных услуг семье, детям и отдельным гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию;

- Проведение мероприятий по их социальной реабилитации и адаптации;
- Подготовка граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах;
- Иные виды деятельности.

Основными видами деятельности учреждения являются:

1. Оказание семье, детям и отдельным гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, в соответствии и в пределах действующих национальных стандартов социального обслуживания населения и государственных стандартов социального обслуживания населения Самарской области в стационарных условиях:

- социально-бытовых услуг;
- социально-медицинских услуг;
- социально-психологических услуг;
- социально-педагогических услуг;
- социально-правовых услуг;
- социально-экономических услуг;

2. Оказание семье, детям и отдельным гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, в нестационарных условиях:

- социально-бытовых услуг;
- социально-медицинских услуг;
- социально-психологических услуг (в том числе услуги по оказанию экстренной психологической помощи по телефону различным категориям и группам населения);
- социально-педагогических услуг;
- социально-правовых услуг;
- социально-экономических услуг.

В процессе предоставления услуг государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»

подготавливает методические рекомендации по оказанию социальных услуг, информацию направляемые министерству социально - демографической и семейной политики Самарской области, центрам социальной помощи семье и детям, социально-реабилитационным центрам для несовершеннолетних, иным учреждениям социального обслуживания семьи и детей, так же, в полномочия государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям» входят следующие действия:

- Ведение единого областного Банка данных на детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- Подготовка граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, с правом проведения оценки готовности лица стать опекуном, попечителем, усыновителем и выдачи документа о прохождении программы соответствующей подготовки;
- Оказание образовательных услуг. Цель образовательной деятельности: проведение курсов повышения квалификации руководителей и специалистов учреждений службы семьи Самарской области и других регионов Российской Федерации, с правом проведения итоговой аттестации и выдачи документов об образовании и (или) квалификации для лиц, прошедших обучение по дополнительным профессиональным образовательным программам.
- Оказание социальных услуг проживающим на территории Самарской области, за исключением лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- Участие в организации проведения аттестации руководителей и специалистов учреждений службы семьи Самарской области;
- Участие в организации проведения культурно-массовых мероприятий.

Учреждение вправе сверх установленного государственного задания выполнять платные услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, необходимые для достижения уставных целей. Учреждение утверждает тарифы на

платные услуги по согласованию с министерством социально-демографической и семейной политики Самарской области (за исключением предоставления имущества в аренду).

Учреждение осуществляет самостоятельную хозяйственную деятельность. Учреждение строит свои отношения с другими учреждениями, предприятиями, организациями и гражданами во всех сферах хозяйственной деятельности на основе договоров. В своей деятельности учреждение учитывает интересы потребителей его услуг, обеспечивает надлежащее качество работ и услуг.

Государственное бюджетное учреждение Самарской Области «Областной центр социальной помощи семье и детям» организует:

- Соблюдение правил и норм охраны труда, техники безопасности, противопожарной безопасности, санитарно-гигиенического и противоэпидемического режима;
- Списание имущества в установленном порядке;
- Ведение бухгалтерского учета в соответствии с действующим в Российской Федерации законодательством [28].

2.2. Анализ деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»

В соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации № 195 – ФЗ от 28.12.2013 года «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации, в полномочия специалистов государственное бюджетное учреждение Самарской Области «Областной центр социальной помощи семье и детям» внесены следующие изменения и дополнения:

- Статья 15 данного Федерального Закона гласит о признании граждан, находящихся на территории относящийся к ГБУ СО «Областной центр социальной помощи семье и детям», а так же любому другому муниципальному образованию, нуждающимися в социальном обслуживании;

- Статья 16 данного Федерального Закона предусматривает разработку индивидуальных программ предоставления социальных услуг с пересмотром не реже чем 1 раз в три года;

- Статья 25 данного Федерального Закона предусматривает формирование и ведение реестра поставщиков социальных услуг Самарской области;

- Статья 26 предусматривает формирование регистра получателей социальных услуг;

- Статья 33 предусматривает осуществление регионального государственного контроля в сфере социального обслуживания [4].

Рассмотрим подробнее реестр поставщиков социальных услуг Самарской области. Так, на момент окончания 2016 ода, в данный реестр входит 207 организаций, в состав которых входят:

- 106 учреждений социального обслуживания семьи и детей;
- 96 учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов;
- 2 учреждения социального обслуживания лиц без определенного места жительства;

- Самарская региональная общественная организация инвалидов «Центр социальных инициатив»;
- Самарское областное отделение Общероссийской Общественной организации «Российский Красный Крест»;
- Самарская областная организация Общероссийской Общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» [29].

Так, можно привести следующую статистику о работе территориальной комиссии Самарской области по предоставлению социальных услуг: на конец 2016 года по статистике государственного бюджетного учреждения Самарской Области «Областной центр социальной помощи семье и детям» было разработано более 86 тысяч индивидуальных программ предоставления социальных услуг, 76 тысяч человек были признаны гражданами, нуждающимися в предоставлении им социальных услуг.

Так же можно отметить, в таблице 2, объем средств затраченных на реализацию деятельности предоставления социальных услуг населению за период с 2014 года по 2016 год.

Таблица 2 – Объем средств затраченных на реализацию деятельности предоставления социальных услуг населению Самарской области [29]

2014 год	2015	2016
3,7 млн. рублей	4,3 млн. рублей	5,1 млн. рублей

По представленной таблице видно, что объем вложений денежных средств направленных на социальную поддержку населения растет.

Далее, представим в таблице 3 краткий отчет об отраслях, в которые были реализованы денежные средства, затраченные на реализацию деятельности предоставления социальных услуг населению Самарской области на момент окончания 2016 года, по данным статистики государственного бюджетного

учреждения Самарской Области «Областной центр социальной помощи семье и детям»

Таблица 3 – Отрасли, в которые были реализованы денежные средства, затраченные на реализацию деятельности предоставления социальных услуг населения Самарской области на период окончания 2016 года [29]

Наименование программы	Размер (рублей)	Количество человек
Ежемесячная выплата на третьего и каждого последующего ребенка	7 877	12 055
Ежегодная выплата отдельным категориям семей в связи с празднованием Пасхи	1 500	21 846
Ежегодное единовременное пособие на ребенка к началу учебного года распространяется на отдельную категорию получателей	1 000	12 656
Региональный семейный капитал – предоставляется в связи с рождением третьего и последующего ребенка	100 000	4 084
Ежемесячное пособие на ребенка в студенческой семье	3 000	443

По данной таблице так же можно сделать вывод о том, что государственная политика направлена на поощрение многодетных семей, тем самым привлекая

население, не относящиеся к данной категории, присоединится к данному числу семей.

Представим так же в таблице 4 статистику получателей социальных услуг на территории Самарской области.

Таблица 4 – Категория получателей предоставленных социальных услуг в Самарской области [29]

Коэффициент	Пояснение
1 197(68,3%)	Полные семьи с детьми
441 (25,1)	Неполные семьи с детьми
73 (4,2%)	Семьи с неработающими пенсионерами и инвалидами

По данной таблице можно сказать, что в Самарской области преобладает большое количество многодетных семей.

Представим графически полученную статистику в таблице 4 на рисунке 1.

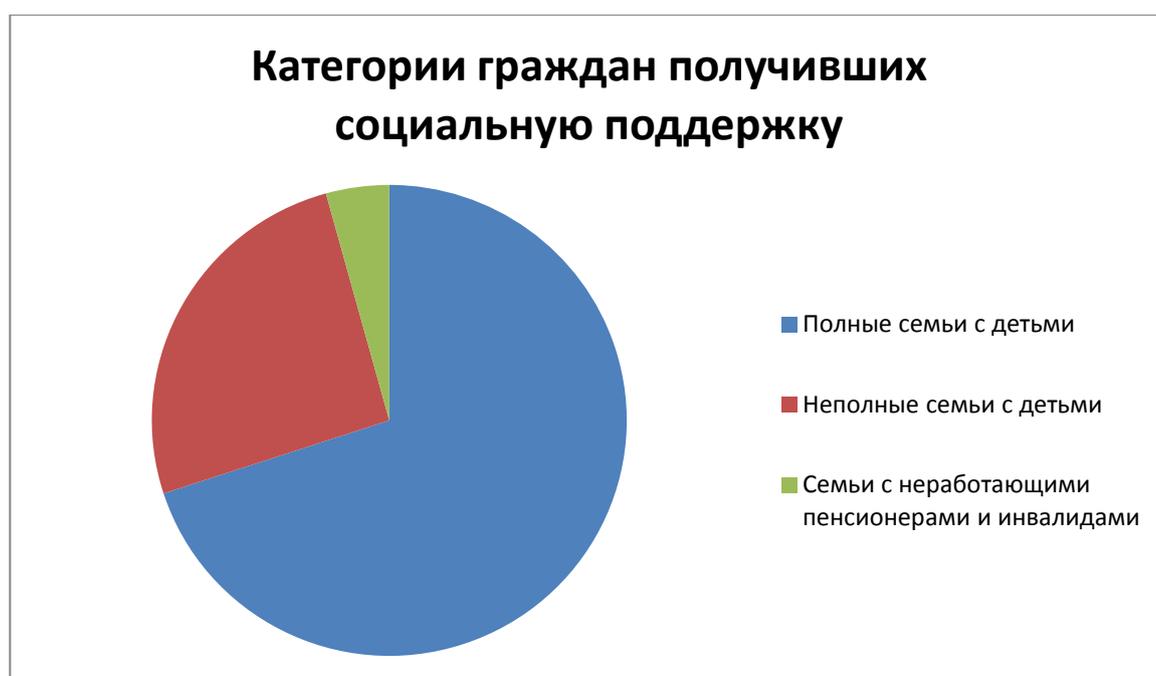


Рисунок 1 – Категории получателей социальных услуг на территории Самарской области

Как видно из представленной графически информации тот факт, что в большинстве случаев получателями социальной поддержки являются полные семьи. Данный факт обусловлен тем, что данная категория граждан является семьями, имеющими троих и более детей, данный факт представим графически по данным выступления Министра социально-демографической и семейной политики на территории Самарской области Аtimoновой М.Ю.

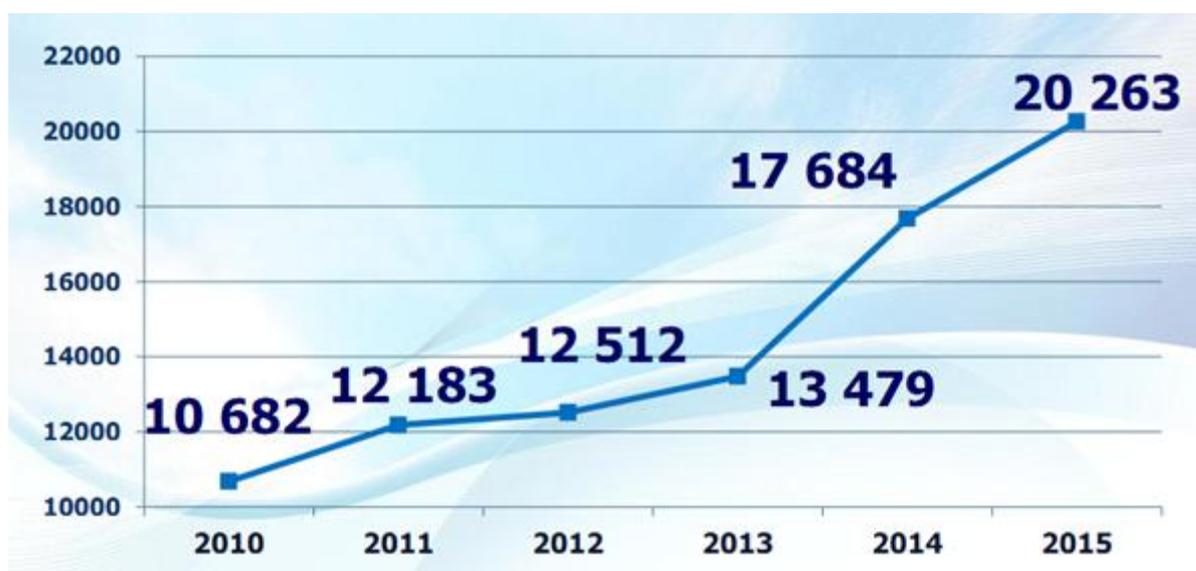


Рисунок 2 – Количество многодетных семей проживающих в Самарской области [29]

По данному графику можно сделать вывод о том, что за 5 лет количество многодетных семей имеющих троих и более детей на территории Самарской области увеличилось в 2 раза. В связи с этим можно сделать вывод о выше представленном распределении средств направленных на поддержку и предоставление социальной помощи населению Самарской области

Однако, существует так же проблема, как и на территории Самарской области, так и на территории Российской Федерации, в большом количестве детей сирот. Представим на рисунке 3 график демонстрирующий объем детей сирот в Самарской области по данным выступления Министерства социально-демографической и семейной политики на территории Самарской области.



Рисунок 3 – численность детей сирот, детей оставшихся без попечения родителей на территории Самарской области [29]

Как видно из полученного графика количество детей сирот на территории Самарской области с каждым годом понижается, однако данный процесс происходит замедленно. Рассмотрим так же на следующем графике количество детей воспитывающихся в приемных семьях Самарской области

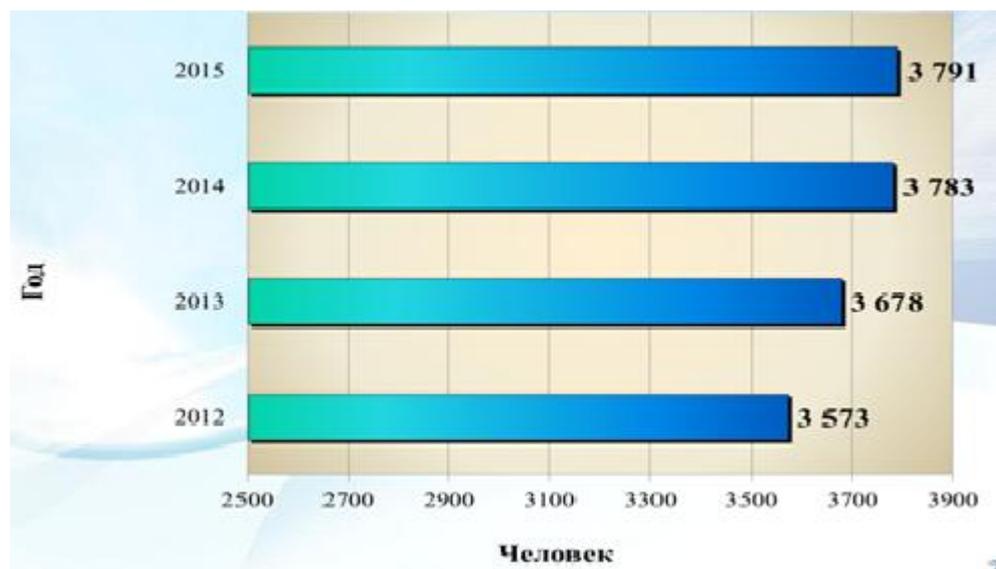


Рисунок 4 – Число детей воспитывающихся в приемных семьях Самарской области [29]

Так, проанализировав полученные графики можно отметить, что более 7 000 детей остаются воспитываться в детских домах.

Отметим, что в сравнении с ближними субъектами Российской Федерации, Самарская область занимает одно из первых мест по предоставлению условий пребывания детей сирот в детских домах. В подтверждение данному факту представим рисунок 5 по данным Министерства социально-демографической и семейной политики на территории Самарской области.

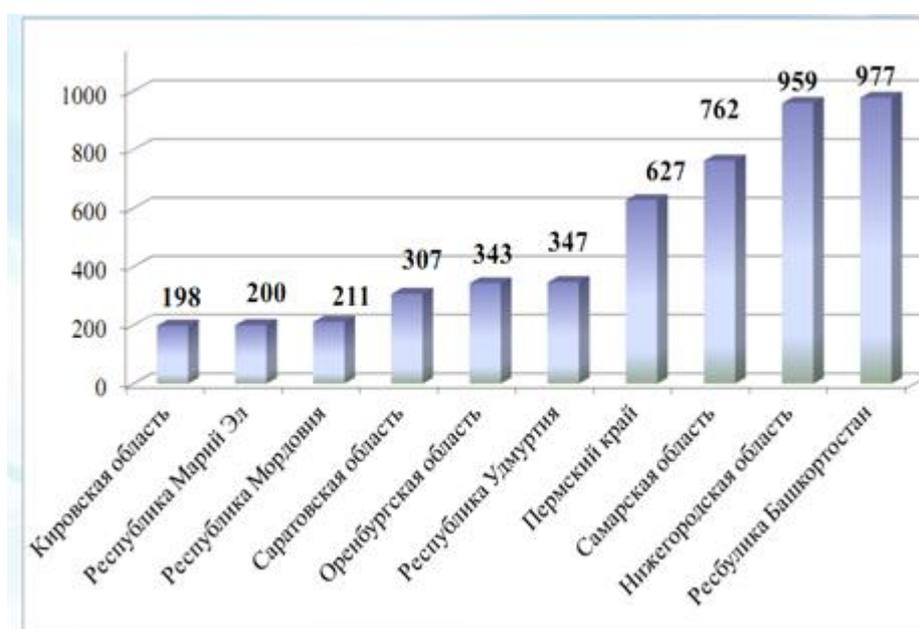


Рисунок 5 – Коечная мощность социально – реабилитационных центров и социальных приютов для несовершеннолетних в Приволжском Федеральном Округе и Самарской области [29]

Так же, с целью сравнения Самарской области с другими субъектами Российской Федерации, представим график демонстрирующий уровень детской безнадзорности, то есть тех детей, которые не проживают в детских домах, которые так же остались без попечения родителей и не воспитываются в приемных семьях.

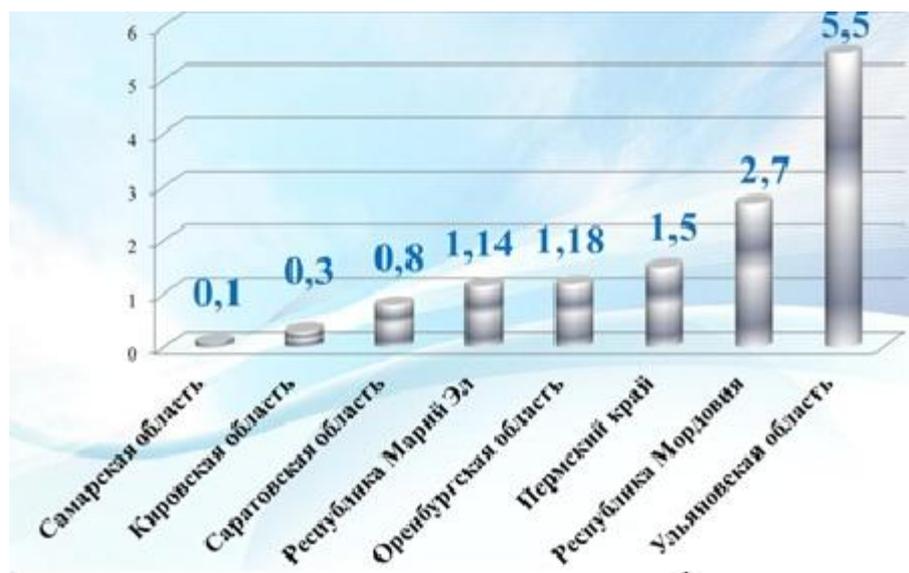


Рисунок 6 – Уровень детской безнадзорности в Приволжском Федеральном Округе и Самарской области (%) [29]

Проанализировав данный график можно сказать, что Самарская область во всем Приволжском Федеральном округе занимает последнее место по количеству беспризорных детей, но, однако, данный показатель есть, следовательно, по данному наблюдению можно вывести такую проблему как недостаточное количество в детских домах для проживания всех детей оставшихся без опеки родителей.

По данной проблеме Министр социально-демографической и семейной политики на территории Самарской области Аtimiонова М.Ю. отмечает следующую статистику на период окончания 2016 года:

1. Очередь на обеспечение социальными помещениями детей сирот составляет 4 125 детей, из данного количества:
 - 2 363 ребенка были определены в детские дома.
2. Финансовый недостаток для обеспечения всех детей оставшихся без опеки родителей составляет более 4,5 млн. рублей.
3. В 2017 году всех нуждающихся детей в обеспечении им, жилья не предусматривается, так как очередь на социальную помощь данного характера постоянно растет.

Так по данной главе можно сделать вывод о том, что в сфере обеспечения социальной помощи людям, нуждающимся в ней, государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям» осуществляет на достаточно высоком уровне. По данным статистики Министерства социально-демографической и семейной политики на территории Самарской области, Самарская область находится в большинстве направлений социальной помощи, а именно в отрицательных показателях данной деятельности обладают последним местом, по сравнению с другими субъектами Российской Федерации входящие в Приволжский Федеральный Округ.

3. Предложения по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»

3.1. Актуальность предложений по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»

Ранее, в предыдущей главе данного исследования нами была выявлена проблема об имеющемся небольшом количестве детской беспризорности на территории Самарской области. Целью данных рекомендаций является снижение имеющегося количества беспризорных детей на территории Самарской области.

Российская Федерация состоит из отдельных частей (деревень, городов, субъектов, областей), а именно население, проживающее в отдельных субъектах Российской Федерации, которые так же осуществляют свою деятельность ежедневно с целью достижения достойного уровня жизни на территории, как отдельного субъекта, так на территории Российской Федерации, достойного уровня жизни, путем снижения отрицательных показателей жизни населения по всем отраслям, или поддержанием, а так же увеличением положительных показателей жизни населения Российской Федерации по всем её отраслям.

Актуальностью данных рекомендаций заключается в том, что как известно, дети это будущее специалисты и рабочая сила как отдельного субъекта Российской Федерации, так и всей Российской Федерации в целом, которые так е в свою очередь будут поддерживать и улучшать достоинство Российской Федерации в различных отраслях жизни населения, политики, экономики и т.д. Однако, для того что бы дети выросли достойными специалистами какой либо сферы деятельности следует их правильно воспитать, дать им нужное образование и другие навыки которые ему потребуются в дальнейшей свое деятельности. Отметим, что не все дети растут в полных и обеспеченных семьях, имеющих возможность обеспечить уровень нужного образования своим детям. Как показывает практика, а в нашем случае

именно на территории Самарской области существует так же большое количество и семей, не имеющих возможности предоставить своим детям нужный уровень образования, данном случае, государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям» осуществляет социальную помощь нуждающимся семьям.

Так же, негативным фактором в статистике данного центра является факт наличия детей беспризорников, которые остались без родительской опеки, так же не воспитываются в детских домах и не состоят на воспитании в приемной семье временно.

В связи с этим, можно сделать вывод о том, что без надлежащего воспитания и обучения, данная категория нуждающихся детей не сможет в будущем стать достойными специалистами, какой либо отрасли, задачей которых бы являлось осуществление поддержания достойного уровня жизни Самарской области. В большинстве случаев, если данная категория детей так и остается без обеспечения социальной помощи, то они вырастают негативными элементами в современном обществе (преступниками, алкоголиками, наркоманами и т.д.). Поэтому, в данном исследовании, дальнейшие рекомендации будут связаны с предоставлением дополнительных мест данной категории детей, нуждающихся в немедленной социальной поддержки.

Так же, главной проблемой беспризорности являются родители, допустившие данный факт в воспитании своих детей. У каждого случая существует та или иная причина данного факта. У некоторых родителей нет (умерли), у других детей родители находятся в состоянии зависимости (алкоголь, наркомания и т.д.). В связи с данным фактом, государство должно бороться с такими родителями, что, безусловно, снизит процент беспризорности детей как на территории Российской Федерации, так и на территории Самарской облети.

3.2. Мероприятия по реализации предложений по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»

По данным статистики государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям», на сегодняшний день на территории Самарской области осуществляют свою деятельность по предоставлению социальных услуг нуждающимся детям, оставшимся без родительской опеки, следующие учреждения:

- Детский дом №1 имени Фролова Б.П. г.о. Самара;
- Детский дом № 3 г.о. Самара;

Проанализировав деятельность данных учреждений в совокупности, были сделаны следующие выводы:

- Недостаточное финансирование государства выше перечисленных учреждений на реконструкцию зданий;
- Недостаточное количество учреждений данного профиля на территории Самарской области.

Так, на основе выше представленных проблем можно представить следующие предложения по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»:

1. Создание кондиционных межведомственных советов и систематически заслушивать отчеты учреждений, отвечающих за надзор за детьми, оставшимися без родительской опеки. Стоит отметить, что данные учреждения должны представлять отчеты в государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям» каждый квартал. Данный отчет должен содержать информацию о выполненной работе по воспитанию детей, так же о работе другого вида данных учреждений;

2. Государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям» должно держать на контроле следующие действия учреждений отвечающих за содержание детей сирот:

- Своевременность вывода семей, нуждающихся в социальной поддержке из трудной жизненной ситуации;
- Обоснованность решения о лишении родительских прав выявленных детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в учреждениях;
- Признание нуждаемости детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в обеспечении их помещением.

Так, достижение положительных результатов выше поставленных нами задач следует:

- Увеличить объем учреждений предназначенных для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей хотя бы в количестве двух. Для достижения поставленной цели необходимо использовать ресурсы, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Мероприятия по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»

Наименование мероприятия	Исполнитель	Финансовые затраты
Строительство, отделка, а так же обеспечение мебелью детского дома	государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»	500 млн. рублей (из них 400 – областной бюджет, 100 – федеральный бюджет)

- Произвести реконструкцию уже действующих зданий (учреждений) чья деятельность связана с воспитанием детей сирот, а так же детей оставшихся без

родительской опеки. Срок данной реконструкции должен занять не более трех лет. Необходимые ресурсы и их стоимость представим в таблице 4.

Таблица 4 - Мероприятия по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям» -

Наименование мероприятия	Исполнитель	Финансовые затраты
Реконструкция зданий действующих учреждений на территории Самарской области, чья деятельность связана с воспитанием детей сирот, а так же детей оставшихся без родительской опеки	государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»	200 млн. рублей (областной бюджет)

– Поощрения среди населения Самарской области создание «семейных детских домов». Рассмотрим, что же подразумевает в себе данный термин. Итак, семейный детский дом представляет собой семью количество, которой не должно превышать десяти человек детей. Создаются дома данного типа путем временной опеки супружеской парой над детьми находящимися в трудной жизненной ситуации, то есть без родительской опеки. Так, в таблице 4 представим, какие ресурсы необходимы для создания домов данного типа.

Таблица 4 - Мероприятия по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»

Наименование мероприятия	Исполнитель	Финансовые затраты
Строительство частного дома для «семейного детского дома»	государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»	3 млн. рублей (за один дом)
Отделка дома	государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»	1,5 млн. рублей
Обеспечение дома мебелью, игрушками другим жизненно важным инвентарем	государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»	2 млн. рублей
Ежемесячные выплаты супружеской паре, взяв на себе ответственность руководства «семейного детского дома»	государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»	50 000 рублей ежемесячно

Все вышеперечисленные мероприятия, которые направлены на сокращения числа беспризорных детей, как на территории Российской Федерации, так и на территории Самарской области, касаются только детей. Рассмотрим мероприятия, по поддержки родителей, чьи дети находятся в данном состоянии в таблице 5.

Таблица 5 – Мероприятия по поддержки родителей детей беспризорников

Мероприятие	Исполнитель	Финансовые затраты
Создание центра реабилитации, в который входит: – Работа психологов; – Проживание; – Реабилитационная работа и т.д.	государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»	Более 10 млн. рублей

Данное мероприятие может, на первый взгляд показаться бесполезным, и в каком-то смысле убыточным, так как существует людей находящихся в данном положении, окружающий социум воспринимает негативно, и обвиняет таких людей в слабости. Однако существуют так же ситуации, в которых люди попали вследствие каких либо тяжелых жизненных ситуаций, и типовых причин достаточно много. Так, таким людям нужна достаточно серьезная поддержка со стороны государства, как моральная, так и финансовая.

Стоит так же отметить, что в учреждениях данного типа, всегда находится достаточно большое количество людей нуждающихся в государственной поддержке. На основе данного факта, предложим мероприятие в создании «Программы помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации». Ресурсы для реализации данной программы представим в таблице 6.

Таблица 6 – Ресурсы необходимые для помощи семьям, в которых присутствует проблема беспризорности детей

Мероприятие	Исполнитель	Финансовые затраты
Создание благотворительных фондов собирающих одежду, игрушки, для детей беспризорников	государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»	Менее 100 000 рублей.
Создание отрядов производящих ремонтные и другие работы в домах, где существует данная проблема	государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»	Менее 50 000 рублей
Создание отряда организующего психологическую помощь семьям с данной проблемой	государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям»	Менее 30 000 рублей

Так же, стоит отметить, что при реализации данной программы, семьи, не желающие принимать участие в данной программе, имеют право отказаться от участия в ней, тем самым подтвердив дальнейшее лишение родительских прав.

3.3. Ожидаемые результаты от реализации предложенных мероприятий

Как уже отмечалось выше, дети это будущее Российской Федерации, так как это будущие специалисты каждый своего направления, реализация деятельности которых будет вносить вклад в обеспечения достойного уровня жизни населения Российской Федерации в различных отраслях. Так, на основе данного убеждения стоит отметить, что первым ожидаемым результатом предложенных нами выше мероприятий будет, в будущем, высокий показатель уровня жизни населения в Самарской области, так как, выполняя выше представленные рекомендации, дети, вынужденные провести свое детство беспризорными, будут устроены либо в специализированные учреждения, либо в приемные семьи, где с ними будет проводиться воспитательная работа.

Однако для достижения главной цели нами так же был представлен ряд проблем и предложенные мероприятия для решения выше представленных нами проблем.

Так, первой проблемой в предыдущей главе нами была представлена о недостатке зданий, где бы размещались учреждения, чья деятельность связана с воспитанием детей сирот, а так же детей оставшихся без попечения родителей. Отметим, что на сегодняшний день, на территории Самарской области действуют 2 детских дома. Так, при соблюдении представленных выше предложений, количество зданий данного рода, на территории Самарской области увеличится к 2025 году как минимум на 4 здания.

Следующие нами выявленной была проблема о ненадлежащем состоянии нынешних действующих зданий, где осуществляют свою деятельность учреждения, чья деятельность непосредственно связана с организацией воспитания детей сирот, а так же детей оставшихся без родительской опеки. Мероприятия, предложенные нами, заключались в проведении реконструкции действующих учреждений на сегодняшний день. Так, следуя предписанным рекомендациям, действующие детские дома к 2020 году приобретут лучший вид, который так же в свою очередь

влияет на воспитание и содержания детей сирот, а так же детей оставшихся без попечения родителей.

В заключении нами было предложено поощрение создания «семейных детских домов» среди населения Самарской области. Отметим, что при создании дома данного вида, разрешается содержание не более 10 детей, что в свою очередь формирует семейную атмосферу по сравнению с пребыванием в детском доме. Следовательно, делая вывод по данному убеждению, стоит отметить, что в семейной атмосфере детям пережившим стресс, а именно по той или иной причине потерю родителей, жить и развиваться будет намного легче и проще по сравнению с детским домом.

Так же, было предложено создание реабилитационного центра для родителей детей беспризорников, попавших в трудную жизненную ситуацию.

По данной главе можно сделать вывод о том, что, на сегодняшний день, в Самарской области числится совершенно небольшой процент, по сравнению с другими субъектами Российской Федерации, детей беспризорников. Но, однако, такой процент есть. На основе всех выше предложенных мероприятий, при их соблюдении, число беспризорных детей в Самарской области уменьшится на 1% ежегодно.

Заключение

Как показывает практика, в современном обществе, а именно на территории Российской Федерации, люди желающие помогать осуществлять деятельность социальной поддержки гражданам не ограничиваются в своем желании. Государство поощряет данные начинания.

Однако, на территории Российской Федерации ситуация в поощрении и выплате во время единовременных пособий была не всегда стабильная деятельность. Так, с целью сравнения уровень работы сегодняшних учреждений, чья деятельность связана с предоставлением наделению социальных услуг, рассмотрим уровень деятельности данного вида не так давно, а именно в девяностых годах прошлого столетия. Вспомним, в тот период на территории Российской Федерации происходила перестройка, и число людей, инвалидов, беспризорных детей, и других граждан, нуждающихся в социальной поддержки, было огромное количество на территории каждого субъекта Российской Федерации. В тот момент центры, чья деятельность была направлена на предоставление помощи данным гражданам заметно не справляла с большим количеством граждан, и большая часть населения так и не получило нужную им социальную поддержку.

Сегодня, на территории Российской Федерации ситуация с данным направлением государственной социальной политики улучшилась. Отметим, что большинство граждан, признанных нуждающимися в социальной поддержке регулярно получают ее в виде различных видов помощи, например таких как выплат, предоставление жилья и других видов.

На основе выше представленной информации следует сделать вывод о том, что на сегодняшний день, в статистики государственной социальной политики, несомненно, присутствуют отрицательные показатели деятельности данного направления деятельности государства. Однако отметим, что нами был проведен анализ государственной социальной политики на примере Самарской области, так, на территории данного муниципального образования, показатели данного рода

являются очень низкими, что свидетельствует о качественной работе учреждений, чья деятельность связано с предоставлением социальных услуг российскому населению.

В данной выпускной квалификационной работе мы подробно рассмотрели государственную социальную политику, а именно её общие теоретические понятия, а так же привели в пример государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям», и провели анализ по данному учреждению.

В первой главе данного исследования нами были представлены теоретико-правовые аспекты государственно социальной политики на территории Российской Федерации. Так, в первом разделе данной главы нами были представлены основные понятия, содержащие в себе пояснения раскрывающие сущность организации деятельности государственной социальной политики на территории Российской Федерации. Во втором разделе данной главы, мы представили основные направления деятельности государственной социальной политики в Российской Федерации. В заключение данной главы мы рассмотрели нормативно-правовую базу, которая в свою очередь регулирует деятельность органов государственной социальной политики на территории Российской Федерации.

Во втором разделе данного исследования мы привели в пример государственной социальной политики государственное бюджетное учреждение Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям». Так, в данной главе настоящего исследования, а именно в первом разделе мы описали структуру данного центра, представили характеристику данного центра, а именно перечислили направления деятельности, так же, в данном разделе настоящей главы мы представили нормативно-правовую базу регулирующую деятельность данного центра. Во втором разделе настоящей главы, мы провели анализ деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям», вследствие которого, нами были выявлены некоторые проблемы в деятельности данного учреждения. Отметим, что настоящее

учреждение нами было выбрано в связи с прохождением производственной практики в нем.

В третьей главе данного исследования мы представили предложение по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям». Так, в первом разделе настоящей главы мы рассмотрели актуальность выявленных нами проблем, а так же предложенных мероприятий. Во втором разделе настоящей главы мы привели несколько мероприятий по совершенствованию деятельности государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям». В заключение данной главы мы представили ожидаемые результаты по реализации предложенных ранее нами мероприятий.

Так, на основе всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что все поставленные задачи в начале настоящего исследования решены, следовательно, и цель данной выпускной квалификационной (бакалаврской) работы достигнута.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ)
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) // Сб. междунар. договоров СССР. 1993. Вып. 46.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Российская газета, N 17, 27.01.1996.
4. Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. N 195-ФЗ (с изменениями от 10, 25 июля 2002 г., 10 января 2003 г., 22 августа 2004 г., 29 марта 2013г, 21 января 2014 г.)
5. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный Закон Российской Федерации от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Российская газета, № 121, 30.06.1999.
6. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Российская газета, N 147, 05.08.1998.
7. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон Российской Федерации от 28.07.2012 N 139-ФЗ (ред. от 28.11.2015) Российская газета, N 130, 15.07.2012.
8. Баженова Д.А. Достойный уровень жизни как главная задача социального государства: Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов: материалы научно-практической конференции аспирантов и соискателей (Москва, 5 июня 2012 года). — М.: РПА Минюста России, 2012. — С. 372

9. Беженцев А.А. Административная деятельность органов внутренних дел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних: Монография — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. — 255 с.
10. Беликова Т.Н. Все о пенсиях - М.: СПб: Питер, 2016. - 224 с
11. Бикситова Ж.А. Конституционный статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации: Автореф. дис. канд. юрид. наук. —М., 2012.
12. Варнаков В.А., Ужегов А.В. Социальная защита на новом уровне: Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. — М.: Право N 7, апрель 2014 г.
13. Васильев А.А. Муниципальное управление: Конспект лекций.— Н.Новгород, 2010.— 160 с.
14. Грудцына Л. Жилищное право России. - М.: Эксмо, 2012. - 656 с.
15. Гонтмахер Е.Ш. Социальная защита в России эволюция 90-х и новый старт - Proet Contra. - 2011. - №3. -С.7-3
16. Данилов Е.П. Жилищные споры: Комментарий законодательства. Адвокатская и судебная практика. Образцы исковых заявлений и жалоб. Справочные материалы. - М.: Право и Закон, 2012. – С. 352
17. Зезина М.Р. Система социальной защиты детей-сирот в СССР. - Педагогика. 2000. — С. 58-67.
18. Константинова Н.Н. Теоретические основы исследования системы социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей: монография. — СПб, Издательство СПбГУСЭ, 2008. — 10
19. Социально-педагогические технологии семейного устройства и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Учеб.-метод. Пособие . – М.: Изд-во РГСУ, 2008. – 192 с.
20. Лексин В., Швецов А. Общероссийские реформы и территориальное развитие // Российский экономический журнал. № 4, 2014, С. 16-17.

21. Лушникова М. В. Курс права социального обеспечения. - М.: Юстицинформ, 2016. - 656 с.
22. Мамаева А.К. Реализация жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: проблемы теории и практики: Автореф. дис. канд. юрид. наук. –М., 2012.
23. Марголина Т.И. Социальная политика как путь к становлению гражданского общества: Права человека в контексте российской модернизации. //Материалы межрегиональной научно-практической конференции (17-18 мая 2006 г., г. Пермь). — Пермь: НОУ «Западно-Уральский ин-т экономики и права», 2007. — С. 120-124
24. Михайлов А.В. Комментарий к законам о социальном обслуживании и социальной защите инвалидов в Российской Федерации//«Работодатель», N 1, январь 2013 г.
25. Мурзин Р.Л. Формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей: семейно-правовой аспект: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2013.
26. Новикова Т.Ю. Особенности участия Уполномоченного по правам ребенка в правозащитной деятельности и реализации гражданских инициатив. - Юридический мир, 2009, № 12
27. Организация работы органов социальной защиты: Учеб.пособ.для студентов. – 2- е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия, 2014 г. С. 160
28. Официальный сайт государственного бюджетного учреждения Самарской области «Областной центр социальной помощи семье и детям» URL: centersam.ru (дата обращения 10.05.2017)
29. Официальный сайт Министерства социально – демографической и семейной политики Самарской области URL: minsocdem.samregion.ru (дата обращения 10.05.2017)
30. Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации.- URL: pfrf.ru (дата обращения 10.05.2017)

31. Официальный сайт Министерства образования и науки в Российской Федерации. - URL: минобрнауки.рф (дата обращения 10.05.2017)
32. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. - URL: demo.rosmintrud.ru (дата обращения 10.05.2017)
33. Обзор практики рассмотрения судами в 2012 - 2014 годах дел о взыскании задолженности по выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), за счет казны субъекта Российской Федерации" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.12.2015)//СПС «Конмультант Плюс».
34. Рогов С.М. Функции современного государства: вызовы для России - Свободная мысль – XXI. № 7, 2012. - С. 57, 62.
35. Рыбинский Е.М. Управление системой социальной защиты детства. Социально-правовые проблемы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Академия, 2004.
36. Старшова У.А. Социальная политика как основа функционирования социального государства в России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — Саратов: ФГБОУ ВПО «Сарат. гос. юр. акад.», 2013, № 4 (93). — С. 188-191
37. Скуратова И.Н. Социальная политика государства и благотворительность. Вестник юридического факультета: Сборник научных статей профессорско-преподавательского состава, аспирантов и соискателей юридического факультета Чувашского филиала Московского гуманитарно-экономического института. — Чебоксары: ИД «Пегас», 2009, Вып. 1. — С. 84-97
38. Социальная модель государства: выбор современной России и опыт стран Европы//Аналитический вестник № 6 (294), Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации, 2014 год
39. Семейное право: учебник / П.Б. Айтов, А.М. Белялова, Е.В. Богданов и др.; под ред. Р.А. Курбанова. М.: Проспект, 2015.

40. Формирование государственно-общественных систем социальной защиты регионального социума // Гуманитарные науки. Сборник работ научного общества историко-социологического института МГУ им. Н.П. Огарева №2, 2012г.

41. Филипова А.Г. Политика государства по социальной защите детей, оставшихся без попечения родителей: региональный аспект : 80-90-е годы XX века : диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02.- Комсомольск-на-Амуре, 2006.- 202 с.

42. Холостова Е.И., Кононова Л.И. Технология социальной работы: Учебник — М.: Изд-во Юрайт, 2011. — 503 с.

43. Шишенина И.В. Правовое положение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации: научно-практическое пособие. — М.: Книгодел, 2013. — 200 с.

44. Чернецкая А.А. Технология социальной работы: учебник для вузов. — М.: Социальная защита, 2009.

45. Чертков А.Н. Федеральные законы, определяющие основы правового регулирования в сфере совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов // Журнал российского права. — М.: Норма, 2002, № 10. — С. 103-111.

Министерство образования и науки РФ
 Автономная некоммерческая организация высшего образования
 Самарский университет государственного управления
 «Международный институт рынка»

Факультет заочного обучения
 Кафедра государственного и муниципального управления и правового обеспечения
 государственной службы
 Программа высшего образования
 Направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:
 к.ю.н., доцент, Карзюковский Д.В.


 (подпись)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
 «ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ
 РЕАЛИЗАЦИИ»**

Выполнил:
 Болдырев В.В., ЗГМУ-12


 (подпись)

Научный руководитель:
 к.п.н., старший преподаватель,
 Сошников А.Б.


 (подпись)



Самара
 2017

**Отзыв научного руководителя
на выпускную квалификационную работу бакалавра В.В. Болдыровой
на тему «Государственная социальная политика и проблемы ее реализации»**

Виктория Вячеславовна самостоятельно предложила тему выпускной квалификационной работы, связанную с государственной социальной политикой. Тема была одобрена и утверждена кафедрой.

Структура работы была выбрана стандартная – введение, три главы, заключение, список литературы, приложения. В первой главе были рассмотрены теоретико-правовые аспекты государственной социальной политики. Во второй главе проводится анализ социальной политике на примере «Областного центра социальной помощи семье и детям». Третья глава посвящена совершенствованию деятельности «Областного центра социальной помощи семье и детям», дается рекомендация по усовершенствованию социальной политики в рамках данного учреждения, проводится анализ результатов различных мероприятий.

Работу над дипломным проектом Виктория Вячеславовна выполняла систематически в течение года. Постоянно поддерживала электронную переписку с научным руководителем, регулярно являлась на назначенные консультации, как научного руководителя, так и ведущих преподавателей кафедры, учитывала их конкретные рекомендации и пожелания, совершенствуя текст работы.

В процессе написания диплома В.В. Болдырова освоила формулировку объекта и предмета исследования, постановку цели и задач, виды работ с различными источниками информации, особенностей построения научно-справочного аппарата, проанализировала работу «Областного центра социальной помощи семье и детям».

Все это позволило, на наш взгляд, выпускной квалификационной работе состояться. Считаю, что выпускная квалификационная работа Болдыровой Викторией Вячеславовной заслуживает оценки «хорошо» (80 баллов).

Старший преподаватель кафедры государственного
и муниципального управления
и правового обеспечения
государственной службы
Международного
института рынка, и.п.п.



А.Е. Сошников