

Министерство образования и науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»
Факультет заочного обучения

Кафедра государственного и муниципального управления и правового обеспечения
государственной службы

Программа высшего профессионального образования
Направление подготовки «Бакалавр»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:

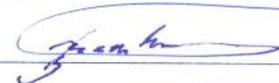
к.ю.н., доц. Березовский Д.В.



ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

**«ПРИМЕНЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ
МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ 2014г.»**

Выполнил: Зеленковский В.В.
Группа: ЗГМУ-12А



Научный руководитель:
к.полит. доц. Товченко Р.Б.



Оценки хорошо

Оглавление

Введение	4
1. Теоретические основы избирательных технологий	7
1.1. Сущность избирательных технологий	7
1.2. Применение избирательных технологий в современной России.....	21
2. Особенности технологий на выборах органов власти и местного самоуправления	36
2.1. Избирательная кампания как целенаправленное взаимодействие партий с электоратом.....	36
2.2. Позиционирование политических партий с учетом структуры электората и его политических предпочтений	39
3. Практика применения избирательных технологий на выборах депутатов Московской городской думы 2014 г.	60
3.1. Сильные и слабые стороны работы штабов кандидатов в депутаты с избирателями	60
3.2. Рекомендации по совершенствованию технологий работы с избирателями на выборах.....	66
Заключение.....	73
Список литературы.....	76

Введение

Актуальность темы исследования. В данный момент наша страна находится в непростой ситуации, мы переживаем противоречивый, но, тем не менее, очень важный период в нашей истории. Воссоздание многопартийности, свобода слова, вероисповедания, печати – все это результат демократизации нашего общества. Однако в этом есть не только свои плюсы, но и минусы.

Политические партии занимают особое место в ряду субъектов политической деятельности, выступая посредниками между гражданами и государством.

Политическая партия - это организованная группа, представляющая интересы определенной части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

Основной целью деятельности партий является завоевание и осуществление политической власти в обществе, наличие детально разработанной политической программы и устава партии и организационной структуры в центре и на местах.

В нашей стране много различных применения избирательных технологий политическими партиями, которые созданы в целях участия граждан нашей страны в политической жизни общества за счет формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Политические партии по требованиям законодательства Российской Федерации должны иметь региональные отделения не менее чем в половине субъектов страны и при этом в субъекте Российской Федерации может быть создано только одно региональное отделение данной партии. Региональные отделения и иные структурные подразделения должны находиться на территории Российской Федерации.

Вся политическая деятельность партий России основывается на Конституции Российской Федерации и регулируется федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом «О политических партиях» и иными

федеральными законами. Свою деятельность политическая партия вправе осуществлять на всей территории Российской Федерации.

Проблема исследования. История изучения применения избирательных технологий политическими партиями охватывает два этапа. Изначально (начиная со второй половины XIX в.) партии рассматривались как идеологические течения. «Мы обнаруживаем течения общественного мнения, народные клубы, философские общества, но отнюдь не партии в собственном смысле этого слова», - считал М. Дюверже. Для современного этапа изучения партий, начавшегося после Второй мировой войны, характерно выяснение роли партий в политической жизни общества. Политические партии, изучаемые в контексте политической организации общества и демократии, заняли важные места в трудах выдающихся теоретиков: Э. Дюркгейма, М. Вебера, М.Я. Острогорского, Р. Михельса. По общему признанию, одним из наиболее фундаментальных трудов такого рода стало исследование М. Дюверже «Политические партии». История возникновения и развития применения избирательных технологий политическими партиями, или так называемый партогенез, нашла свое отражение в большинстве из этих работ.

Объект исследования – избирательные технологии на выборах депутатов Московской городской думы 2014 г.

Предмет исследования – механизмы применения избирательных технологий на выборах депутатов Московской городской думы 2014 г.

Цель исследования – проанализировать применение избирательных технологий на выборах депутатов Московской городской думы 2014 г. и предложить механизмы их совершенствования.

Задачи исследования:

1. Определить сущность избирательных технологий.
2. Рассмотреть применение избирательных технологий в современной России.
3. Охарактеризовать избирательную кампанию как целенаправленное взаимодействие кандидата с электоратом.

4. Раскрыть позиционирование кандидата с учетом территории и структуры электората.

5. Выявить сильные и слабые стороны работы штабов кандидатов в депутаты Московской городской думы 2014 г.

6. Представить рекомендации по совершенствованию избирательных технологий на выборах.

Методологическую основу исследования составили: структурно-функциональный и системный подходы; принципы познания общественно-политических явлений, социально-исторической обусловленности.

Для решения поставленных исследовательских задач использованы общенаучные методы анализа и синтеза, сравнения, обобщения и интерпретации научных данных, а также методы включенного наблюдения.

Научно-практическая значимость исследования. Основные выводы, полученные в ходе данного исследования, могут быть использованы в деятельности по информационному обеспечению органов государственной власти и местного самоуправления, для повышения продуктивности их взаимодействия с обществом.

Нормативно-правовую базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, федеральные законы, нормативно-правовые документы.

Эмпирическую базу исследования составили материалы вторичных социологических исследований, представленные в научной и периодической печати, на интернет-сайтах научно-исследовательских учреждений.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

1. Теоретические основы избирательных технологий

1.1. Сущность избирательных технологий

Политическая партия является неотъемлемым элементом современного демократического государства. Политическая партия - добровольное самоуправляемое объединение граждан, созданное по собственному желанию для совместной реализации целей и задач, посредством завоевания и участия в осуществлении власти. Политические партии не являются носителями государственной власти, они скорее то связующее звено между гражданами и государством, которое обеспечивает единство и постоянство в политической системе. Существование партии одинаково зависит как от общества, с его многообразными интересами, представительство которых и осуществляют партии, так и от государства, воплощающего собой публичную власть в обществе.

Избирательные технологии играют исключительно важную роль в изменении системы отношений внутри власти и демократическом переходе к современным государственным формам.

К их числу относятся процедуры и правила, по которым строится система ответственной перед гражданами власти, в которой по умолчанию заложен принцип периодической смены и ротации. Важнейшими элементами механизма становления демократии остаются институты, которые обеспечивают организацию и проведение выборов и референдумов. Их важность сложно переоценить.

Выборная демократия – это основное звено в процессе реформы однопартийной власти. В нем закладываются социальные, правовые и политические условия перехода от административной модели власти к открытой самоуправляющейся, конкурентной и основанной на свободном волеизъявлении граждан альтернативе [13, с. 42].

Понять демократию возможно лишь «путем анализа» применения избирательных технологий политическими партиями. На примере западной демократии он раскрыл механизм возникновения и развития партийных систем,

особенности применения избирательных технологий политическими партиями в условиях демократии и политического равенства. По его мнению, партии явились результатом социального расслоения общества, представители которого выражали зачастую противоположные интересы. Факторами, повлиявшими на развитие партий как массовых организаций, явились расширение избирательных прав и парламентские реформы.

М. Вебер связывает возникновение политических союзов –«предприятий претендентов» с желанием определенного круга людей участвовать в политической жизни и осуществлением политической власти посредством участия в выборах. Начальным этапом становления партий М. Вебер считал аристократические котерии «кружки»: «Вожди и их свита как активные элементы свободной вербовки и свиты, и, через ее посредство, пассивной массы избирателей для избрания вождя - суть необходимые жизненные элементы любой партии».

С развитием избирательного права, считает М. Вебер, на смену партий «влиятельных людей» приходят современные партийные организации - «...детища демократии, избирательного права для масс...». Руководителями этих организаций становятся уже не «уважаемые люди», а предприниматели и чиновники, от кого ее (организации) функционирование находится в финансовой зависимости. Они занимаются разработкой программ и выдвижением кандидатов на выборные должности. Возникновение этих «машин» М. Вебер связывает с появлением «плебисцитарной демократии».

Таким образом, в этапах становления применения избирательных технологий политическими партиями, сформулированных М. Вебером, просматривается эволюционный подход, включающий такие феномены общественной жизни, которые сыграли скорее роль протопартий [18, с. 68].

М. Дюверже связывает возникновение применения избирательных технологий политическими партиями (на примере социалистических партий) с расширением избирательного права: «в целом развитие партий оказывается связанным с развитием демократии, то есть с расширением народного волеизъявления и прав парламентов» На возникновение парламентских партий

существенное влияние оказывают локальные, идеологические факторы, а также интересы конкретных парламентских объединений (к примеру, избирательные технологии, принятие пропорциональной системы). М. Дюверже также считает, ссылаясь на мнение М. Я. Острогорского, что на развитие парламентских групп влияет коррупция. К внешним факторам, которые повлияли на развитие подобных партий, он относит различные философские общества, народные клубы, газеты [28, с. 7].

На сегодняшний день существует множество подходов к классификации применения избирательных технологий политическими партиями, это придаёт своеобразную значимость элементам правового статуса в политической партии. Классификация помогает законодателю более точно определить требования, которые предъявляются к порядку и условиям для создания или прекращения деятельности политической партии, а также к их организационной структуре и к той или иной деятельности.

Не так давно в России действовало более полусотни партий. Они имели республиканский и региональный статус. После принятия ФЗ «О политических партиях» [2] такого разделения больше не существует, республиканские партии обязаны иметь представительства в регионах.

Преподаватель Московского Государственного Университета им. М.В. Ломоносова Михайлова О.В. в одной из своих лекции дала весьма четкую классификацию партий.

Она выделяет следующие типы партий в зависимости от степени их близости к властным ресурсам:

1) Проправительственные партии – правящая власть может спокойно положиться на партии данного типа, так как проправительственные партии всегда поддержат власть, но при этом они не теряют статус посредника.

2) Правящая партия – партия, которая достаточно долгое время находится у власти. В России, например, такого типа партии нет.

3) Партии власти – эта партия активно поддерживается государством, находится в полной зависимости от него. Некоторые ученые предполагают, что к этому типу можно отнести партию «Единая Россия».

4) Доминантные партии – одна из разновидностей правящей партии, они на протяжении длительного срока также, как и правящие партии находятся у власти.

5) Административные партии – ядром такого типа партии являются представители исполнительных органов власти. Финансируются они только из бюджета государства, также в этом типе слабо прослеживается четко поставленная идеология, но присутствует имиджевая фигура. Основная цель данной партии – сплочение граждан.

Существуют несколько типов партий, которые различаются по идеологическим признакам [36, с. 54].

Первый тип: партии, чья идеология, политика и программа направлена на «утверждение и совершенствование различных форм социальных отношений в рамках технико-научного буржуазного постиндустриального общества». В этой группе выделяются центристские, право-консервативные и либерально-реформистские партии. Изначально они защищали интересы промышленников и банкиров «в настоящее время они вынуждены защищать интересы не только высокодоходных групп, но и трудящихся масс, наемных работников, ибо без их поддержки невозможно победить на выборах либо сохранить позиции в системе».

Второй тип: партии социалистического выбора, они в основном отстаивали интересы рабочего класса. За основу они приняли марксизм. К этому типу относятся лейбористские, социал-демократические и коммунистические партии. Принципы социалистических партии: защита работников от социального угнетения и эксплуатации, создание гарантий на реализацию прав и интересов, достижение свобод и равноправия, социальная справедливость и реальная демократия. Среди этих партий выделяются: центристские, партий правого полка, схожи с буржуазно-либеральной партией и левоцентрические, идеалами которой являются гуманное общество и политический плюрализм.

Для партий второго типа характерна строгая дисциплина, жёсткий отбор при поступлении в партию, а также детальный отчёт их деятельности. Они появились в ходе развития рабочего движения и, если приходят к власти, то превращаются в номенклатурную партию.

Французский учений Морис Дюверже все существующие партии разделил на массовые и кадровые. Так, зарождение кадровых партий восходят к становлению демократии в Европе, когда основные массы населения были исключены из политической жизни. Это объединения влиятельных социальных и экономических элит, важный акцент не на количестве членов партии, а на профессиональных способностях и высокого положения в обществе. Деятельность данного типа партий во время выборов достигает пика, заметный спад происходит в период между избирательными кампаниями. Массовые партии появляются после введения всеобщего избирательного права, главным ориентиром является мобилизация широких групп людей. По утверждению Дюверже, одной из обязанностей члена данного вида партии является выплата членских взносов, которые необходимы партии для работы [37, с. 6].

Для того чтобы лучше понять феномен политической партии необходимо все-таки разобраться в критериях их классификации. Стоит начать с того, как относятся к социальной действительности [45, с. 8].

В этой группе выделим для начала 4 типа:

1. Консервативный тип – сторонники этого типа стараются сохранить традиционную структуру общества и основные её характеристики.
2. Реформаторский тип – последователи этого типа стараются сделать как можно больше преобразований в обществе, но при этом сохранив ее структуру.
3. Революционный тип – здесь наоборот, последователи хотят изменить саму структуру общества, путем качественных изменений
4. Реакционный тип – сторонники этого типа стараются вернуться к прошлым характеристикам общества, то есть к тому, что существовало ранее.

Американский социолог С. Коэн выделял следующие типы партий:

1) Партии авангардного типа. Они появились во время развития рабочего движения, соответственно, он в основном ориентирован на рабочий класс. Особенностью данного типа является то, что в ней достаточно высокие требования к вступающим в партию, жесткая дисциплина внутри партии, а также происходит серьезная регламентация их деятельности.

2) Партии, которые создаются только для избирательной кампании. В данном типе партии нет высоких требований для вступления, то есть количество членов не ограничено, при этом, члены подобной партии не имеют партийных билетов и не платят членские взносы. Источником доходов выступают пожертвования и дотации государства.

3) Парламентские партии. Данный тип схож с авангардным типом партии. Во-первых, организация в этих типах предполагает фиксированное количество участников, вследствие чего, жёсткий отбор при принятии в партию. Во-вторых, органы управления здесь постоянные, в отличие от партии, которые создаются только для избирательной кампании. Существенным отличием же от авангардного типа выступает то, что парламентские партии более разнообразны и владеют всем спектром парламентской деятельности.

4) Партия-община или партия-клуб. В данном случае граждане объединяются в виду общих интересов, ценностей или взглядов. На Западе подобный тип партии хорошо практикуется.

5) «Карманные» партии. Суть данных партии в том, что они создаются для определённого лидера, то есть основная цель такой партии – удовлетворение эгоистичных потребностей лидера

Следующий критерий в классификации политических партии: условия участия в жизни общества. Здесь различают правящие и оппозиционные партии. Правящие партии – те, кто, соответственно, победили на выборах и сформировали своё правительство. Оппозиционные – партии, которые не смогли добиться власти, поэтому предлагают народу другую политику, критикуют нынешнюю власть, следят за ее деятельностью, а также за соблюдением законности их действий.

По организационной структуре выделяются организационно оформленные - члены партии официально зарегистрированы и платят взносы, а в организационно неоформленной партии нет официально зарегистрированных участников, избирателям достаточно просто заявить о принадлежности к этой партии, чтобы стать ее членом.

Стоит упомянуть о видах членства. В прямом членстве избирателя принимают в частном порядке, а в косвенном членстве принимают только из-за того, что человек имеет отношение к организации, связанной с этой партией [41, с. 76].

Существуют критерии организационной структуры, в которые входят массовые, кадровые, централизованные и децентрализованные. Стоит о каждом поговорить отдельно.

В массовой структуре обычно множество партий, которые поддерживаются небольшим процентом населения. Они имеют строгую иерархию, определённую концепцию миропонимания, а идеология в этой структуре используется как средство манипулирования массами.

В кадровой структуре процедура приема новых членов упрощена, но при этом она доступна лишь избранным людям, это закрытая система, в которую довольно сложно попасть. В ней состоят только политики, завоевавшие некий авторитет и смогли наиболее эффективно организовать избирательную кампанию. Они опираются на финансовую поддержку элиты общества [38, с. 76].

Централизованная организационная структура – в ней прослеживается строгая иерархия, а также подобран сильный руководящий состав.

Децентрализованной структуре все наоборот, они имеют слабый руководящий состав, нет сильных лидеров и нет никакой дисциплины. Следует иметь в виду критерии места и роли в политической системе.

Существует множество классификаций:

а) государственные партии - они отдают приоритет законности, выступают за осуществление и укрепление легальной борьбы за власть

б) парламентские партии – существуют только во время избирательной кампании, поэтому у них нет партийных билетов и членских взносов. Они финансируются только за счет пожертвований и поддержки государственного бюджета.

в) партии, чья цель разрушить уже существующую политическую систему в обществе

г) авторитарные партии – стоят «особняком», они не подстраиваются под государство, но при этом пользуются его поддержкой и составляют основу власти

д) «просветительские» партии – цель этих партии заключается в том, чтобы выполнить свое культурное предназначение, после того, как цель достигнута, зачастую эти партии распускаются или присоединяются к более крупным партиям.

е) партия-клуб – избиратели объединяются не на основании их политических взглядов, а на основании их интересов и взглядов. Как и парламентские партии, партия-клуб активизируется во время предвыборной кампании. У них минимальное количество партийных работников.

Неотъемлемым элементом партии является общественное движение, иначе говоря, граждане должны участвовать в политической жизни. Общественная активность имеет разные формы. Наиболее простая форма участия – интерес к политике. В этом элементе проявляется базовая функция партии – работа с молодым поколением. Следующая форма активности – регулярное голосование на выборах, участие в различных митингах и различных массовых движениях. Самой главной формой политической активности является членство в политической партии.

Немаловажным элементом партии являются идейно-политические течения. Политическая партия в любом случае формулирует некую систему идейных, моральных и политических ценностей, тем самым она выражает различные интересы и потребности общества. Партии, которые берут за основу более жизненные ценности, пользуются большей популярностью у избирателей, чем те, которые предлагают нереальные концепции.

С этой точки зрения различаются два типа – прагматические и идеологические. Прагматические уделяют внимание в основном практической

политике, руководствуясь прагматическими соображениями. Идеологические же разрабатывают концепцию идеального общества и распространяют ее среди своих сторонников [33, с. 12].

Следующий элемент – организация, это некая структура, объединение людей, которые сохраняют определённую устойчивость. От того как организована структура партии зависит не только ее дисциплина, но и восприятие на политической арене. Иногда обстоятельства требуют строгой централизованной партийной структуры, иначе политику партии невозможно было бы осуществить. Но в этом есть и свои минусы, чересчур жесткая централизованная система отучает членов партии принимать инициативные решения. На данный момент нет идеальной модели, которая подходила бы всем странам, соответствовала всем условиям, поэтому необходимо создавать действенную форму организации для конкретных условий.

Массовые партии по своей партийной инфраструктуре - партии, «основанные на секциях, более централизованные и с более жесткой структурой». Основные отличия массовых партий в том, что основной своей задачей они видят рекрутирование новых членов партии, что позволяет им решать политические и финансовые проблемы. Партия заботится о политическом воспитании своих кадров, политической элиты. За счет взносов рядовых членов партии могут покрываться расходы, связанные с организационными вопросами, а также с участием в выборах, что позволяло избежать «зависимости от денежных мешков».

Однако исследователи отмечают, что в настоящее время «в чистом виде» эти партии практически не существуют, поскольку они заимствуют друг у друга некоторые моменты в организации своего устройства, методах работы, принятии программных документов [40, с. 164].

Так, например, Ю. Малов отмечает, что «даже американские партии, обычно рассматриваемые как классические примеры кадровых партий, в 70-х годах приняли партийные уставы, а также ряд других организационных мер, направленных на ограничение всевластия федерального руководства, расширение прав и полномочий местных отделений, рядовых активистов и добровольцев». В то же время и

массовые партии « в целях повышения эффективности своей деятельности в последнее время были вынуждены усилить централистские начала в функционировании партийного механизма, уделять больше внимания мобилизационным и идеологическим аспектам и работе с электоратом» [20, с. 45].

Некоторыми исследователями отмечена тенденция к снижению политической активности массовых партий. Этому содействует ряд политических, социально-экономических факторов, к которым, в частности, относится «падение интереса к классово-идеологическим зашоренным политическим организациям».

И, тем не менее, современное общество нуждается в массовых партиях. Основанием для такого утверждения послужили следующие доводы:

1. Обществу необходима политическая сила, способная вывести его из тяжелейшего кризиса.

2. Электоральная ситуация: значительную часть населения составляет так называемая «блуждающая» часть электората и «протестный» электорат, которые недовольны сложившейся политической ситуацией в стране и не получили адекватного представительства своих интересов в существующих партиях.

По типу причастности членов к партии различаются тоталитарные и специализированные партии. Членство в специализированной партии (радикальные партии) носит исключительно политический характер. Как отмечает М. Дюверже, партия «занимает достаточно скромное место» в жизни ее члена, носит весьма ограниченный характер. Эти партии объединяют людей, чьи политические интересы и взгляды порой не совпадают; для них партия играет второстепенную роль. Что же касается тоталитарных партий (на примере коммунистической партии СССР), то такая партия требует от своих членов «гораздо более интенсивного политического действия». Профессиональная, семейная, духовная жизнь члена тоталитарной партии проходит в рамках этой партии, корректируется партией. В силу этого партия для ее членов играет первостепенную роль.

В то же время исследователи отмечают, что типология партий, предложенная М. Дюверже, имеет ряд недостатков. К их числу относится ее «одномерный характер»; типология не охватила промежуточные формы партий, созданные на

различных организационных принципах (христианско-демократические партии, рабочие, аграрные партии и маргинальные партии), не учтен также и вопрос о функционировании партий в обществе.

Наряду с вышеназванными критериями партий широко распространенной, по мнению политологов, является трехкомпонентная типология, предложенная Ж. Шарло и Дж. Сартори. Критерием разделения партий на кадровые, массовые и партии избирателей служат общечеловеческие ценности [45, с. 87].

Дж. Лапаломбара и М. Вейнер дополнили классификацию М. Дюверже третьим видом партий - «партией-хватай-всех». Эти партии называются «интерклассовыми» партиями, «партией избирателей», основной задачей которых является мобилизация как можно большей части населения для решения назревших в обществе задач (Союз за французскую демократию, Французская социалистическая партия, итальянские демхристиане).

В связи с тем, что партия выполняет различные роли в обществе, С. Коэн выделил четыре типа партий:

- 1) партия - политический авангард;
- 2) партия избирательных кампаний (США). Главной задачей подобного типа партий является организация выборов, в них нет постоянного членства, функционируют постоянно;
- 3) «парламентская» партия (Великобритания, Франция и др.). Она выполняет две функции - подготовка к выборам и контроль над парламентом.
- 4) «партия-община» или «партия-клуб», объединяющая людей не по политическим целям и интересам, а по общности культурных интересов, желанием пообщаться между собой.

Среди множества критериев деления применения избирательных технологий политическими партиями политологи выделяют 2 основные:

- характер доктрин, идеологическая направленность;
- роль партии в политической системе;
- форма организации;
- географический принцип;

- классовый принцип.

С учетом этих критериев политические партии современной России были классифицированы следующим образом:

По идеологической направленности:

- 1) партии либеральной ориентации;
- 2) партии социально-либеральной ориентации;
- 3) партии консервативной направленности;
- 4) партии социал-демократической ориентации;
- 5) партии социалистической направленности;
- 6) партии коммунистической ориентации;
- 7) леворадикальные партии;
- 8) партии национал-патриотической ориентации.

В настоящее время у политологов существует множество мнений в понимании функции политических партий. Это обуславливается тем, что функции не являются чем-то постоянным и все время видоизменяются.

В федеральном законе «О политических партиях» говорится о 4 основных функциях [2]:

1. Формирование общественного мнения
2. Политическое образование и воспитание граждан
3. Выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведения этой информации до аудитории
4. Выдвижение кандидатов на выборы в законодательные органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления, участие в выборах в указанные органы и в их работе.

Для начала стоит рассказать о политической функции. Смысл этой функции заключается в практическом участии за борьбу и распределение власти, контроль за принятием и исполнением политических решений. Как уже было сказано, партии выступают в роли посредника между различными группами людей и государственной властью, поэтому цель данной функции – обеспечить борьбу за власть в более упорядоченной и формализованной форме. Во время избирательных

кампании, политические партии выбирают кандидатов на посты в органы государственной власти, а также ведут агитационную работу, поддерживая своего кандидата.

Суть идеологической функции состоит в том, чтобы определить для начала интересы людей, которые вступили в партию, далее эти интересы необходимо обосновать и правильно выразить на политической арене. Результатом этой работы является идеологическая доктрина партии, которая содержит в своей основе все цели, намерения, ценности и идеалы данной партии. Кроме всего этого доктрина содержит анализ нынешнего общественного строя, социального положения граждан и в принципе всю ситуацию в стране через призму своих идеалов. Все это фиксируется потом в программе партии, которую в дальнейшем распространяют средства массовой информации [18, с. 68].

Далее идет организаторская функция, именно за счет нее происходит реализация программных установок и решений партии. Она активизируется сразу после выборов, когда приходит время исполнять обещания, которые дали во время предвыборной гонки. Главное ее проявление – организация взаимодействия между представителями партии с органами государственной власти и непосредственная работа с гражданами. В зависимости от исхода выборов, партия выбирает дальнейшую тактику, направленную на поддержку или противодействие нынешней власти. Вся деятельность этой функции направлена на расширение численности членов, развитие дружественных отношений с партиями, со схожими программными установками, а также укрепление материального положения партии.

Следует сказать о регулятивной функции, суть которой заключается в согласовании интересов различных слоев общества, что, в сущности, не что иное, как регулирование распределения благ и услуг. У большинства людей главной побудительной силой для включения в политику является их потребности и интересы.

Социальная стабильность предполагает выделение согласованных общезначимых интересов, а не только выражение множественных частных интересов в виде требования к властям. Артикуляцией интересов главным образом

занимаются общественные организации, различные группы давления, а также политические партии. Эта функция состоит из общественного признания правящей партии и одобрения проводимой политики, разъяснении тех или иных политических решений и в обеспечении легитимации власти. Смысл этой функции в том, чтобы обеспечить политическое участие населения без принуждения посредством силы или иных средств, которыми располагает правящая элита.

Избирательные технологии – явление политической жизни, возникшее сравнительно недавно. Оно неразрывно связано с политическим маркетингом – комплексом мероприятий в области исследований политического рынка, изучения поведения избирателей и воздействия на них с целью победы кандидатов на выборах. Разработка избирательных технологий включает в себя выработку стратегии и тактики избирательной кампании, создание имиджа кандидата, планирование и прогнозирование хода предвыборной кампании.

Изучение избирательных технологий позволяет выявить их общие принципы, провести сравнение российского и зарубежного опыта, найти новые формы и методы организации избирательных кампаний.

Проведение избирательной кампании требует стратегического планирования, которое включает в себя, как правило, четыре стадии:

- сбор информации, поступающей из двух источников: обследования общественного мнения и изучения соперников;
- оценку имеющейся информации, в первую очередь путем выявления сильных и слабых сторон всех участников борьбы;
- непосредственную разработку стратегии: определение адресных групп, проблем, целей, основных лозунгов;
- планирование, т.е. переводение всего вышеназванного в законченный план всей кампании.

Итак, в учебной литературе под политической партией понимается активная и организованная часть общества, объединенная общими интересами, целями или идеалами и стремящаяся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на ее осуществление». В этом определении подчеркнут основной признак

партии - завоевание и осуществление государственной власти, отраженный в законодательстве практически всех стран. Избирательные технологии - система техник, приемов, логически взаимосвязанных моделей, методик, организации и проведения избирательных кампаний, направленных на достижение определенного результата на выборах»

1.2. Применение избирательных технологий в современной России

В Федеральном законе «О политических партиях» [2] есть чёткое определение понятия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления. Политические партии выполняют посреднические функции между обществом и государством, они выражают интересы людей в сфере государственной жизни.

Существуют различные подходы к определению понятия партии:

В государственно-правовой теории: партия – необходимость выполнения определённых общественных и государственных задач;

В идеологической доктрине партия – группа людей, которая придерживается определённой идеологической доктрине, или разделяющая сходные политические взгляды;

С либеральной точки зрения, партия трактуется как некое идеологическое объединение. В марксизме политическая партия выражает различные интересы определенного класса.

Дюверже говорит об институциональном понимании политической партии, как организации действующей в системе государства.

Немало важным является юридический подход к определению партии. Здесь рассматриваются функции партии, её обязательное участие в выборах,

регламентируется число участников и название партии, степень политического участия и постоянный характер деятельности.

Российский учёный Соловьев А.И. предлагает своё определение политической партии. Он говорит о том, что партия - это в основном специализированная и организационно упорядоченная группа, которая объединяет активных сторонников определённых целей, идеологии или лидеров, и служит для борьбы за завоевание и использования высшей политической власти [49, с. 34].

В теории плюрализма сущность партии раскрывается в процессе формирования представительной власти и принятия политических решений, с помощью исследования действий и взаимодействия общественных объединений и партий.

Политический плюрализм стал необходимым элементом для России, появилось множество групп интересов и объединений, которые выражают свое мнение не только на существующую политику, но и на другие сферы жизни общества. Поэтому можно утверждать, что во время постоянного движения интересов и в условиях политического многообразия, у малых групп появляется больше возможностей для выживания, тем самым увеличивается свобода действий у индивидов. В избежание политического хаоса появилась потребность в законодательном урегулировании развивающихся общественных отношений.

Эта возможность появилась в 1990 году, был принят Закон СССР «Об общественных объединениях», который упрощал процедуру регистрации и расширял перечень законодательно признаваемых объединений. В этом законе определение общественного объединения трактуется как, добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов. Там же прописано, кто признается общественным объединением: профессиональные союзы, ветеранские организации, массовые движения, добровольные общества, творческие союзы и другие объединения граждан. Этот закон вплоть до 1995 года оставался единственным законодательным актом, который мог регулировать деятельность применения избирательных технологий политическими партиями. Он распространялся на

деятельность организаций, а также филиалы и представительства иностранных неправительственных объединений.

Теперь гражданин имел право создать на свой выбор общественное объединение, а также вступать в подобные объединения без специального разрешения органов государственной власти, в результате чего укрепилась правовая основа граждан в общественной и политической сфере.

В редакции Закона от 1995 года были прописаны отличительные особенности политической партии: численность партии должна быть не менее пяти тысяч членов, иностранные граждане, лица без гражданства и коллективные члены не имели права вступать в партию. Для молодежной организации при политических партиях устанавливается возрастное ограничение - гражданин должен быть не моложе 14 лет. В статье 4 и 9 Закона говорится, что политические партии рассматриваются как общественные объединения, которые принимают участие в выборах, в осуществлении государственной власти. Такими же полномочиями наделялись и все остальные общественные организации, органы общественной самодеятельности, общественные фонды и учреждения «при наличии в уставе данного общественного объединения положения об участии его в выборах» (но эта оговорка не имела смысла, так как общественное объединение в любой момент могло внести это положение).

Во время парламентских выборов в 1993 и 1995 годах профсоюзы на основании своего права «участвовать в выборах органов государственной власти и органов местного самоуправления в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации», входили в избирательные блоки политических партии, а некоторые выступали в качестве самостоятельных избирательных объединений.

Поэтому возникла острая необходимость в отграничении применения избирательных технологий политическими партиями от других видов общественных объединений. В 1995 году Государственная Дума принимает несколько законов, касающихся политических объединений. Одним из них стал закон «О политических партиях» [2]. Но уже год спустя этот законопроект отклоняет Совет Федерации, а в

2000 году Владимир Путин дал поручение Центральной избирательной комиссии создать рабочую группу с участием представителей Центризбиркома, Государственной Думы и Кремля.

Политическая партия как институт политической системы обладает рядом отличительных признаков и выполняет ряд важнейших функций в политической жизни общества. В отличие от других общественных формирований политическая партия имеет четкую программу, содержащую ее цели и средства достижения, устав, закрепляющий ее строение, границы членства, центральные руководящие органы и региональные отделения, а также иные существенные признаки.

Федеральный Закон «О политических партиях» [2] и иные нормативно-правовые акты ориентируют избирательное законодательство на признание партий единственными субъектами избирательного процесса. Созданные жёсткие правовые барьеры против несистемных партий, закреплённые критерии правовой регламентации всех основных аспектов жизнедеятельности применения избирательных технологий политическими партиями должным образом соответствуют повышенным требованиям к партиям как основным субъектам избирательного процесса, которым предоставляется преимущественное право на участие в выборах разного уровня.

Применение избирательных технологий политическими партиями - это реализация их конституционных функций посредством разных организационно-правовых форм участия в выборах. Российское законодательство о выборах устанавливает различный объем и виды правомочий, приобретённые политическими партиями в случае вступления в избирательную кампанию, которые можно сгруппировать по основным стадиям избирательного процесса.

- правомочия применения избирательных технологий политическими партиями по участию в формировании избирательных комиссий включают в себя: правомочия по участию в формировании Центральной избирательной комиссии и правомочия по формированию избирательных комиссий субъектов РФ, окружных избирательных комиссий, комиссий муниципальных образований, территориальных и участковых избирательных комиссий. Эти правомочия закон рассматривает как

право применения избирательных технологий политическими партиями. Согласно с п.1 ст. 22 ФЗ от 12 июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [[[333], формирование избирательных комиссий субъектов РФ осуществляется законодательными и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ на основе предложений применения избирательных технологий политическими партиями, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе. Таким образом, участвуя в деятельности избирательных комиссий различного уровня, представители применения избирательных технологий политическими партиями проходят хорошую практику организации выборов, получают знание избирательного законодательства и опыт его дальнейшего применения.

- правомочия по выдвижению и регистрации кандидатов и списков кандидатов. В соответствии с п.2 и 3 ст.32, политические партии имеют право: непосредственно выдвигать кандидатов в своём избирательном округе; выдвигать кандидатов в составе списка кандидатов по общефедеральному избирательному округу. Следовательно, на основе федерального закона политические партии имеют право выдвигать списки кандидатов, если используется пропорциональная система выборов как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ. Политические партии вправе назначать представителей, уполномоченных представлять политическую партию по всем вопросам, связанным с участием в выборах, имеют право назначать доверенных лиц, которые осуществляют деятельность, способствующую выдвижению и избранию кандидатов (списков кандидатов) применения избирательных технологий политическими партиями на всех стадиях избирательного процесса. Официальная регистрация кандидатов и федеральных списков применения избирательных технологий политическими партиями завершает вторую стадию избирательного процесса. На данной стадии изменяется правовой статус применения избирательных технологий политическими партиями: они получают широкий перечень прав для реализации различных предвыборных действий.

- правомочия применения избирательных технологий политическими партиями в предвыборной агитации. На этой стадии политические партии начинают упорную борьбу за депутатские места. В этот период сталкиваются интересы различных политических сил. Именно с предвыборной агитацией связана основная масса нарушений избирательного законодательства. Она является ключевой и решающей в борьбе за голоса избирателей, а потому поглощает немалую часть избирательных фондов партий. На данной стадии особенно часто встречаются нарушения, поэтому этот этап избирательного процесса требует более пристального внимания и законодательного регулирования.

- наблюдение за ходом голосования, подсчётом голосов и определением результатов выборов проходит при активном участии партий. Но следует сказать, что данное наблюдение, на наш взгляд, должно осуществляться так пристально не только на этой стадии, но и на всех остальных в равной степени.

Понятие «современная политическая партия России» в настоящее время имеет совершенно иное значение для политической обстановки, чем еще несколько лет назад. Сегодня зарегистрировано большое количество партий: коммунистическая, социалистическая, а также националистическая. Все они отвечают интересам конкретных групп. Список зарегистрированных применения избирательных технологий политическими партиями представлен в виде правых, левых и центристских. Одни из них защищают интересы определенных классов, а другие причислены к защитникам народов и наций. Также существуют партии низовые, а есть – верхушечные. Все зависит от принадлежности их членов к определенным слоям общества [41, с. 55].

Современная политическая партия может поддерживать различные идеологии и преследовать определенные цели. Для понимания данных вопросов необходимо разбираться в терминологии. Рассмотрим некоторые определения. Итак, современная политическая партия представляет собой особую общественную организацию, непосредственно ставящую перед собой задачи овладения государственной властью с последующим ее удержанием в своих руках. Для этого может быть использован государственный аппарат, с помощью которого появляется

возможность реализовать программы и мероприятия, объявленные перед выборами. Политический центризм – позиция некоторого движения либо политической группы, является промежуточным понятием между левыми и правыми такими группами, а также предусматривает отказ от экстремизма.

Как старые, так и новые политические партии не должны использовать в своих названиях термины, которые могли бы оскорбить национальные, расовые либо религиозные чувства. Запрещается им использовать в своей деятельности и органы государственной власти, а также местного самоуправления. Необходимо отметить и тот факт, что общественным объединениям без статуса политической партии запрещено употреблять в названии термин «партия». Современная политическая партия имеет право на наличие собственной эмблемы и символа. При этом ее символика не должна содержать элементы, схожие с государственной или региональной системой условных знаков. Также существует запрет на использование символики, оскорбляющей либо порочащей государственную (гербы, флаги или гимны) [11, с. 6].

Как указывалось, выше, среди основных направлений партийной деятельности могут быть выделены следующие: левые и правые. Так, партия, придерживающаяся левой идеологии, в качестве основной цели своей деятельности ставит достижение социального равноправия и улучшения жизненных условий для низших слоев населения. К ним могут быть отнесены социал-демократия и социализм.

Также к леворадикальным партиям принято относить и анархистов. Правые же партии являются прямой противоположностью левых. Необходимо отметить и еще один вид идеологии, который не всегда находит свое отображение при характеристике применения избирательных технологий политическими партиями России. Это либерализм, который относится, помимо политической, еще к философской и экономической теории. В основе данной идеологии лежит положение об индивидуальной свободе человека как правовом базисе экономического порядка в обществе. Подытоживая сказанное, необходимо отметить, что в соответствии с официальным сайтом Минюста РФ, в перечень

применения избирательных технологий политическими партиями России входит порядка 76 единиц. Однако лидером сегодня является партия «Единая Россия», созданная еще в 2003 году, имеющая все необходимые атрибуты (эмблема и символика). Ее политическая деятельность регламентируется Уставом партии и Программой, обозначающей основные направления деятельности.

Государственное регулирование деятельности применения избирательных технологий политическими партиями требует особого внимания. «Закон не дает развиваться нашей партийной системе естественным эволюционным путем, а пытается «сверху» с помощью государственного принуждения ускорить укрупнение применения избирательных технологий политическими партиями, попутно волевым решением определить, какие партии нужны нашим согражданам, а какие нет...» [4, с. 8].

Для реформирования партийной системы необходим комплексный законодательный подход, который будет учитывать закономерности влияния на партии избирательной системы, изучаемые политическими науками.

Принцип федеративного устройства российского государства провозглашен Конституцией Российской Федерации в качестве одной из основ конституционного строя (статьи 1, 5 Конституции Российской Федерации). Содержание этого принципа включает определение системы органов государственной власти и политической системы, обеспечивающей функционирование представительных органов власти.

Политическая система субъекта Российской Федерации вправе отличаться от политической системы Российской Федерации, так как могут существовать политические интересы, не представляемые на федеральном уровне, но значимые на уровне субъектов Российской Федерации.

Конституция РФ [1] придает политическим партиям основополагающее значение в социально-политическом отношении народовластия, рассматривая их в качестве важнейших субъектов политической организации общества и систему публичных представительств. Особая роль политических в демократическом обществе предполагает, что законодатель при осуществлении правового

регулирования организаций и деятельности применения избирательных технологий политическими партиями руководствуется не только целями обеспечения социально-политической свободы личности, но и необходима реализация задач по обеспечению эффективном, представительном и справедливом управлении публичными делами. В соответствии с этим он вправе оказывать регулирующее воздействие на статусную характеристику применения избирательных технологий политическими партиями и их функциональное назначение в государственно-политической системе для придания ей необходимых установок и консолидированного характера, адекватности и справедливости представителей в ней основных интересов общества.

Правовое регулирование участников применения избирательных технологий политическими партиями является одним из важнейших проявлений дискреционных полномочий законодательства в сфере государственного и муниципального развития.

Создание возможностей реального участия территориальных сообществ (региональных и местных) как в общефедеративном политическом процессе, так и в политическом процессе регионов и муниципальных образований, включая и партийно-политическую деятельность, является необходимым условием формирования эффективной системы народовластия в федеративном государстве. А так как местный уровень – «короткий и прямой путь к решению насущных для населения проблем», это определяет направление государственной политики в область партийного строительства, связанного с распространением партийного влияния на муниципальную сферу [45, с. 7].

Утверждение политической многопартийности обеспечивает формирование организационной структуры и активизирует гражданское общество, позволяя гражданам посредством коллективного взаимодействия заявлять о своих предпочтениях, формулировать активные запросы и добиваться их удовлетворения, отстаивая совместно с единомышленниками наиболее адекватные их представляющиеся пути и способы обустройства общественно-государственной жизни, может способствовать развитию своего местного самоуправления.

В условиях современной правовой демократии основными субъектами избирательного процесса на муниципальных выборах, является локально-территориальные объединения жителей.

Выборы – это избрание чиновников населением. Данная процедура является важнейшей формой гражданского участия в политической и общественной жизни страны. Сегодня в большинстве государств мира есть те или иные выборы, благодаря которым формируется и меняется легитимная власть.

Избирательное право – ключевой подвид конституционных прав, закрепленных в главном законе - Конституции. Без него невозможно представить свободное гражданское общество. Голосование – осуществление активного избирательного права жителей страны (права делегировать власть чиновникам). По своей сути понятие выборов неразрывно связано с понятиями избирательной системы и избирательного права. В каждой стране регулярные голосования проводятся согласно устоявшемуся законодательству [41, с. 42].

В современной России на выборах избираются депутаты всеобщего и местных парламентов, президент, мэры городов и главы субъектов Федерации. Имеется несколько источников избирательного права страны. Это нормативные акты (законы), которые регулируют порядок проведения голосования. Понятие выборов и их место в жизни страны определяются Конституцией Российской Федерации, уставами областей, краев, городов, а также конституциями республик, состоящих в Федерации. Это законодательство на протяжении всего периода современной истории РФ остается основой ее избирательной системы.

Существуют и специализированные нормативные акты. В первую очередь это Федеральный закон, принятый в 2002 году. Ключевое его назначение - гарантия гражданам Российской Федерации сохранения их избирательных прав. В этом Федеральном законе описываются процедуры голосования, а также принципы проведения агитационных кампаний. За годы своего существования документ переживал несколько редакций и правок. Тем не менее, несмотря на все видоизменения, основная его сущность осталась прежней. Изменение избирательного законодательства носит циклический характер. Оно редактируется в

качестве ответа на меняющуюся политическую конъюнктуру. Например, в 2004 году были отменены выборы губернаторов, а уже через несколько лет их вернули. Единичные правки могут вноситься специальными распоряжениями и указами президента Российской Федерации. Некоторые детали избирательного законодательства находятся в компетенции Центральной избирательной комиссии и Государственной Думы. Поэтому выборы зависят еще и от их постановлений и решений [18, с. 68].

В большинстве государств приняты прямые и демократические выборы. Это означает, что чиновников определяет непосредственно гражданин. Для проведения голосования работают избирательные участки. Житель страны фиксирует свой выбор в бюллетене. Волеизъявление народа определяется по сумме этих бумаг. Помимо прямых, есть еще и противоположные им косвенные выборы. Самым известным примером подобной системы являются США. В случае косвенных выборов избиратель делегирует свои полномочия выборщикам (а те позже транслируют волю своих избирателей и заканчивают выборы). Это довольно сложная и запутанная система, принятая в разных странах во многом из-за приверженности к традициям. Например, в США президента страны избирают не граждане, а Коллегия выборщиков. Точно так же двухстепенно формируется верхняя палата индийского парламента.

Две системы выборов (альтернативная и безальтернативная) определяют характер всей избирательной системы, вне зависимости от ее остальных особенностей. Альтернативность предполагает, что у человека есть выбор между несколькими кандидатами. При этом граждане отдают предпочтение диаметрально противоположным программам и политическим идеям. Безальтернативные выборы сводятся к единственной партии (или фамилии) в бюллетене. Сегодня подобная система практически исчезла из повсеместной практики. Тем не менее, безальтернативные выборы сохраняются в странах с однопартийной системой, где власть может быть авторитарной или тоталитарной.

В мире сегодня существуют самые разные виды выборов. Хотя в каждой стране сложилась своя уникальная практика, можно выделить несколько ключевых

тенденций. Например, одна из самых распространенных избирательных систем – мажоритарная. При подобных выборах территория страны делится на округа, и в каждом из них проводится свое голосование (с уникальными списками кандидатов). Особенно мажоритарная система эффективна при избрании парламента. Благодаря ней, в представительный орган попадают депутаты, которые представляют интересы всех без исключения регионов страны. Как правило, кандидат баллотируется от округа, уроженцем которого он сам и является. Оказавшись в парламенте, такие депутаты будут иметь четкое и ясное представление об интересах людей, проголосовавших за них. Именно так в наилучшей форме выполняется представительная функция. Важно соответствие принципу о том, что на самом деле в парламенте голосует не депутат, а избравшие его и делегировавшие ему полномочия граждане [18, с. 68].

Мажоритарная система делится на три подвиды.

Первый – принцип абсолютного большинства. В этом случае для того, чтобы победить, кандидату необходимо набрать больше половины голосов. Если с первого раза такого кандидата определить не получается, то назначаются дополнительные выборы. В них участвуют два человека, в активе которых наибольшее количество голосов. Такая система чаще всего характерна для муниципальных выборов.

Второй принцип касается относительного большинства. Согласно нему, кандидату для победы достаточно любого математического преимущества над противниками, даже если эта цифра не преодолевает порог 50%.

Гораздо реже встречается третий принцип, касающийся квалифицированного большинства. В этом случае устанавливается конкретное необходимое для победы количество голосов.

Распространенные виды выборов основываются на партийном представительстве. Согласно этому принципу, функционирует пропорциональная избирательная система. Она формирует выборные органы власти посредством партийных списков. Избираясь в округе, кандидат также может представлять интересы политической организации (например, или либералов), однако в первую

очередь он предлагает гражданам свою собственную программу. В случае с партийными списками и пропорциональной системой дело обстоит иначе.

Такое голосование на выборах ориентируется на политические движения и организации, а не на отдельную личность политика. Накануне выборов партии составляют свои списки кандидатов. Затем после голосования каждое движение получает в парламенте количество мест, пропорциональное отданным голосам. В представительный орган попадают кандидаты, занесенные в списки. При этом предпочтение отдается первым номерам: широко известным в стране политикам, общественным деятелям, популярным ораторам и т. д. [4, с. 85].

Основные виды выборов можно охарактеризовать и иначе. Мажоритарные – индивидуальны, пропорциональные – коллективны. У пропорциональной системы (как и у мажоритарной) есть свои разновидности. В число двух основных подвидов входит голосование по открытым партийным спискам (Бразилия, Финляндия, Нидерланды). Такие прямые выборы – это возможность для избирателя не только выбрать партийный список, но и поддержать конкретного члена партии (в некоторых странах поддержать можно двоих и больше). Так складывается рейтинг предпочтения кандидатов. В подобной системе партия не может единолично решать, какой состав ей выдвинуть в парламент. Закрытые списки используются в России, Израиле, Европейском союзе и ЮАР. В данном случае гражданин имеет право проголосовать только за понравившуюся партию. Конкретные люди, которые попадут в парламент, определяются самой политической организацией. Избиратель в первую очередь голосует за общую программу.

Все виды выборов обладают своими преимуществами и недостатками. Пропорциональная система положительно отличается тем, что голоса граждан не пропадают просто так. Они идут в общую копилку партии и влияют на политическую повестку дня. Есть в этом правиле и важное обстоятельство. В каждой стране принят определенный порог. Партии, не прошедшие эту отметку, в парламент не попадают. Поэтому наиболее справедливыми в данном случае считаются выборы в Израиле, где минимальный порог составляет всего лишь 1% (в России 5%). Недостатком пропорциональной системы считается частичное

искажение принципа народовластия. Списочные избранники неизбежно теряют связь со своими избирателями. Если кандидатов определяет партия, им не нужно доказывать людям собственную компетенцию. Многими специалистами закрытые списки критикуются за подверженность всевозможным политтехнологиям. Например, существует «принцип паровоза». Используя его, партии ставят впереди своих закрытых списков узнаваемых в народе людей (звезд кино, эстрады и спорта) [19, с. 48].

После выборов эти «паровозы» отказываются от своих мандатов в пользу малоизвестных партийных функционеров. Истории известно множество случаев, когда закрытость партий приводила к диктатуре внутри организации и засилью бюрократии. Смешанные выборы Избирательная система может совмещать два основных принципа (мажоритарный и пропорциональный). При этой конфигурации она будет считаться смешанной. В России при избрании парламента сегодня действуют именно такие прямые всеобщие выборы. Половина депутатов определяется по спискам, другая половина – по одномандатным округам. В 2007-ом и 2011-ом действовал пропорциональный принцип с закрытыми партийными списками. Смешанной системой называют и другие форматы избирательной системы. Например, в Австралии одну палату парламента избирают по партийным спискам, а другую - по одномандатным округам. Также существует смешанная связанная система. Согласно ее правилам, места в парламенте распределяются по одномандатному мажоритарному принципу, но голосование проходит по спискам. Смешанная избирательная система была применена на выборах в Государственную Думу 14 сентября 2014 года (до этого она использовалась на выборах в Госдуму до 2003 года включительно). [4, с. 8].

Любая смешанная система отличается гибкостью и демократичностью. Она постоянно меняется и предлагает стране несколько способов сформировать состав представительных органов. Избирательные участки в этом случае могут стать местом сразу нескольких выборов, проходящих по разным принципам. Например, в России голосование на муниципальном уровне городов все чаще проводится именно в таком формате. Смешанные прямые выборы – это важный фактор размельчения

политической системы. Поэтому специалисты считают ее серьезным испытанием для стран с молодой несостоявшейся демократией. Раздробленные политические организации вынуждены создавать коалиции. Партийное большинство в парламенте в таком случае практически не достижимо. С одной стороны, это мешает принятию решений, с другой стороны, подобная картина – наглядный образец разносторонности общества, в котором есть множество групп с разными интересами. Смешанность избирательной системы и большое количество мелких партий были характерны для России и Украины 1990-х гг.

Таким образом, применение избирательных технологий политическими партиями обогащает и расширяет возможности партийных задач в ходе избирательной практики, способствует эффективной реализации конституционных принципов демократизма и многопартийности в условиях построения в России правового демократического государства. Цель преобразований, которые ведутся в российском законодательстве сегодня, расширение возможностей участия применения избирательных технологий политическими партиями в государственном управлении и формировании высших органов государственной власти субъектов федерации, что проявляется и в повышении роли партий в избирательном процессе - наделении их правом быть единственными участниками избирательного процесса. Также следует отметить, что повышение роли партий связано с увеличением их ответственности. Чем больше привлекаются партии к участию в государственных делах, тем более сильными и устойчивыми они становятся. На сегодняшний день в России сделано много для того, чтобы была разработана полноценная партийная система и российские партии стали активными участниками проходящих в нашей стране преобразований, направленных на формирование демократического правового государства. Благодаря выборам политические партии России получили наибольшие возможности для своего становления и развития.

2. Особенности технологий на выборах органов власти и местного самоуправления

2.1. Избирательная кампания как целенаправленное взаимодействие партий с электоратом

Вопрос о политических партиях сегодня становится весьма актуальным. Формулирование его во многом определяется целевыми установками и позицией авторов. Спектр работ, посвященных феномену применения избирательных технологий политическими партиями и партийному строительству, отличается большим разнообразием и включает как теоретические, так и сугубо практико-ориентированные исследования. Среди авторов можно встретить представителей разных научных отраслей, научных школ, политических деятелей. При этом наблюдается порой весьма значительное противоречие, как в понимании партий, так и их роли в современных политических процессах. Это связано, с нашей точки зрения, с двумя факторами. Первый: уровень рефлексии актуальных процессов трансформации социальной сферы, экономики, политической системы. Второй: научная ответственность и степень политической или административной ангажированности авторов.

Наиболее продуктивным в изучении партий является междисциплинарный подход, аккумулирующий многообразие теоретических аспектов и методических приемов при изучении партий. Партии возможно рассматривать как политико-правовые категории, социальные явления и политические институты.

С юридической точки зрения анализируются правовой статус применения избирательных технологий политическими партиями, форма и механизмы правового регулирования их деятельности, участия в выборах и референдумах, в работе органов государственной власти; проводится анализ положений законодательства о политических партиях [2], его воздействия на процесс создания и функционирования применения избирательных технологий политическими партиями и развития партийной системы, вырабатываются рекомендации по его совершенствованию, устранению противоречий, устранению правовых пробелов и

избыточных предписаний. Партия и партийная система как социальный феномен является одним из объектов политической социологии, исследующей взаимоотношения между обществом и государством, между социальным строем и политическими институтами.

Политология исследует и выявляет модельные закономерности возникновения и развития применения избирательных технологий политическими партиями, механизм взаимодействия применения избирательных технологий политическими партиями с органами государственной власти, динамику партийно-политических перегруппировок, основы внутреннего устройства применения избирательных технологий политическими партиями и практику их парламентской деятельности. С исторической точки зрения рассматривается эволюция партий и партийных систем, факторы, влияющие на создание и функционирование партий в определенной исторической ситуации.

Современное понимание политической партии невозможно без раскрытия закономерностей эволюции социально-экономической модели общества, анализа исторических факторов, определивших появление/исчезновение определенного типа партий. Как известно, рождение и становление применения избирательных технологий политическими партиями во все времена определялось типологическими особенностями общества. Одной из ярких особенностей партий, подмеченной еще древними мыслителями, было их положение и роль в обществе. Принадлежность применения избирательных технологий политическими партиями к сфере публичной политики - это неотъемлемая характеристика как исторических, так и современных партий. Партии выполняют связующую роль между властью и обществом [25, с. 9].

Наиболее актуальные проблемы современного состояния партийной системы России связаны с рядом объективных факторов: изменение трендов политического развития в мире, трансформация социальных структур, делигитимизация существующих традиционно в политических дискуссиях идеологем, проблемы институтов управления, гетерохронность развития социальных и политических процессов в России. Будущее многопартийной системы России определяется

необходимостью переосмысления опыта предыдущих лет партийного строительства, использования научно обоснованных рекомендаций относительно партийного строительства.

Период бурного, часто стихийного партийного строительства, к сожалению, привел к делигитимизации партий среди населения. Об этом свидетельствуют многочисленные данные исследований социологов, политологов, психологов о весьма низком уровне доверия партиям как политическим субъектам. Подавляющая часть населения не понимает, зачем нужны партии в России, да еще в большом количестве, какова роль партий в обществе, неясны мотивы партийного членства. Партии в России не имеют четкой мировоззренческой позиции, часто ориентируются лишь на прагматические цели. Кризис политической системы РФ предопределил трансформации партийной системы, в частности, способствовал либерализации процедуры регистрации применения избирательных технологий политическими партиями. Сегодня наблюдается резкий всплеск активности по созданию новых партий. По оценкам политологов, в ближайший год будет зарегистрировано более 100 новых партий.

В нашем исследовании мы предлагаем проанализировать актуальные тренды развития партийного строительства в РФ, определить наиболее востребованные обществом направления изменений в структуре применения избирательных технологий политическими партиями.

По итогам исследования предполагается описать типологию новых партий РФ, которая позволит проводить мониторинг процессов развития партий, прогнозировать их электоральную успешность. В своем исследовании мы опираемся на принцип междисциплинарности в организации процедур изучения перспектив новых партий РФ [12, с. 42].

Методологической основой для формирования исследовательского подхода являются имеющиеся научные систематизации политических идей и партий, созданные отечественными и зарубежными исследователями.

В работах отечественных авторов имеется достаточно обширный материал, содержащий анализ политических преобразований в России, позволяющий

определить основные коллизии политических трансформаций последних лет. При этом следует отметить весьма интересную тенденцию, сложившуюся в отношении научного осмысления политики. Обнаруживается проблема его включения в актуальную повестку дня.

2.2. Позиционирование политических партий с учетом структуры электората и его политических предпочтений

В рамках анализа применения избирательных технологий политическими партиями как фактора формирования органов государственной власти в Российской Федерации, представим экспертный опрос: уточнение типологических характеристик и критериев типологизации применения избирательных технологий политическими партиями.

Для этого осуществляется оценка позиционирования кандидата с учетом территории и структуры электората по трем базовым характеристикам:

- политические установки, к которым мы относим наличие цивилизационного проекта, отношение к власти и отношение к собственности;
- доступ к ресурсам (административным, медийным, финансовым);
- особенности электоральной базы (ее политические, экономические и социальные потребности).

Экспертам было предложено заполнить три матрицы, соответствующие трем перечисленным группам параметров, по тем партиям из списка, относительно которых он готов выносить оценки. В список внесены не только партии, зарегистрированные после либерализации в 2012 г. Закона о политических партиях РФ [2], но и ранее зарегистрированные и восстановившие регистрацию партии, ведущие активную деятельность и не имеющие представительств в Госдуме РФ.

Экспертами в данном опросе выступили профессионалы в области политических процессов и институтов в России, как представители теоретико-методологического знания (политологи, политические психологи, социологи, философы), так и технологи. Кроме того, были привлечены представители

собственно партийных структур, общественные, политические и государственные деятели, работающие в сфере анализа и прогнозирования развития политической ситуации, имеющие публикации по проблеме партийного строительства в России, обладающие опытом политического прогнозирования.

Опрос респондентов был проведен путем рассылки по электронной почте приглашений к участию в экспертном опросе и ссылок на электронную анкету, которая после заполнения автоматически отправлялась на эл. почту членов исследовательской группы. Для обеспечения необходимого количества анкет (не менее 50 шт.) рассылка была произведена по избыточному списку (около 200 респондентов).

Статистика количества оценок такова:

1. Яблоко – 45.
2. Гражданская платформа – 33.
3. Правое дело – 29.
4. РПР-ПАРНАС – 29.
5. Родина – 28.
6. Патриоты России – 27.
7. Представители СР России – 24.
8. Аграрная партия – 21.
9. Альянс зеленых – 20.
10. Демвыбор – 17.
11. Партия пенсионеров – 16.
12. Гражданская сила- 16.
13. Демократическая партия – 15.
14. Воля – 13.
15. РЭП «Зеленые»- 12.
16. Казачья партия РФ – 11.
17. Партия дела – 10.
18. РОС – 9.
19. КПСС – 9.

20. Монархическая партия – 9.
21. Города России – 6.
22. Против всех – 6.
23. Умная Россия – 6.
24. Социал-демократическая партия – 5.
25. Народная партия России – 5.
26. Российская партия автомобилистов - 5.
27. Партия мира и единства – 5.
28. Гражданская позиция – 4.
29. Рожденные в СССР – 4.
30. Женский диалог - 4.
31. Молодая Россия – 3.
32. Союз Труда- 3.
33. Народная партия «За женщин России» - 3.
34. РППС – 3.
35. Союз горожан – 2.
36. Трудовая партия России – 2.
37. РОТ-Фронт - 2.
38. Партия Духовного Преображения России - 2.
39. Новая Россия – 1.
40. Российская социалистическая партия – 1.
41. Партия социальной защиты – 1.
42. Партия национальной безопасности России – 1.
43. Российская партия народного управления – 1.
44. Защитники Отечества – 1.
45. Партия «За справедливость!» - 1.
46. Российская партия садоводов - 1.

По итогам опроса для анализа были отобраны партии, получившие не менее 10 оценок (за исключением РОС, которая была включена в обзор с 9 оценками). «Демократическая партия», которую принято относить к числу

политтехнологических проектов, получила 13 оценок - причем, многие профессиональные политологи оценили эту партию как действующую. Удивило малое число оценок недавно вышедшей из «Справедливой России» РППС, которая неплохо выступила на последних выборах, и неожиданно большое количество оценок достаточно новой «Партии пенсионеров» - возможно, некоторые эксперты приняли вторую партию за первую.

Таким образом, из 52 непарламентских партий, зарегистрированных в Минюсте и имеющих право участвовать в выборах на момент начала исследования, для анализа были отобраны 18.

Анализ групп критериев оценки партий:

1) Политические установки

а. Особенности цивилизационного проекта.

В этом разделе анкеты экспертам было предложено оценить две альтернативы: Поддерживает реализацию уникального проекта - Поддерживает интеграцию в чужой проект. Результаты приведены (рис. 1).

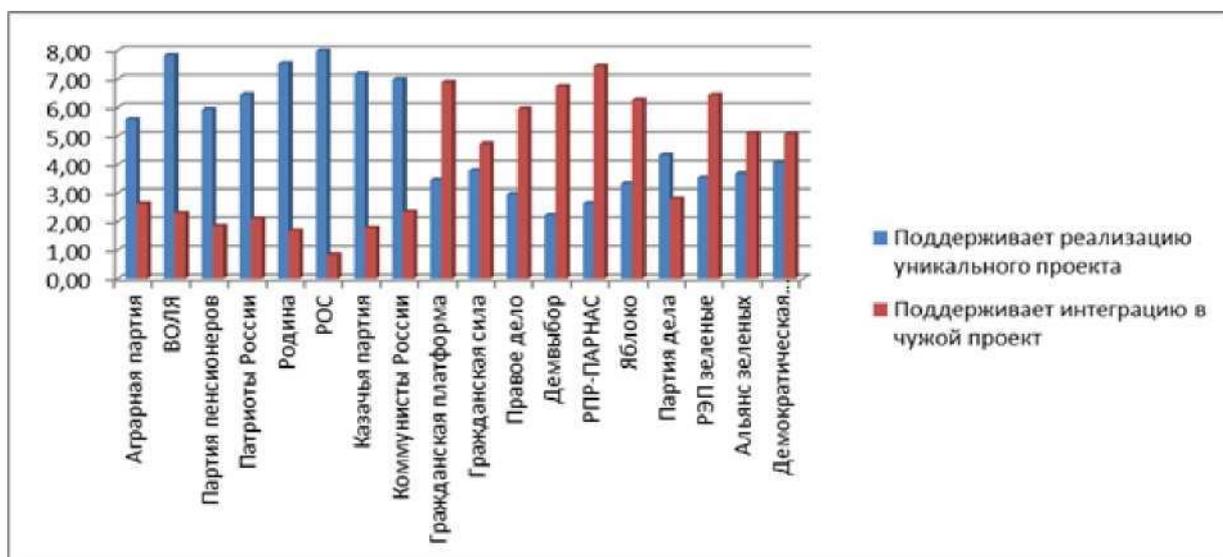


Рисунок 1 - Особенности цивилизационного проекта

Из рис. 1 видно, что, по мнению экспертов, уникальными цивилизационными проектами обустройства будущего России обладают Аграрная партия, «ВОЛЯ»,

«Представители СР России», Казачья партия, «Патриоты России», «Партия дела», «Пенсионеры России», «Родина» и РОС. Как нетрудно заметить, это партии, использующие левую, патерналистскую и националистическую риторику (за исключением «Партии дела», которую принято относить к либеральному крылу). Очевидно, под уникальным проектом эксперты понимают построение патриотического и социального государства, а «уникальность» является синонимом «традиционности» и приверженности советским ценностям. Также к этой категории отнесен РОС, декларирующий построение национального государства. Сторонники включения в чужие проекты - напротив, либералы и западники: «Гражданская платформа», «Гражданская сила», «Демвыбор», «РПП-ПАРНАС», «Яблоко», «Демократическая партия», а также обе экологические партии. Наличие последних в этой категории, очевидно, объясняется тем, что экологическая повестка до сих пор воспринимается в России как «западный» проект, не имеющий своей, адаптированной к нашим реалиям российской версии и не восходящий к собственным научным традициям.

в. Установки по отношению к власти.

Параметры: Централизованная власть - Общественное самоуправление.

Здесь картина сложнее, хотя отчасти и объясняется общепринятым в российской философской традиции разделением на «почвенников» и «западников». К сторонникам централизованной власти ожидаемо отнесены Аграрная партия, «Представители СР России», Казачья, «Патриоты», «Пенсионеры», «Родина», РОС, и, неожиданно, «Партия дела». Ценности общественного самоуправления разделяют «Гражданская платформа», «Гражданская сила», РПП-ПАРНАС, «Демвыбор», «Яблоко» и «Зеленые». «Демократическая партия» в равной мере безразлична по отношению к обоим типам власти. Результаты приведены (рис. 2).

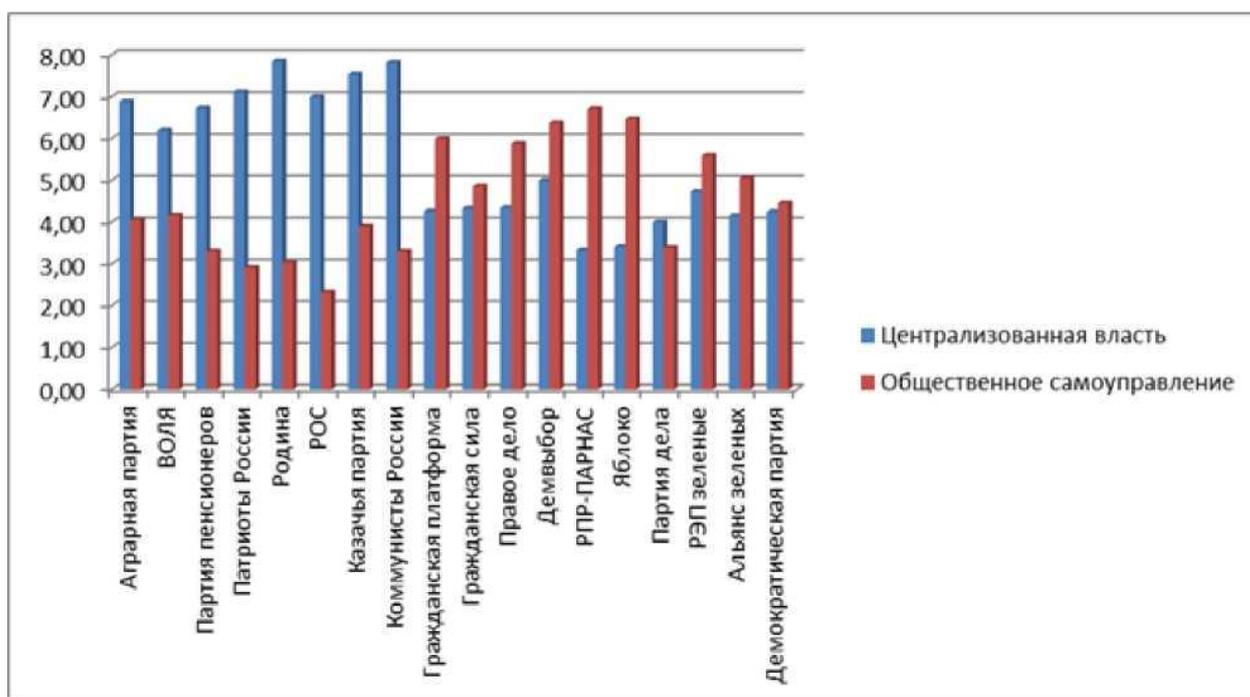


Рисунок 2 - Установки по отношению к власти

с. Установки по отношению к характеру экономического развития

Параметры: Опора на крупный бизнес - Опора на малый бизнес.

В этом блоке из рассмотрения, в принципе, следовало бы исключить «левых» и «патерналистов», поскольку они традиционно не опираются ни на какой бизнес, будь то крупный, средний или малый, а основным локомотивом экономического развития видят государство. Поэтому мы полагаем, что оценки «России», «Пенсионеров» и отчасти «Патриотов» не являются на 100% убедительными, или, во всяком случае, требуют дополнительных комментариев. Что касается остальных, то можно предположить влияние личности лидера на восприятие внешними наблюдателями идеологической платформы той или иной партии. Например, высокий показатель опоры на крупный бизнес «Гражданской платформы» явно определяется принадлежностью к этому бизнесу самого М. Прохорова, тогда как в программе самой партии говорится о монополизации экономики, уменьшении роли государства и создании условий для развития малого и среднего бизнеса. Такие же положения содержатся и в платформе «Демвыбора», который, судя по оценкам,

выступает за тотальное доминирование крупного бизнеса в экономике. Результаты приведены (рис. 3).

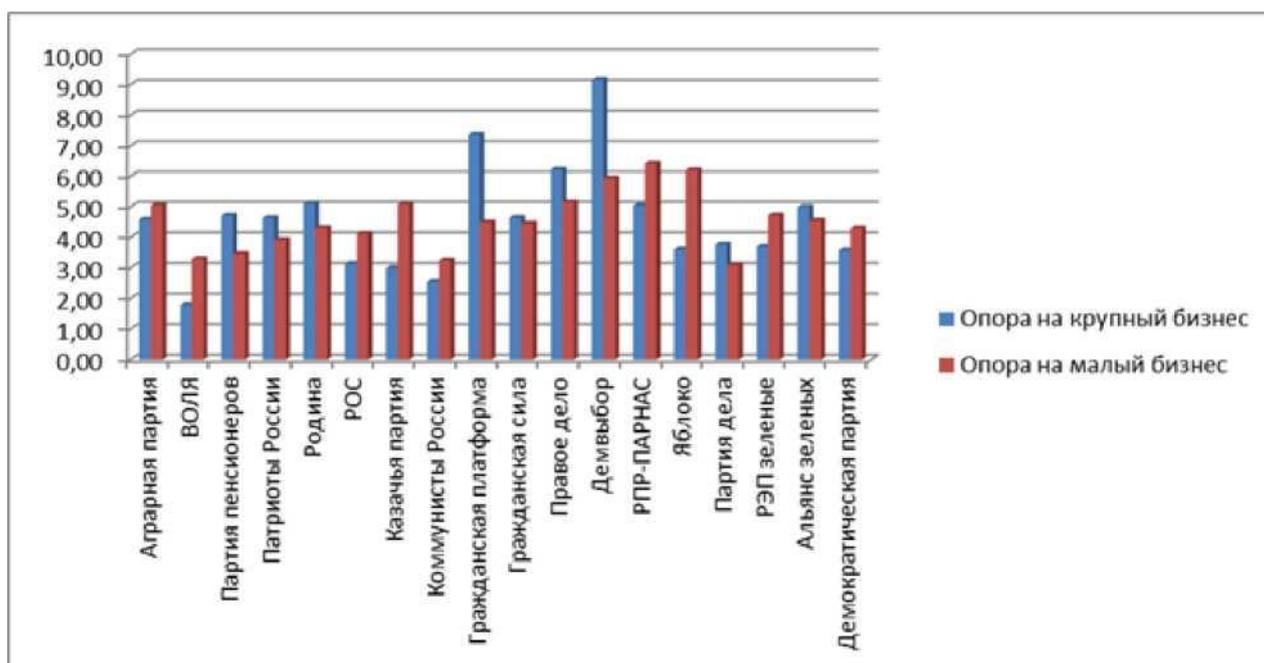


Рисунок 3 - Отношение к характеру экономического развития

Точно так же можно объяснить высокие показатели «Правого дела» инерцией восприятия этой партии как преемника СПС, основатели которого А. Чубайс и С. Кириенко до сих пор остаются крупными бизнес-актерами в российской экономике. Остальные «либералы» - «ПАРНАС», «Яблоко» «Демвыбор» и примкнувшие к ним «Зеленые» - по мнению экспертов, больше полагаются на малый бизнес. Ровные показатели без предпочтения того или другого у аграриев, «Демпартии», «Гражданской силы», «Патриотов» и «Родины», по нашему мнению, означают отсутствие у этих партий внятной позиции по данному вопросу, что и фиксируется внешними оценками.

2) Доступ к ресурсам.

а. Информационные ресурсы.

Параметры оценки: Широкая представленность в разных СМИ -
Представленность в отдельных сегментах СМИ.

В данном случае мы не рассматривали параметры оценки как альтернативные, поскольку партия может быть хорошо или плохо представлена как во всех СМИ, так и в отдельных изданиях/телеканалах/радиостанциях. Плохую представленность даже в отдельных СМИ можно трактовать как отсутствие партии в информационном пространстве. На рис. 4 видно, что эксперты не фиксируют больших разрывов между широкой и узкой представленностью большинства партий в СМИ, при этом, отдельные СМИ, как правило, преобладают в информационном сопровождении деятельности партий. Широким паблисити может похвастаться «Гражданская платформа», в первую очередь, в силу известности своего лидера. Отчасти, эта известность объясняется давним присутствием М. Прохорова в медийном пространстве в качестве «олигарха», бизнесмена и героя светских скандалов. Тем не менее, М. Прохоров уже имеет и собственную, достаточно яркую политическую историю. На поддержание известности «Гражданской платформы» в последнее время играли такие значимые события, как успешное участие М. Прохорова в президентских выборах, его отказ от участия в выборах мэра Москвы и победа Е. Ройзмана на выборах мэра Екатеринбурга. Результаты приведены (рис. 4).

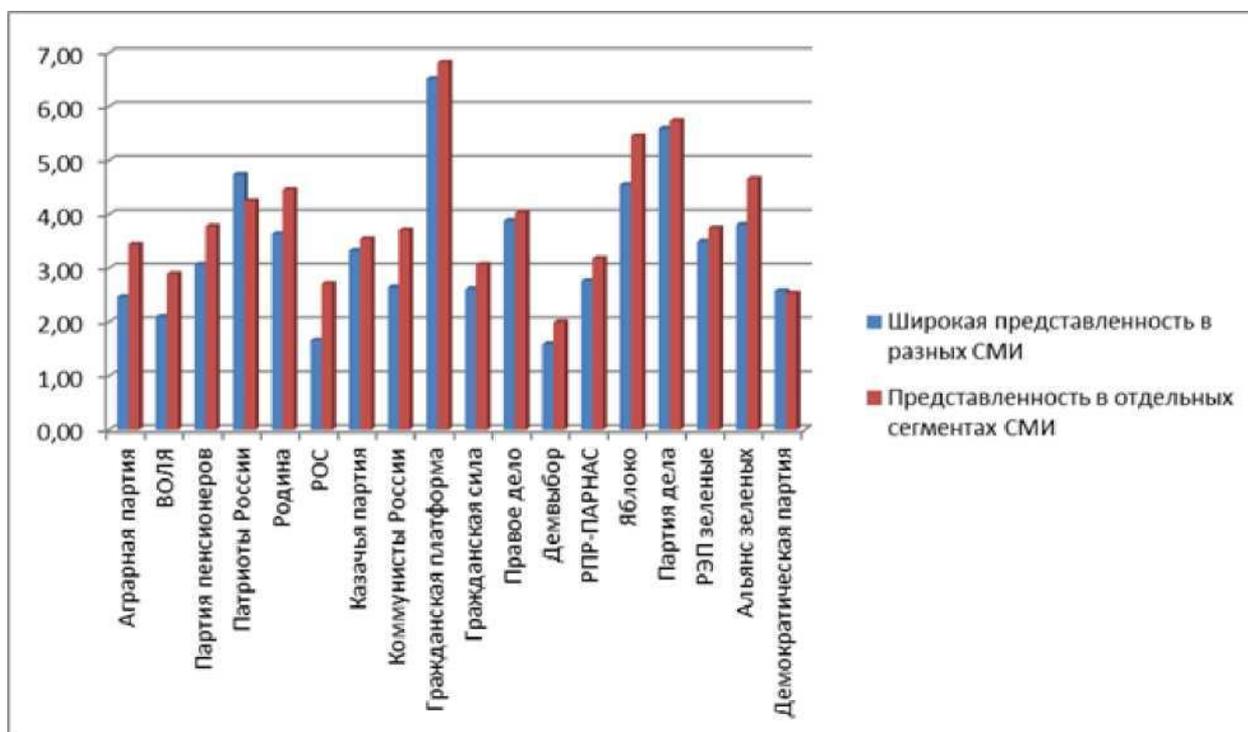


Рисунок 4 - Отношение к информационным ресурсам

Второй показатель не очень известной широкой публике «Партии дела», учитывая небольшое число оценок, можно трактовать как «широкую известность в узких кругах», в первую очередь, экспертных. А вот третье место «Яблока», на наш взгляд, объясняется давней историей партии, которую за 20 лет политической деятельности узнали все граждане РФ, и надо признать, что определенный интерес к себе со стороны СМИ партия поддерживает до сих пор, несмотря на скромные выборные достижения. Следующими по данной шкале оказались «Патриоты», «Родина» и «Альянс зеленых», имеющие определенные финансовые ресурсы и ведущие активную информационную политику. В случае «Родины» это, очевидно, связано еще и с публичностью неформального лидера партии вице-преьера Д. Рогозина. Большая часть остальных партий представлены в СМИ на уровне «ниже среднего», что можно считать следствием двух факторов: препятствий, которые чинятся новым партиям при попытке донести свое слово до избирателя, и недостаточностью у самих партий возможностей для того, чтобы заинтересовать СМИ своими информационными поводами. К проявлениям первого фактора можно отнести редкость появления представителей оппозиционных и, шире, непарламентских партий (кроме «ГП» и «Яблока») на трех государственных телеканалах, охватывающих основную долю телевизионной аудитории РФ, и на ряде других каналов «второго эшелона».

в. Административные ресурсы.

Параметры: Доступ к верхним уровням вертикали власти - Доступ к региональным ресурсам власти. Эти параметры также не являются альтернативными. Результаты приведены (рис. 5).

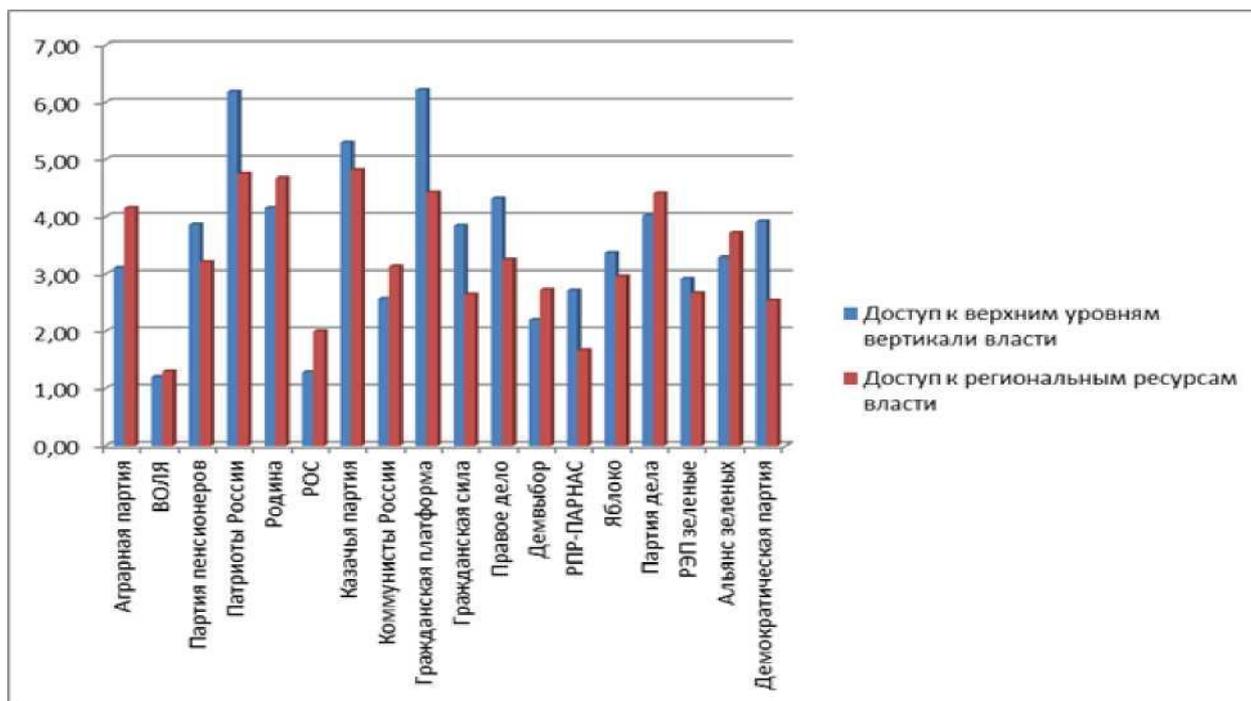


Рисунок 5 - Доступ к административным ресурсам

Несмотря на то, что в целом возможности доступа непарламентских партий к административным ресурсам эксперты оценили не очень высоко (ниже 5 баллов), в этом зачете тоже есть свои победители. Это «Гражданская платформа», руководителя которой постоянно подозревают в тайных договоренностях с властью, «Патриоты России», высокую оценку которых объяснить сложно, и Казачья партия, созданная при явной протекции власти.

Далее по шкале следует «Родина». Несколько хуже, но на достаточно заметном уровне связи с федеральной властью у «Гражданской силы», «Партии пенсионеров», «Правого дела», «Партии дела», «Яблока» и «Демократической». Что касается «Яблока», то его лидер сам достаточно давно является политиком федерального уровня, и, безусловно, обладает определенным влиянием в соответствующих кругах. Региональный административный ресурс «аграриев», «Альянса зеленых», «Партии дела» и «Родины» оценивается несколько выше, чем федеральный. Аутсайдерами по доступу к админресурсам оказались «ВОЛЯ» и РОС.

с. Доступ к финансовым ресурсам.

Параметры: Возможность привлечения ресурсов - Сложность привлечения ресурсов. Большинству партий не так просто привлечь финансирование для своей деятельности. Ожидаемым лидером по возможностям этого рода является «Гражданская платформа». Следом идут «Патриоты», о возможностях которых, очевидно, эксперты имеют какие-то неpublicные сведения. Как средний оценивается уровень доступа к финансам у целого ряда партий: «Родины», «Яблока», «Альянса зеленых», «РЭП «Зеленые», «Правое дело», «Партии дела», несколько ниже - у РПР-ПАРНАС, «Гражданской силы». Результаты приведены (рис. 6).

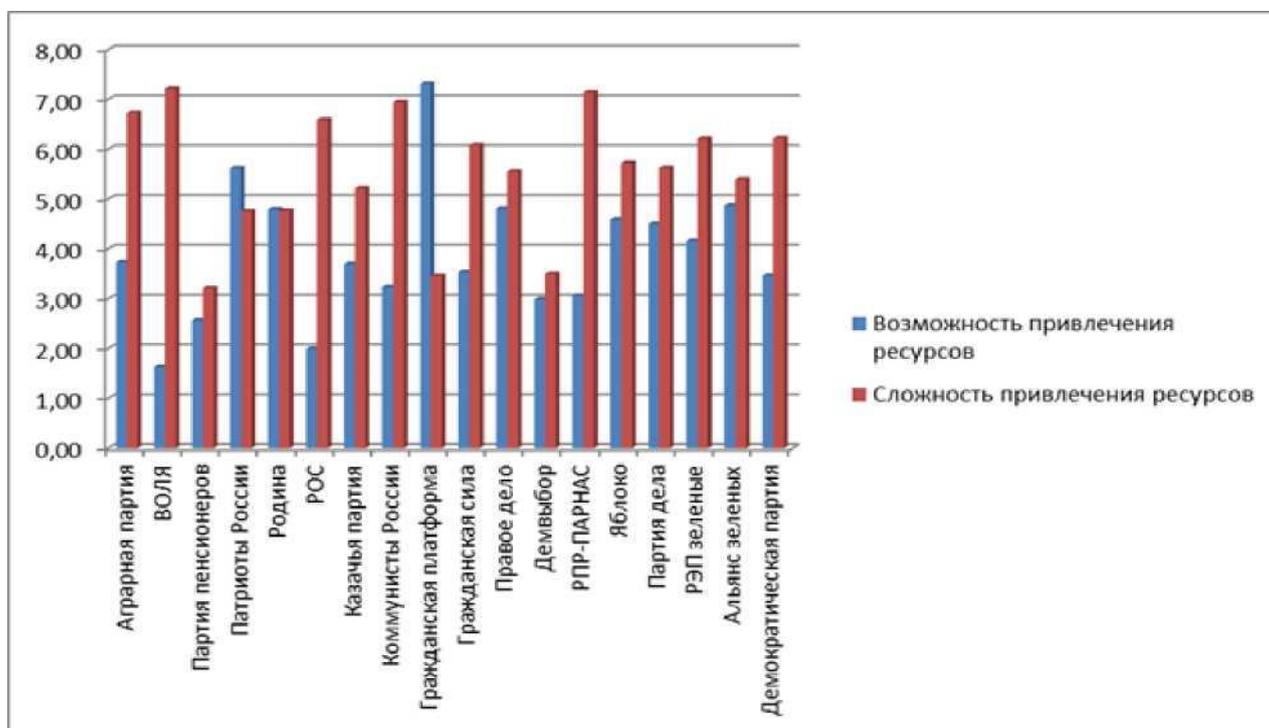


Рисунок 6 - Доступ к финансовым ресурсам

Наконец, выделяются явные «аутсайдеры» с низкими возможностями и большими сложностями привлечения финансов: это РОС и «ВОЛЯ». Мы полагаем, что вряд ли причиной такой ситуации является прямой запрет власти на финансирование данных партий, скорее - неверие спонсоров в их перспективы. Тем не менее, можно сделать вывод, что непарламентские партии, даже оппозиционные,

без денег не сидят и находят возможности финансирования своей деятельности. Заметно также, что большинство рассматриваемых партий обладают значительным финансовым «антирейтингом» - сложностей в привлечении финансов у них больше, чем возможностей. Это обстоятельство можно объяснить, в первую очередь, низкой популярностью партий среди граждан, не желающих в них вступать и платить членские взносы, а шире - отсутствием в стране устоявшейся партийной системы с выстроенными каналами финансирования партий из негосударственных источников.

3) Особенности электоральной базы.

а. Политические потребности.

Параметры: Стремление к стабильности ситуации - Стремление к преобразованию ситуации. Результаты приведены (рис. 7).

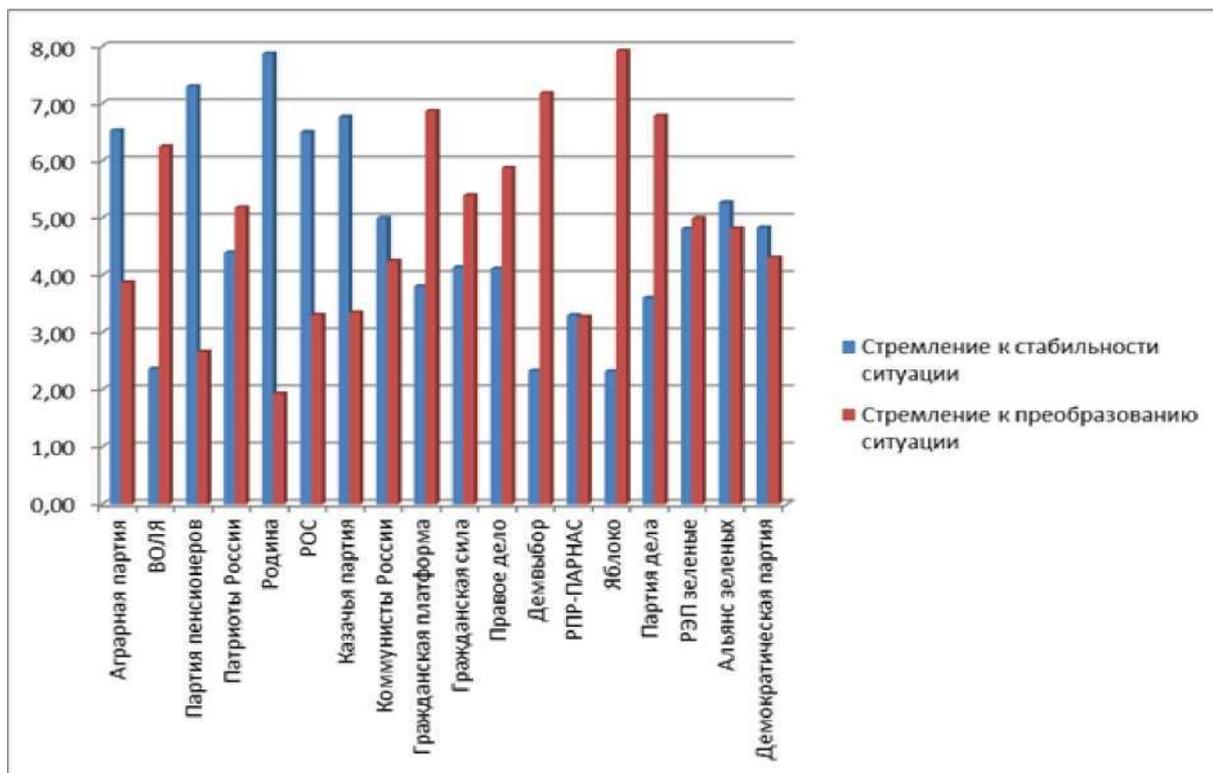


Рисунок 7 - Политические потребности электората

К партиям, среди электората которых преобладают жаждущие преобразований, экспертами отнесены партии либерального толка: «Гражданская

платформа», «Гражданская сила», «Демвыбор», «Правое дело» и «Яблоко». Кроме того, непреодолимое желание устроить революцию демонстрируют сторонники партии «ВОЛЯ». К другому лагерю - с электоратом «за стабильность» - отошли «Аграрная», «Пенсионеры», «Родина», РОС, Казачья партия. Остальные находятся в средней зоне - в них примерно поровну желающих изменений и стабильности. Как ни странно, в эту группу попали РПР-ПАРНАС, «Представители СР» (в последней больше ратующих за стабильность) и «Патриоты» (с обратной пропорцией), а также обе экологические партии. Судя по разрывам между оценками «за стабильность» и «за преобразования», самое большое желание дестабилизировать ситуацию изъявляют избиратели «Яблока», «Демвыбора» и «ГП»; столь же резко против этого выступают сторонники аграриев, «Партии пенсионеров» и «Родины». При этом нельзя сказать, что текущая политическая ситуация в стране критически нелиберальна - по крайней мере, премьер-министр Д. Медведев и его правительство придерживаются вполне либеральных взглядов, и целый ряд решений власти также можно оценить, как либеральные. С другой стороны, вряд ли все труженики села (избиратели «Аграрной партии») и пенсионеры страны удовлетворены существующим статус-кво настолько, чтобы стремиться сохранить его любыми путями. Очевидно, здесь срабатывает механизм, отмеченный социологами в экспертных интервью - а именно, страх зависимых от государства слоев населения ухудшения ситуации в случае любых ее изменений.

Удивляет стремление к стабильности электората экологических партий, от которого, казалось бы, следует ожидать требований к модернизации экономики и изменению законодательства в «зеленую» сторону - что невозможно без серьезных политических решений. Наконец, приверженцы «России» несколько больше выступают против изменений, хотя от избирателей «левой» партии логичнее было бы ожидать большей склонности к изменению ситуации.

в. Социальные потребности.

Параметры: Сохранение традиционных идентичностей (консервативность) - Тенденции к формированию множественных ситуативных (временных) идентичностей.

Среди всего спектра социальных потребностей мы постарались определить два типа социального поведения граждан. К консервативному типу поведения мы отнесли стремление к сохранению традиционных идентичностей - например, национальной, конфессиональной, государственной. К альтернативному типу поведения - стремление к быстрой смене идентичностей, к формированию множественных ситуативных (временных) и новых идентичностей, например, профессиональных сообществ, увлечений, участие в малых сообществах и социальных сетях.

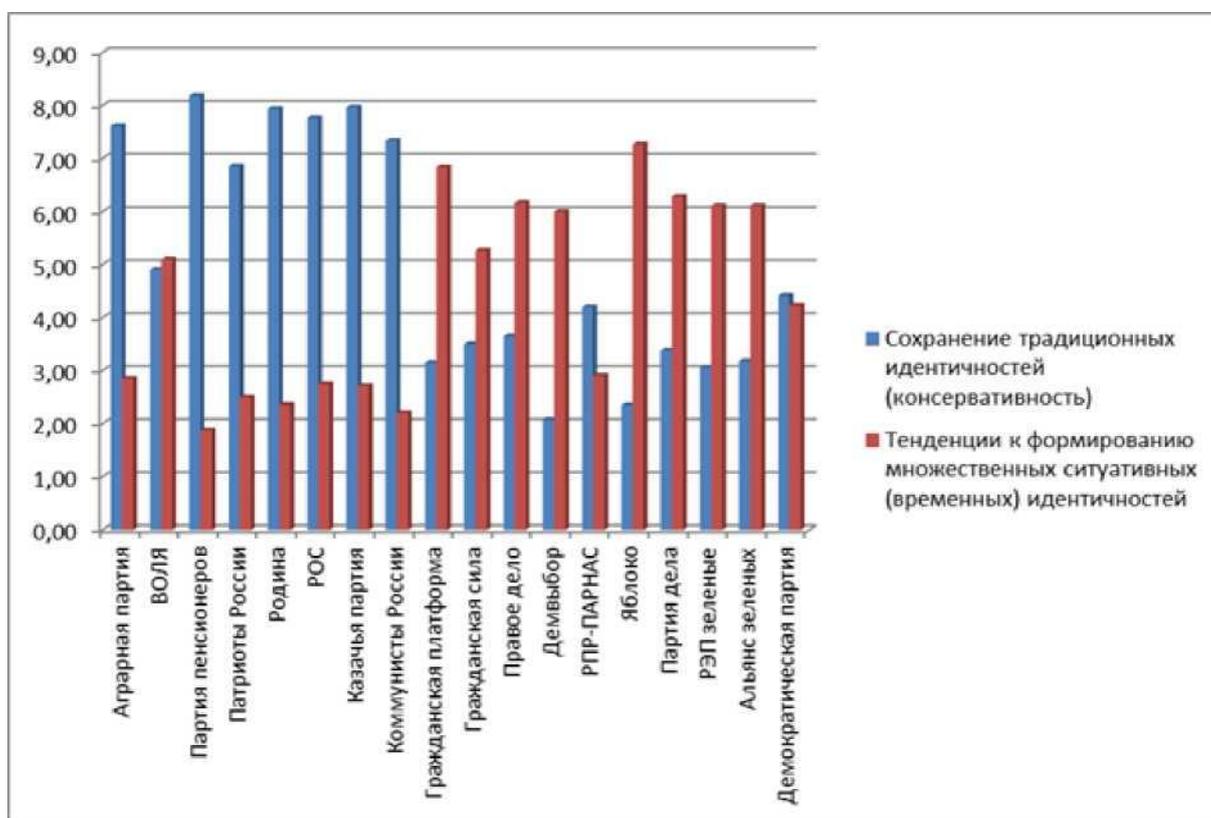


Рисунок 8 - Социальные потребности электората

На рис. 8 видно, что избиратели, по мнению экспертов, хорошо делятся на «консерваторов-традиционалистов», готовых всю жизнь прожить в одной социальной роли, и «либералов-хипстеров», для которых смена профессии, религии, страны и языка не является чем-то из ряда вон выходящим. К партиям, электорату которых присущ консервативный тип поведения, были отнесены «Аграрная»,

«Казачья», «Представители СР», «Пенсионеры», «Патриоты», «Родина» и РОС. Быстрая смена и формирование множества идентичностей характерны для избирателей либеральных партий: «Гражданской платформы», «Гражданской силы», «Демвыбора», «Правое дело», «Партии дела» и «Яблока», а также всех сторонников экологического образа жизни. «ВОЛЯ» и «Демократическая» не выделяются никакими оценками, видимо, в силу невнятности данных характеристик их электората. Несколько удивляет консервативная оценка РПР-ПАРНАС, на которую, возможно, повлияла довольно пассивная деятельность руководства партии в последнее время.

с. Экономические потребности

Параметры: Доминирование в электоральной базе «бюджетополучателей» - Доминирование в электоральной базе «налогоплательщиков».

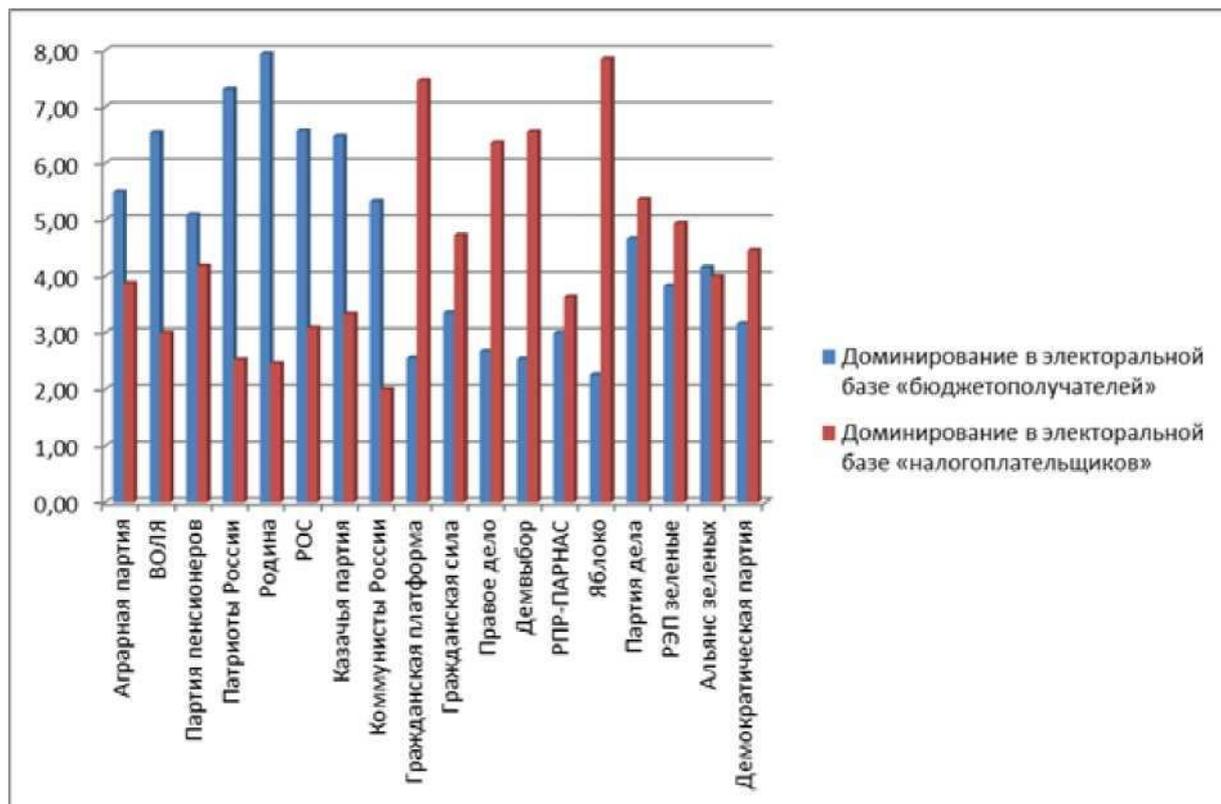


Рисунок 9 - Экономические потребности избирателей

На рис. 9 мы видим уверенное расхождение электората между «правыми» и «левыми». Бюджетополучатели склонны поддерживать аграриев, «ВОЛЮ», казаков, «Партию пенсионеров», «Патриотов», «Родину» и РОС. Налогоплательщикам ближе позиции «Гражданской платформы», «Яблока», «Гражданской силы», «Демвыбора», «Правого дела», «Партии дела» и, с минимальным перевесом, РПР-ПАРНАС. Экологические партии не выделяются предпочтением определенного типа электората.

Сравнение «карт» параметров партий.

Для удобства дальнейшего сравнения профилей партий трем группам параметров - «Политические установки», «Доступ к ресурсам» и «Электоральная база» - мы разделили исследуемые партии на две примерно равные группы: условных «консерваторов» и условных «либералов». В первую группу попали «Родина», РОС, «Партия пенсионеров», «Аграрная партия», «ВОЛЯ», Казачья партия, «Представители СР России», «Патриоты России». Во вторую - «ГП», «ГС», «Правое дело», «Партия дела», «Демвыбор», «Яблоко», «Демократическая» и экологи. Для каждой группы были построены «карты» с сопоставлением исследуемых параметров.

а. Политические установки. Результаты приведены (рис. 10, 11).

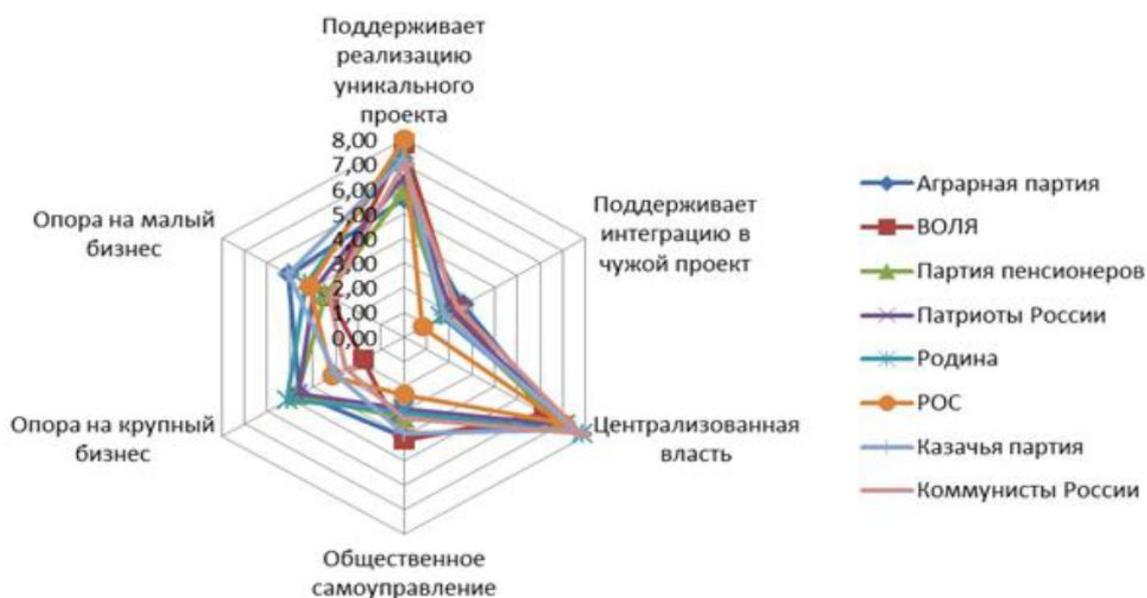


Рисунок 10 - Политические установки «консерваторов»

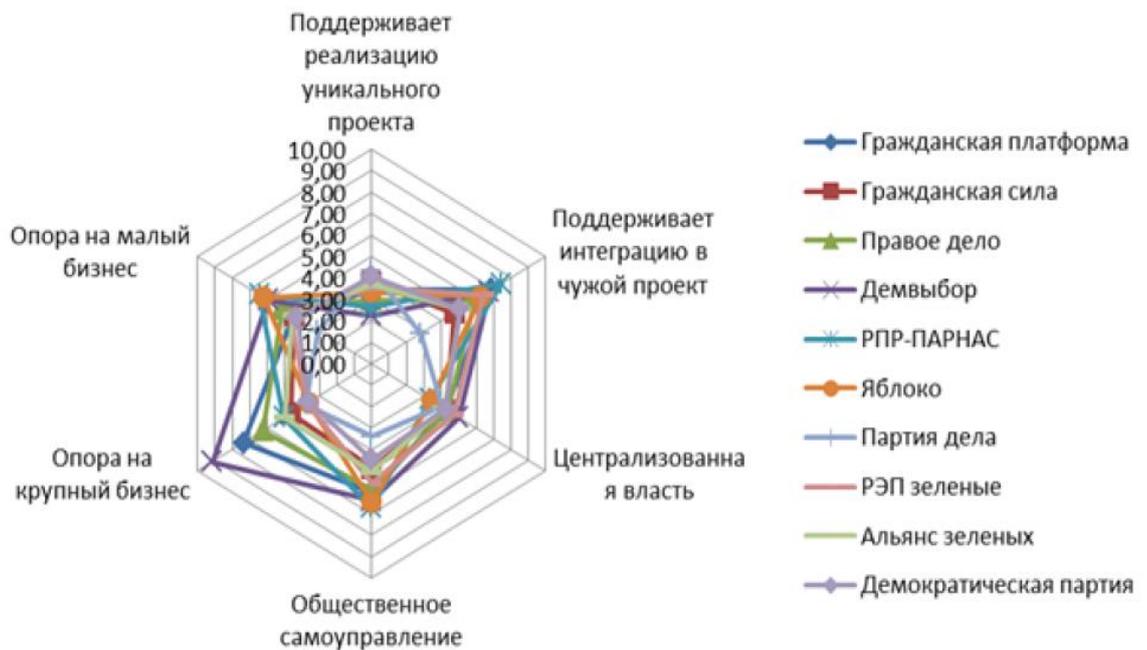


Рисунок 11 - Политические установки «либералов»

Видно, что по политическим установкам партии - «консерваторы» имеют сходный профиль треугольника с одной «вдавленной» стороной - несмотря на декларируемую идеологическую разницу между аграриями, «Родиной», «Коммунистами» и «Пенсионерами», а также весьма своеобразной партией «ВОЛЯ». «Либералы» тоже схожи по профилю. Видно, что «Яблоко» и РПР-ПАРНАС имеют сходный профиль перевернутого треугольника, а «Правое дело», «Гражданская платформа» и «Демвыбор» имеют некоторые особенности в предпочтениях крупного бизнеса, что придает их профилям очертания ромба. «Гражданская сила», «Альянс зеленых», РЭП «Зеленые» и «Партия дела» имеют профиль, близкий к шестиугольнику - т.е., их можно считать не имеющими предпочтений в политических установках.

в. Доступ к ресурсам.

В целом, чем ближе профиль на данной карте к шестиугольнику, тем лучше у партии доступ к ресурсам, и напротив - профиль в виде треугольника, направленного длинным острием на «пол-одиннадцатого» свидетельствует о тяжелом ресурсном положении партии. В стане «консерваторов» относительно неплохо себя чувствуют «Родина», «Казачья партия» и «Патриоты», у остальных

заметна выраженная сложность привлечения финансовых ресурсов, другие параметры находятся в узком коридоре значений от 2 до 5 баллов, что свидетельствует о весьма ограниченном доступе партий к различным ресурсам.

Результаты приведены (рис. 12).

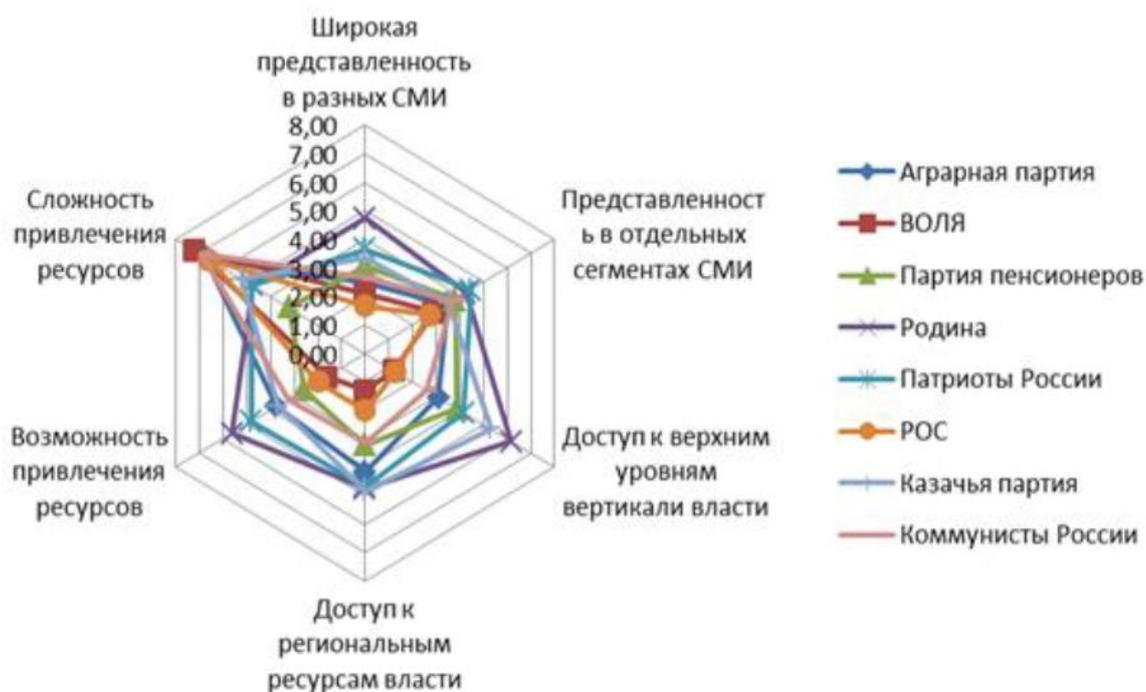


Рисунок 12 - Доступ к ресурсам партий - «консерваторов»

У «либералов» помимо «Гражданской платформы», которая практически ни в чем себе не отказывает, определенные ресурсы есть у «Яблока» и РПР-ПАРНАС. Почти все партии имеют определенный доступ к разным ресурсам. Доступ к финансам хуже у «Демвыбора». «Партия дела» имеет самые низкие оценки, которые мы трактуем как следствие отсутствия полноценных сведений об этой партии. Результаты приведены (рис. 13).

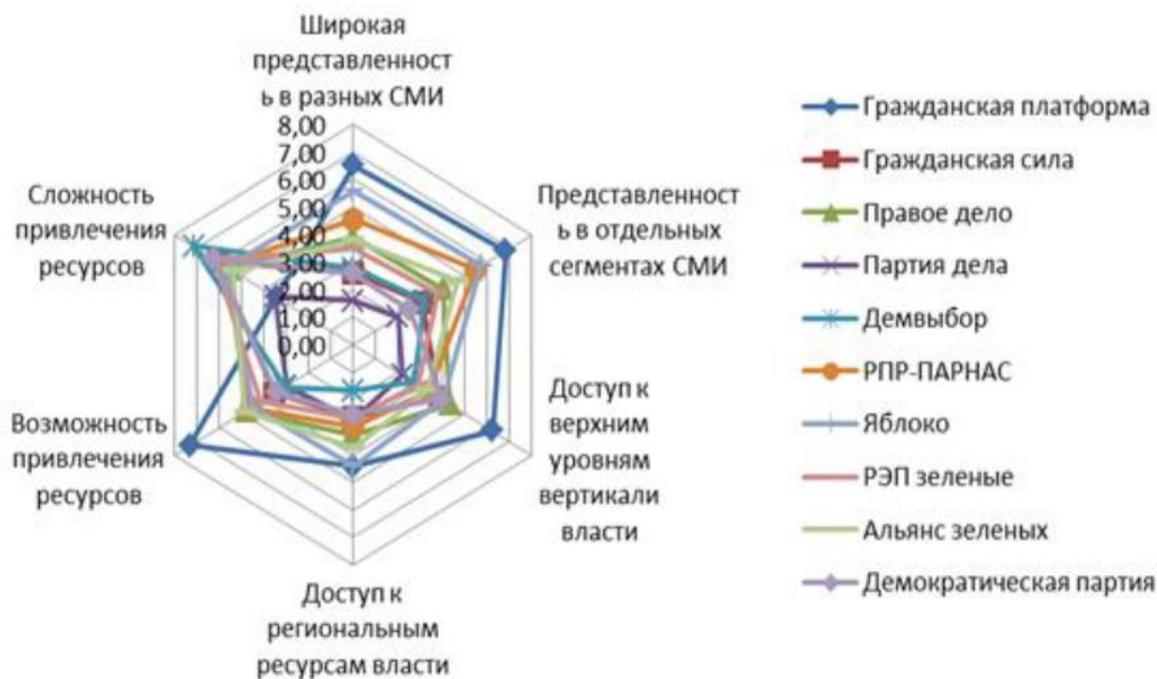


Рисунок 13 - Доступ к ресурсам партий - «либералов»

с. Особенности электоральной базы.

Сравнение следующих «карт» также показывает сходство, казалось бы, различных по идеологиям, электорату и устремлениям партий. На рис. 14 видно, что предпочтения электората «консерваторов» образуют треугольник с вдавленными сторонами, похожий на трехлучевую звезду. Избиратели аграриев, «Родины», «казаков», «пенсионеров» и «патриотов» хотят и не хотят примерно одного и того же. Избиратели «консерваторов» отличаются от перечисленных лишь меньшим стремлением к стабильности и большим - к изменению ситуации. Избиратели «Российского общенародного союза» обладают кондовой идентичностью, при этом в равной степени желая одновременно что-то изменить и сохранить как есть. Не совпадают с общей конфигурацией лишь наклонности избирателей «ВОЛИ».

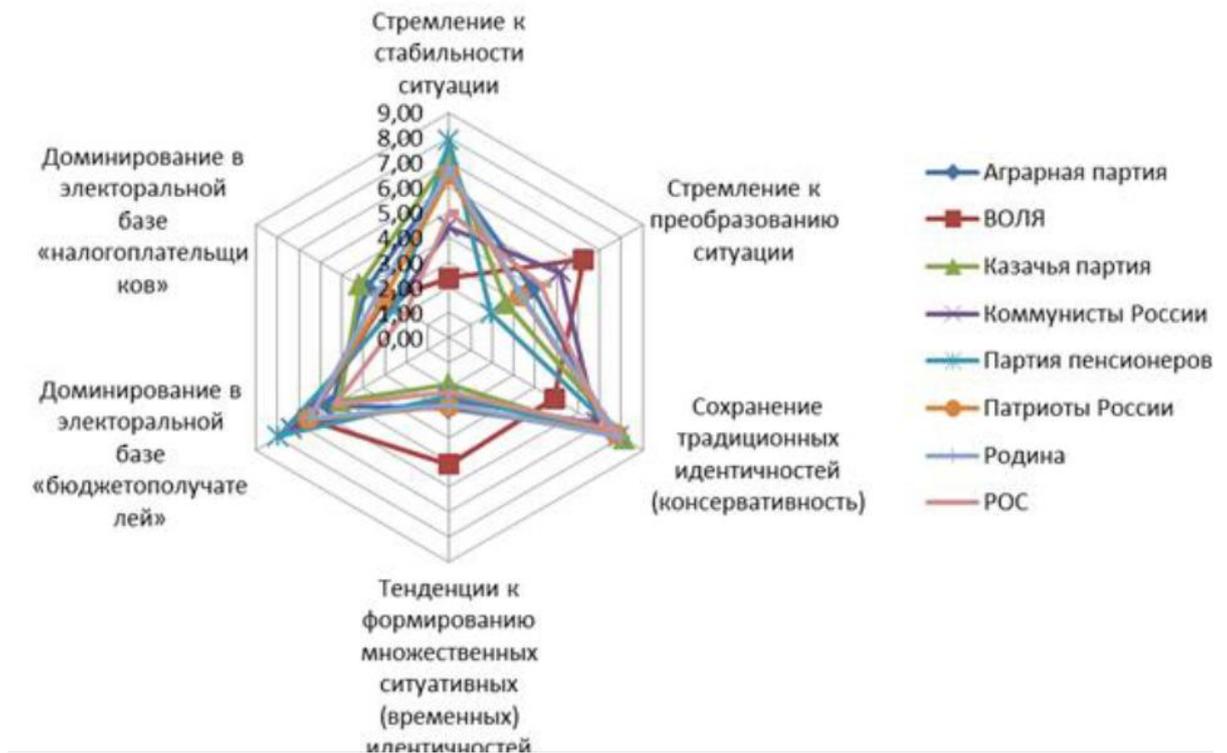


Рисунок 14 - Особенности электоральной базы «консерваторов»

У «либералов» (рис. 15) эта фигура перевернута. Яркую выраженную «звезду» демонстрируют предпочтения избирателей РПР-ПАРНАС и «Демвыбора». Сходной с ними линии придерживаются избиратели «Гражданской платформы», «Правого дела» и, в уменьшенной степени, «Гражданской силы». «Яблочники» и экологи отличаются от «правых» за счет большего числа бюджетников, стремящихся к стабильной ситуации. У экологических партий профиль ближе к шестиугольнику, а устремления сторонников «Партии дела» и «Демократической партии» описываются шестиугольниками малого размера, показывающими невнятный профиль без особых тенденций.

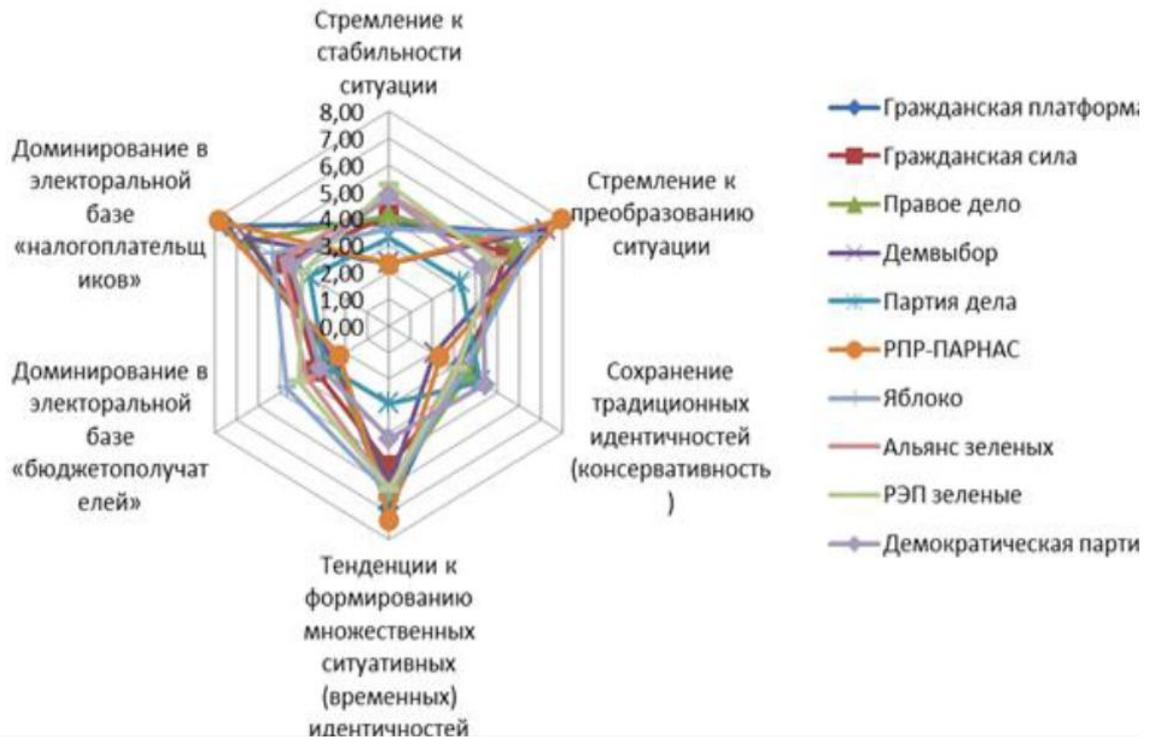


Рисунок 15 - Особенности электоральной базы «либералов»

Итак, научное знание (политология, социология, психология, история, экономическая теория, культурология и др.) предназначено для объяснения реальности и создает модели реальности. Парадокс заключается в востребованности политической практикой этих знаний. Политологическое сообщество сегодня создается не по принципу научной репутации, а по принципу близости к власти, наличия/отсутствия административного ресурса. Но по мере актуализации наиболее острых социальных, экономических проблем появляется необходимость их анализа и особенно прогноза развития ситуации в стране, что во многом предопределяет востребованность экспертов.

3. Практика применения избирательных технологий на выборах депутатов Московской городской думы 2014 г.

3.1. Сильные и слабые стороны работы штабов кандидатов в депутаты с избирателями

Выделим основные направления работы штабов кандидатов в депутаты Московской городской думы 2014 г. на примере партии «Справедливая Россия» (далее - СР).

1. Во время предвыборной кампании огромную значимость имеет то, насколько правильно организована работа избирательного штаба кандидата. Во-первых, стоит отметить юридическое направление. Наиболее простым из распространенных способов повлиять на конфигурацию выборов является - не допустить кого-то из участников. Повод для снятия с регистрации очень часто может дать квалифицированная юридическая проверка документов конкурентов (особенно в связи с ужесточившимися требованиями к проверке подписных листов). Кроме этого, существуют менее корректные способы – например, давление на кандидатов с целью их отказа от участия в выборах.

Во-вторых, аналитическое направление. Новые правила предполагают существенное увеличение возможностей по управлению ситуацией через управление информацией. Зная, кто именно получит или имеет шансы получить депутатские мандаты, можно за счет осуществления точечных воздействий, нескольких PR-акций, изменить итоговый расклад сил. Но знание это даст исследование не по городу в целом и не по 2-3 округам, а (за небольшими исключениями) по каждому из округов.

В-третьих, велика роль глобальной стратегии избирательной кампании, определяющей поведение не только того игрока, который ее разрабатывает, а в существенной степени, учитывающей поведение других игроков. Сюда же можно отнести управление подбором кандидатов, выбор округов для активной работы, соотношение между полномочиями штабов кандидатов и партии, соотношение направленности партийной и личной агитации кандидатов.

2. Работа избирательного штаба СР по нейтрализации использования грязных технологий.

Политическая стратегия кандидата включает в себя 3 элемента: рекламу собственной позитивной программы, оборону уязвимых мест кандидата, разоблачение недостатков конкурентов.

В ходе выработки стратегии вопрос о нахождении баланса между этими тремя элементами - наступления, обороны и рекламы - является ключевым. Вступив на стартовую дорожку предвыборной гонки, каждый кандидат должен быть готов к тому, что он станет целью для нанесения ударов со стороны соперников, которые могут использовать всевозможные методы черного пиара.

3. Цели избирательного штаба кандидата СР должны включать в себя нейтрализацию использования грязных избирательных технологий. В связи с этим у избирательного штаба кандидата появляются следующие задачи: выявить варианты использования грязных избирательных технологий в предстоящей предвыборной кампании; спроектировать мероприятия по нейтрализации использования грязных избирательных технологий; восстановить сниженный имидж кандидата в глазах избирателей; антиреклама (снижение имиджа конкурента).

Целевой аудиторией на выборах являются, в первую очередь, избиратели, затем политические силы округа (конкурирующие и дружеские), организации, влияющие на предвыборную ситуацию, органы власти, конкуренты и местные СМИ: журналисты, которых возможно привлечь к сотрудничеству.

Среди вовлеченных аудиторий можно назвать волонтеров, наблюдателей, территориальную избирательную комиссию и ЦИК.

4. Функциональные группы в избирательном штабе СР.

В составе штаба избирательной кампании образуется проектная группа – аналитический и исполнительный орган избирательной кампании. Функциями аналитической группы в рамках проекта являются мониторинг действий избирательного штаба и штаба соперников в округе; установление контактов с журналистами, редакторами и другими представителями СМИ; исследование всех известных и особо применяемых грязных избирательных технологий на территории

данного округа; выявление слабых сторон кандидата и уязвимых эпизодов в его биографии; оперативная подготовка мер по противодействию грязным избирательным технологиям и включение их в стратегию, тактику, планы избирательной кампании; отслеживание и документирование всей негативной информации по предвыборным кампаниям и акциям политических соперников.

К функциям группы рекламы, агитации и пропаганды относятся разработка и исполнение плана агитационно-пропагандистских мероприятий; контрдействия штабов соперников – паралич деятельности штаба и самого кандидата, подталкивающих их к работе против самих себя; организация митингов против использования соперниками «грязных» избирательных технологий в адрес кандидата; подготовка и размещение материалов, направленных против использования «грязных» избирательных технологий соперниками, в СМИ; заказ и распространение различных видов наглядной агитации (майки, ручки, листовки, брошюры).

Функциями группы добровольцев и координаторов в рамках проекта являются подготовка и инструктаж активистов и наблюдателей за ходом выборов по методам возможного использования «грязных» избирательных технологий соперниками; вскрытие и коррекция негативных установок общественного мнения по отношению к кандидату; регулярный обход избирательного участка с целью выявления фактов расклейки листовок, появления граффити и т.п., порочащих кандидата; раздача брошюр и листовок избирателям, где даны рекомендации по распознаванию «грязных» избирательных технологий, разработка сценариев и информационное обеспечение выступлений активистов в поддержку кандидата, против которого были использованы методы «грязных» избирательных технологий.

К функциям юридической группы относятся юридическая оценка материалов наглядной агитации, текстов выступлений кандидата, теле- и видеороликов с точки зрения исполнения норм избирательного права; защита прав и интересов кандидата в суде при обращении в суд по поводу фактов использования грязных избирательных технологий соперниками данного кандидата.

Среди функций группы безопасности обеспечение информационной безопасности проводимой кампании; противодействия противоправным действиям политических оппонентов; мероприятия по локализации возможных ошибок кандидата.

На сегодня главными проблемами СР в её противодействии фальсификациям, совершаемым в день выборов, являются не только нехватка человеческих и материальных ресурсов, но и бессистемное использование имеющихся ресурсов. Если на верхних уровнях партийной организации удаётся выстроить систематическую работу в день выборов, то уже на уровне райкомов мы, как правило, наблюдаем у партийных структур неорганизованность, действия скорее «по привычке» и «по наитию», чем по плану. Нередко подобные элементы неорганизованности проникают и на уровень региональных отделений.

Итак, сильные стороны работы штабов:

1. Концентрация предвыборной активности на базовом уровне, максимально близко к людям - жителям района, квартала.
2. Локализованные, компактные, более гибкие структуры на местах, знающие специфику города/района/квартала могут эффективнее работать с конкретными, близкими географически и ментально избирателями.
3. Возможность четко контролировать агитационную деятельность и оперативно ее корректировать.
4. Штаб позволяет лучше владеть кадровой ситуацией на месте, гибко применять инструменты мотивации.

Выделим слабые стороны работы штабов кандидатов в депутаты Московской городской думы 2014 г., на примере СР:

1. Проблемы избирательных штабов во многом связаны с высоким средним возрастом и слабой дисциплиной. Каждый считает своим долгом «отработать» на избирательном участке в день выборов, но многие не считают нужным или не считают возможным вести активный контроль действий избирательной комиссии, в которую они входят, конфликтовать в случае зафиксированных нарушений и добиваться устранения недостатков. Редко кто удосуживается проследить судьбу

составленной им жалобы на зафиксированные нарушения и, тем более, мало кто активно борется, чтобы по его жалобе было принято приемлемое для СР решение. Как правило, более активно проявляет себя борцами за голоса партии на избирательных участках молодёжь. Нередко настоящими борцами бывают люди беспартийные, сторонники партии или просто небезразличные граждане.

Первый недостаток существующей у партии системы контроля за ходом голосования - отсутствие у партийных структур достоверной информации о качестве кадров, которыми они располагают.

Второй недостаток существующей у партии системы контроля состоит в недостаточной слаженности действий, работающих в одной комиссии. Не стоит забывать, что власти формируют составы избирательных комиссий загодя, подбирая слаженные, работоспособные коллективы из психологически совместимых людей, как правило, связанных между собой производственными отношениями по месту основной работы. В их комиссиях заранее определены руководители и распределение обязанностей и полномочий.

Третий недостаток - это крайне слабые и нерегулярные связи между кандидатами и избирателями. У властей отлажена «вертикаль избиркомов». Вышестоящие комиссии постоянно руководят работой нижестоящих, обладают всей полнотой информации о процессе голосования. В случае «провала» какой-либо избирательной комиссии, её неспособности обеспечить нужный властям результат, вышестоящие комиссии вмешиваются мгновенно, помогают нижестоящей комиссии рекомендациями по телефону, а при необходимости – и приездом в комиссию вышестоящих лиц, своим авторитетом способных «замять» неприятную ситуацию или добиться выгодного им её разрешения. У СР такая практика, как правило, отсутствует.

Причин этого несколько. Во-первых, нередко членом ТИК от СР является человек, знания которого по борьбе с фальсификациями и личные деловые способности не больше, чем у членов УИК, которые обращаются к нему за помощью.

Во-вторых, часто этот человек недостаточно хорошо знаком с людьми, работающими от партии на участках в его районе. В-третьих, даже когда член ТИК от СР понимает происходящее и готов вмешаться в борьбу на подчиненном его ТИКу избирательном участке, используя свой статус, он обычно не имеет транспорта, чтобы выехать на участок.

Четвёртый недостаток - слабая система материального обеспечения контроля за голосованием. Основные моменты - транспорт, помещение, оплата работы.

Пятый недостаток – мелкая коррупция, иногда встречающаяся в низовых структурах партии. Власти платят 2-3 тыс. рублей (данные взяты по Москве, 2014 г.) членам комиссий с решающим голосом за работу. За аналогичную по сложности работу члена комиссии от СР с совещательным голосом или наблюдателя не платят ничего. Стандартные партийные «500 рублей на человека» распределяются равномерно всем участникам процесса. То есть за почти одинаковый объём работы один человек получает 2500 руб., а другой - 500 руб. Нужно ли говорить, что это создаёт соблазн для секретарей райкомов при выдвижении представителей партии в УИКи руководствоваться в первую очередь желанием дать кому-то персонально подработку, а не желанием закрыть участки оптимальным, с точки зрения результатов голосования, образом.

Шестой недостаток - отсутствие или слабый уровень семинаров, обучающих членов ТИК, членов УИК и наблюдателей работе по контролю за ходом голосования. А ведь у партии есть достаточное количество людей, знающих выборный процесс, желающих поделиться с товарищами опытом и способных обучать других и учиться самому. Всё упирается в наличие помещения, где можно проводить такой семинар, и в политическую волю руководства районного комитета по созданию такого постоянно действующего семинара.

Таким образом, на выборах депутатов Московской городской думы 2014 г.:

1. Неэффективно было адресовать свои политические предложения всем избирателям, рассредоточивать на них имеющиеся ресурсы и наработки. Всегда найдется определенная часть электората, которая точно не будет голосовать за того или иного кандидата или будет благосклонна к лагерю конкурентов. Таким образом,

вся совокупность действий субъекта избирательного процесса должна направляться на работу с так называемыми адресными группами, определяются с помощью результатов социологических опросов или уже существующих традиций.

2. Кроме этого необходимо исследовать активность избирателей (будут голосовать, еще не решили, точно не будут голосовать) и приверженность к субъекту избирательного процесса (поддерживает, не определился, против). Наиболее перспективными для агитации являются избиратели, которые решили голосовать, однако не определились со своим выбором. Необходимо также поддерживать уровень уже приобретенных сторонников. Абсолютно неэффективно было тратить время и усилия на агитацию сторонников конкурентов, или тех, кто не будет голосовать.

3.2. Рекомендации по совершенствованию технологий работы с избирателями на выборах

Данные рекомендации адресованы избирательным штабам СР.

1. Строгое распределение ответственности за контроль итогов голосования на каждой территории (регион, город, район, избирательный округ, избирательный участок). Ответственным должен считаться не партийный комитет соответствующего уровня (хотя ответственность с него не снимается), а конкретное лицо.

2. В случае острой нехватки кадров надо использовать метод «опорных точек». Выбирать районы и избирательные участки, где есть перспектива получить наибольшее количество голосов за СР и обеспечивать надёжное прикрытие этих участков и районов (на уровне не ниже 3 представителей СР в УИКах и на уровне 3-5 представителей СР в вышестоящих комиссиях). Не стоит бояться «оголить» наиболее бесперспективные для СР районы и участки. Получив высокий (близкий к истинному) результат за СР там, где было достаточное количество наших представителей и контрастирующий с ним подозрительно низкий результат там, где представителей СР практически не было, мы ещё раз доказываем обществу

колоссальные масштабы фальсификаций. В то же время равномерно слабый результат за СР не выглядит со стороны подозрительно. Помимо этого, концентрируя на определённых участках и в определённых районах сильных, опытных, бойцовски настроенных представителей СР, мы добиваемся перехода количества в качество. Представители СР обучаются коллективной работе по контролю за ходом голосования и видят преимущества системного подхода. Этот бесценный опыт позволяет партии «ковать» кадры для будущих баталий. В то же время при распылении представителей СР по одному на участок навыки коллективной работы не приобретаются никем, и многих представителей СР посещает ощущение якобы безнадёжности нашей борьбы.

3. Главная задача партии перед выборами - организация и обеспечение работоспособности «несущей конструкции» - «вертикали партийных избиркомов» и штабов по контролю итогов голосования. Именно на создание «вертикали избиркомов» должны быть направлены основные усилия партийного комитета соответствующего уровня. Штаб по контролю итогов голосования является автономной частью избирательного штаба СР соответствующего уровня и предназначен для сбора информации о ходе голосования в день выборов и предоставления этой информации представителям партии в вышестоящих комиссиях. Прочие дополняющие конструкции - системы юридического сопровождения, информационного сопровождения, параллельного подсчёта - организуются специалистами по данным направлениям. В момент, когда «вертикаль партийных избиркомов» на данной территории уже в целом сложилась и заполнилась кадрами, дополняющие системы должны «прикрепляться» к несущей конструкции с учётом её структуры и конкретных кадров. Под «прикреплением» понимается налаживание взаимодействия между работниками «несущей» и «дополняющих» систем, а также закрепление за каждым звеном «дополняющей» системы территориальной единицы.

4. В ситуации, когда в силу больших расстояний, часть представителей СР в ночь выборов нет возможности развести по домам, необходимо обеспечить помещение, где отработавшие члены комиссий и наблюдатели имеют возможность

согреться, попить чай, вздремнуть до утра. В случае отсутствия возможности обеспечить подобное помещение, имеет смысл арендовать автобус, в котором отработавшие на участках, но не добравшиеся до дома представители СР смогут погреться и подремать до утра.

5. Если результат, полученный СР по официальным данным, оказался ниже среднего, но при этом партийная система контроля сумела зафиксировать вбросы, подать жалобы по всем грубым нарушениям, отснять видеоматериалы о нарушениях и запустить соответствующие разоблачительные материалы в СМИ - работа системы контроля итогов голосования на данной территории также признается успешной. Однако, если результат, полученный партией - не выше среднего, а значительного количества доказательств нарушений не получено и количество поданных жалоб невелико, это означает, что система контроля итогов голосования отработала впустую: нарушения были и привели СР к поражению, но отследить эти нарушения и доказать их наличие не удалось. В этом случае работа системы контроля итогов голосования признаётся неудовлетворительной.

При организации системы контроля на следующих выборах не следует повторно назначать ответственными за контроль итогов голосования на территории лиц, под руководством которых система контроля на прошлых выборах отработала неудовлетворительно. Аналогично, не следует повторно назначать руководителями бригад в УИКах лиц, в результате работы которых на их участках были получены неудовлетворительные результаты.

Тех руководителей бригад в избирательных комиссиях и ответственных за контроль итогов голосования, под руководством которых на прошлых выборах были получены результаты существенно выше средних, нужно назначать на следующих выборах на более ответственные и высокие должности в системе контроля итогов голосования.

6. Районному комитету не стоит ждать указаний «сверху» или ждать, что пришлют эксперта, который может провести такой семинар. Практически в каждом районе есть грамотные борцы, способные всё организовать сами, но нужно создать условия, чтобы их опыт передавался другим.

В каждом регионе партия нужно создать стройную иерархическую систему контроля за ходом голосования. В преддверии очередных выборов нужно «разбудить» (активизировать) эту систему, провести анализ её эффективности с учётом прошлых ошибок и успехов и переформатировать под потребности текущих выборов, их особенностей. Необходимо по итогам каждых выборов пересматривать целесообразность замещения определённых позиций в этой системе конкретными кадрами с учётом эффективности их работы на прошедших выборах.

Несущая конструкция этой системы - партийная «вертикаль избиркомов», состоящая из членов комиссий всех уровней и наблюдателей, работающих в интересах СР. В стандартной ситуации иерархия избиркомов выглядит так: УИК - ТИК - региональный избирком. Дополняющие конструкции - штаб по контролю итогов голосования, транспорт, система юридического сопровождения выборов, система информационного сопровождения (партийные СМИ), система параллельного подсчёта голосов.

Идеология данной концепции состоит в следующем:

1. Строгое распределение ответственности за контроль итогов голосования на каждой территории (регион, город, район, избирательный округ, избирательный участок). Ответственным должен считаться не партийный комитет соответствующего уровня (хотя ответственность с него не снимается), а конкретное лицо.

2. В случае острой нехватки кадров надо использовать метод «опорных точек». Выбирать районы и избирательные участки, где есть перспектива получить наибольшее количество голосов за СР и обеспечивать надёжное прикрытие этих участков и районов (на уровне не ниже 3 представителей СР в УИКах и на уровне 3-5 представителей СР в вышестоящих комиссиях). Не стоит бояться «оголить» наиболее бесперспективные для СР районы и участки. Получив высокий (близкий к истинному) результат за СР там, где было достаточное количество наших представителей и контрастирующий с ним подозрительно низкий результат там, где представителей СР практически не было, мы ещё раз доказываем обществу колоссальные масштабы фальсификаций. В то же время равномерно слабый

результат за СР не выглядит со стороны подозрительно. Помимо этого, концентрируя на определённых участках и в определённых районах сильных, опытных, бойцовски настроенных представителей СР, мы добиваемся перехода количества в качество. Представители СР обучаются коллективной работе по контролю за ходом голосования и видят преимущества системного подхода. Этот бесценный опыт позволяет партии «ковать» кадры для будущих баталий. В то же время при распылении представителей СР по одному на участок навыки коллективной работы не приобретаются никем, и многих представителей СР посещает ощущение якобы безнадёжности нашей борьбы.

3. Главная задача партии перед выборами - организация и обеспечение работоспособности «несущей конструкции» - «вертикали партийных избиркомов» и штабов по контролю итогов голосования. Именно на создание «вертикали избиркомов» должны быть направлены основные усилия партийного комитета соответствующего уровня. Штаб по контролю итогов голосования является автономной частью избирательного штаба СР соответствующего уровня и предназначен для сбора информации о ходе голосования в день выборов и предоставления этой информации представителям партии в вышестоящих комиссиях. Прочие дополняющие конструкции - системы юридического сопровождения, информационного сопровождения, параллельного подсчёта - организуются специалистами по данным направлениям. В момент, когда «вертикаль партийных избиркомов» на данной территории уже в целом сложилась и заполнилась кадрами, дополняющие системы должны «прикрепляться» к несущей конструкции с учётом её структуры и конкретных кадров. Под «прикреплением» понимается налаживание взаимодействия между работниками «несущей» и «дополняющих» систем, а также закрепление за каждым звеном «дополняющей» системы территориальной единицы.

Кампания «от двери к двери» - это один из основных и наиболее эффективных видов непосредственной предвыборной агитации. Ее специфика состоит в том, что избирателей убеждают голосовать за кандидата или партию такие же, как и они, граждане на доступном для их понимания языке, используя

привычную для них аргументацию. Общая схема должна конкретизироваться в зависимости от складывающихся условий в пользу той или иной формы осуществления технологии «от двери к двери». Прежде всего, соответствующий штаб должен выбрать технологический вариант организации кампании. Перед началом работы все агитаторы обязательно проходят инструктаж. Все принимающие участие в акции должны понять ее главную цель и задачи, изучить сведения о кандидате и раздаточные материалы. Кроме того, агитаторам необходимо выдать удостоверение агитатора. Подробнее о деталях технологии проведения акции говорится в прилагаемых рекомендациях агитатору, принимающему участие в кампании «от двери к двери». Так как в ходе кампании предусматриваются контакты с различными и незнакомыми людьми, региональный и муниципальный (районный) штабы, а также сами агитаторы должны быть готовы к нештатным ситуациям.

Развитие практики передвижных лекториев, выступлений творческих коллективов, кино клубов в сельской местности. Их выступления, трансляция кинофильмов должны быть приурочены к памятным актуальным датам: День Победы 9 мая, День памяти павших в Великой Отечественной - 22 июня, День знаний - 1 сентября, День учителя - первое воскресенье октября.

Образцы полевых документов предвыборных штабов СР по технологии «от двери к двери» приведены в Приложении.

Издание и распространение печатной продукции в местах компактного проживания значительного числа избирателей социально-демографической группы (от 40 лет, рабочие и служащие, преимущественно в городах) - «Мой район», «Наш массив» и т. п. Периодичность - раз в неделю, обязательное наличие ТВ-программы. Содержание - новости города, района, массива. Доступная и интересная массовая газета. Условие получения – подписка.

4. Отдельный проект - регулярная отчетность депутатов всех уровней перед избирателями. Донесение до избирателей положительных изменений в социально-экономическом развитии, ходе реализации социальных инициатив.

Анализ эффективности применяемых политтехнологий в течение последних отечественных избирательных кампаний приводит к выводу, что общество склонно голосовать иррационально, что не всегда может быть объяснено аргументированным инструментарием рационального мышления. Таким образом, высокую эффективность будут иметь иррациональные избирательные технологии, то есть те, которые будут апеллировать к эмоциям электората.

Подводя итоги, отметим значимость оценки эффективности избирательных технологий как предпосылки построения успешной избирательной кампании. В наших условиях эффективными будут не заимствованные с Запада избирательные технологии, а те, которые будут учитывать специфику и менталитет отечественного избирателя.

Заключение

В ходе исследования автором достигнуты следующие выводы и результаты.

Избирательные технологии - коммуникативная дисциплина, объединяющая в себе набор методик, техник, приемов и специальностей, объединенных по сфере применения и целям. Как достаточно очевидно из названия, сфера их применения - предвыборная борьба, избирательные кампании. В последнее время четко наметилась тенденция расширения сферы применения избирательных технологий. К ним все чаще прибегают политики даже не в период предвыборной борьбы, а для достижения целей, отличных от победы на выборах. Известны также отдельные случаи удачного использования избирательных технологий в сфере бизнеса для продвижения товара, для скупки того или иного предприятия, для решения других проблем.

Избирательные технологии как дисциплина молода и находится в стадии становления - у нее до сих пор нет устоявшегося названия, нет четкого определения, что она есть, да и многие термины и понятия (такие как «избирательные технологии» или «стратегия») употребляются не в строгом смысле, а скорее как метафоры. Поэтому своим долгом считаем, прежде всего, дать определение тому, что такое избирательные технологии, и как возможны технологии в такой нетехнологичной и немеханистичной области, какой являются гуманитарные дисциплины. Технология - это последовательность действий и операций, составляющая производственный процесс. Так в механике. В гуманитарной области технология - это последовательность действий в коммуникации, воздействующая на массовое сознание и использующая особенности механизмов восприятия, изменения мнений или отношений к предмету, другие социальные и социально-психические механизмы.

При обсуждении избирательных технологий нельзя обойти вопрос причинно-следственной связи между деятельностью политтехнологов и изменениями в общественном мнении, вызванными этими действиями: чтобы добиться таких-то изменений в общественном мнении необходимо предпринять такие-то действия. В

идеале избирательные технологии - это набор таких действий, которые приводят к предсказуемому результату. И на практике каждое отдельное действие называют «технологией»: «он применил интересную технологию, по округу ездили кинопередвижки и показывали старые советские фильмы». Политконсультантом же в этом контексте называют человека «владеющего технологиями», то есть знающего и могущего организовать такие действия.

Чаще всего говоря «избирательные технологии» имеют в виду какой-либо вид деятельности, связанных с организацией и проведением избирательной кампании.

Избирательные технологии могут быть классифицированы по специфике используемых приемов (административные технологии, медийные технологии, технология регистрации кандидатов-«двойников» и т. п.), по тому, какие носители использовались (листовочные технологии, телевизионные технологии), по тем целям, которые стоят перед избирательными технологиями (репутационные технологии, имиджевые технологии), по законности или этичности методов агитации и пропаганды (говорят о «черных» избирательных технологиях, о манипулятивных избирательных технологиях). Избирательные технологии так же можно классифицировать по стадии избирательной кампании: говорят о технологиях предвыборных исследований или технологиях регистрации кандидатов.

Анализ итогов развития российской системы применения избирательных технологий политическими партиями за прошедшее десятилетие показывает, что стимулировать дальнейшее развитие необходимо. Ведь существующая система не выполняет возлагаемых на неё функций, и стимулировать это развитие необходимо не путем установления более жестких условий участия партий в политической жизни страны, а стимулирование развития применения избирательных технологий политическими партиями путем реформирования избирательной системы, используемой на выборах депутатов Государственной Думы в сторону увеличения мажоритарного представительства. Именно этот путь, как свидетельствует мировой опыт, может помочь решить задачи партийного строительства в Российской Федерации.

Принятая концепция организации работы «от двери к двери» должна обеспечивать эффективность кампании, мобильность агитаторов и контроль за качеством работы. Прежде всего, необходимо определиться с основными требованиями.

1. Определить интенсивность агитации (одно или несколько посещений). Первоначально предусматривается одно посещение.

2. Определить продолжительность агитационной кампании.

3. Определить количество квартир в избирательном округе.

4. Необходимо определить имеющееся в наличии число агитаторов.

5. Организация работы «от двери к двери». Организовать работу массы активистов в 100-600 человек и обеспечить их действия в едином режиме, учитывая, что все люди разного уровня подготовки, и все они работают временно, - непростая задача.

Руководителем кампании «от двери к двери», как правило, назначается член штаба, ответственный за агитацию по месту жительства и другие виды массовой агитационно-пропагандистской работы. Одним из важных требований к нему является наличие опыта работы по организации больших коллективов. Его основная задача состоит в планировании кампании в соответствии со стратегическими требованиями и налаживании взаимодействия с другими подразделениями штаба. Именно ему ежедневно поступает от бригадиров необходимая для контроля ситуации информация.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: от 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]: (ред. от 21.07.2014) // СПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 11.07.2001 №95-ФЗ «О политических партиях» (ред. от 23.05.2015) // СПС «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. от 03.04.2017)
4. Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 № 19-ФЗ (последняя редакция 19.07.2009)
5. Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 28.12.2016, с изм. от 13.04.2017)
6. Закон города Москвы от 30 апреля 2014 года № 22 «О схеме одномандатных избирательных округов по выборам депутатов Московской городской думы»
7. Закон Московской области «О выборах депутатов московской областной думы» от 06.06.2011 № 79/2011-ОЗ
8. Батюк В. И. Мировая политика. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 256 с.
9. Боровик В. С. Основы социологии и политологии. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 447 с.
10. Василенко И. А. Политическая философия. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 424 с.
11. Василенко И. А. Современная российская политика. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 488 с.
12. Валиева А.Р. Власть, бизнес и общество: развитие взаимоотношений. Башкирский государственный аграрный университет. - Уфа, 2010. – 141 с.
13. Валиева А.Р. Стратегия и тактика реализации корпоративных интересов в системе властно-управленческих отношений в современной России. Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Башкирский государственный университет. Уфа, 2007. – 22 с.

14. ВТО: механизм взаимодействия национальных экономик. Угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок. – М.: Эксмо, 2011. – 400с.

15. Галиев Р.А., Ханнанова Т.Р. Либерализация требований к созданию и деятельности применения избирательных технологий политическими партиями В сборнике: Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции в 14 частях. Тамбов, 2012. С. 27-28.

16. Джагорян Н. В. Пределы партийного опосредствования избирательных прав на муниципальных выборах: национальная практика и зарубежный опыт. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - №2. – С. 43.

17. Ковешников Е.М. Государство и местное самоуправление в России - теоретико-правовые основы взаимодействия. – Уфа. 2012. - 272 с.

18. Ковешников Е.М. Местное самоуправление в России. - М.: 2012. - 329 с.

19. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России - М.: Юристъ, 2012. - 590 с.

20. Кокотов А.Н. Муниципальное право в российском праве // Правоведение, 2013. № 2. - с. 64-79.

21. Кокотов А.Н., Соломаткин А.С. Муниципальное право России. - М.: Юристъ, 2012. - 383 с.

22. Конституция Российской Федерации: комментарий. - М.: Юридическая литература, 2012. - 624 с.

23. Концепция «Сбалансированная пенсионная система» //Пенсионное обозрение. 2013. 05 февраля. –URL-//www.pensionobserver.ru/архив/113-vanvar-mart-2013-g/diskutimem/reformirovanie-pensionnoi-sistemyi-rossn (дата обращения 22.04.2017)

24. Коренев А.П. Административное право России. - М., 2012. - 415 с.

25. Курченко Л.Ф. Бюджетная система Российской Федерации: субфедеральный и местный уровни. - М.: Дашков и К, 2012. - 252 с.

26. Лесняк Н.А. Муниципальная форма собственности как имущественная основа местного самоуправления // Эпос. 2011. - 52 с.
27. Мамонов В.В. Некоторые конституционные аспекты реформы местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. – М.: 2013. № 2. С. 11.
28. Мартынов М.Ю. Местное самоуправление в политической системе России. - Сургут, 2013. - 380 с.
29. Марченко Ю.А., Ханнанов Р.А. Отличия общественно-политических движений от применения избирательных технологий политическими партиями. - Уфа, 2015. - С. 142-145.
30. Михайлова О. В. Сравнительная политология. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - 309 с.
31. Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - 522 с.
32. Политология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 404 с.
33. Политология: учебник и практикум для СПО. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 400 с.
34. Поскрякова И.В., Валиева А.Р. Участие российской федерации в ВТО: первые итоги вступления. Экономика и социум. - М.: 2013. № 2-2 (7). - С. 408-412.
35. Пряхин В. Ф. Россия в глобальной политике: учебник и практикум для академического бакалавриата. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 425 с.
36. Пушкарева Г. В. Политический менеджмент. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - 365 с.
37. Пушкарева Г. В. Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 295 с.
38. Сайфуллина Д.Р., Валиева А.Р. Экономическое взаимодействие стран БРИКС: общие проблемы и перспективы. М.: 2014. - С. 358-360.
39. Тимерманис И. Е. Политология: учебник для бакалавров. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 701 с.

40. Туронок С. Г. Политический анализ и прогнозирование. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 291 с.
41. Ханнанова Т.Р., Исанова А.А. Пенсионные реформы в российской федерации. Экономика и социум. – М.: 2015. № 2-4 (15). С. 1123-1126.
42. Ханнанов Р.А., Ханнанова Т.Р. События в системе правового обеспечения модернизации социально-экономического развития России. Теория и практика. - Уфа, 2012. – 144 с.
43. Ханнанов Р.А. Проблемы правового обеспечения внутрихозяйственного планирования и саморегулирования. Право и политика. - М.: 2012. № 6. - С. 1046-1063.
44. Хорошилова А.П., Валиева А.Р. Актуальные проблемы местного самоуправления в России, предложения по совершенствованию. Экономика и социум. – М.: 2015. № 1-4 (14). С. 1117-1120.
45. Anderson Richard. Encouraging democratic participation in Russia: pragmatic ambiguity and identification with political speakers. Retrieved August 13,2012 from www.sscnet.ucla.edu/polisci/faculty/anderson/modcautx.litm (дата обращения 25.04.2017)
46. Isserman Andrew. Projection, forecast, and plan: on the future of population forecasting // Journal of the American Planning Association. 50 (3).2012.- 208-221.
47. Lissan Eleonora. Discourse of power in the USSR: cognitive-discursive analysis. Vilnius, 2012.
48. Graber Doris. Political languages, handbook of political communication. London, 2012.
49. Lakoff George. Women, fire, and dangerous things: what categories reveal about the mind. Chicago; London, 2012