

Министерство образования и науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»
Факультет заочного обучения
Кафедра государственного и муниципального управления и правового обеспечения
государственной службы
Программа высшего профессионального образования
Направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:

к.ю.н., доцент Березовский Д.В.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И
СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Выполнил:

Соловьев Ф.Ю.

Научный руководитель:

д.и.н, профессор

Зимин А.В.

Самара

2017

Оглавление

1. Основные теоретические и нормативно-правовые подходы к регулированию малого и среднего предпринимательства	9
1.1. Критерии выделения сектора малого и среднего предпринимательства.....	9
1.2. Сравнительный анализ государственной политики в области регулирования и развития малого и среднего предпринимательства.....	18
2. Организация муниципального регулирования малого и среднего предпринимательства в городском округе Самара.....	28
2.1. Характеристика городского округа Самара.....	28
2.2. Ресурсы муниципалитета городского округа Самара для поддержки субъектов малого и среднего бизнеса	32
2.3 Анализ эффективности муниципального управления по поддержке малого и среднего предпринимательства	45
3. Механизм муниципального регулирования малого и среднего предпринимательства в условиях кризиса	61
3.1. Основные базовые факторы, влияющие на развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа Самара	61
3.2. Совершенствование механизма регулирования муниципального малого и среднего предпринимательства	76
Заключение	78
Список использованной литературы.....	84

Введение

В качестве традиционного, выступает вмешательство государства в экономику и финансовую сферу. Сегодня этот метод активно применяется как в странах Запада, еще недавно считавшихся эталоном либерализма, так и в России. Не исключая развертывания событий по неблагоприятному сценарию, Правительство готовит еще один пакет дополнительных мер по поддержке банков и реального сектора. Эти меры позволят избежать прямого спада и добиться того, что 2017 год станет годом устойчивого роста российской экономики [2, с. 5].

Приоритетное значение в устранении последствий кризиса занимает реальный сектор экономики. Именно на его поддержку направлено кредитование государством крупнейших российских банков.

Кризисные явления на глобальных рынках отражаются и на экономике российских регионов. И здесь, в более выигрышном положении оказываются территории, где уже развернуты крупные федеральные инвестиционные программы.

Но в целом, в четвертом квартале 2016 года произошло заметное снижение налоговых поступлений в региональные бюджеты, - в декабре 2016 года они составили только 47% по сравнению с декабрем 2015 года.

Тем не менее, по прогнозам экспертов доходы регионов в 2018 году уменьшатся на 25-30% за счет сокращения поступлений по налогу на прибыль и еще на 10-15% - за счет уменьшения поступлений по налогу на доходы физических лиц [2, с. 9].

Нельзя не учитывать тот факт, что бизнес сегодня несет серьезную дополнительную «неналоговую нагрузку». Имеется в виду добровольно-принудительные платежи и сборы на благоустройство территорий, непомерную плату за подключение к электросети, источникам воды, тепла и так далее. Нельзя не заметить и коррупционную составляющую таких платежей.

Сегодня важно принять меры по устранению всех барьеров на пути развития бизнеса, которые в условиях кризиса стали особенно тяжелыми. Мировой финансовый кризис еще раз со всей очевидностью доказал пагубность и

невозможность самоизоляции страны.

Сейчас многие политики, экономисты и общественные деятели напоминают, что слово «кризис», написанное по-китайски, состоит из двух иероглифов: один означает «опасность», другой – «благоприятная возможность». Россия, несомненно, должна использовать представившуюся возможность и выйти из кризиса с обновленными фондами предприятий, консолидированной банковской системой и окрепшим малым и средним предпринимательством.

Кризис показал неэффективность декларированных усилий законодательной и исполнительной власти РФ по поддержке малого и среднего бизнеса и повышению эффективности этого важнейшего сегмента национальной экономики.

По данным мониторинга, проведенного ведущими предпринимательскими объединениями страны, уже три четверти субъектов малого и среднего предпринимательства в той или иной степени прочувствовали влияние мирового кризиса. Многие банки, получив льготные кредиты от государства урезали, а подчас и просто приостановили программы кредитования малых предприятий [3]. Недостаток оборотных средств привел к задержкам во взаиморасчетах контрагентов, вынудил отказаться от планов по расширению и модернизации действующих производств.

Кроме того, представители предпринимательского сообщества из малого и среднего бизнеса считают, что антикризисный пакет для этой категории предпринимателей должен обязательно включать в себя налоговые послабления [2, с. 19].

Ведь малый бизнес - основа экономики современного государства. Законодательством большинства развитых стран малый бизнес определен в качестве особого субъекта государственного регулирования. Специфика малого бизнеса (социальная значимость, массовость) определила особенности его налогообложения, которое ориентировано на долгосрочные цели экономического развития и привязано к реально складывающимся экономическим пропорциям внутри данного сектора.

Однако действующая в настоящее время в Российской Федерации федеральная нормативная правовая база регулирования и государственной

поддержки малого предпринимательства, особенно в сфере налогообложения не обеспечивает правового решения проблем, стоящих на пути развития малого предпринимательства. Вместе с тем малый бизнес является рыночным институтом, обеспечивающим решение экономических и социальных задач, в том числе формирование конкурентной среды, насыщение рынка товарами и услугами, обеспечение занятости, увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней (в первую очередь - в местные и региональные бюджеты) [2, с. 61].

Вклад малого и среднего предпринимательства можно охарактеризовать следующими показателями: пятая часть валового внутреннего продукта; каждый шестой, занятый в экономике, а с учетом индивидуальных предпринимателей – каждый пятый; две из пяти компаний – малые [4].

Малые и средние компании традиционно в России ориентированы на обслуживание потребностей внутренней экономики. И сжатие потребительского спроса стало основной проблемой предпринимательства.

Обычно с малым бизнесом связаны надежды на инновации, на ускоренное развитие среднего класса, но именно малое предпринимательство – это реальная возможность для граждан, оставшихся без работы, найти новое рабочее место и сохранить уровень доходов [4].

Все вышесказанное определило актуальность темы выпускной квалификационной работы «Совершенствование муниципального регулирования малого и среднего предпринимательства».

Объект исследования: деятельность по регулированию малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне.

Предмет исследования: регулирование малого и среднего предпринимательства.

Цель исследования: на основе изучения направлений государственной и муниципальной политики в области регулирования малого и среднего бизнеса проанализировать его механизмы на муниципальном уровне и разработать рекомендации по совершенствованию основных направлений содействия развитию малого и среднего предпринимательства Администрацией городского округа

Самара.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих задач:

1. Исследовать основные теоретические и нормативно-правовые подходы к регулированию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.
2. Провести сравнительный анализ государственной политики в области регулирования и развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и странах Евросоюза.
3. Исследовать основные факторы, влияющие на развитие малого и среднего предпринимательства.
4. Исследовать основные ресурсы муниципалитетов для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.
5. Проанализировать и оценить деятельность городского округа Самара по регулированию поддержки малого и среднего предпринимательства.
6. Выявить основные базовые факторы, влияющие на развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа Самара.
7. Определить основные направления совершенствования регулирования поддержки малого и среднего предпринимательства Администрацией городского округа Самара.

В процессе работы над выпускной квалификационной работой были изучены труды по исследуемой проблеме таких отечественных ученых и предпринимателей, как М.А. Антишиной, Т.Л. Астаховой, С.В. Борисова, О.Н. Гордеевой, Л.Ю. Грудцыной, А.Н. Королева, А.А. Куликова, С.Ю. Лебедевой, Е. Литвак, М.С. Матейкович, А.Ф. Ноздрачева, О.В. Плешаковой, Е.М. Примакова, В. Сорокиной, А.А. Спектор, Л.В. Трухановича, С.Н. Шишкина, Т.Я. Хабриевой.

Россия - огромная страна, обладающая специфичной экономикой. Ее специфика – в неоднородности экономических составляющих в различных субъектах РФ.

Хорошо известно, что, в первую очередь, в России идет на экспорт продукция сырьевых отраслей экономики. И если сегодня ценовая конъюнктура топливного рынка благосклонна к нашей стране, то делать на этой основе далеко идущие,

оптимистические прогнозы не приходится.

Политика Российской Федерации должна решать основную задачу экономики – эффективное использование ограниченных ресурсов для достижения устойчивого роста. Невозможно одновременно и одинаково поддерживать производство во всех отраслях, на всех переделах и во всех регионах [5].

Одной из таких конкретных отраслей может стать развитие малого и среднего бизнеса в промышленности и инновационных технологиях [1].

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

1. Основные теоретические и нормативно-правовые подходы к регулированию малого и среднего предпринимательства

1.1. Критерии выделения сектора малого и среднего предпринимательства

Лицо любого развитого государства определяют крупные предприятия, а наличие крупного капитала оказывает существенное воздействие на уровень научно-технического потенциала, но не менее важной составляющей развитой рыночной системы является малое предпринимательство. Оно представляет собой наиболее гибкую, динамичную и массовую форму организации предприятий.

Именно в этом секторе создается и находится в обороте основная масса национальных ресурсов, которые являются питательной средой развития экономики любой страны.

Границы малого предпринимательства зависят от законодательно установленных государственными органами или другими представительными организациями критериев (показателей), конституирующих сущность этого понятия [6].

В зарубежной практике малое и среднее предпринимательство рассматривается как единое явление, и поэтому к его объектам употребляется термин «малое и среднее предприятие», а к этому сектору экономики применяют термины: «малое и среднее предпринимательство», «малый и средний бизнес», как наиболее часто употребляемые в законодательстве и научной литературе [7].

При классификации малых и средних предприятий сначала учитывались рекомендации Комиссии [7], в соответствии с которыми принимались следующие параметры:

К малым и средним предприятиям относились предприятия:

имеющие менее 250 работников;

либо имеющие годовой оборот, не превышающий 40 млн. ЭКЮ, либо имеющие суммарный годовой баланс, не превышающий 27 млн. ЭКЮ;

удовлетворяющие критерию независимости.

Малое предприятие определяется как предприятие, которое:

имеет менее 50 работников;

либо имеет годовой оборот, не превышающий 7 млн. ЭКЮ, либо имеет суммарный годовой баланс, не превышающий 5 млн. ЭКЮ;

удовлетворяет критерию независимости.

Микропредприятиями считаются МСП, имеющие менее 10 работников.

Под независимыми понимаются предприятия, в капитале которых доля, принадлежащая одному или нескольким предприятиям, не являющимися малыми или средними, не превышает 25%. Если изначально действующее как малое (среднее) предприятие в течение двух лет превышает установленный критерий по численности занятых или по структуре капитала, то оно утрачивает статус малого (среднего) предприятия [9, с. 222-223].

При определении мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства иногда учитываются и другие показатели, а страны-члены ЕС допускают использование и собственных критериев при отнесении фирм к МСП.

Для статистических целей в настоящее время Евростат использует следующие интервалы для выделения размерных по числу занятых групп бизнеса:

- от 1 до 9 человек;
- от 10 до 19 человек;
- от 20 до 49 человек;
- от 50 до 249 человек [10].

Согласно «Рекомендациям Еврокомиссии об определении микро-, малых и средних предприятий 2003/361/ЕС», действующих в настоящий момент в Европейском Союзе, критерии отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу в ЕС выглядят следующим образом (Таблица 1):

Таблица 1 - критерии отнесения предприятий к малому и среднему бизнесу в странах ЕС

Численность работников, чел.	Годовой оборот, €	Валюта баланса, €	Самостоятельность бизнеса
микро до 10	до 2 млн.	до 2 млн.	Порог участия других хозяйствующих субъектов в секторе МСП – не более 25%, стоимость основного капитала компании не должна превышать € 75 млн.
малые 11-50	до 10 млн.	до 10 млн.	
средние 51-250	до 50 млн.	до 43 млн.	

Обратимся теперь к Федеральному закону от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [11]. Статей 4 Закона № 209-ФЗ установлены следующие критерии отнесения организаций и индивидуальных предпринимателей к субъектам малого и среднего предпринимательства.

1. Для юридических лиц - в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) суммарная доля публичных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов, иностранных граждан и/или юридических лиц не должна превышать 25%. Такое же процентное ограничение установлено для доли участия, принадлежащей одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства (п. 1 ч. 1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ).

2. Средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующих значений (п. 2 ч. 1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ):

для средних предприятий - от 101 до 250 человек включительно;

для малых предприятий - до 100 человек включительно;

для микропредприятий (эта категория субъектов малого предпринимательства выделена впервые) - до 15 человек.

В соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [11] к субъектам малого предпринимательства отнесены не только юридические лица. Субъектами малого предпринимательства понимаются также физические лица, занимающиеся индивидуальной предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

3. Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета НДС либо балансовая стоимость активов (остаточная стоимость ОС и НМА) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством РФ для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 3 ч. 1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ).

Указанные предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) должны устанавливаться Правительством РФ один раз в пять лет с учетом данных сплошных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства (ч. 2 ст. 4 Закона № 209-ФЗ). С учетом этой нормы и во исполнение пункта 3 части 1 статьи 4 Закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» Правительством РФ и было принято Постановление [12], которым были определены критерии выручки - основания для отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Но дело в том, что, в отличие от основной части Закона № 209-ФЗ, часть 2 статьи 4 вступает в силу не с 1 января 2008 года, а значительно позднее - с 1 января 2010 года (ч. 1, ч. 2 ст. 27 Закона № 209-ФЗ). Следовательно, норма Закона № 209-ФЗ, определяющая порядок установления Правительством РФ предельных значений выручки, вступает в силу только с 1 января 2010 года, что указывает на отсутствие правовых оснований для введения в действие Правительством РФ Постановления до указанной даты.

Установление критериев выручки в целях отнесения организаций и индивидуальных предпринимателей к субъектам малого и среднего предпринимательства с нарушением требований федерального законодательства приводит к тому, что некоторые из субъектов предпринимательской деятельности могут быть лишены статуса субъекта малого и среднего предпринимательства в середине отчетного года [13].

В свою очередь, лишение организации (индивидуального предпринимателя) статуса субъекта малого и среднего предпринимательства приводит к необоснованному возложению на участников соответствующих правоотношений обязанностей, от которых ранее они освобождались в силу соответствующего статуса.

В частности, субъектам малого предпринимательства предоставлено право не применять ПБУ 18/02 (п. 2 Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций») [14]. Пользование этим правом существенно упрощает учетные процедуры вследствие отсутствия обязанности по отслеживанию

расхождений между данными бухгалтерского и налогового учета.

Кроме того, юридическим лицам - субъектам малого предпринимательства предоставлено исключительное право вести бухгалтерский учет хозяйственных операций в упрощенном порядке в соответствии с приказом Минфина России от 21.12.1998 № 64н «О Типовых рекомендациях по организации бухгалтерского учета для субъектов малого предпринимательства» [15].

Таким образом, Правительством РФ с нарушением требований федерального законодательства принят нормативный правовой акт, которым нарушаются права и свободы организаций и индивидуальных предпринимателей, удовлетворяющих критериям субъектов малого и среднего предпринимательства, предусмотренным пунктами 1 и 2 (без учета пункта 3) части 1 статьи 4 Закона № 209-ФЗ.

Следовательно, несистемное применение рассматриваемых норм статьи 4 Закона № 209-ФЗ приводит к правовой неопределенности, ограничивающей права субъектов малого и среднего предпринимательства [13].

Необходимо отметить, что разработка критериев отнесения субъектов хозяйствования к категории малых и средних предприятий в Российской Федерации была осуществлена еще в 2005 году Торгово-промышленной Палатой РФ [16]. Установление каких-либо критериев отнесения к малому и среднему бизнесу преследовало две основные цели:

1. Установление критериев для целей поддержки и развития, т.е. выделение однородных групп хозяйствующих субъектов, которые имеют очень схожие проблемы при создании и деятельности, и эти проблемы могут быть смягчены или устранены государством достаточно однотипными мерами.

2. Установление критериев для статистических целей и наблюдения за сектором [16].

Т.е. базовым моментом при выработке критериев была необходимость разграничения статистического и «политического» критериев.

Статистический критерий должен охватывать весь сектор малого и среднего предпринимательства с выделением наиболее типичных поведенческих групп, например, микро-, малый и средний бизнес. Вводимый статистический критерий

должен быть постоянным и единым для всех субъектов Российской Федерации.

«Политический» критерий должен уточнять в рамках статистического критерия те группы субъектов малого и среднего предпринимательства, которые являются приоритетным объектом государственной поддержки.

Важно, чтобы организация статистического учета позволяла отслеживать состояние и динамику развития отдельных целевых групп, выделенных в рамках «политического критерия».

Сразу исключались из сферы поддержки государственные и муниципальные унитарные предприятия, и были предложены следующие подходы к установлению критериев:

1. Основной, базовый критерий отнесения к МСП, который будет применяться как для целей государственной поддержки, так и для целей статистического наблюдения на территории России - критерий по средней численности занятых на предприятии:

микро-предприятия – до 15 занятых;

малые предприятия – до 50 занятых;

средние предприятия – до 250 занятых.

2. Все остальные критерии, используются только с целью установления ограничений на получение помощи хозяйствующими субъектами за счет бюджетов различных уровней и предназначены для более четкого выделения групп, нуждающихся в государственной поддержке.

Использование критерия отнесения к МСП по объему выручки, который также является одним из самых распространенных в мире критериев, по мнению разработчиков, было не целесообразно [16].

Данный критерий используется только как критерий для целей поддержки и развития, то есть ограничивает доступ хозяйствующих субъектов, не отвечающих этому критерию, к ресурсам, выделяемым государством из бюджета на цели поддержки и развития МСП.

Такой вывод подтверждается текстом «Рекомендаций Еврокомиссии об определении микро-, малых и средних предприятий», действующих в настоящий

момент в ЕС [17].

В части использования критерия по обороту достаточно показательна выдержка из Рекомендаций Еврокомиссии (Статья 2):

«... При реализации отдельных мер по поддержке МСП, страны-участницы, Европейский инвестиционный банк и Европейский инвестиционный фонд также могут пользоваться только критерием числа занятых, за исключением случаев, регулируемых различными правилами о государственной поддержке и помощи». Данная выдержка еще раз подтверждает, что основное применение критерия по обороту – выделить группы предприятий, чтобы «обеспечить поддержку истинно нуждающимся в ней МСП» [8].

В Российской Федерации отнесение к субъектам малого и среднего предпринимательства пошло по «собственному, российскому» пути.

Согласно, Налоговому Кодексу РФ [18, ст. 145]:

«Организации и индивидуальные предприниматели имеют право на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога (НДС), если за три предшествующих последовательных календарных месяца сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг) этих организаций или индивидуальных предпринимателей без учета налога не превысила в совокупности два миллиона рублей». Хотя на всех уровнях, в том числе, и на международном, декларируется, что в Российской Федерации самые низкие налоги для индивидуальных предпринимателей.

Необходимо так же отметить, что налог на добавленную стоимость целиком поступает в федеральный бюджет.

С 2008 года, руководствуясь статьей 145 Налогового Кодекса, декларации по НДС ежеквартально должны заполнять и отчитываться по ним все индивидуальные предприниматели и малые предприятия, находящиеся на упрощенной системе налогообложения. Государство вместо регулирования финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства по критерию выручки значительно усложнило бухгалтерскую отчетность и ввело дополнительный контроль.

Новая форма декларации по налогу на добавленную стоимость введена с 2007

года, она заменяет две ранее действовавшие декларации по налогу на добавленную стоимость и налогу на добавленную стоимость по налоговой ставке 0 процентов и представляет пакет из 23 листов, которые нужно заполнить. Понятно, что большинство предпринимателей, относящихся к малому бизнесу, ведут бухгалтерский учет самостоятельно, следовательно, чтобы заполнить декларацию и отчитаться по ней в Налоговой Инспекции, необходимо потратить значительное время, или заплатить профессиональному бухгалтеру [17].

Кроме того, независимо от выбранной системы налогообложения, учета и отчетности малые предприятия должны представлять статистическую отчетность по следующим формам:

№ ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия»;

№ МП-1 (автогруз) «Сведения о перевозочной деятельности малого предприятия - владельца (арендатора) грузовых автомобилей»;

№ 1 -ТС (вывоз) «Сведения о поставке товаров»;

№ 1-лицензия «Сведения о коммерческом обмене технологиями с зарубежными странами (партнерами)»;

№ ДАП-ПМ «Обследование деловой активности малых предприятий, добывающих, обрабатывающих производств и осуществляющих производство и распределение электроэнергии, газа и воды»;

№ 2-МП инновация «Сведения о технологических инновациях малого предприятия (организации)».

Статистическая отчетность представляется субъектами малого предпринимательства по перечню, утвержденному органами государственной статистики.

Субъекты малого предпринимательства, обязанные представлять формы государственного статистического наблюдения, должны включать сведения в целом по юридическому лицу, т.е. по всем филиалам и структурным подразделениям юридического лица [19].

Все формы федерального государственного статистического наблюдения

служат только для получения сводной статистической информации, но они отнимают значительное время у предпринимателей на их оформление.

Получается, что федеральные власти, заявляя на законодательном уровне о поддержке малого и среднего предпринимательства, фактически отбирают у этого сектора экономики и так незначительные доходы.

В Чехии, как и в России, нет таких послаблений в ведении учета и предоставлении финансовой отчетности для МСП, как в Германии. Кроме того, как в Германии, так и Чехии всегда присутствует консультационная поддержка малого и среднего предпринимательства на всех этапах развития бизнеса, которая также осуществляется и финансируется в рамках различных государственных программ. В большинстве случаев привлекаются квалифицированные консалтинговые фирмы, консультационные бюро, организуются образовательные мероприятия, что является немаловажным для поддержки МСП с точки зрения налоговой грамотности [20].

Таким образом, на современном этапе развития цель фискальной политики государства не коррелирует с общественной целью – поддержкой малого и среднего предпринимательства.

Попытки учесть одновременно текущие интересы всех субъектов общества делают принимаемые меры на всех уровнях власти малоэффективными.

Разрабатывая систему антикризисных мер, правительство России на 2009-2010 годы сочло необходимым предусмотреть в ней ряд конкретных действий, адресованных непосредственно малому и среднему предпринимательству. В их числе – увеличение до 50 миллиардов рублей субсидий в рамках господдержки совместно с субъектами Федерации. Внешэкономбанку рекомендовано серьезно увеличить масштабы кредитования малого и среднего бизнеса в объеме до 30 млрд. рублей [2, с. 61].

Федеральная власть опять поддержала крупный банковский бизнес, потому что субсидии вряд ли дойдут до малого и среднего предпринимательства, и если какая-то часть дойдет, то под значительные проценты и серьезные «откаты».

На состоявшемся 12 ноября 2008 года заседании правительственной комиссии по развитию малого и среднего предпринимательства бизнесмены попросили

правительство проконтролировать процесс раздачи государственных денег для чего заслушать на комиссии отчеты крупнейших банков [9].

1.2. Сравнительный анализ государственной политики в области регулирования и развития малого и среднего предпринимательства

Малый и средний бизнес – это важнейший элемент рыночной экономики, без которого невозможно эффективное развитие социально-экономической области ни одного из государств современного мира. Малое и среднее предпринимательство (МСП) способствует усилению конкуренции, внедрению инновационных технологий, созданию новых рабочих мест.

По данным Всемирного банка (World Bank), за 2004-2007 годы в целом в МСП в мире занято более 50% населения и производится от 30-65% национального продукта [17].

В развитых странах предприятия, отнесенные к малым и средним, составляют важнейший сектор национальных экономик. Малое и среднее предпринимательство, являясь наиболее массовой формой бизнеса, обеспечивают социально-экономическую стабильность развития экономики.

Вхождение России в мировую экономику также приводит к развитию малого предпринимательства как мощной экономической и политической силы.

По данным Федеральной службы статистики [21] динамика роста численности предприятий малого и среднего бизнеса в Российской Федерации представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – Динамика роста численности предприятий малого и среднего бизнеса в Российской Федерации

Показатели	Годы					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Число малых предприятий (на конец года), тыс.	882,3	893,0	953,1	979,3	1032,8	1137,4
Число малых предприятий в расчете на 10000 человек населения	61	62	66	69	73	80

В условиях экономического кризиса в России особое значение приобретают эффективность и устойчивость малых предприятий, установление при их участии новых хозяйственных связей, активизация производственной и инновационной деятельности.

Таблица 3 – Удельный вес малых предприятий в основных экономических показателях

Показатели	Годы					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей)	14,3	15,0	15,9	16,7	17,8	18,9
Средняя численность внешних совместителей	34,4	36,6	38,7	39,6	40,5	39,5
Средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера	21,4	22,6	22,0	22,8	19,8	22,4
Валовой внутренний продукт		9,8	12,5	12,0	11,6	
Оборот организаций				26,0	26,3	26,6
Инвестиции в основной капитал	2,9	2,4	3,5	3,3	3,6	3,9

В условиях экономического кризиса в России особое значение приобретают эффективность и устойчивость малых предприятий, установление при их участии новых хозяйственных связей, активизация производственной и инновационной деятельности.

Однако должного развития этот сектор экономики России в силу ряда обстоятельств не получил, и не в последнюю очередь – ввиду недостаточной поддержки его со стороны государства и соответствующих организаций.

Поэтому определенный интерес представляет изучение опыта развитых стран по регулированию и поддержке МСП, позволяющих добиться высоких результатов, и с учетом этого опыта наметить меры улучшения этой сферы деятельности в России [20].

Следует иметь в виду, что в историческом плане процесс становления малых предприятий в современной России относительно краток и охватывает последнее десятилетие.

Практика перехода из командной системы в рыночную экономику оказалась более сложной и многообразной, чем предусматривалось в соответствующих теоретических разработках.

Создание и развитие малых предприятий (МП) в Российской Федерации происходило с большими трудностями, вызванными многими проблемами и противоречиями. Немаловажное значение имели и нестабильность экономики, и недостаточно проработанные меры по регулированию и поддержке его становления и функционирования МП [20].

Таблица 4 - Сравнение критериев отнесения малого и среднего предпринимательства в России и странах Евросоюза

Категория	Россия			Германия		Чехия	
	Численность, чел.	Годовой оборот, млн. руб.	Годовой оборот, млн. € Пересчет на курс 43,49	Численность, чел.	Выручка, млн. €	Численность, чел.	Годовой оборот, млн. €
Микро	до 15	до 10	до 0,23	до 9	до 1,0	до 10	до 2
Малое	до 100	до 50	до 1,14	до 49	до 7,0	до 50	до 10
среднее	до 250	до 100	до 2,3	до 249	до 43,0	до 250	до 50

Для малого и среднего предпринимательства в развитых странах создаются благоприятные условия, главными из которых являются следующие: высокие гарантии сохранения частной собственности, широкая хозяйственная самостоятельность и свобода действий предпринимателей, поддержка добросовестной конкуренции и борьба с монополистической деятельностью, льготное кредитование и финансирование, существенная помощь в предоставлении инвестиций.

В результате, в среднем мелкие производители получают большую прибыль на собственный капитал, чем крупные производители [17].

О значимости МСП для ряда стран можно судить по приведённым данным в Таблице 5.

Таблица 5 – Вклад малого и среднего предпринимательства в ВВП Евросоюза (усредненные данные за 2013-2017 годы)

Страны	Доля МСП в общей численности занятых (%)	Доля МСП в ВВП страны (%)
Германия	69	55-57
Великобритания	52	53-56
Венгрия	65	50-52
Польша	60	50-52
Чехия	62	32,7

Согласно исследованиям Европейского Союза процентное соотношение категорий малого и среднего предпринимательства в Европе выглядит как на Рисунке 1.

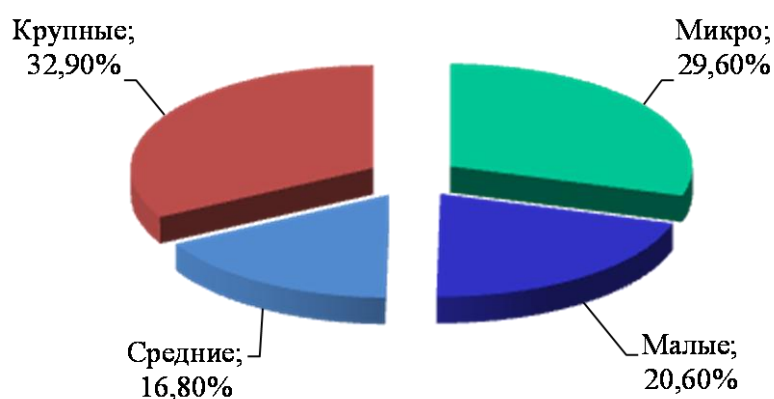


Рисунок 1 - Структура МСП в Европе

Для сравнения рассмотрим ситуацию с малым и средним предпринимательством в Российской Федерации (Таблица 6).

Таблица 6 – Динамика вклада малого и среднего предпринимательства в ВВП Российской Федерации

Показатели	Годы					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Доля МСП в общей численности занятых (%)	10,0	12,1	12,8	13,9	15,7	17,7
Доля МСП в ВВП страны (%)	11,0	14,0	15,2	17,8	22,4	25,0

При аналогичных показателях ВВП в развитых странах доля МСП в общей численности занятых равна равных двум третьим.

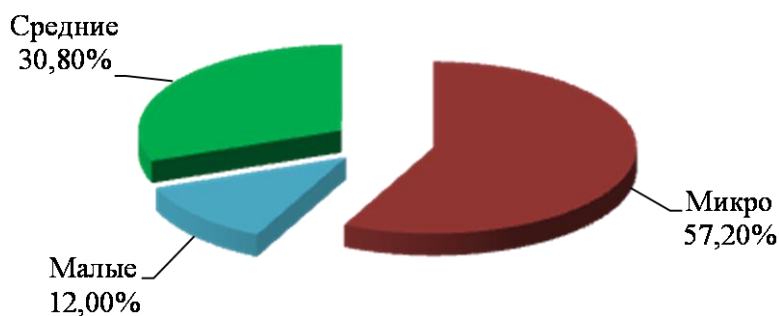


Рисунок 2 - Структура МСП в Российской Федерации

Следует иметь в виду, что в историческом плане процесс становления малых предприятий в современной России относительно краток и охватывает последнее десятилетие. Практика перехода из командной системы в рыночную экономику оказалась более сложной и многообразной, чем предусматривалось в соответствующих теоретических разработках. Создание и развитие малых предприятий (МП) происходило с большими трудностями, вызванными многими проблемами и противоречиями. Немаловажное значение имели и нестабильность экономики, и недостаточно проработанные меры по регулированию и поддержке его становления и функционирования МП.

В целом политика ЕС в отношении МСП основывается на так называемом вертикальном и горизонтальном подходе к решению проблем их создания и функционирования.

Вертикальный подход выражается в непосредственных мероприятиях, ориентированных исключительно на МСП. Эти мероприятия подготавливаются и осуществляются Генеральным директоратом XXIII Европейской Комиссии (политика в отношении предпринимательства, коммерции, туризм и социальная экономическая деятельность) в сотрудничестве с Европейским парламентом, Экономическим и социальным советом, представительскими организациями МСП в органах ЕС, и другими службами Комиссии ЕС.

Горизонтальный подход базируется на защите интересов МСП в других сферах деятельности ЕС (таких, как политика в области исследований и технических разработок, региональная политика, международные отношения и т.д.)

и укреплении позиций МСП в соответствующем виде деятельности [6].

Как известно, одной из главных задач Европейского Союза является претворение в жизнь принципа «социального и экономического слияния», направленного на установление равенства возможностей для регионов с различным уровнем развития, а также для разных социальных групп. Этот принцип подразумевает, что менее развитые регионы и менее обеспеченные слои общества в ЕС следует поддерживать в первую очередь.

Учитывая важность МСП для экономической структуры ЕС, можно утверждать, что успешная интеграция экономики внутри Союза во многом зависит от развития МСП. Поэтому кроме важности «макроэкономических» позиций, следует помнить о роли МСП на региональном и муниципальном уровне, когда малые и средние предприятия способствуют экономическому развитию и росту занятости в менее развитых регионах и муниципалитетах. Для успешного развития МСП должны оптимально сочетаться две линии: макроэкономическая (в плане общей политики) и микроэкономическая (предпринимательская) [20].

Главными целями надгосударственного регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства являются: укрепление единого внутреннего рынка, интернационализация предпринимательской деятельности на уровне предприятий, устранение административных барьеров и создание единого экономического пространства в ЕС путем унификации законодательной базы по малому бизнесу, усиление взаимодействия стран-членов ЕС по созданию экономического и валютного союзов в рамках ЭС.

Национальная политика в странах-членах ЕС имеет своей целью предоставление лучших условий для бизнес-деятельности, увеличения конкурентоспособности и роста. При этом заметен уход от «тяжелой» поддержки в форме займов и дотаций и переход к «мягкой» поддержке в форме консультационных услуг [20].

Все страны-члены ЕС имеют хорошо развитую сеть организаций по регулированию и поддержке развития малого и среднего предпринимательства. Некоторые из них являются государственными учреждениями или учреждениями,

имеющими государственную поддержку, а другие являются частными.

Что касается государственных учреждений, то во всех странах ЕС ответственность распределена между несколькими министерствами или между специальными отделами по МСП внутри министерств. Как правило, политика по развитию малого и среднего предпринимательства ведется Министерством экономических дел и/или Министерством промышленности и торговли. Но и другие министерства ведут работу по поддержке МСП (например, Министерство занятости, Министерство экономики, Центр общественной технологии, специальные общественные банки и др.), чья деятельность связана с оказанием помощи МСП в вопросах занятости, обучения, международной торговли, развития и т.д. Такое распределение ответственности между несколькими министерствами требует большой координации деятельности всех стран в рамках ЕС.

Совместная деятельность национальных и надгосударственных органов по регулированию содействия развитию МСП в ЕС заключается в улучшении соответствующей среды (специальное внимание уделяется проблемам малого и среднего предпринимательства и их воздействию на законодательство ЕС) и в стимулировании развития МСП (определение и распространение «лучшего» опыта по их поддержке, преодоление недостатков в коммуникации между предпринимателями и организациями, предоставляющими услуги, с одновременным повышением уровня этих услуг) [6].

Таким образом, в ЕС проводится активное регулирование малого и среднего бизнеса и оказывается широкое содействие его развитию с использованием форм и методов, учитывающих потребности европейской интеграции. Поэтому, изучение и использование опыта ЕС в малом и среднем предпринимательстве РФ может существенно повлиять на его оживление и успешное развитие с учетом реального кризисного состояния экономики России.

Исследование опыта налогообложения МСП в европейских странах позволяет прийти к выводу, что в настоящее время основную тенденцию развития налогообложения МСП в европейских странах можно рассматривать как стремление государств к максимальному упрощению налоговых схем.

В то же самое время необходимо понимать, что российские МСП обладают отличительными особенностями в сравнении с МСП европейских стран, а именно:

1. Отсутствие четкой специализации, стремление к максимальной самостоятельности;
2. Совмещение в рамках одного малого (среднего) предприятия нескольких видов деятельности;
3. Довольно хороший уровень квалификации кадров МСП и довольно низкий уровень менеджмента;
4. Низкий уровень технической оснащенности в сочетании с внушительными инновационными разработками (идеями) [2, с 24].

Кроме того, в России до сих пор идет становление систем поддержки МСП, отсутствие полной и достоверной информации о состоянии и конъюнктуре рынка, неразвитость системы информационных и консультационных услуг для МСП за счет государственной поддержки.

Таким образом, малое и среднее предпринимательство - основа экономики современного государства. На сегодняшний день в Российской Федерации количественный состав субъектов малого предпринимательства составляет порядка 1 млн. 30 тыс. единиц, при ежегодном приросте на 50 тыс. единиц.

Малый бизнес способствует решению проблемы занятости населения, обеспечивая рабочими местами. В настоящее время число занятых в малом бизнесе составляет 9,5 млн. человек. При этом темпы роста выше роста занятости в целом по экономике в 8 раз.

Законодательством большинства развитых стран малый бизнес определен в качестве особого субъекта государственного регулирования.

Специфика малого бизнеса, его социальная значимость и массовость определила особенности его налогообложения, которое ориентировано на долгосрочные цели экономического развития и привязано к реально складывающимся экономическим пропорциям внутри данного сектора.

Однако действующая в настоящее время в Российской Федерации нормативная правовая база регулирования и государственной поддержки малого

предпринимательства, особенно в сфере налогообложения не обеспечивает правового решения проблем, стоящих на пути развития малого предпринимательства. Вместе с тем малый бизнес является рыночным институтом, обеспечивающим решение экономических и социальных задач, в том числе формирование конкурентной среды, насыщение рынка товарами и услугами, обеспечение занятости, увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, в первую очередь - в местные и региональные бюджеты.

Особо следует отметить Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Закон был разработан при непосредственном участии ТПП России и направлен на создание благоприятных условий и стимулирование их развития для субъектов малого и среднего предпринимательства. В качестве мер предусматривается оказание федеральными, региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления различных форм поддержки, в том числе, финансовую и информационную.

Этим законом закреплена обязанность региональных и муниципальных органов власти содействовать развитию предпринимательства и формировать соответствующие программы, определены приоритеты поддержки предпринимательства - инновационные компании, предприятия в сфере промышленности, экспортно-ориентированные компании. Закон нацелен на создание единого правового пространства в сфере поддержки развития МСП, упорядочение требований к конкретным видам и формам поддержки, а также установление четких критериев, которым должны соответствовать субъекты МСП - получатели поддержки.

Федеральным законом № 159-ФЗ значительно расширены возможности органов местного самоуправления по предоставлению имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

Однако ограниченные финансовые возможности местных бюджетов и незначительные полномочия органов местного самоуправления в сфере налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса не позволяют им

эффективно применять все экономические механизмы, и принимать меры по поддержке и развитию субъектов малого и среднего бизнеса на муниципальном уровне [22].

2. Организация муниципального регулирования малого и среднего предпринимательства в городском округе Самара

2.1. Основные направления муниципального регулирования малого и среднего предпринимательства на территории г.о. Самара

На уровне Самарского муниципалитета реализуется комплекс мер, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса областного центра.

В 2013 году в городе приступили к реализации долгосрочной целевой программе «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства городского округа Самара на 2013 - 2018 годы» [23]. Ее целью является создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства в Самаре.

В рамках одного из главных разделов программы, посвященного развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, создано муниципальное предприятие «Самарский бизнес-инкубатор».

На территории города работает «Самарское агентство микрофинансирования», которое выдает займы на приобретение оборудования или оказание социальных услуг субъектам малого бизнеса. Раньше такие агентства работали только на уровне области, теперь, благодаря целевой программе, такая работа ведется и на уровне города. Каждый предприниматель областного центра может обратиться в агентство и подать заявку для рассмотрения возможности кредитования своего направления деятельности.

В мае приступил к работе финансово-аналитический центр, на базе которого будут аккумулироваться заявки предпринимателей, нуждающихся в кредитных ресурсах, которые затем специалистами центра будут направляться в самарские банки [24].

Доля малых и средних предприятий на муниципальном уровне и в регионе во многом определяется его базовыми преимуществами - такими базовыми факторами, как:

размер внутреннего регионального рынка;

численность и концентрация населения;
склонность населения к предпринимательству;
отраслевая структура экономики [30, с. 34].

Исследования проведенные «Индексом Опоры» показали, что в большинстве регионов эффект портфеля отраслей оказался более значимым, чем эффект уровня (относительная развитость малого бизнеса в этих отраслях).

При формировании индексов были использованы только четыре фактора:

Человеческие ресурсы и навыки.

Финансовые ресурсы.

Недвижимость и инфраструктура.

Административное регулирование и барьеры.

Результаты исследований развития малого и среднего предпринимательства в регионах России оказались неоднозначными (рисунки 1 и 2 Приложения Б).

Несмотря на значительный производственный потенциал Самарской области, ее совокупный индекс по четырем основным факторам оказался значительно ниже индекса регионов, отличающихся неразвитой промышленностью. Результаты показали, что в данном секторе экономики доля малых и средних предприятий составляет всего 9,5%.

Так же низким оказался индекс условий для развития МСП в секторе услуг. Впереди оказались регионы, не отличающиеся высоким размером внутреннего регионального рынка.

Результаты оценки условий для развития малого и среднего бизнеса в секторе обрабатывающих производств, показали, что индекс условий высок, в связи со значительными барьерами и достаточно критическим отношением человеческих ресурсов к региональной и муниципальной власти. Одной из причин является высокая коррупционная составляющая.

Результаты оценки условий для развития малого и среднего предпринимательства в секторе обрабатывающих производств представлены на Рисунке 3 Приложения Б.

По результатам исследований Индекса Опоры Общероссийского форума

малого и среднего бизнеса «Опора России» были составлены профили регионов, позволяющие судить об условиях и возможности развития малого и среднего предпринимательства в регионе или муниципалитете.

При этом оказалось, что из 35 исследованных регионов Самарская область оказалась на 28 месте (Таблица 7).

Таблица 7 – Индекс условий для развития предпринимательства

Место	28
Недвижимость и инфраструктура	21
Человеческие ресурсы	15
Финансовые ресурсы	35
Административные барьеры	18

Низкое значение человеческих ресурсов, кстати, показало высокую требовательность по отношению к власти региона, а не его низкую квалификацию.

На современном этапе доход мелких предпринимателей и заработная плата является не источником доходов, а лишь условным параметром перераспределения налоговой нагрузки.

Целесообразно поступить иначе. Снять все налоги и начисления с фонда оплаты труда, ликвидировать НДС и перенести тяжесть налогообложения на прибыль, заранее зафиксировав ту ее долю, которая должна перечисляться в бюджет. Понятно, что эта доля не должна зависеть от фактического объема производства. Первоначально ее можно было бы учитывать по базе с последующей корректировкой.

Давно и хорошо известны преимущества - экономические и социальные - взимания налогов в первую очередь с той части богатства, которая дарована нам свыше, а не является результатом рук человеческих. На них впервые обратил внимание еще в конце XIX в. известный американский общественный деятель Г. Джордж. Его идеи и аргументы в пользу введения единого земельного налога были в свое время поддержаны Л. Толстым. Описание же экономических преимуществ природно-ресурсного налогообложения можно найти сегодня едва ли не в каждом серьезном учебнике по рыночной экономике. Однако примеры практического

использования такого налогообложения во всем мире можно пересчитать буквально по пальцам. И дело здесь не в организационно-технических трудностях перехода к природно-ресурсному налогообложению (хотя они и существуют). Низкие налоги на богатство (а земля и другие природные ресурсы - важнейший элемент богатства) - это отражение господствующих интересов всех тех, кто получил доступ к его приватизации [35].

Осознание необходимости новой налоговой политики, в конечном счете, для каждого, в том числе и предпринимателей, означает чувство самосохранения и должно объединить россиян, противопоставить их общую волю разбазариванию природных богатств России, положить конец коррупции и лихоимству. Решающую роль в борьбе с этим злом призвана сыграть рентная система формирования бюджетных доходов страны, доходы от которой необходимо направить в бюджет муниципального уровня.

Надо подчеркнуть при этом, что только рентная система согласуется с долгосрочной стратегией социально-экономического развития и создания условий для совершенствования регулирования поддержки малого и среднего предпринимательства.

Необходимо отметить, что сложность и запутанность НДС - это результат законотворческой деятельности, а не характерная черта этого налога.

Таким образом, недостатки применения НДС количественно превышают его достоинства. Следовательно, возникает вопрос о целесообразности и проблемах применения НДС в Российской Федерации. Так как его бремя в итоге ложится на конечных потребителей товаров и услуг.

К местным налогам и сборам относятся: земельный налог, налог на имущество физических лиц, местные лицензионные сборы, налог на рекламу, налог на наследование или дарение, сборы от них по сравнению с НДС незначительны и фактически поддерживают муниципалитеты только на плаву.

Многолетний труд правительства и законодателей в сфере правового регулирования налоговых отношений материализован в результате компромисса между разными групповыми интересами депутатов: по оценке С.Д. Шаталова,

«...законодательные акты по налогам и сборам, выходящие из стен Государственной Думы, практически всегда значительно отличаются от тех законопроектов, которые ранее были внесены Правительством».

Таким образом, нынешняя налоговая политика сформировалась не на основе налоговой доктрины, выработанной обеими ветвями государственной власти, а в результате компромиссных решений [36].

Именно в сфере муниципального заказа со сравнительно небольшим объемом закупок наиболее ярко проявляются конкурентные преимущества организаций малого и среднего бизнеса. Они обладают высокой мобильностью, оптимально планируют собственные расходы, не имеют раздутого управленческого аппарата. Вместе с тем законодательство в этой сфере впадает из одной крайности в другую. Сначала готовность субъектов предпринимательской деятельности к продаже товаров, проведению работ, оказанию услуг оценивалась главным образом по так называемому качественному критерию, который из-за отсутствия четких юридических предписаний позволяет отразить лишь субъективные предпочтения заинтересованных чиновников. В настоящее же время большинство закупок осуществляется на основе аукционов, что может привести (особенно это касается сферы строительства) к резкому ухудшению качества работ, услуг и даже к хищениям бюджетных средств. В этой связи необходимо восстановить конкурсный порядок проведения государственных и муниципальных закупок на выполнение высокотехнологичных работ и услуг при одновременном ужесточении механизмов, предотвращающих появление в этой сфере недобросовестных поставщиков (введение обязательных цензов присутствия организации на рынке работ, услуг; регулярная ротация членов конкурсных комиссий; установление открытых критериев оценки качества заявок).

2.2. Ресурсы муниципалитета городского округа Самара для поддержки субъектов малого и среднего бизнеса

В 2016 году социально-экономическая ситуация в городском округе Самара в целом оценивалась как относительно стабильная. Сохранялась положительная динамика роста: объема промышленного производства, оборота розничной торговли, уровня среднемесячной заработной платы работающих.

Вместе с тем, по ряду экономических показателей отмечалась тенденция замедления темпов роста. Так, по сравнению с 2015 годом отмечено снижение объема выполненных работ и услуг по виду деятельности «Строительство», объема услуг организаций транспорта и связи, объема платных услуг населению, объема введенного в эксплуатацию жилья. Наблюдалось снижение инвестиционной активности организаций.

Таблица 9 - Основные показатели социально-экономического развития городского округа Самара за январь - декабрь 2016 года

Показатели	е д. изм.	январь- декабрь 2016 г.	в % к январю - декабрь 2015 г.	Справочно:
				январь-декабрь 2015 г. в % к январю- декабрь 2014 года
Индекс промышленного производства	%	х	103,5	97,1
Объем отгруженных товаров собственного производства по всем видам экономической деятельности ¹⁾	млрд. руб.	473,7	102,9	107,6
в том числе:				

Промышленное производство – всего, в том числе:	млрд. руб.	280,6	107,2	112,3
добыча полезных ископаемых	млрд. руб.	8,2	110,8	127,1
обрабатывающие производства	млрд. руб.	223,1	105,6	113,3
производство электроэнергии, газа и воды	млрд. руб.	49,3	114,5	105,7
Объем услуг организаций транспорта ¹⁾	млрд. руб.	64,5	97,4	108,1
Объем услуг организаций связи ¹⁾	млрд. руб.	28,4	97,1	104,0
Выполнено работ и услуг собственными силами по чистому виду деятельности «Строительство» ¹⁾	млрд. руб.	23,6	93,4 ²⁾	72,2 ²⁾
Инвестиции в основной капитал ¹⁾	млрд. руб.	78,3	84,9 ²⁾	79,8 ²⁾
Введено в действие общей площади жилых домов	тыс. кв.м	804,5	96,7	98,4
Оборот розничной торговли	млрд. руб.	262,6	100,2 ²⁾	85,9 ²⁾
Оборот общественного питания	млрд. руб.	12,5	98,6 ²⁾	82,0 ²⁾
Объем платных услуг населению ¹⁾	млрд. руб.	49,5	99,3	95,0
Прибыль, убыток (-), (сальдированный финансовый результат) ¹⁾	млрд. руб.	152,6	89,5	141,1

Среднемесячная начисленная заработная плата ¹⁾	руб.	37 265	107,5	105,4
Задолженность по выплате средств на оплату труда на 01.01.2017 г. – всего	млн. руб.	0,0	х	<u>на 01.01.2016г.</u> 0,0
Численность официально зарегистрированных безработных на 01.01.2017г.	чел.	4 534	95,8	<u>на 01.01.2016г.</u> 144,0
Уровень безработицы относительно трудоспособного населения	%	<u>Декабрь</u> <u>2016г.</u> 0,65	<u>Декабрь</u> <u>2015г.</u> 0,67	<u>Декабрь 2014г.</u> 0,46

1) – по крупным и средним организациям;

2) – в сопоставимых ценах;

Индекс промышленного производства за январь – декабрь 2016 г. к январю - декабрю 2015 года составил 103,5%, (январь-декабрь 2015 г. – 97,1%, январь-март 2016 года - 94,3%, январь-июнь 2016 г. - 103,2%, январь - сентябрь 2016 – 101,9 %), в том числе по видам деятельности:

- добыча полезных ископаемых – 100,7%;
- обрабатывающие производства – 103,8%;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 100,4%.

(Справочно: Индекс промышленного производства в целом по РФ – 101,1%, Самарской области – 98,4%).

Рост объемов промышленного производства обеспечивался в основном за счет предприятий обрабатывающих отраслей, в том числе:

- производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – на 19,5% (АО «Самарская кабельная компания» и др.);
- производство транспортных средств и оборудования – на 6,4% (ПАО «Салют», АО «РКЦ «Прогресс»);

- металлургическое производство и производство готовых металлических изделий – на 2,8% (ЗАО «Арконик СМЗ» и др.);

- производство пищевых продуктов, напитков и табака – на 2,4% (ОАО «Самарский булочно-кондитерский комбинат» и др.).

Больше, чем 2015 году было произведено:

- изделий из гипса строительного – в 3,1 раза;

- кабелей, проводов и других проводников, используемых для связи - в 2 раза;

- комплектов электрической аппаратуры коммутации и и/или защиты – на 27,5%;

- гипса (алибастра) – на 22,8%;

- оборудования для систем электропуска и электрооборудования для двигателей внутреннего сгорания – на 20,9%;

- бетона готового для заливки (товарного бетона) – на 13,1%;

- колбасных изделий – на 11,8%;

- проводников электрического тока на напряжение не более 1 кВ (с соединительными приспособлениями и без них) – на 11,1%;

- кондитерских изделий – на 8,1%;

- шоколада и изделий кондитерских сахаристых – на 6,3%;

- цельномолочной продукции в пересчете на молоко – на 6,2%;

- уголков, фасонных и специализированных профилей из железа или нелегированной стали – на 2,8%;

- стали – на 2,1% и др.

Положительной динамике роста промышленного производства способствовало увеличение количества заказов на производимую продукцию, внедрение новых видов продукции, замена устаревшего технологического оборудования и др.

Вместе с тем, по ряду отраслей отмечено снижение объемов промышленного производства, из них:

- производство машин и оборудования – на 9,2% (ОАО «Самарский подшипниковый завод» и др.).
- добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических – на 3,9% (ООО «Самарстройхолдинг» и др.);
- производство кокса и нефтепродуктов – на 1,6% (ОАО «Куйбышевский нефтеперерабатывающий завод»).
- химическое производство – на 1,3% (ОАО «Линде Газ Самара», ОАО «Парфюмерно-косметическая фабрика «Весна»).

Объем услуг транспорта за 2016 год снизился по сравнению с 2015 годом на 2,6% и составил 64,5 млрд. руб. (за 2015 год – 66,3 млрд. руб.), объем услуг связи - снизился на 2,9% и составил 28,4 млрд. руб. (за 2015 год – 29,3 млрд. руб.).

С 2014 года в городском округе Самара, как и в целом по Самарской области, отмечается замедление инвестиционной активности организаций.

За 2016 год на развитие экономики городского округа было направлено 78 258,9 млн. руб. инвестиций в основной капитал, что в сопоставимых ценах к аналогичному периоду 2015 года составило 84,9% (по Самарской области – 76,7%). Доля городского округа Самара в общем объеме инвестиций по Самарской области составила 37,8%.

По итогам 2016 года в общем объеме инвестиций большую долю составили привлеченные средства – 51,5% (по Самарской области в целом - 61,1%).

В общем объеме привлеченных средств на долю бюджетных средств приходилось 47,5%, из них 62,7% - средства привлеченные из федерального бюджета.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом отмечалось снижение темпов роста инвестиций в основной капитал по отдельным видам экономической деятельности. Наибольшее снижение отмечено по следующим отраслям: «Строительство» (35,6%), «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (38,3%), «Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение» (39,2%), «Гостиницы и рестораны» (46,8%) к уровню прошлого года.

Вместе с тем, по ряду отраслей наблюдался значительный рост инвестиций в основной капитал, в том числе: здравоохранение и предоставление социальных услуг – 115,3%, добыча полезных ископаемых -131,4%, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг - 141,5%, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг - 221,0%.

В целях привлечения средств из вышестоящих бюджетов на финансирование социально значимых мероприятий в 2016 году подготовлено и направлено 146 обращений в адрес министерств Правительства Самарской области на общую сумму 18,9 млрд руб. По результатам проведенной работы заключено 10 соглашений по 11 объектам капитального строительства. В 2016 году объём работ по виду деятельности «**Строительство**» к 2015 году в сопоставимых ценах снизился на 6,6% и составил 23,6 млрд. руб. (справочно: по Самарской области темп роста показателя - 102,7%).

На территории городского округа Самара в 2016 году за счет всех источников финансирования введены в эксплуатацию жилые помещения общей площадью 804,5 тыс. кв. м (96,7% к уровню 2015 года), в том числе объектов индивидуального жилищного строительства – 124,1 тыс. кв. м (84,1% к уровню 2015 года).

Кроме того, за 2016 год ведены в эксплуатацию:

1. Детский сад в Куйбышевском районе (Молодежный переулок, д. 19а).

2. МДОУ № 325, поселок Мехзавод, квартал 10, дом 21а в Красноглинском районе.

3. Школа на 1000 мест в Куйбышевском районе г.о. Самара, жилой район "Волгарь".

4. Физкультурно-оздоровительный комплекс в п.Зубчаниновка городского округа Самара.

5. Водопровод Д-500 мм протяженностью 4,6 км от насосной станции 3-го подъема НФС-2 по площадке строительства стадион в г. Самара.

За январь-декабрь 2016 года сальдированный финансовый результат деятельности крупных и средних организаций сложился положительным в сумме 152,6 млрд. руб., что на 10,5 % ниже, чем за январь-декабрь 2015 года.

377 организаций города получили прибыль на общую сумму 169,7 млрд. руб., 112 - имели убыток (17,1 млрд. руб.). При этом по сравнению с аналогичным периодом 2015 года прибыль прибыльных организаций снизилась на 5,7%, убыток убыточных организаций вырос на 81,4%. Доля прибыльных организаций составила 77,1% (в аналогичном периоде 2015 года – 79,6%).

В 2016 году темп роста среднемесячной заработной платы к аналогичному периоду 2015 года составил 107,5% (по Самарской области – 105,6 %). Размер среднемесячной заработной платы работников крупных и средних организаций городского округа Самара составил 37 265 рублей.

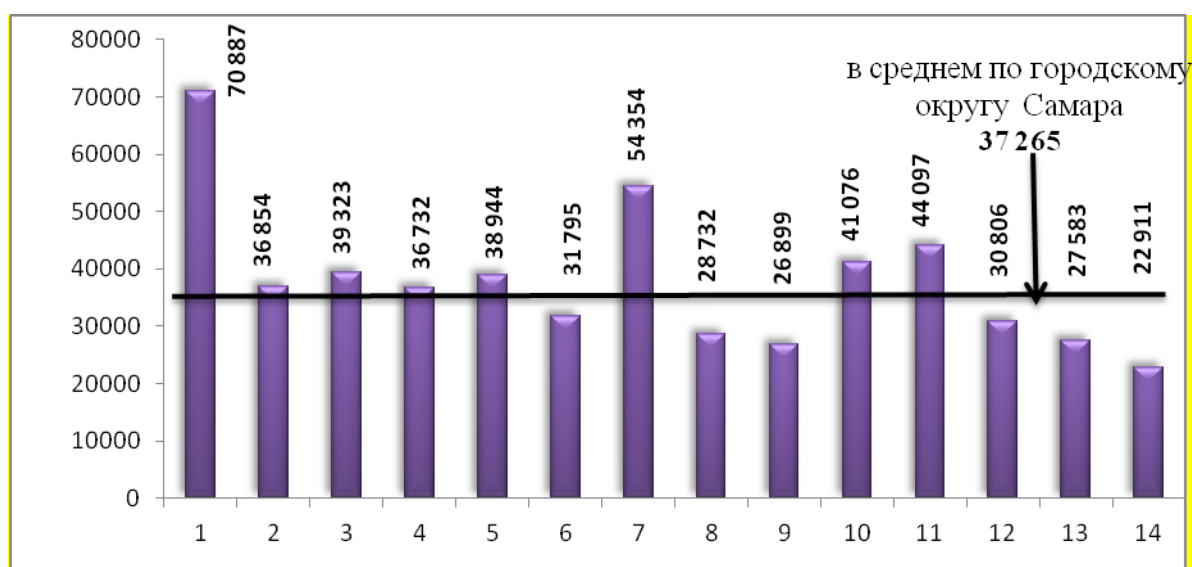


Рисунок 3 - Распределение размера среднемесячной заработной платы в расчете на одного работающего на крупных и средних организациях в январе-декабре 2016 года (руб.)

Таблица 10 – Основные показатели

1. Добыча полезных ископаемых	8. Здравоохранение и предоставление социальных услуг
2. Обрабатывающие производства	9. Образование
3. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	10. Государственное управление и обеспечение военной безопасности

4. Строительство	11. Операции с недвижимым имуществом
5. Транспорт и связь	12. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг
6. Оптовая и розничная торговля	13. Сельское хозяйство
7. Финансовая деятельность	14. Гостиницы и рестораны

По сравнению со средним по городскому округу уровнем наиболее высокими темпами заработная плата росла в организациях, осуществляющих деятельность в следующих сферах: строительство – 118,1%, обрабатывающие производства – 112,0%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 109,0, оптовая и розничная торговля – 108,1%, добыча полезных ископаемых – 108,6%, финансовая деятельность – 109,7%, транспорт и связь – 105,6%.

Оставалась высокой дифференциация среднемесячной заработной платы в различных секторах экономики. Наиболее высокий её уровень отмечался на предприятиях по добыче полезных ископаемых и в финансовой сфере. Разрыв между минимальным размером заработной платы (7 557 руб. в текстильном и швейном производстве) и максимальным (79 637 руб. на предприятиях по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых) составил 10,5 раз.

За январь-декабрь 2016 года оборот розничной торговли торгующих организаций города составил 262,6 млрд. руб., что в сопоставимых ценах на 0,2 % больше, чем за январь-декабрь 2015 года. Оборот общественного питания по сравнению с январем-декабрем 2015 года снизился на 1,4 % и составил 2,5 млрд. руб.

По состоянию на 01.01.2017 года розничная торговая сеть городского округа насчитывала 5 251 объект (на 01.01.2016 года – 5 086 объектов), из них:

- 3 200 стационарных предприятий;
- 93 торговых центра;
- 911 павильонов;
- 1 022 объекта мелкорозничной сети;

- 6 рынков с общим количеством торговых мест 1,6 тыс. ед.;
- 19 ярмарок.

Фактическая обеспеченность населения городского округа Самара площадями стационарных торговых объектов составила 129,5%, в том числе:

- по стационарным продовольственным объектам – 136,3%;
- по стационарным непродовольственным объектам – 125,8%.

В 2016 году приняты в эксплуатацию 347 торговых объектов, в том числе 346 стационарных и 1 нестационарный объект. В перспективе в первом квартале 2017 года в Самаре планируется открытие порядка 4 новых торгово-офисных объектов.

Наблюдалась положительная динамика на рынке труда городского округа.

По состоянию на 01.01.2017 г. число безработных граждан, официально зарегистрированных в Центре занятости населения городского округа Самара составило 4 534 человека. По сравнению с 2015 годом общее количество безработных граждан снизилось на 4,2% (на 01.01.2016 – 4 731 чел.).

В банке вакансий по-прежнему доминировали свободные рабочие места по рабочим профессиям (около 68,8 % общего числа вакансий). При этом более 64,6 % безработных граждан занимали должности специалистов, служащих и руководителей.

На 01.01.2017 года уровень официальной безработицы относительно трудоспособного населения составил - 0,7%, что на уровне предыдущего года. Это один из самых низких показателей среди муниципальных образований Самарской области (уровень официальной безработицы в целом по Самарской области на 01.01.2017 – 1,2%).

В рамках совместной деятельности ГКУСО ЦЗН и Администрации городского округа Самара по обеспечению занятости населения и снижению уровня безработицы на территории городского округа в течение 2016 года:

- проведено 15 ярмарок вакансий и учебных рабочих мест. Муниципальными учреждениями на безвозмездной основе предоставляются помещения для проведения ярмарок вакансий (ДК им. Литвинова, Дворец ветеранов, ДК «Победа», МБУ ДО «ЦВР «Общение поколений»);

- проводился мониторинг имеющихся вакансий в муниципальных учреждениях и на муниципальных предприятиях, информация направлялась в ГКУСО ЦЗН

Сохранялась положительная динамика основных демографических показателей. За 2016 год в городском округе Самара родилось 15 986 детей или на 1,3% больше, чем за 2015 год (за 2015 год родилось 15 782 ребенка). Естественная убыль населения по сравнению с 2015 годом снизилась на 65,0% (на 701 чел.) и составила - 379 человек (в 2015 году - 1 080 чел.).

В 2016 году общее количество прибывших в городской округ Самара составило 20 257 чел., что на 1,6% больше (на 327 чел.), чем в 2015 году.

Миграционная убыль населения на конец 2016 года составила 789 человек (на конец 2015 г. наблюдался миграционный прирост +181 чел.).

За 2016 год в консолидированный бюджет городского округа Самара поступило всего доходов на сумму 24 201,3 млн. руб. (99,2% к плану на год), в том числе 48,4% (11 631,7 млн. руб.) занимали налоговые доходы, 7,7% (1857,4 млн. руб.) - неналоговые доходы и 44,3% (10 712,2 млн. руб.) - безвозмездные поступления.

Расходы консолидированного бюджета городского округа Самара за 2016 год профинансированы в сумме 24 020,1 млн. руб. (97,1 % от годового плана). Наибольший удельный вес в расходах бюджетов городского округа Самара и внутригородских районов занимали расходы на образование – 47,1%, национальную экономику – 21,3%, жилищно-коммунальное хозяйство – 12,6%, общегосударственные вопросы – 8,2%. Общая сумма по данным видам расходов составила 21 417,4 млн. руб. или в целом 89,2% от общего объема расходов консолидированного бюджета городского округа Самара за 2016 год.

Успешное и эффективное развитие малых и средних предприятий на территориях муниципальных образований позволяет в значительной степени обеспечить удовлетворение основных жизненных потребностей населения в товарах, работах и услугах, создание новых рабочих мест, приток инвестиций в экономику.

Согласно нормам Федерального закона от 6 октября 2006 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [46] вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципальных образований относятся к компетенции органов местного самоуправления.

Таким образом, у органов местного самоуправления имеется прямая заинтересованность в развитии малого и среднего бизнеса. При этом именно на местном уровне власти можно учесть многие особенности и специфику деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства на территориях соответствующих муниципальных образований, а также эффективно применять к ним механизмы финансовой и имущественной поддержки.

Органы местного самоуправления могут осуществлять поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства не только за счет регулирования порядка и условий их налогообложения, но и за счет материальных и финансовых средств, имеющихся в распоряжении муниципальных образований [47].

Согласно нормам Федерального закона № 209-ФЗ оказание финансовой поддержки субъектам малого и среднего бизнеса разрешается осуществлять за счет средств местных бюджетов путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, муниципальных гарантий по обязательствам данных субъектов.

По данным ряда субъектов РФ и ассоциаций муниципальных образований, в настоящее время большинство малых и средних городов, а также сельских поселений имеют незначительный налоговый потенциал и низкий уровень бюджетной обеспеченности и не располагают достаточными собственными финансовыми ресурсами для поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, в том числе на предоставление им бюджетных инвестиций и реализацию соответствующих муниципальных программ. В связи с этим необходимо рассмотреть вопрос о софинансировании указанных расходов местных бюджетов из бюджетов вышестоящих уровней.

Имущественная поддержка субъектов может осуществляться органами местного самоуправления за счет предоставления им во владение или пользование

муниципального имущества, в том числе земельных участков, зданий, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, механизмов, транспортных средств, инструментов, на возмездной или безвозмездной основе либо на льготных условиях.

В соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ органы местного самоуправления вправе утверждать перечни муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц, в целях предоставления его субъектам малого и среднего бизнеса во владение и пользование на долгосрочной основе.

Порядок формирования, ведения, обязательного опубликования указанных перечней, а также порядок и условия предоставления в аренду (в том числе льготы для субъектов малого и среднего предпринимательства, занимающихся социально значимыми видами деятельности) включенного в них муниципального имущества устанавливаются муниципальными правовыми актами. При этом такое имущество не подлежит отчуждению в частную собственность.

18 октября принят Федеральный закон № 53-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» [48], дополнивший перечень видов имущества, которое может находиться в собственности поселений, муниципальных районов и городских округов, установленный в Федеральном законе № 131-ФЗ.

В частности, в перечень добавлено имущество, предназначенное для развития малого и среднего предпринимательства в поселении, а также для содействия развитию малого и среднего бизнеса на территории муниципального района, в том числе для формирования и развития инфраструктуры, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, нормы Федерального закона № 53-ФЗ позволили органам местного самоуправления не принимать решений о приватизации или репрофилировании указанного имущества до 1 января 2009 г., сохранив возможность его использования субъектами малого и среднего бизнеса после указанной даты.

Кроме того, в целях осуществления имущественной поддержки субъектов

малого и среднего предпринимательства принят Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства» [49].

Согласно закону указанным субъектам предоставляется преимущественное право на приобретение арендуемого имущества, находящегося в собственности субъекта РФ или муниципальной собственности, при его возмездном отчуждении из собственности соответствующих публично-правовых образований. Такое имущество должно приобретаться субъектами малого и среднего бизнеса по цене, равной его рыночной стоимости и определенной независимым оценщиком в порядке, установленном Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Преимущественное право выкупа недвижимого имущества предоставляется субъектам малого и среднего бизнеса до 1 июля 2010 г. при условии, что арендуемое имущество находилось у них во временном владении или временном пользовании в течение минимум трех лет до дня вступления в силу Федерального закона № 159-ФЗ. Арендная плата за это время перечислялась ими надлежащим образом, то есть своевременно и в полном объеме, а площадь арендуемых помещений не превышает установленных законами субъектов РФ предельных значений площади арендуемых помещений. Право выкупа может быть реализовано только в том случае, если арендуемое имущество не включено в утвержденный в соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ перечень государственного или муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и/или пользование субъектам малого и среднего бизнеса [47].

2.3. Анализ эффективности муниципального управления по поддержке малого и среднего предпринимательства

Муниципальное управление призвано создать условия для формирования, развития и реализации потенциала личности, домашнего, муниципального хозяйства, бизнеса и т.п., минимизировать экономическую зависимость муниципального образования от социально-экономической политики органов государственной власти.

Муниципальное управление призвано создать условия для обеспечения самодостаточности личности, домашнего хозяйства, малого бизнеса за счет имущества, находящегося в муниципальной собственности, средств местного бюджета, имущественных прав муниципального образования, в соответствии с действующим законодательством, решая вопросы местного значения.

Эффективность муниципального управления - это результат управления, точнее «вмешательства» в ключевые процессы, который предполагает изменение формы, свойств, характера условий, обеспечивающих формирование, наращивание и реализацию потенциала личности, домашнего хозяйства, бизнеса, отнесенный к затратам на его достижение.

При определении системы критериев и измерителей эффективности муниципального управления можно выделить следующие критерии оценки муниципального управления: действенность, экономичность, качество, соотношение результатов и затрат, удовлетворенность работой, внедрение инноваций.

Действенность - это степень достижения системой муниципального управления поставленных перед ней целей. Чтобы ее измерить, сравнивают планируемые результаты управления с фактическими. Измерение действенности направлено на оценку, как отдельного работника, так и более высоких уровней управления.

В качестве измерителя общей социальной эффективности муниципального управления выступает динамика уровня и качества жизни населения.

Численность населения г. Самары на 1 января 2009 года составила 1,171 млн. человек.

Жители города Самары составляют 36% населения Самарской области; из них мужчин - 518184 человека, женщин - 633497 человек.

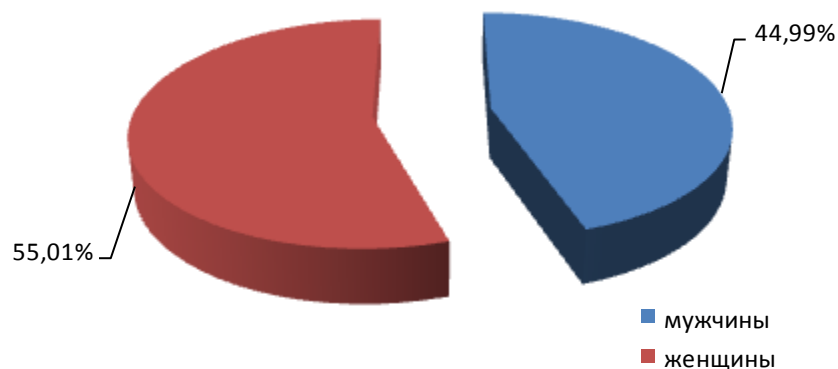


Рисунок 5 - Структура численности населения г. Самары на 01.01.2017 г. по полу

Наибольшая численность населения в Промышленном районе - 268,7 тыс. человек, наименьшая - в Самарском районе - 30,5 тыс. человек.

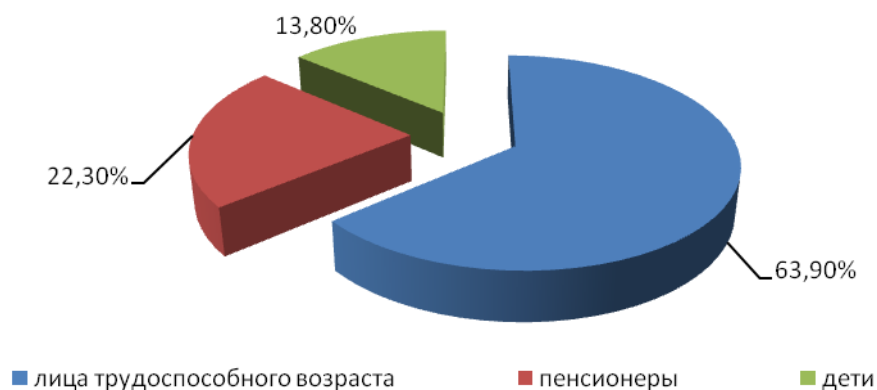


Рисунок 6 - Структура численности населения г. Самары на 01.01.2017 г.

Лица трудоспособного возраста составляют 63,9% населения города, доля пенсионеров - 22,3%, детей - 13,8%.

В 2016 году в Самаре родилось 11825 детей, что на 1009 рожденных больше, чем в 2015 году (в 2015 году - 11229 детей) [21].

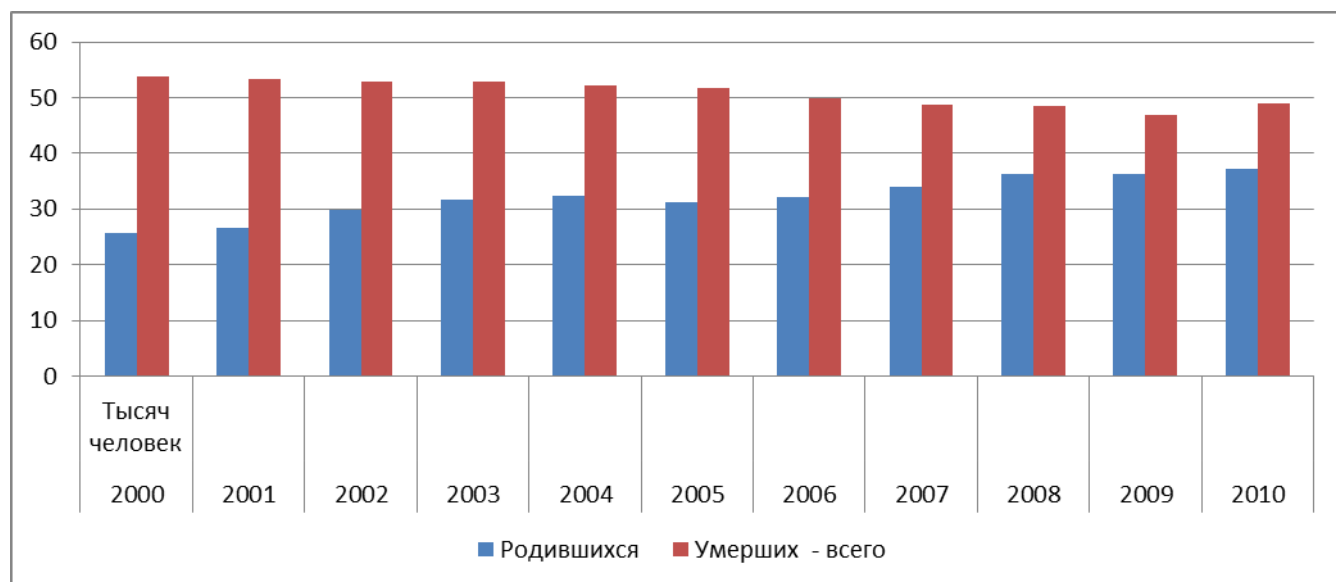


Рисунок 7- Динамика рождаемости в 2000-2010 г.г.

Важнейшим конкурентным преимуществом городского округа Самара является ее трудовой потенциал, выгодные характеристики которого подтверждаются оценкой независимых экспертов. В рейтинге регионов Российской Федерации по уровню развития трудового потенциала как составляющей инвестиционного потенциала, подготовленном рейтинговым агентством «Эксперт РА», в 2016 году Самара заняла 7 место. Более того, область является донором рабочей силы для других регионов Российской Федерации: численность граждан, выезжающих из области на работу в другие регионы России, стабильно превышает число приезжающих [50].

Система профессиональной ориентации и психологической поддержки безработных граждан является важной частью активной политики занятости, которую реализует на территории Самары Департамент социальной защиты населения. Профессиональное обучение относится к числу наиболее эффективных и приоритетных программ в деятельности служб занятости.

В 2015-2016 г.г. в городе и области было обучено более 12 тыс. безработных граждан, из них в дальнейшем трудоустроились 8724 человек (72,7%). Профессиональное обучение безработных граждан проходило в 93 учебных заведениях города по 98 различным профессиям.

В Программах содействия занятости населения Самары и Самарской области эти меры занимают центральное место, составляя, собственно говоря, содержание программы и определяя основные направления активной политики занятости.

В Самаре, как и по России в целом, уровень официально регистрируемой безработицы ниже, чем уровень безработицы, определяемый по методике МОТ. Это уточнение важно, когда речь идет о мерах активной политики, проводимой службой занятости на рынке труда. Дело в том, что некоторые меры активной политики занятости рассчитаны и затрагивают лишь ту категорию незанятых, которые зарегистрированы официально в качестве безработных.

И, тем не менее, нельзя не отметить, что одной из проблем, осложняющих процесс трудоустройства, остается пробел в законодательстве о занятости в части установления границ ответственности работодателей за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, установленных Законом РФ «О занятости населения в Российской Федерации», в частности за непредоставление сведений о вакансиях в государственную службу занятости, как это предусмотрено статьей 25.

Важным средством оказания содействия в трудоустройстве некоторых категорий граждан, нуждающихся в дополнительной социальной защите (инвалиды, молодежь, беженцы и вынужденные переселенцы и др.), является механизм квотирования рабочих мест. По сложившейся практике, с учетом ситуации на локальном рынке труда, размер квоты для определенных предприятий устанавливается соответствующим постановлением органа административной власти на основе предварительной проработки этого вопроса в службе занятости. Это, безусловно, помогает в определенной степени находить работу для вышеназванных категорий населения, но кардинального решения проблемы занятости не дает. Та же практика показывает, что ежегодно принимаемые постановления по квотированию рабочих мест работодателями, как правило, не выполняются. Это объясняется, по крайней мере, двумя причинами.

Во-первых, принимаемые постановления по квотированию рабочих мест не предусматривают для работодателей никаких льгот в случае их выполнения, например, хотя бы в части уплаты местных налогов.

Во-вторых, в случае невыполнения постановления по квотированию работодатель не несет за это никакой ответственности.

Достаточно действенным направлением активной политики занятости является создание и сохранение экономически целесообразных рабочих мест. Формы участия службы в этом процессе различны. Например, одна из них – поддержка мелкого бизнеса через организацию собственного дела (самозанятости) безработными гражданами.

Несмотря на сложность экономической ситуации, малый бизнес продолжает способствовать снижению социальной напряженности, обеспечивая рост занятости населения за счет создания новых рабочих мест.

Мировой опыт свидетельствует, что малый бизнес способен быстрее адаптироваться к меняющимся условиям рыночной среды.

С этой целью в 2015 году в Самаре на базе Российской школы предпринимательства был создан Учебный центр службы занятости населения, который впоследствии приобрел статус модельного.

Ежегодно Модельный учебный центр осуществляет подготовку почти 1 тыс. безработных граждан по таким специальностям, как: бизнес-планирование, предприниматель малого и среднего бизнеса, менеджер в коммерческой деятельности, бухгалтер и др., обеспечивающим деятельность предпринимательских структур.

За последние пять лет около 1 200 безработных граждан смогли при содействии службы занятости организовать собственное дело в различных отраслях народного хозяйства.

Говоря об активной политике занятости, нельзя не сказать о таком ее важном направлении, как организация общественных и временных работ. В городе они разворачиваются достаточно активно.

Ежегодно возрастают объемы общественных и временных работ и количество безработных граждан, принимающих в них участие. Одна из особенностей общественных работ – это их сезонный характер. Но, несмотря на это, Администрация города стремится превратить их в постоянно действующий фактор,

позволяющий своевременно реагировать на ситуацию, складывающуюся на локальном рынке труда. Массовость общественных работ, сравнительная простота их организации делают этот вид занятости трудоспособного населения важным средством его социальной защиты.

Среди своих соседей Самара выделяется несколькими особенностями. Все еще повышена занятость в промышленности, сохранившаяся с советских времен, хотя численность занятых за 2000-2016 гг. снизилась на треть и доля занятых в отрасли продолжает сокращаться.

По оценке 2016 года трудовые ресурсы Самары составляют более 68% от численности населения. Преобладающая часть трудовых ресурсов – это трудоспособные граждане трудоспособного возраста (порядка 95%). Причем для сравнения показатели занятости лучше для Самары, чем для сельских районов. Структура экономически активного населения по данным Росстата [21] за 2016 год представлена в Таблице 11.

Таблица 11 - Сравнение экономически активного населения по полу и виду поселения (тыс. чел.)

Экономически активное население	Всего	Из них			
		мужчины	женщины	город	село
Российская Федерация	75 757	38 681	37 076	56 933	18 823
Самарская область	1 787	882	905	1 462	325

Общая численность занятых в экономике Самарской области за 2016 год оценивается на уровне 1590 тыс. человек (по данным Росстата 1787 (тыс. чел.), при этом уровень занятости в Самаре выше, чем по области (Рисунок 7).

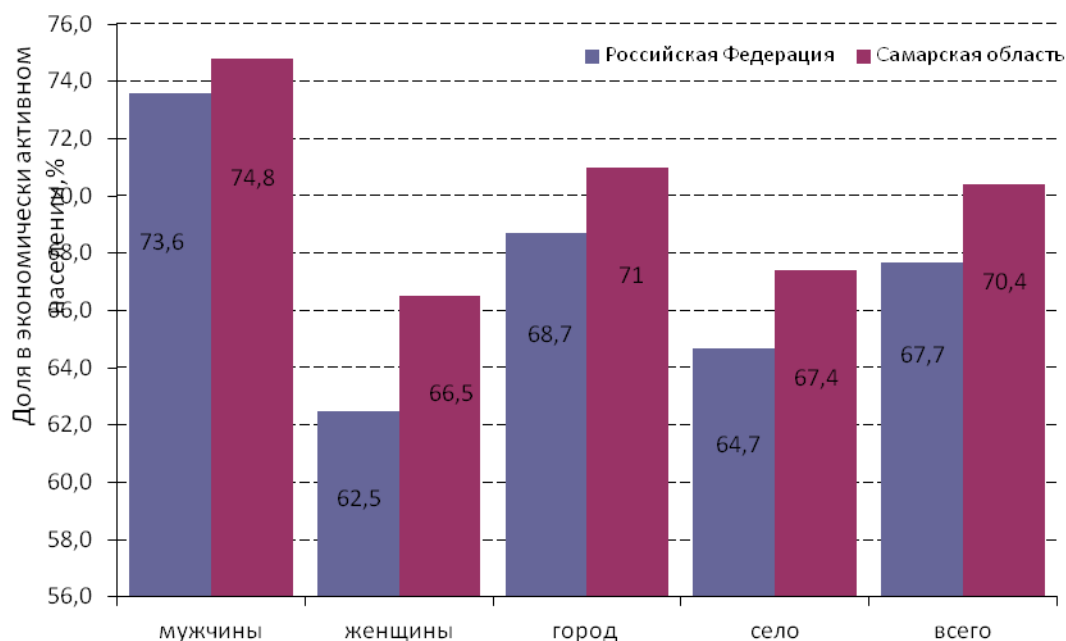


Рисунок 8 - Уровень экономической активности населения по полу и виду поселения

Все показатели рынка труда Самарской области и городского округа Самара лучше средних по стране.

Экономическая активность населения области была выше среднероссийской весь переходный период и современный кризисный, хотя и ненамного, что связано с лучшими экономическими условиями и возможностями межсекторального перетока занятых, с чуть более высокой долей трудоспособных возрастов в области.

Таблица 12 - Структура экономически активного населения по возрасту (в %)

Экономически активное население	Всего	В том числе в возрасте, лет						Трудоспособный возраст, лет	Средний возраст, лет
		до 20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-72		
Российская Федерация	100	2,3	24,0	23,9	26,6	19,7	3,6	72,8	39,3
Самарская область	100	2,1	22,4	24,5	25,6	21,1	4,3	71,3	39,9
Городской округ Самара	100	1,1	21,8	25,4	26,2	21,2	4,3	71,4	40,2

Наибольшая доля в структуре экономически активного населения в Самаре приходится на возраст от 30 до 49 лет. Средний возраст работающий выше, чем по Самарской области и Российской Федерации в целом. Это объясняется тем, что в г. Самара значительное число высших учебных заведений, и, следовательно, высока доля студенческой молодежи. В структуре занятых доля экономически активного населения с высшим профессиональным образованием выше по Самарскому городскому округу, чем по Самарской области и Российской Федерации по данным 2008 года она составила 27,6% (Таблица 13)

Таблица 13 - Структура экономически активного населения по уровню образования

Экономически активное население	Всего	В том числе в возрасте, лет						Грудоспособный возраст, лет	Средний возраст, лет
		до 20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-72		
Российская Федерация	100	2,3	24,0	23,9	26,6	19,7	3,6	72,8	39,3
Самарская область	100	2,1	22,4	24,5	25,6	21,1	4,3	71,3	39,9
Городской округ Самара	100	1,1	21,8	25,4	26,2	21,2	4,3	71,4	40,2

Население Самары более активно перемещается из отраслей с минимальной оплатой труда в более доходные сектора экономики.

Таким образом, муниципальная политика должна взять на себя роль основного механизма, регулирующего поддержку малого и среднего предпринимательства через распределение рабочей силы и повышение ее качества, поскольку спрос на качество рабочей силы будет определен, то есть, ограничен складывающейся структурой производства и услуг, уровнем их организации и финансовыми возможностями.

Благодаря квотированию занятости на малых и средних предприятиях, муниципалитет снижает кризисную ситуацию на рынке труда г. Самары, с одной стороны, а с другой стороны, через льготные налоговые режимы или муниципальные заказы финансирует МСП, помогая выжить.

Анализ статистических данных (Росстат) показал, что в Самаре выше доля

занятых в малом бизнесе (более 14,8 % от общей численности занятых, по Самарской области – 14,0 %; в среднем по РФ - около 10%), что говорит о более благоприятном предпринимательском климате.

Необходимо отметить, что в структуре малого и среднего предпринимательства по городскому округу Самара наибольшая доля таких структур приходится на сферу торговли.

Второе место занимает строительство, поэтому уровень экономического и социального развития городского округа Самара служит фактором, определяющим его инвестиционную привлекательность, а в итоге и развитие малого и среднего бизнеса.

Наиболее точно суть экономических процессов и отношений, связанных с использованием инвестиций, на муниципальном уровне выражает понятие финансирование инвестиционно-строительной деятельности [32,с.14].

Финансирование инвестиционно-строительной деятельности - это совокупность практической деятельности по использованию инвестиций в основной капитал и правовых и экономических отношений между субъектами инвестиционно-строительной сферы, в процессе которых формируются источники финансирования капитальных вложений, спрос и предложение на рынке строительных услуг и объектов, а также реализуются социально-экономические интересы территории, корпоративных структур, в том числе, и МСП.

Сравнительная характеристика инвестиционной деятельности городского округа Самара в структуре Самарской области представлена в таблице 17.

Таблица 17 - Инвестиции в основной капитал по городам и районам области за 2016 год (млн. руб.)

	Инвестиции в основной капитал, всего	в том числе:	Из общего объема инвестиций в основной капитал – инвестиции из-за рубежа
		строительно-монтажные работы	
Самарская область	97848,4	39744,0	3212,8
г. Самара	41226,5	15025,4	1526,6

С учетом требований рынка с 2016 года разработана общая схема этапов финансирования инвестиционно-строительной деятельности на уровне муниципального образования г. Самара; с 2017 года задействованы тендерные механизмы их размещения. При данном механизме распределения заказов предпочтение отдается структурам малого и среднего предпринимательства.

Сейчас многие объекты, в том числе и объекты муниципальных заказов, «заморожены». С конца 2016 года значительно снижены объемы финансирования строительных работ, практически нет муниципальных заказов, выставленных на тендер.

Анализ структуры и динамики источников финансирования инвестиций в основной капитал позволяет сделать следующие выводы:

Доля бюджетных средств в качестве источника финансирования жилищного строительства сократилась на 80% и откатилась к значениям 2016 г., что нельзя оценить положительно.

С учетом общего снижения инвестиций в основной капитал на 50% за период с конца 2016 года органам местного самоуправления следовало бы увеличить капитальные расходы бюджетов для поддержания положительной экономической динамики городского инвестиционно-строительного комплекса и предприятий МСП, а также для ускорения решения жилищной проблемы малоимущих жителей г. Самары.

За 2016 - начало 2017 года соотношение собственных муниципальных средств и привлеченных источников финансирования организаций значительно изменилось.

Ранее по Самаре в среднем 62% приходилось на собственные и 38% - на привлеченные средства, но по Российской Федерации пропорции выше на 15 процентных пунктов (п.п.) в сторону превышения привлеченных средств.

Поэтому снижение финансирования со стороны финансовых и инвестиционных структур не должно было сильно повлиять на муниципальное строительство, однако до сих пор не завершен проект «Доступное жилье», что отрицательно характеризует эффективность социально-экономической политики Администрации городского округа Самара.

Анализ динамики объемов источников реальных инвестиций свидетельствует об их снижении как в целом (на 60% за 5 лет), так и в разряде источников:

собственные сократились на 62%,

в том числе прибыль - на 64%;

амортизация - на 62%;

привлеченные - на 59%,

в том числе кредиты - на 48%;

бюджетные средства - на 50%;

прочие - на 77%.

Такая динамика характерна в целом для РФ, однако инвестиционные ресурсы предприятий в г. Самаре снижались более высокими темпами. Финансирование за счет муниципального бюджета сократилось на 65%.

Год 2016-й явился переломным для городских инвестиций: не только увеличилась их доля, но и реальный рост по сравнению с 2015 г. составил 4,5 раза.

Экономический кризис 2013 года подорвал многие инвестиционные программы Администрации городского округа Самара, частично ориентированные на предприятия малого и среднего бизнеса.

Сокращение объема инвестиций в основной капитал вызвал соответствующий спад в деятельности строительных организаций города: общее их количество оставалось стабильным (75 организаций, наибольшая доля среди которых предприятия малого и среднего бизнеса), но объем строительных работ по договорам подряда снизился более чем на 50%.

Что касается кредитных и бюджетных источников, то изменение их доли в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал характеризуется нестабильностью. Можно предположить лишь некоторую тенденцию роста доли бюджетных источников и, наоборот, снижения доли кредитов.

Это может привести к усилению несбалансированности инвестиционных программ города с материальными ресурсами, а также со стратегическими социально-экономическими целями его развития, в том числе и по предприятиям

малого и среднего бизнеса.

В результате срыв программ жилищного строительства и программы поддержки малого и среднего предпринимательства.

В рамках исследования был осуществлен сравнительный анализ программ по регулированию поддержки и финансовой помощи, малым и средним предприятиям по двум муниципальным образованиям: г. Самары и г. Тольятти, находящихся в схожих природно-климатических и социальных условиях, использующих производственно-экономический потенциал одного региона.

Можно утверждать, что Тольятти отличается более благоприятными инвестиционными условиями и позитивными тенденциями. Там, спад объемов финансирования характеризуется более низкими темпами: в целом источники снизились - на 45%, в том числе собственные - на 49%, из них прибыль - на 25%; привлеченные - на 10%, в том числе кредиты - на 5%; бюджетные средства - на 60%, в том числе муниципального бюджета - на 32%; сбережения населения возросли - на 33%.

По городу Самаре наблюдались отрицательные тенденции. Если в 2001 г. инвестиционно-финансовые ресурсы г. Самары превышали ресурсы г. Тольятти на 20%, то в 2006 г. они были уже меньше на 113%. В 2015 и 2016 годах происходил рост отставания г. Самары по корпоративным инвестиционным источникам, а по привлеченным ресурсам разница между Самарой и Тольятти сократилась в 2 с лишним раза, в том числе - в 5,5 раза по сбережениям населения.

В среднем за период с 2010 по 2017 г. для Тольятти характерны более высокие объемы муниципальных источников: финансирование инвестиций за счет бюджета г. Самары в процентах к аналогичному показателю по г. Тольятти равнялось 79,5.

То же самое наблюдается и в области бюджетного финансирования программ по развитию малого и среднего предпринимательства. В Тольятти больше внимания и финансовых ресурсов направлено на обучение по Программе содействия развитию предпринимательства.

С другой стороны, результаты исследования показывают, что финансовая зависимость местных бюджетов от вышестоящих органов управления по обоим

городам не ослабевают.

Так, в доходах сводного финансового баланса г. Самары поступления из вышестоящих бюджетов и фондов занимают более одной трети.

Вместе с тем финансовые ресурсы, создаваемые на территории, передаются на другие уровни управления (региональный, федеральный) в объеме, в 3 раза превышающем поступления в Самару из вышестоящих бюджетов и внебюджетных фондов.

Таким образом, у Самарского муниципалитета реально отсутствуют финансовые возможности по регулированию поддержки предприятий малого и среднего бизнеса через налоговую составляющую.

Согласно закону субъектам малого и среднего предпринимательства предоставляется преимущественное право на приобретение арендуемого имущества, находящегося в собственности субъекта РФ или муниципальной собственности, при его возмездном отчуждении из собственности соответствующих публично-правовых образований, но обязательно через торги.

Для обеспечения жильем льготных категорий граждан выделялись средства из бюджета области. В 2016 году на данные цели было использовано 68100,5 тыс. рублей, в том числе для детей-сирот, оставшихся без попечения родителей и не имеющих жилой площади на сумму 29127 тыс. рублей, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий на сумму 6990 тыс. рублей, граждан, проработавших в годы ВОВ в тылу на сумму 9513 тыс. рублей, субсидии молодым семьям на приобретение жилья на сумму 22470,5 тыс. рублей.

Кроме того, из федерального бюджета на указанные цели поступили средства в размере 23393,8 тыс. рублей, в том числе на обеспечение жильем отдельных категорий граждан – 12926 тыс. рублей, предоставление субсидий молодым семьям на приобретение жилья и в случае рождения ребенка – 10467,8 тыс. рублей.

За 2015 год по данным ФГУП «Ростехинвентаризация», за счет средств бюджетов всех уровней и внебюджетных средств в городе ликвидировано 7,9 тыс. кв. метров ветхого жилья.

Для улучшения демографической ситуации в городском округе, решения

жилищных проблем молодежи и работников бюджетной сферы приняты целевые программы «Молодой семье – доступное жилье» на 2004-2013 годы и «Жилье работникам учреждений здравоохранения, образования, культуры и иных муниципальных учреждений бюджетной сферы» на 2004-2013 годы. В рамках реализации этих программ ведется строительство малогабаритного жилья по ул. Советской Армии/ул. Дыбенко.

Финансирование осуществляется за счет средств бюджета городского округа, предоставляемых участникам программ в форме безвозмездной финансовой помощи и личных средств участников. Если в 2015-2016 годах введена в эксплуатацию 1 секция на 108 квартир общей площадью 3569,5 кв. м,

- здание Самарского театра юного зрителя «СамАрт» (1 пусковой комплекс);
- памятник истории и культуры «Особняк архитектора Зеленко» (Дом журналистов – 511 кв.м.);
- здание унитарного предприятия Самарской области «Поволжский банк гемопоэтических клеток»;
- пристрой к учебному корпусу СГАУ для размещения библиотеки с Интернет-центром.

Кроме того, завершена реконструкция:

- административного здания по улице Аэродромная, 11а.
- здания Самарского областного суда по адресу г. Самара, ул. Куйбышева, д.60.

В 2016 году за счет всех источников финансирования планировался ввод в эксплуатацию 455,57 тыс.кв.м. жилья. Введено по предварительным отчетам -445,22 тыс.кв.м. жилья, что на 2,27% ниже запланированного.

За счет средств областного бюджета на развитие объектов на территории городского округа Самара было в 2015-2016 г.г. вложено инвестиций на сумму более 3,3 млрд. рублей. Практически все они освоены крупными строительными компаниями.



Рисунок 9 – Структура предприятий строительного комплекса по освоению бюджетных средств г. о. Самара в строительном-инвестиционном комплексе

Прогноз основных показателей социально-экономического развития городского округа Самара на 2016-2018 годы разработан на основе анализа показателей социально-экономического развития за предшествующий период и базируется на Бюджетном Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации.

В прогнозе определены приоритеты и направления социально-экономического развития Самары на ближайшие три года, там направления деятельности Администрации по регулированию и помощи предприятиям малого и среднего бизнеса не нашли своего отражения.

Таким образом, политика в области регулирования и поддержки предприятий малого и среднего бизнеса задекларирована, приняты Программа содействия и развития, но реальной помощи в виде муниципальных заказов и финансовой поддержки предприятия так и не получили.

3. Механизм муниципального регулирования малого и среднего предпринимательства в условиях кризиса

3.1. Основные факторы, влияющие на развитие малого и среднего предпринимательства на территории городского округа Самара

Обобщенным критерием финансовой эффективности деятельности на местном уровне является выполнение следующего условия:

$$(T_1, T_2, T_3, T_4) > T_{ин} > 100\%, (1)$$

где: T_1, T_2, T_3, T_4 - соответственно, темпы роста ВВП, ВВП, национального дохода, объема выпуска промышленной продукции; $T_{ин}$ - темпы роста инвестиций [51].

Перспективным направлением обобщающей оценки экономической деятельности муниципалитетов является оценка динамики показателей кредитоспособности или инвестиционно-строительного рейтинга территорий.

Экономическую деятельность администрации можно определить по таким показателям. Однако социальная эффективность управления Администрации определяется другими показателями, среди которых более преобладают показатели социально-психологические [52].

Так вот, последние опросы показывают, что деятельность Администрации городского округа Самара в области социально-экономического развития не удовлетворяет большинство жителей города. Финансовый кризис обострил негативные тенденции развития города и его инфраструктуры, обострил положение многих социальных слоев населения города. Более всего пострадали малые и средние предприятия строительно-инвестиционного комплекса.

Администрация города не занимается проблемами своих жителей и тем более малыми и средними предприятиями.

Конечный финансовый результат деятельности городского округа Самара

характеризуется динамикой доходов субъектов рынка (государства, организаций, малых и средних предприятий, домашних хозяйств).

Поэтому в систему были включены также показатели, как налоговые доходы бюджетной системы, мобилизованные на территории, прибыль организаций и средняя начисленная заработная плата.

Существенной характеристикой эффективности деятельности Самары как территории является динамика ее финансовой независимости, под которой понимается индекс доли собственных доходов в общем объеме доходов муниципальных бюджетов в сочетании с индексом доли муниципального бюджета в общем объеме источников финансирования инвестиций в основной капитал.

За значимый уровень отклонения от среднего показателя по субъекту РФ принята величина, равная 9%, так как с учетом качества отечественного учета и отчетности меньшее значение следует принять величиной, соответствующей статистической ошибке, неизбежной при макроэкономических расчетах.

Финансовую эффективность деятельности оценивают на основе индекса суммарной балльной оценки рейтинга округа за исследуемый период.

Положительная динамика и ее уровень будут характеризовать рост эффективности поддержки малого и среднего бизнеса через финансирование инвестиционно-строительной деятельности и ее темп. Отрицательная динамика - снижение эффективности финансирования инвестиционно-строительной деятельности и ее темп.

Сейчас на фоне общих условий наблюдается тенденция замедления инвестиционной активности. После активного пятилетнего роста в зону снижения вошли показатели инвестиционно-строительной сферы региона. В январе - ноябре текущего года инвестиции крупных организаций Самарской области составили 91,5% (161,5 млрд. рублей), объем строительных работ - 90,2% (116,1 млрд. рублей) от уровня аналогичного периода 2014 года. Также по итогам 9 месяцев текущего года наметился спад инвестиций по полному кругу организаций (97,1% к январю-сентябрю 2014 года, 187,1 млрд. рублей), хотя он не такой значительный, как в целом по России (94,2%). На замедление инвестиционной активности в регионе в

наибольшей степени влияет сокращение капиталовложений в одной из ведущих отраслей экономики региона – нефтепереработке. Глубина отрицательного разрыва невелика благодаря высоким темпам роста капиталовложений в производстве транспортных средств и оборудования, химическом производстве и металлургии. По итогам 2015 года в целом инвестиции в Самарской области сохранятся на уровне 2014 года. Сдерживают инвестиционные процессы и невысокие мировые цены на нефть, введение санкций в отношении ряда российских компаний, в том числе ОАО «Нефтяная компания «Роснефть» и его дочерних предприятий. Но мы не рассматриваем санкции однозначно в негативной плоскости. С одной стороны, они оказывают влияние на замедление темпов роста в отдельных секторах экономики, с другой стороны, – дают нашим производителям новые возможности для развития. Зафиксированные в экономике Самарской области тенденции отражают процесс ее адаптации к изменившимся условиям. На фоне сохранения экономической неопределенности, роста цен на импортируемые товары инвестиционного назначения, а также ограниченных возможностей замещения выпадающих внешних источников финансирования внутренними, задача создания максимально благоприятной бизнес-среды должна решаться без ссылок на обстоятельства! Прошедший год стал очень важным для наших инициатив в сфере образования и подготовки кадров для бизнеса и экономики. Решены задачи по усовершенствованию механизма согласования интересов рынка труда и сферы образования Самарской области на основе регионального заказа на подготовку и переподготовку кадров для бизнеса. На основании потребностей работодателей были увеличены контрольные цифры приема по инженерным специальностям. Утвержден порядок организации дуального обучения в профессиональных образовательных организациях, находящихся в ведении Самарской области, что усилило связь сферы образования с реальным производством. В качестве пилотного для реализации идеи дуального образования определен сектор авиационного и космического машиностроения.

Подчеркиваю, что инвестиции в человеческий капитал всегда будут оставаться приоритетом нашей экономической политики. В целом 2015 год ознаменовался динамичным движением по той траектории, которую задали основные направления инвестиционной стратегии Самарской области до 2030 года.

Негативная тенденция обусловлена снижением темпов ввода в действие непроизводственных мощностей, объема инвестиций в основной капитал, прибыли в экономике. Стабильно значительно более высокие темпы по сравнению с областным уровнем город обеспечивает по показателю ввода в действие производственных мощностей.

Таблица 18 - Балльная оценка факторов рейтинга финансирования инвестиционно-строительной деятельности городского округа Самара

Определение рейтинга инвестиционной деятельности муниципалитета в рамках одного субъекта РФ, баллов			Определение рейтинга инвестиционной деятельности муниципалитета разных субъектов РФ, баллов		
Величина отклонения индекса факторного показателя муниципального образования от индекса показателя в субъекте РФ, %			Величина отклонения индекса факторного показателя муниципального образования от индекса показателя в РФ, %		
Выше на 9 % и больше	В пределах 8 %	Ниже на 9 % и больше	Выше на 9 % и больше	В пределах 8 %	Ниже на 9 % и больше
3	2	1	3	2	1

Кроме того, в Самаре в 2016 г. по сравнению с 2009 г. была обеспечена более высокая динамика по уровню налоговых доходов, мобилизованных на территории, аналогичная тенденция наблюдалась и в 2013 году.

Для Администрации округа и муниципалитетов районов не менее значимой, чем финансовая эффективность деятельности, является ее социальная эффективность, так как основания для полномочий этого уровня управления находятся именно в социальной сфере, а бюджетные полномочия связаны с финансированием социальных расходов и социальной инфраструктуры.

Оценивать социальную эффективность инвестиционной деятельности можно

на основе динамики интегрального показателя обеспеченности населения следующими объектами социальной инфраструктуры: жильем, школами, поликлиниками, спортивными залами, предприятиями общественного питания. Интегральный показатель определяется по следующей формуле:

$$S = \frac{\sum_{i=1}^n S_i d_i}{\sum_{i=1}^n d_i}, \quad (2)$$

где: S_i - процент соответствия фактического уровня обеспеченности населения i -м объектом социальной инфраструктуры (в том числе жильем) уровню, рекомендованному строительными нормами и правилами; d_i - рейтинг (значимость) i -го объекта в системе

$$\sum d_i = 1$$

№ количество объектов социальной инфраструктуры.

В 2016 году социально-экономическая ситуация в городском округе Самара в целом оценивалась как относительно стабильная. Сохранялась положительная динамика роста: объема промышленного производства, оборота розничной торговли, уровня среднемесячной заработной платы работающих.

Индекс промышленного производства составил 103,5% (в 2015 году – 97,1%), в том числе по видам деятельности:

- добыча полезных ископаемых – 100,7%;
- обрабатывающие производства – 103,8%;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 100,4%.

(Индекс промышленного производства в целом по РФ – 101,1%, Самарской области – 98,4%).

Рост объемов промышленного производства обеспечивался в основном за счет предприятий обрабатывающих отраслей, в том числе:

- производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – на 19,5% (АО «Самарская кабельная компания» и др.);
- производство транспортных средств и оборудования – на 6,4% (ПАО «Салют», АО «РКЦ «Прогресс»);
- металлургическое производство и производство готовых металлических изделий – на 2,8% (ЗАО «Арконик СМЗ» и др.);
- производство пищевых продуктов, напитков и табака – на 2,4% (ОАО «Самарский булочно-кондитерский комбинат» и др.).

Объем промышленного производства в действующих ценах вырос на 107,2% и достиг 280,6 млрд. руб.

В 2016 году на развитие экономики городского округа направлено 78,2 млрд. руб. инвестиций в основной капитал, что в сопоставимых ценах к 2015 году составило 84,9% (в 2015 году – 79,8%). Наибольшее снижение отмечено по следующим отраслям: «Строительство» (35,6%), «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (38,3%), «Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение» (39,2%), «Гостиницы и рестораны» (46,8%) к уровню прошлого года.

За счет всех источников финансирования введены в эксплуатацию жилые помещения общей площадью 804,5 тыс. кв. м (96,7% к уровню 2015 года), в том числе объектов индивидуального жилищного строительства – 124,1 тыс. кв. м (84,1% к уровню 2015 года). Кроме того, ведены в эксплуатацию:

1. Детский сад в Куйбышевском районе (Молодежный переулок, д. 19а).
2. Детский сад № 325, поселок Мехзавод, квартал 10, дом 21а в Красноглинском районе.
3. Школа на 1000 мест в Куйбышевском районе г.о. Самара, жилой район "Волгарь".
4. Физкультурно-оздоровительный комплекс в п.Зубчаниновка городского округа Самара.

5. Водопровод Д-500 мм протяженностью 4,6 км от насосной станции 3-го подъема НФС-2 по площадке строительства стадион в г. Самара.

Темп роста среднемесячной заработной платы к 2015 году вырос на 7,5% (по Самарской области в целом – на 5,6 %). Размер среднемесячной заработной платы работников крупных и средних организаций городского округа Самара составил 37265 рублей. По данному показателю Самара опережает такие города – миллионники, как Челябинск (35 214 руб.), Омск (32 997 руб.), Воронеж (32 748 руб.), Волгоград (31 502 руб.).

Оборот розничной торговли торгующих организаций города составил 262,6 млрд. руб., что в сопоставимых ценах на 0,2 % больше, чем в 2015 году. По состоянию на 01.01.2017 года розничная торговая сеть городского округа насчитывала 5 251 объект (на 01.01.2016 года – 5 086 объектов). За 2016 год приняты в эксплуатацию 347 торговых объектов, в том числе 346 стационарных и 1 нестационарный объект.

Наблюдалась положительная динамика на рынке труда городского округа. По состоянию на 01.01.2017 г. число безработных граждан, официально зарегистрированных в Центре занятости населения городского округа Самара составило 4 534 человека. По сравнению с 2015 годом общее количество безработных граждан снизилось на 4,2% (на 01.01.2016 – 4 731 чел.).

В банке вакансий доминировали свободные рабочие места по рабочим профессиям (около 68,8 % общего числа вакансий).

Уровень официальной безработицы относительно трудоспособного населения составил - 0,7%, что на уровне 2015 года. Это один из самых низких показателей среди муниципальных образований Самарской области (уровень официальной безработицы в целом по Самарской области на 01.01.2017 – 1,2%).

Сохранялась положительная динамика основных демографических показателей. За 2016 год в городском округе Самара родилось 15 986 детей или на 1,3% больше, чем за 2015 год (за 2015 год родилось 15 782 ребенка). Естественная убыль населения по сравнению с 2015 годом снизилась на 65,0% (на 701 чел.) и составила - 379 человек (в 2015 году - 1 080 чел.).

Общее количество прибывших в городской округ Самара составило 20 257 чел., что на 1,6% больше (на 327 чел.), чем в 2015 году.

Миграционная убыль населения на конец 2016 года составила 789 человек (на конец 2015 г. наблюдался миграционный прирост +181 чел.).

Сложившаяся экономическая ситуация в Самарской области и Российской Федерации в целом, отразились на бюджете городского округа.

За 2016 год в консолидированный бюджет городского округа Самара поступило всего доходов на сумму 24 201,3 млн. руб. (99,2% к плану на год), в том числе 48,4% (11 631,7 млн. руб.) занимали налоговые доходы, 7,7% (1857,4 млн. руб.) - неналоговые доходы и 44,3% (10 712,2 млн. руб.) - безвозмездные поступления.

Расходы консолидированного бюджета городского округа Самара за 2016 год составили 24 020,1 млн. руб. (97,1 % от годового плана). Наибольший удельный вес в расходах бюджетов городского округа Самара и внутригородских районов занимали расходы на образование – 47,1%, национальную экономику – 21,3%, жилищно-коммунальное хозяйство – 12,6%, общегосударственные вопросы – 8,2%. Общая сумма по данным видам расходов составила 21 417,4 млн. руб. или в целом 89,2% от общего объема расходов консолидированного бюджета городского округа Самара за 2016 год.

Приоритетными направлениями развития городского округа Самара в 2016 году являлись:

1. Повышение эффективности работы системы жилищно-коммунального хозяйства.
2. Ремонт и строительство дорог.
3. Чистота на городских улицах.
4. Подготовка к Чемпионату мира по футболу 2018 года.

Повышение эффективности работы системы жилищно-коммунального хозяйства, безусловно, первостепенная задача Администрации города.

В 2016 году продолжились работы по капитальному ремонту многоквартирных домов (далее – МКД) городского округа Самара в рамках ведомственной целевой программы «Капитальный ремонт многоквартирных домов, расположенных на

территории городского округа Самара» на 2015–2017 годы. По факту 2016 года было заключено 1 соглашение о предоставлении субсидий в целях возмещения затрат в связи с исполнением мероприятий по усилению несущих конструкций МКД по адресу: ул. Победы, д.125 на сумму 12 056,1 тыс.руб., кроме того оплачена кредиторская задолженность за объемы выполненных работ в 2015 году по ремонту 83 МКД в сумме 119 654,0 тыс.руб.

С целью организации эффективного управления многоквартирными домами и во избежание чрезвычайных ситуаций в жилищном фонде городского округа в случаях прекращения отдельными управляющими организациями деятельности по управлению многоквартирными домами в 2016 году продолжили свою деятельность созданные Администрацией города муниципальные управляющие организации: МП «Универсалбыт», МП «Жилсервис» и МП по эксплуатации и содержанию общежитий» (МП «ЭСО»).

По состоянию на 01.01.2017 в управлении МП «Жилсервис» находятся 1327 МКД, в управлении «Универсалбыт» – 679 МКД, МП «ЭСО» – 102 общежития.

Рассматривался вопрос привлечения к управлению жилищным фондом иных муниципальных предприятий, чья текущая деятельность позволяет заниматься управлением МКД (МП «Самараводоканал»). Это позволит повысить управляемость системой обслуживания жилищного фонда и обеспечить контроль его качества, особенно в таких обособленных поселках как: Береза, Прибрежный, Рубежное. Уже сегодня МП «Самараводоканал» обслуживает и эксплуатирует обособленные системы водоснабжения и водоотведения в указанных поселках.

Для упорядочения, повышения прозрачности и строгой отчетной дисциплины в системе расчетов за жилищно-коммунальные услуги в 2016 году на территории городского округа Самара создано муниципальное предприятие «Единый информационно-расчетный центр».

МП «ЕИРЦ» производит расчеты и сборы платы за пользование жилым помещением по договорам социального найма на территории всего городского округа Самара, и в составе единого платежного документа выставляет счета на

оплату капитального ремонта в 8 внутригородских районах, что позволило поднять уровень сбора взносов в Фонд капитального ремонта до 95%.

По состоянию на 01.01.2017 с МП «ЕИРЦ» сотрудничают уже 23 управляющие организации (26% от их общего количества).

В рамках реализации муниципальной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» на 2014-2020 годы проводилась работа по оплате сложившейся кредиторской задолженности за 2015 год по всем мероприятиям указанной муниципальной программы.

По состоянию на 31.12.2016 уровень оснащённости муниципальных учреждений приборами учета составляет 93%, в том числе:

- электрической энергии – 99%;
- тепловой энергии – 92%;
- горячего водоснабжения – 91%;
- холодного водоснабжения – 76%;
- природного газа – 78%.

Ремонт автомобильных дорог

В 2016 году были выделены беспрецедентные средства на ремонт и поддержание в нормативном состоянии улично-дорожной сети, на которые Администрацией городского округа Самара проведены масштабные работы по восстановлению городских дорог.

Общий объём выделенных средств из бюджетов всех уровней на ремонт улично-дорожной сети Самары составил 1 965,1 млн.руб. – это в 1,8 раза больше, чем в 2015 году. Из областного бюджета и дорожного фонда на ремонт дорог направлено 1 518,5 млн. руб., федерального бюджета – 389,3 млн. руб. Из бюджета городского округа на эти цели выделено 57,3 млн.руб.

В 2015 году средства областного бюджета составили 697,5 млн. руб. (средства из федерального бюджета не выделялись).

Указанные средства позволили увеличить объём ремонтных работ в 2,2 раза – в 2016 году выполнены работы на площади 1 411,8 тыс.кв.м (в 2015 году – 631,3

тыс.кв.м). В результате доля дорог, не отвечающих нормативным требованиям, уменьшилась с 68,1% в 2015 году до 59,3%, т.е. на 8,8 проц.пункта.

Завершен комплексный ремонт 19 автомобильных дорог (ул. Маяковского, ул. Антонова-Овсеенко, ул. Земеца, ул. Мориса Тореза, ул. Осипенко, Красноглинское шоссе, ул. Авроры, ул. Магистральная и др.) на общей площади 349,44 тыс.кв.м асфальтобетонного покрытия.

Выполнен комплексный ремонт автомобильных дорог на площади 88,5 тыс.кв.м асфальтобетонного покрытия по 10 объектам, на которых ремонт будет продолжен в 2017 году (Волжский проспект, ул. Лесная, ул. Комсомольская, ул. Максима Горького и др.).

Выполнен ремонт автомобильных дорог «картами» свыше 100 п.м на площади 579,7 тыс.кв.м. на сумму 389,3 млн.руб.

Это направление останется ведущим и на последующие годы.

В 2016 году выполнены работы по ремонту 60 внутриквартальных территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов городского округа Самара на общей площади 128,4 тыс.кв.м на сумму 177,9 млн. руб.

В 2016 году проведена очистка водоохранных зон левого берега реки Волги и рек Самары и Татьянки. С территории общей площадью 300,0 тыс.кв.м вывезено 848,0 куб.м отходов. В рекреационных зонах установлено 18 бункеров-накопителей, из которых за сезон вывезено 12 000 тыс.куб.м отходов. Пять раз за сезон очищалась береговая полоса правого берега реки Волги и островов в границе городского округа Самара. За сезон очищена территория общей площадью 352,2 тыс.кв.м, вывезено 270 куб.м мусора. Организован централизованный сбор и вывоз отходов с мест массового отдыха горожан в водоохранных зонах правого берега реки Волги и островов посредством устройства 24 сборно-разборных контейнерных площадок. За сезон с установленных площадок вывезено 3 064,3 куб.м отходов.

В целях создания благоприятной окружающей среды выполнялся комплекс мер, позволяющих снизить её загрязнение и стабилизировать экологическую обстановку:

- Проводились ежедневные трехразовые замеры уровня загрязнения атмосферного воздуха по 10 ингредиентам на 5 стационарных постах.

- Организован сбор отработанных компактных энергосберегающих ламп от населения. В течение 2016 года собрано и передано на утилизацию 12 300 ламп.

- С целью выполнения правил благоустройства в части требований к внешнему виду контейнеров, установленных на контейнерных площадках, предприятиями-перевозчиками проведены мероприятия по замене стандартных контейнеров на закрытые евроконтейнеры. Из выставленных на территории города 10230 контейнеров приведены в соответствие с требованиями правил благоустройства 6798 контейнеров, что составляет 66,5%.

С целью подготовки предстоящего футбольного первенства в 2016 году была утверждена единая архитектурно-художественная концепция благоустройства Самары, в которой отразилось общее стилистическое оформление городских улиц. Особое внимание в ней уделено общественному пространству: организации пешеходной сети, велосипедных дорожек, установке в местах отдыха скамеек, фонарей освещения. В концепции были отражены и колористические решения зданий как в историческом центре, так и в спальных районах города.

Кроме того, все внутригородские районы работали над составлением дефектных ведомостей, обследовали объекты благоустройства, которые нуждаются в ремонте. Были составлены подробные планы работ с разверткой по каждой улице гостевых маршрутов. Ремонт фасадов, дорожного полотна, тротуаров, замена бордюрного камня и остановочных павильонов, ликвидация стихийной торговли в общественных зонах, модернизация системы уличного освещения, высадка газона и кронирование деревьев – эти мероприятия планируются провести в 2017 году.

Предполагается озеленение территорий: восстановление газонов, посадка новых деревьев и кустарников. Также предусмотрена установка уличной мебели (скамейки, урны), элементов освещения и организация подсветки домов.

Одним из основных приоритетов деятельности Администрации городского округа является подготовка к Чемпионату мира по футболу 2018 года.

В рамках муниципальной программы городского округа Самара «Подготовка к проведению Чемпионата мира по футболу в 2018 году на территории городского округа Самара» на 2012-2018 годы в 2016 году проведены работы по объектам инженерной инфраструктуры:

- введен в эксплуатацию водопровод Д-500 мм протяженностью 4,6 км от насосной станции 3-го подъема НФС-2 по площадке строительства стадиона в г. Самара;

- завершено проектирование дублирующего участка коллектора Волжского склона Д=1000 мм от улицы Советской Армии до камеры в районе улиц Осипенко и Лесной.

В рамках благоустройства города в границах гостевых маршрутов разработана проектная документация и получено положительное заключение государственной экспертизы на реконструкцию 4 очереди территории набережной реки Волга городского округа Самара.

Кроме того, в 2016 году выполнялись работы по реконструкции трамвайной линии от площади Урицкого до Московского шоссе со строительством новой трамвайной линии от улицы Ташкентской до стадиона к Чемпионату мира по футболу 2018 года в г. Самаре. (2-ой этап строительства).

В 2017 году основных приоритетных направлений деятельности Администрации городского округа Самара не меняются.

1.Повышение эффективности работы системы жилищно-коммунального хозяйства - первостепенная задача Администрации города.

В 2017 году Администрация городского округа Самара продолжит осуществлять решение вопросов работы системы жилищно-коммунального хозяйства и повышения эффективности её функционирования.

На сегодня кризисное состояние жилищно-коммунального хозяйства в городском округе Самара, как и ЖКХ в целом по стране, обусловлено недостаточно эффективной системой управления, дотационностью сферы и неудовлетворительным финансовым положением, высокими затратами, высокой степенью износа основных фондов, большими потерями энергии, воды и других

ресурсов. Проблема усугубляется огромным объемом накопленной задолженности в жилищно-коммунальной сфере.

Дебиторская задолженность по платежам населения за потребленные жилищно-коммунальные услуги перед управляющими и ресурсоснабжающими организациями в городском округе Самара по состоянию на 01.01.2017 составляет 2 700,0 млн.руб. В свою очередь, кредиторская задолженность предприятий и организаций ЖКХ за потребленные топливно-энергетические ресурсы по состоянию на 01.01.2017 составляет более 1 500,0 млн.руб.

2. Ремонт и строительство дорог.

В 2017 году будет продолжена работа по ремонту автомобильных дорог на территории городского округа Самара, в целях приведения в нормативное состояние улично-дорожной сети городского округа Самара.

На 2017 год обозначена конкретная цель - чтобы к концу этого года нормативам соответствовало 60 процентов городских улиц, а не 40 % - как сейчас.

В рамках Соглашения, заключенного между Администрацией городского округа Самара и Министерством транспорта и автомобильных дорог Самарской области, запланированы работы по ремонту автомобильных дорог местного значения городского округа Самара на площади 606 тыс.кв.м на общую сумму 2 110,8 млн.руб., из них: за счет средств дорожного фонда - 1 939,8 млн.руб.; за счет средств бюджета городского округа - 171,0 млн.руб.

В рамках заключённого соглашения:

1. Планируется завершить работы по комплексному ремонту и капитальному ремонту 12 автомобильных дорог на площади 200,6 тыс.кв.м на сумму 929,0 млн.руб. (в том числе дорожный фонд - 853,8 млн.руб., городской бюджет - 75,2 млн.руб.);

2. Будут начаты работы по комплексному ремонту 9 автомобильных дорог на общей площади 156,9 тыс.кв.м на сумму 767,8 млн. руб. (в том числе дорожный фонд – 705,6 млн.руб., городской бюджет – 62,2 млн.руб.),

3. Запланирован ремонт автомобильных дорог на площади 14,2 тыс.кв.м, включая, ремонт моста «Южный» и путепровода «Аврора», на сумму 250,0 млн.

руб. (в том числе дорожный фонд - 229,7 млн.руб., городской бюджет – 20,3 млн.руб.). Работы планируется выполнить в 2 этапа: в 2017 и 2018 гг.

4. В 2017 году планируется выполнить работы по ремонту автомобильных дорог «картами» протяженностью свыше 100 п.м на общей площади 234,3 тыс.кв.м на сумму 164,0 млн.руб. (в том числе областной бюджет – 150,7 млн.руб., бюджет городского округа – 13,3 млн.руб.).

В рамках муниципальной программы городского округа Самара «Подготовка к проведению Чемпионата мира по футболу в 2018 году на территории городского округа Самара» на 2012 – 2018 годы планируется выполнить:

- проектирование и капитальный ремонт площади им. Куйбышева (включая благоустройство 4-х скверов) на сумму 432,9 млн. руб. (в том числе областной бюджет – 407,7 млн.руб., городской бюджет – 25,2 млн.руб.);

- проектирование и ремонт объекта культурного наследия «Струковский сад» 303,1 млн. руб. (в том числе областной бюджет – 287,9 млн.руб., городской бюджет – 15,2 млн.руб.);

- ремонт Куйбышевского откоса (в границах улиц Вилоновской, Шостаковича) и Вилоновского склона (в границах улиц Куйбышева, Фрунзе) на сумму 11,8 млн.руб., в том числе городской бюджет - 0,7 млн.руб., областной бюджет - 11,1 млн.руб.).

Город Самара продолжает подготовку к проведению игр Чемпионата мира по футболу в 2018 году.

Приоритетным направлением на 2017 год в рамках подготовки к проведению Чемпионата мира по футболу в 2018 году на территории городского округа Самара является создание визуально комфортной, безопасной, эстетически полноценной среды для жителей и гостей города Самара.

С этой целью будут продолжены:

1. Модернизация транспортной инфраструктуры, а именно:

- Реконструкция трамвайной линии от площади Урицкого до Московского шоссе со строительством новой трамвайной линии

от улицы Ташкентской до стадиона к чемпионату мира по футболу 2018 года в г. Самаре (2-й этап строительства);

- устройство парковки для размещения специализированного автопарка;
- ремонт, реконструкция и строительство автомобильных дорог.

2. Мероприятия по благоустройству г.о. Самара:

- ремонт фасадов и кровель объектов культурного наследия, многоквартирных домов и прочих зданий и сооружений;

- реконструкция территории набережной реки Волга городского округа Самара (4 очередь);

- оформление города к Чемпионату мира по футболу;

- приведение к единому внешнему облику объектов потребительского рынка, вывесок на фасадах зданий;

- снос самовольных строений; озеленение территорий, прилегающих к гостевому и туристическому маршруту.

3.2. Совершенствование механизмов регулирования муниципального малого и среднего предпринимательства

Мероприятия, направленные на развитие малого предпринимательства в условиях экономического кризиса, можно подразделить на три группы:

- налоговое регулирование;
- сокращение административных барьеров;
- кадровая поддержка малых предприятий.

Меры в области налогового регулирования могут предполагать предоставление «налоговых каникул» для вновь образованных предприятий и производств, созданных в результате осуществления инвестиций в форме капитальных вложений, например:

временное освобождение от налогов на прибыль, имущество, земельного налога предприятий, работающих по общей системе налогообложения,

временное освобождение от уплаты единого налога предприятий, работающих по специальным режимам налогообложения.

В целях высвобождения у малых предприятий дополнительных средств целесообразно сократить общую налоговую нагрузку на малые предприятия за счет снижения отдельных налогов (ЕСН в первую очередь).

В целом снижение налогов для малых предприятий послужит стимулом к росту и увеличению производства, а также будет способствовать сокращению теневого сектора.

Кроме того, необходимо продолжить работу по устранению административных барьеров, препятствующих деятельности малых предприятий.

Следует ускорить принятие пакета законопроектов, направленных на сокращение давления на бизнес за счет упорядочения государственного и муниципального контроля, замены лицензирования страхованием гражданской ответственности, ограничения внепроцессуальных прав милиции и обеспечения возможности замены обязательной сертификации декларированием соответствия.

Прежде всего, требуются дальнейшее упорядочение принципов и регламентация порядка проведения проверок малых предприятий, сокращение количества контрольных и надзорных мероприятий, проводимых в отношении малого бизнеса. Реальные изменения должны произойти не только в идеологии, но и в правоприменительной практике. В целях упорядочения налоговых проверок общий порядок проведения контроля можно распространить и на налоговый контроль.

Что касается замены обязательной сертификации декларированием, то принятие соответствующего закона необходимо дополнить практическими шагами по оптимизации данной формы оценки соответствия.

В приоритетном порядке нужно подготовить предложения по существенному сокращению перечня сертифицируемых видов продукции и уточнению единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подлежащей декларированию соответствия.

При этом следует придерживаться целевой установки на сокращение доли видов продукции, подлежащей обязательной сертификации, до 50% в 2009-2010 гг., и установить четкий график по дальнейшему сокращению сферы обязательной сертификации с закреплением конкретных показателей результативности его реализации.

Сокращение издержек на сертификацию, которые являются серьезным барьером для малого бизнеса, приведет к увеличению свободных средств предприятий, часть из которых может быть направлена на инвестиции.

Необходимо также упростить доступ малых компаний к электросетям и установить низкие фиксированные цены для подключения к энергопотенциалам малых предприятий.

Учитывая высвобождение большого количества работников, уволенных со средних и крупных предприятий, можно предпринять определенные меры по их привлечению на малые предприятия и тем самым повысить производительность труда в сегменте малого бизнеса. Определенную роль здесь может сыграть активизация работы государственных и муниципальных служб занятости с конкретными малыми предприятиями по трудоустройству на них новых работников.

Заключение

Состояние малого и среднего бизнеса отражает не только структурные моменты экономики, характеризующие предпринимательский климат, но и предпринимательскую активность российского общества в целом. Кроме того, от уровня вовлеченности населения в этот сектор зависит отношение общества как к предпринимательству, так и в целом к экономическим реформам, проводимой государством политике. А потому с развитием малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации связывается решение целого комплекса социально-экономических задач, а именно:

1) реализация конституционного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности;

2) обеспечение устойчивого социально-экономического развития и увеличения доходов бюджета;

3) увеличение занятости и повышение качества и уровня жизни населения.

Тем не менее, в последние годы приходится отмечать тенденции к сужению сектора, это притом, что малый и средний бизнес в России отстает от предприятий Европы, в частности, в решении проблем занятости населения и насыщения рынков товарами и услугами. В создавшихся условиях без специально проводимой на государственном уровне политики по стимулированию развития малого и среднего предпринимательства реализовать потенциал этой формы хозяйствования крайне сложно [53].

Необходимость разработки специальных мер тем более оправдана, что малый и средний бизнес изначально имеет неравное положение в доступе к ресурсам по сравнению с крупными предприятиями. В частности, для малого бизнеса характерны высокая степень риска, значительная зависимость от инициативы и способностей руководителя, финансовая и коммерческая неустойчивость, низкий уровень финансовых резервов, ограниченность основных фондов, сравнительно

небольшой объем хозяйственной деятельности, небольшая численность работников и ограниченное число управленческого персонала, значительный объем привлеченных ресурсов.

Данная характеристика свидетельствует об экономической неустойчивости малого предпринимательства и подтверждает необходимость выработки и реализации мер адресной государственной поддержки субъектов малого предпринимательства, как на федеральном, так и на муниципальном уровне [16].

В качестве дополнительного аргумента в пользу необходимости стимулирования развития предпринимательства выступает и то обстоятельство, что в российском обществе далеко не исчерпан предпринимательский потенциал. Так, по самым скромным оценкам, порядка 10% экономически активного населения могут стать руководителями бизнеса.

Для обеспечения возможности реализации предпринимательского потенциала необходимо создать благоприятные правовые и экономические условия, которые бы способствовали интенсивному развитию бизнеса, тем самым стимулировали формирование рыночной структуры экономики и конкурентной среды, вели к расширению налогооблагаемой базы для бюджетов всех уровней.

Принципиальным моментом в разработке государственной политики в области малого и среднего бизнеса является определение объекта государственной поддержки, а именно установление критериев отнесения субъектов хозяйствования к малому и среднему бизнесу.

Одним из важнейших факторов является доступ на рынок и состояние конкурентной среды. В частности, вынужденная конкуренция добросовестных местных производителей на региональном рынке с продукцией, произведенной из низкокачественного импортного сырья. Неравноправная конкуренция с сетевыми компаниями. Степень ограничения конкуренции в промышленности достаточно высока, даже по сравнению с сектором торговли.

Следующая проблема - отсутствие необходимой инфраструктуры, а также острый недостаток производственных площадей, отвечающих современным требованиям. Абсолютное большинство малых и средних производственных

предприятий существуют на старых мощностях, которые изношены и морально устарели, не соответствуют современным требованиям. Возможности по созданию новых современных производств на устаревшей материально-технической базе обанкротившихся предприятий сильно преувеличены.

Практически во всех регионах остро ощущается дефицит инженерно-технологической инфраструктуры. Перечисленные факторы наиболее критичны для начинающих и интенсивно и развивающихся производств.

Отсутствие специальных программ стимулирования развития малого бизнеса в производственной сфере. Сегодня только 10-15 % производственных предприятий имеют доступ к различным региональным программам поддержки малого бизнеса. Примерно такой же показатель информированности о программах Минэкономразвития России, стимулирующих регионы.

Отсутствие эффективных финансовых инструментов для развития малого бизнеса. В современной России предпринимателям негде взять деньги для открытия или развития уже существующего дела. Банковское кредитование предпринимательства играет незначительную роль. Предпринимателям предлагается высокая ставка по кредиту, непродуманные механизмы льготного кредитования.

Сложность и нестабильность законодательства о налогах и сборах. Российская налоговая система не стимулирует развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, а делает их неконкурентоспособными в сравнении с зарубежными партнерами. Речь идет не только о размерах налоговых ставок, а о принципах и подходах к формированию условий налогообложения. У малых и средних предприятий других стран прибыль, направленная на инвестиции в развитие бизнеса, не облагается налогом. В России хозяйствующие субъекты вынуждены полностью уплачивать налог на прибыль и в той части, которая направляется на капитальные вложения.

Административное регулирование характеризуется сложной системой получения сертификатов и лицензий и высокими издержками на сертификацию продукции для малых компаний.

Отсутствие квалифицированных рабочих ресурсов и отсутствие мотивации к работе.

Низкая компетентность среднего и нижнего управленческого звена региональных администраций. Разрыв между наукой и производством в значительной мере обусловлен отсутствием управленческих кадров соответствующей компетентности и др.[1]

За годы рыночных реформ российский малый бизнес преодолел сложный и тернистый путь своего становления. Совместными усилиями государства, структур гражданского общества и самих предпринимателей мы обязаны сделать все необходимое для того, чтобы присоединение России к Всемирной торговой организации привело, в конечном счете, к завоеванию малым и средним бизнесом более весомых позиций в социально-экономическом развитии нашей страны [54].

Финансовый кризис обострил негативные тенденции развития Самары и его инфраструктуры, обострил положение многих социальных слоев населения города.

Более всего пострадали малые и средние предприятия строительно-инвестиционного комплекса.

Список использованной литературы

1. Административное право России: Конспект лекций/ Автор-составитель Труханович Л.В. - М., 2009.
2. Административное право России: Конспект лекций/ Автор-составитель Труханович Л.В. - М., 2009.
3. Александров И.М. Налоговые системы России и зарубежных стран. - М.: Бератор-Пресс, 2007.
4. Балацкий Е.В. Точки Лаффера и их количественная оценка // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 12.
5. Борисов С.В. Малое и среднее предпринимательство в развитии промышленности и технологий //Материалы Общероссийского форума малого и среднего бизнеса «Опора России», 2009.
6. Волков В. Ресурсы муниципалитетов для поддержки субъектов малого и среднего бизнеса // «Бюджет», №2, февраль 2009.
7. Волков В. Ресурсы муниципалитетов для поддержки субъектов малого и среднего бизнеса // «Бюджет», №2, февраль 2009.
8. Говоров Л.В. Совершенствование федерального законодательства в сфере поддержки и развития МСП в Российской Федерации. - М.: Торгово-промышленная палата РФ, 2008.
9. Голанцева Ю.И. Учет и отчетность субъектов малого предпринимательства // «Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии», № 3, 2009.
10. Гончаров В.В. В поисках совершенствования управления: руководство для высшего управленческого персонала. - М.: МНИИПУ. - 1996.
11. Гордеева О.Н. Система показателей эффективности действующего налогового механизма// Актуальные вопросы экономики. Налоги и финансовое право, 2007.
12. Город Самара. Итоги социально-экономического развития - РИА «Самара», 2009.
13. Дадашев А.З. Налоговая политика государства: цели, структура и перспективы// Все для бухгалтера, № 16, 2006.

14. Информационный бюллетень тпп Самарской области по вопросам предпринимательства (декабрь 2008 года) //«Волжская коммуна», 05.12.2008.
15. Исполнительная власть в Российской Федерации: Научно-практическое пособие / Под редакцией Ноздрачёва А.Ф., Тихомирова Ю.А. - М.: Издательский дом Тихомирова, 2006.
16. Киселев А.Н. Роль малого и среднего производственного бизнеса в реализации промышленной политики в контексте вступления России в ВТО. - М.: Торгово-промышленная палата РФ, 2008.
17. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года. – СПС «Гарант», 2009.
18. Комарова Н.Н. Экономический анализ в налоговых расчетах и планировании. - М.: Учебный центр МФЦ, 2006.
19. Куликов А.А. Большие проблемы критериев для малого бизнеса //«БУХ.1С», № 12, 2008.
20. Малый и средний бизнес на пороге вступления России в ВТО// Выступление Президента ТПП РФ Е.М. Примакова на VIII Всероссийской конференции представителей малых предприятий, 16 мая 2007.
21. Матейкович М.С. Публичное управление в России: пути совершенствования// «Журнал российского права», № 5, 2008.
22. Медведь С. В. Налоговые «льготы» для малого и среднего бизнеса: российский и зарубежный опыт (на примере Германии и Чехии) с учетом изменений российского законодательства по состоянию на январь 2009 // Городская конференция «Актуальные проблемы малого и среднего бизнеса в крупных городах (муниципальных образованиях) - Новосибирск, 2009.
23. Мировой финансово-экономический кризис и Россия: оценки и суждения предпринимательского сообщества – М.: Торгово-промышленная палата РФ, 2008.
24. Налоговая система. Русско-английский толковый словарь основных терминов по налогообложению. – М.: РУДН, 2007.
25. Налоговый Кодекс Российской Федерации, части I и II.– М.: Первая Образцовая типография, 2008.

26. Ноздрачев А.Ф. Проблемы организации исполнительной власти/ Законодательство России в XXI веке: По материалам научно-практической конференции. - М.: Городец-издат. 2008.- 253 с.
27. Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2008 году. – Москва, февраль 2009. – официальный сайт Минэкономразвития.
28. Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2008 году. – Москва, февраль 2009. – официальный сайт Минэкономразвития.
29. Пименов Д.Г. Налог на добавленную стоимость: правовые проблемы – М.: «Новая Правовая культура», 2008.
30. Постановление Главы городского округа Самара от 13 декабря 2007 г. № 1061 «О подготовке и проведении Форума «Дни малого и среднего бизнеса в Самаре – 2008».
31. Постановление Правительства РФ от 22 июля 2008 г. № 556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» - СПС «Гарант», 2009.
32. Права предпринимателей будут защищены. ТПП Самарской области - РИА «Самара», 2009.
33. Приказ Минфина РФ от 19 ноября 2002 г. № 114н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02» (с изменениями от 11 февраля 2008 г.) – СПС «Гарант», 2009.
34. Приказ Минфина РФ от 21 декабря 1998 г. № 64н «О Типовых рекомендациях по организации бухгалтерского учета для субъектов малого предпринимательства» – СПС «Гарант», 2009.
35. Развитие малого и среднего бизнеса в регионах России: Сборник – М.: Индекс Опоры, 2007-2008.
36. Разработка критериев отнесения субъектов хозяйствования к категории малых и средних предприятий в Российской Федерации – М.: Торгово-промышленная Палата РФ, 2005.
37. Разработка критериев отнесения субъектов хозяйствования к категории малых и средних предприятий в Российской Федерации – М.: Торгово-промышленная

Палата РФ, 2005.

38. Рекомендации Еврокомиссии об определении микро-, малых и средних предприятий 2003/361/ЕС – СПС «Гарант», 2009.

39. Решение Думы городского округа Самара от 27 сентября 2007 г. № 465 «Об утверждении Целевой программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства городского округа Самара на 2008 - 2012 годы».

40. Сорокина В. Государственное регулирование малого бизнеса: опыт Великобритании//Проблемы теории и практики управления. – 1998. - № 2.

41. Сорокина В. Государственное регулирование малого бизнеса: опыт Великобритании//Проблемы теории и практики управления. – 1998. - № 2.

42. Спрос на небольшие займы пока удовлетворяется только на 20% - Bankir.Ru, 03.07. 2008.

43. Тезисы выступления Министра Э.С. Набиуллиной на заседании Президиума Правительства Российской Федерации, 18 мая 2009 г.

44. Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства» - СПС «Гарант», 2009.

45. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» - СПС «Гарант», 2009.

46. Федеральный закон от 26 ноября 2008 года № 224-ФЗ «О внесении изменений в часть первую, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» - СПС «Гарант», 2009.

47. Федеральный закон от 6 октября 2006 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» - СПС «Гарант», 2009.

48. Чиркин В.Е. Об изучении основ публичного управления // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 3.

49. Шишкин С.Н. Государственная поддержка предпринимательской деятельности

(статья в 2-х частях) // Гражданин и право, № 11, 12, ноябрь, 2007.

50. Шишкин С.Н. Государственное регулирование экономики: предпринимательско - правовой аспект. – М.: «Волтерс Клувер», 2007.