

Министерство образования и науки РФ
Автономное образовательное учреждение высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»
Факультет лингвистики
Кафедра германских языков
Направление 45.04.02. «Лингвистика»
Уровень «Магистр»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Руководитель программы
докт. филол. наук, проф. Водоватова Т.Е.



ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА

«Жанровые характеристики ток-шоу

(на материале ток-шоу Ларри Кинга и Эллен Дедженерес)»

Выполнил:

Головина А.С.



Научный руководитель:

к.ф.н., доцент Молчкова Л.В.



Самара

2017

Оглавление

Введение.....	3
1. Определение понятий «диалог» и «дискурс» как взаимодополняемых понятия в процессе коммуникации. Диалог как основа жанра ток–шоу.....	5
1.1 Устная речь и ее особенности.....	5
1.2 Понятия «диалог» и «дискурс». Диалог и дискурс как способ коммуникации путем использования устной речи.....	9
1.3 Понятие «жанр».....	16
1.4 Ток–шоу как особый жанр телевизионной журналистики. Классификация ток–шоу.....	22
2. Сравнительный анализ американских ток–шоу (на материале передач Ларри Кинга и Эллен Дедженерес).....	28
2.1 Общая характеристика ток–шоу Ларри Кинга и Эллен Дедженерес.....	28
2.2 Образ ведущего.....	36
2.3 Лексические особенности речи Ларри Кинга и Эллен Дедженерес.....	45
2.4 Грамматические особенности речи Ларри Кинга и Эллен Дедженерес.....	68
Заключение.....	86
Список литературы.....	90
Список источников.....	95

Введение

Данная квалификационная работа является актуальной в настоящее время, поскольку телевидение находится в самом расцвете и появляется большое количество разнообразных программ, телешоу, ток-шоу, викторин, музыкальных передач и т.д. Невозможно обойтись без того, что называется жанр или стиль повествования, судя по которому можно понять какая будет передача. По ведущему можно судить о том, как она будет проходить, в какой форме проходит интервью, о чем передача, какие вопросы будет затрагивать и т.д.

Актуальность темы дипломной работы связана со значительным распространением исследуемого явления и заключается в необходимости разработки рекомендаций по совершенствованию работы в рассматриваемой области. Лингвистический аспект данного исследования состоит в том, чтобы на материале двух ток-шоу показать различие и сходство того, как программа ток-шоу как вид передач на телевидении может выполнять практическую функцию: информировать, развлекать зрителей, рекламировать спонсоров, агитировать и т.п. с помощью языкового материала. Большая часть успеха таких телешоу зависит от ведущих, которые и собирают аудиторию у экранов своим способом общения с гостями шоу, поскольку зритель уже предположительно знает, что можно ожидать на той или иной программе.

Материалом для исследования послужили ток-шоу Ларри Кинга и Эллен Дедженерес в количестве 10 выпусков каждого шоу. Количество знаков в скриптах теле-шоу насчитывается примерно 17 000 знаков.

Объектом исследования являются тексты диалогов ток-шоу или диалоговое единство различных передач (Ларри Кинга и Эллен Дедженерес).

Предмет исследования – жанровые характеристики ток-шоу.

Цель исследования заключается в выявлении жанровых особенностей ток-шоу на материале ток-шоу Эллен Дедженерес и Ларри Кинга.

Поставленная цель обуславливает решение следующих задач:

- Уточнить теоретические понятия «диалог», «дискурс», «жанр».

- Определить диалог как основу жанра ток-шоу.
- Выявить основные жанровые характеристики теле-шоу.
- Провести сопоставительный анализ ток-шоу Ларри Кинга и Эллен Дедженерес.
- Выявить отличительные черты речевого поведения ведущих Ларри Кинга и Эллен Дедженерес.

В работе использованы следующие методы исследования: метод лингвистического описания, метод структурно–семантического анализа, сопоставительный метод.

Новизна данной исследовательской работы состоит в том, чтобы выяснить различия, как лингвистического характера, так и практического в стратегиях ведения ток–шоу различными ведущими: каждый из них использует свои уникальные тактики и методики, речевое поведение также в значительной степени отличается, что невозможно не заметить, поскольку именно из–за этих отличий и сходств можно судить о том, насколько достигнута цель коммуникации в программах на телевидении, а именно в жанре передачи, как ток–шоу.

Структура дипломной работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Введение содержит в себе краткое описание того, что будет входить в состав самой магистерской диссертации, краткие пояснения основополагающих компонентов и темы диплома. В первой главе данной работы содержится теоретическая часть магистерской диссертации. Здесь собраны все основные постулаты, теории и мнения авторитетных ученых по поводу темы работы. Во второй главе наблюдается анализ непосредственного телешоу на грамматическом и лексическом уровнях, производится сопоставительный разбор и анализ предложений. В заключении говорится о том, что было сделано и выявлено в ходе написания данной диссертационной работы, какие новые аспекты были открыты и какие выводы можно извлечь из актуального исследования. В списке литературы указаны источники, которые были использованы для изучения и написания магистерской диссертации.

1. Определение понятий «диалог» и «дискурс» как взаимодополняемых понятия в процессе коммуникации. Диалог как основа жанра ток-шоу

1.1 Устная речь и ее особенности

Диалог как понятие существует в двух видах: устном и письменном, то есть обмен репликами с целью получения информации, может быть как в переписке, так и на словах в общении между двумя людьми. В соответствии с В.А. Звегинцевым: «Русский литературный язык существует в двух формах: устной форме и письменной» [18, с. 45]. Каждая из этих форм имеет свои особенности, которые хорошо описаны в книге Л.А. Введенской и П.П. Червинского [7, с. 56] а также в других учебных пособиях по культуре речи, например, Б.Н. Головина [14, с. 320]. Мы рассмотрим основные признаки того и другого вида речи, помогающие понять их отличие друг от друга. Главные направления, судя по работам М.Н. Кожинной, по которым различается устная и письменная речь – это создание, восприятие, содержание, жанры [27, с. 464].

Устная речь – звучащая, создаётся в процессе говорения, отличается импровизацией; незаконченность выраженной мысли; использование простых предложений. Свобода в выборе лексики, употребление побудительных, вопросительных, восклицательных предложений различного рода, повторы.

Письменная речь – графически закреплённая; речь может быть заранее обдуманна, для нее характерны некоторые языковые особенности: преобладание книжной лексики. Здесь присутствует наличие сложных предлогов, страдательных конструкций и строгое соблюдение языковых норм, отсутствие внеязыковых элементов.

Устная речь отличается от письменной речи также характером адресата. Тот, кто пишет, не видит своего читателя, а может лишь мысленно его представить себе. На письменную речь также не влияет реакция тех, кто её читает. Устная речь предполагает наличие собеседника.

Как утверждает К. Гаузенблаз: «Говорящий и слушающий не только слышат, но и видят друг друга. Поэтому устная речь нередко зависит от того, как её

воспринимают. Реакция одобрения или неодобрения, реплики слушателей может повлиять на характер речи и изменить её в зависимости от этой реакции. Говорящий человек создаёт, свою речь сразу. Он одновременно работает над содержанием и формой» [11, с. 51]. Пишущий имеет возможность совершенствовать написанный текст, возвращаться к нему, исправлять и изменять то, что, по его мнению, звучит неправильно.

Различен и характер восприятия устной и письменной речи. Письменная речь рассчитана на зрительное восприятие: во время чтения всегда есть возможность перечитать непонятное место несколько раз, уточнить значения неизвестных слов, проверить по словарям правильность толкования терминов, употребления слов и построения словосочетаний, а также уточнить значения конкретных слов. Устная речь воспринимается на слух, и чтобы её воспроизвести ещё раз, необходимы специальные технические средства. Именно поэтому устная речь должна быть построена и организована таким образом, чтобы её содержание сразу понималось и легко усваивалось слушателями.

Письменная речь представлена нормированным языком, однако имеются такие жанры письменной речи, как заявления, письма, докладные, объявления, в которых может быть отражен, как и разговорный язык, так и просторечие. Устная форма речи неоднородна в стилистическом отношении и проявляется в трёх разновидностях: нормированная речь, просторечие, разговорная речь.

По Т. М. Николаевой: «Разговорная речь в сравнении с кодифицированным языком обладает особенностями, которые проявляются на таких уровнях языковой системы, как: лексическом, фонетическом, синтаксическом и морфологическом и т.д.» [37, с. 58]. Фонетические особенности разговорной речи: вариативность произношения, территориальные варианты произношения, редукция произношения, выпадение звуков.

Устная речь может быть подготовленной и неподготовленной. Подготовленная устная речь отличается продуманностью и более четкой структурной организацией, но при этом говорящий стремится к тому, чтобы его речь была схожа с непосредственным общением.

Неподготовленная устная речь характеризуется спонтанностью. Неподготовленное устное высказывание формируется постепенно, по мере осознания того, что сказано, что следует сказать далее, что надо повторить, или уточнить. Именно поэтому в устной неподготовленной речи много пауз, а использование заполнителей пауз дает возможность говорящему подумать о том, что сказать следующим предложением. Говорящий контролирует логико-композиционный, синтаксический и частично лексико-фразеологический уровни языка – следит за тем, чтобы его речь была логична и связна, выбирает соответствующие слова для адекватного выражения мысли. Фонетический и морфологический уровни языка, а именно произнесение и грамматические формы, не контролируются, а воспроизводятся автоматически. Поэтому устной речи свойственны меньшая лексическая точность, небольшая длина предложений, наличие речевых ошибок, ограничение сложности словосочетаний и предложений, деление единого предложения на несколько коммуникативно самостоятельных, отсутствие причастных и деепричастных оборотов. Причастные и деепричастные обороты обычно заменяются сложными предложениями, а вместо отглагольных существительных используют глаголы, также возможна инверсия.

Устная речь так же, как и письменная, нормирована и регламентирована, однако нормы устной речи совсем другие. Как утверждают Г.И. Бубнова и Н.К. Гарбовский: «Многие так называемые огрехи устной речи – функционирование незаконченных высказываний, слабая структурированность, введение перебивов, автокомментаторов, контакторов, реприз, элементов колебания и т. п. – является необходимым условием успешности и эффективности устного способа коммуникации. Слушающий не может удержать в памяти все грамматические и семантические связи текста, и говорящий должен учитывать это, тогда его речь будет понята и осмыслена. В отличие от письменной речи, которая строится в соответствии с логическим движением мысли, устная речь разворачивается посредством ассоциативных присоединений» [5, с. 256].

Устная форма речи закреплена за всеми функциональными стилями, однако она имеет преимущество в разговорно-бытовом стиле речи. Необходимо отметить,

что разговорная речь оказывает влияние на все разновидности устной речи, поэтому в устной речи используются образные сравнительные конструкции, эмоционально и экспрессивно–окрашенная лексика, фразеологизмы, пословицы, даже просторечные элементы.

Лексические особенности разговорной речи: широко представлена нейтральная стилистика; используются слова из общенародного языка; свободное образование новых слов; использование слов с разной стилистической окраской; расширение значения слов общенародного языка. Из морфологических особенностей языка для разговорной речи свойственны следующие: отсутствие простой формы превосходной степени прилагательных и сложной сравнительной степени, отсутствие склонения у сложных и составных числительных; малое использование кратких форм прилагательных; широкое использование глаголов в форме прошедшего времени и настоящего повествовательного при перечислении прошлых событий; отсутствие причастий и деепричастий, широкое употребление местоимений и широкое употребление частиц, междометий.

Синтаксические особенности разговорной речи: эллиптичность, повтор слов. Для выражения усиления действия, признака: незаконченность предложения, пояснения, уточнения, особые разговорные конструкции: обращения, оценочные конструкции.

Как утверждают ученые Л.А. Введенская, П.П. Червинский: «Просторечие как форма устной речи имеет свои особенности. Коммуникативные качества просторечия представлены следующими признаками: отсутствует речевое различие коммуникативных сфер официального и непринуждённого общения; отсутствие специфических форм этикета, либо их смешение; смешение функционально–стилевых форм речевого поведения; сосуществование особой письменной формы: объявления, заявления, письма; значительная степень индивидуальной вариативности в речи говорящих; большая выраженность тенденций, общих у просторечия с разговорной речью (упрощение, экономия языковых средств, речевых затрат); коммуникативная несогласованность высказывания со сферой адресата и прерванность обратной связи с собеседниками;

большая опора на личный опыт говорящего» [7, с. 56]. Стилиевые особенности просторечия – обращения на «ты» к незнакомым, смешение «ты» и «вы» при общении с одним коммуникантом, включение их в речь наравне с нейтральными; неразличение экспрессивно–окрашенных средств, эмфатических форм, коммуникативная активность вокативных форм для создания тона отношений в акте коммуникации, широкий диапазон форм обращения, обилие уменьшительно–ласкательных форм, нарушенное использование в речи стилистически отмеченных единиц языка. Значительная степень редукции и сжатия звуков, большая чем в разговорной речи и ещё меньшая чёткость произношения звуков, также часто пропуск звуков являются особенностями данного речевого явления. Примерами просторечия являются канцелярит, преувеличение, сокращение.

1.2 Понятие «диалога» и «дискурса». Диалог и дискурс как способ коммуникации путем использования устной речи

Диалог – процесс общения, обычно языкового, между двумя или более лицами. Более частные значения термина «диалог»: разговор между персонажами пьесы; литературное произведение, написанное в форме беседы между героями; взаимодействие, направленное на достижение взаимопонимания, особенно в политике.

Диалог часто противопоставляется монологу. Если диалог – это совместная речевая деятельность двух или более лиц, а также результат такой деятельности, то монолог – это речевое произведение, принадлежащее одному говорящему, а также само его говорение. Монолог предполагает не только говорящего, но и адресата. Специфика монолога состоит в том, что роль говорящего не переходит от одного лица к другому. Монолог является просто частным случаем диалога. Весьма показательна то, что в понятии диалога больше акцентируется деятельность говорения, тогда как в понятии монолога – его результат. В литературоведении популярна традиция, ведущая начало от исследований М. М. Бахтина, согласно которой «... литературные произведения больших жанров, т.е. с формальной точки

зрения монологи, являются в глубинном смысле диалогами – диалогами между автором, его героями и читателем» [4, с. 423]. В этом случае в произведении как бы одновременно «звучат» голоса нескольких субъектов и возникает эффект диалогичности, или, по Д. В. Доценко [17, 76], «полифонии».

Ошибочно мнение, что термин «диалог» предполагает наличие ровно двух участников, так как в диалоге может быть любое число участников, поэтому в термине «полилог», который употребляется в значении «разговор многих участников» нет необходимости.

По смыслу термин «диалог» близок термину «дискурс», однако традиции употребления этих терминов различны: важными отличиями между ними является то, что «диалог» подчеркивает интерактивный характер использования языка, тогда как для использования термина «дискурс» важно представление о включенности коммуникации в социальный контекст.

Первые исследования внутренней организации дискурса датируются 50–ыми годами XX в., когда появились работы, полностью посвященные конструкциям, состоящим более чем из одного предложения – «сложным синтаксическим целым» и «сверхфразовым единствам». В отечественной лингвистике исследовались главным образом логико–грамматические отношения между связанными по смыслу высказываниями, образующими в речи сверхфразовое единство согласно И. А. Фигуровскому [49, с. 45] термин «сложное синтаксическое целое», который употреблялся Л.В. Щербой [54, с. 276] уже в 20–е годы по отношению к единому комплексному высказыванию, сочетающему в себе различные виды синтаксической связи компонентов.

В зарубежной лингвистике синтаксические регулярности в организации дискурса были открыты в начале 50–х годов З. Хэррисом [64, с. 73], который установил смысловую эквивалентность различных выражений, попадающих в идентичное окружение; факт повторяемости морфем и синтаксических конструкций в смежных высказываниях.

Поскольку текст оказался предметом исследования в разных дисциплинах, в науке, объектом которой считается язык, возникла необходимость четко осмыслить

заявивший о себе новый предмет. Было констатировано расширение границ лингвистических исследований за пределы предложения – на уровень дискурса по утверждению В. Фромкина [61, с. 38]. Высказывалась также идея Г.В. Колшанского о создании грамматики дискурса как нового раздела языкознания [28, с. 154].

Лингвистический статус дискурса некоторое время вызывал сомнения. Так, Н.А. Слюсарев [43, 112] писал, что «дискурс – довольно опасное слово для использования в лингвистических определениях, так как оно подразумевает и мышление, и речь». В то же время М.Р. Майенова, оперируя понятием дискурса, противопоставляла его как процесс системе: «вместе с предложением мы покидаем область языка как системы знаков и вступаем в другой мир, мир языка как орудия общения, выражением которого является дискурс» [34, с. 560]. Развивая мысль о процессуальном характере дискурса, она писала, что высказывание есть «индивидуальное преобразование языка в дискурс», причем производится именно «высказывание, но не текст высказывания». Таким образом, было проведено различие между процессом реализации языковой системы – дискурсом, и результатом этого процесса – текстом.

В.И. Карасик и Г.В. Колшанский дают дискурсу следующее определение: «В современной лингвистике термин дискурс означает всякое высказывание, превышающее по объему фразу, рассматриваемое с точки зрения связывания последовательности фраз между собой. В противоположность подходу, согласно которому предложение является терминальной единицей языка, дискурсивный анализ открывает новые перспективы лингвистического исследования» [22, с. 447] [28, с. 154].

Но и термин «текст» не утрачивает своих позиций и оказывается более широким по сфере своего применения, чем термин дискурс. Текстом является и целый роман, и сборник сентенций, при этом, согласно мнению А.А. Гируцкого: «... роман представляет собой один дискурс с подразделениями на многочисленные единства, а сборник сентенций содержит столько же дискурсов, сколько сентенций» [12, с. 245].

Представители «лингвистики текста» вполне справедливо настаивают на применении термина текст только к письменным документам. Одно из наиболее полных определений текста в русле текстолингвистики принадлежит И.Р. Гальперину: «Текст – это произведение речетворческого процесса, который обладает такими характерными чертами, как: завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку» [10, с. 144]. Как утверждает лингвист З.Я. Тураева: «В противоположность устной речи «для текста характерно графическое воплощение» [46, с. 95].

Очевидно, что понятие текста применимо не только к связной последовательности предложений (по И.М. Кобозевой [26, с. 352]), но и к любому письменному документу, в том числе и с элементами графики, который, в отличие от дискурса строится как по законам языка, так и по иным схемам, сообразно практическим потребностям человека. Текст может иметь вид анкеты, списка, рекламы, перечня инструкций, набора фраз для тренировочных упражнений, словаря, справочника и т.д., наконец, текст может содержать материал не только одного, но и разных языков.

Для лингвиста текст представляет собой, в первую очередь, фиксированный в письменной форме языковой материал. Л.В. Щерба использует материал, в котором возможно установить те или иные закономерности в развертывании дискурсивного процесса, в устройстве языковой системы, а также выявить разнообразные свойства языковых единиц [54, с. 276]. В зависимости от теоретической установки текст может рассматриваться как последовательность единиц любого уровня – слов и словосочетаний, морфем и фонем, а вовсе не только как последовательность предложений. Не всякий текст содержит в себе дискурс.

Р. Барт дает свое понимание текста: «Понятие текста вполне использовать как для обозначения любого лингвистического материала в его письменной форме, так и

в качестве синонима для дискурса, если данный текст является его письменным представлением, учитывая широкое использование термина текст в лингвистических работах именно в последнем значении» [3, с. 479]. М.Р. Майенова и З.Я. Тураева сходятся во мнении, что «предпочтение отдается узкому определению текста, согласно которому текст — это фиксированное на письме речетворческое произведение» [34, с. 560] [46, с. 95].

В 80–е годы понятие дискурса в западноевропейской лингвистике стало вполне традиционным, к тому же и опыт классической структурной лингвистики говорит о невозможности получения адекватных результатов структурно–семантических исследований без обращения к дискурсу.

По мнению В.И. Карасика: «Перед наукой открылась возможность обобщить многие разрозненные данные о языке, исследуя его дискурсивную реализацию. Необходимо, наконец, признать, что в действительности есть лишь единое поле исследования, которое в настоящее время безжалостно разделено между семантиками и филологами, специалистами по философии языка и психологами» [22, с. 477].

А.А. Леонтьев утверждает, что «Язык, повернувшись в дискурсе своей динамической стороной, приобрел вид совершенно нового, необычайно сложного объекта. Многоаспектность дискурса обусловила, в частности, множественность его определений и сравнительно быструю эволюцию в концепциях даже внутри одного и того же научного направления» [33, с. 87].

Для диалога важны достаточная информативность реплик (как недостаточность, так и избыточность сообщаемого делают общение неудачным), потребность в общении, соблюдение участниками диалога причинно–следственных связей в речевых действиях, в выборе темы, наличие общей памяти и общих языковых знаний. Основными разновидностями диалога являются бытовой разговор, деловая беседа, переговоры.

Для бытового диалога характерны:

- незапланированность.

- Большое разнообразие обсуждаемых тем (личные, социальные, политические и т.д.) и языковых средств.
- Частые отклонения от темы, перескакивание с одной темы на другую.
- Отсутствие, как правило, целевых установок и необходимости принятия решения.
- Самопрезентация личности.
- Разговорный стиль речи.

Деловая беседа имеет следующие характерные особенности:

- Дифференцированный подход к предмету обсуждения с учетом коммуникативной цели и партнёров и в интересах понятного и убедительного изложения мнения.
- Быстрота реагирования на высказывания партнёров.
- Критическая оценка мнений, предложений и возражений партнёров.
- Аналитический подход к учету и оценке всех факторов проблемы.
- Ощущение собственной значимости и повышение компетентности партнёров в результате разбора других точек зрения по данной проблеме.
- Ощущение сопричастности и ответственности в решении затронутой в беседе проблемы.

Переговоры по многим характеристикам сходны с деловой беседой. Дополнительными признаками переговоров являются различия в исходных знаниях и установках при необходимости принятия совместного решения и равноправии сторон.

Лингвистическое изучение диалога – новое исследовательское начинание. Так, одна из наиболее цитируемых работ Л.П. Якубинского [55, с. 134]. Тем не менее, углубленное лингвистическое изучение диалога началось лишь в последние несколько десятилетий.

В течение этого периода диалог исследовался с нескольких точек зрения. Социологический подход к изучению наиболее нейтрального и наиболее фундаментального вида диалога – бытового разговора – реализовался в

направлении, известном как анализ бытового диалога. В анализе бытового диалога разговор рассматривается в первую очередь не как языковое явление, а как социальное взаимодействие, регулируемое определенными договоренностями между членами общества. Тем не менее, результаты, полученные в рамках этого направления, были использованы некоторыми авторами как основа для собственно лингвистического исследования диалога. В когнитивной лингвистике возникла также традиция эмпирического изучения бытовых диалогов; это направление ассоциируется с понятием «информационный поток» и исследует процессы вербализации информации в диалоге.

Свою особую историю имеет исследование диалога в компьютерной лингвистике. Со времени ее возникновения в 1950–х годах и вплоть до середины 1970–ых годов в ней доминировали подходы, направленные на решение проблемы машинного перевода, т.е. морфосинтаксического и семантического анализа и синтеза изолированных предложений. Позже стало ясно, что такого рода задачи искусственно ограничены, и многие исследователи перешли к моделированию связного текста и человеко-машинного диалога. В настоящее время в компьютерной лингвистике разрабатываются различные модели диалога, опирающиеся на теорию игр, теорию принятия решений, интенциональный подход (изучение структуры коммуникативных намерений участников диалога) и т.д.

В лингвистике и в компьютерной лингвистике, особенно в России, структура диалога активно изучалась в терминах теории речевых актов и прагматических постулатов Г.П. Грайса [13, с. 345]. Это также непосредственно относится, в частности, к вышеупомянутым работам Н.Д. Арутюновой [1, с. 166], Е.В. Падучевой [38, с. 204]. А.Н. Баранов [2, с. 360] и Г.Е. Крейдлин [30, с. 300] предложили подход к структуре диалога, основанный на понятиях речевого акта и иллокутивной силы: в качестве основного сегмента диалога они предложили рассматривать минимальные диалогические единицы – группы речевых актов, связанных жесткими иллокутивными отношениями (таких, как вопрос – ответ, приказ – выражение согласия и т.п.). Весьма продуктивными были исследования коммуникативных неудач в диалоге, параллельно развивавшиеся в России и за

рубежом в 1980–ых годах. На рубеже 1980–1990–ых годов многие положения лингвистической прагматики, в том числе и прагматики диалога, претендовавшие на универсальность, были подвергнуты серьезной критике А. Вежбицкой, которая показала, что закономерности протекания диалога в гораздо большей степени зависят от специфики языков и культур, чем было принято считать в первые десятилетия исследований диалога [73, с. 56].

1.3 Понятие «жанра»

Жанром является разновидность передачи, в которой несколько или один приглашенный гость или гости обсуждают с ведущим определенные темы, связанные с конкретной областью деятельности. Компонентами ток–шоу являются тематика, соответствующая определенным сферам, в которых знаменитые гости относятся: спорт, политика, шоу–бизнес и т.д.

В соответствии с В. Е. Гольдиным, жанрами речи являются монолог, диалог и полилог [15, с. 300]. Монолог – жанр, образуемый в результате активной речевой деятельности говорящего и не рассчитанный на активную одновременную реакцию слушателя. Для монолога типичны значительные по размеру отрезки текста, состоящие из структурно и содержательно связанных между собой высказываний. Монолог характерен для научного и официального общения, возможен в художественной литературе и публицистической речи. В разговорной речи монолог встречается редко, обычно в общении образованных людей. Монологическая речь состоит из трёх частей: вступления, основной части и заключения.

Ф. де Сосюр утверждает, что: «...Не менее важное значение для теории и практики речевой деятельности имеет проблема речевых жанров, она имеет две стороны: жанр как устойчивый тип речи и жанр как тип высказывания, возникший в той или иной сфере общения» [47, с. 56]. Для речевого общения принято использовать определение жанра речи как типичного способа оформления содержания, адекватно воспринимаемого всеми носителями языка. С этой точки зрения можно выделить следующие жанры речи: информационный, побудительный,

оценочный, этикетный. С этими видами мы встречаемся наиболее часто, и они знакомы каждому в повседневном общении. Можно назвать жанры свойственные только разговорной речи. Например, жанр беседы, рассказа, истории и другие, каждый из этих видов отличается содержанием речи и композицией.

Другое освещение проблемы жанра связано с пониманием этого явления как процесса словесного творчества. Такое изучение вопроса мы встречаем в книге К. Ф. Седов говорит о том, в каждой сфере деятельности существует целый набор речевых жанров. Последние особенно разнообразны. К ним относятся и бытовой диалог, и рассказ, и письмо, и приказ, и разнообразные деловые документы. Проблемы речевых жанров никогда не ставилась особняком, вероятно из-за того, что функциональная разнородность обобщает черты конкретных речевых жанров [41, с. 107].

Е.А. Земская обращается к традиционным, простейшим и основным признакам, на основе которых выделялись жанры устной речи. Такими признаками являются число партнеров коммуникации; смена ролей говорящий – слушающий. Выделялись жанры: диалог (два партнера коммуникации, мена ролей обычна), полилог (более двух партнеров коммуникации, мена ролей обычна); рассказ (число партнеров коммуникации два или более). Все богатство существующих в устной речи жанров невозможно описать и классифицировать при помощи только лишь двух признаков. Должны быть использованы и другие критерии, по которым определялись бы тип ситуации, в которой происходит общение, особенности общения, характеристики коммуникантов. Земская предлагает список существенных признаков, влияющих на жанровую дифференциацию: характер коммуникации (официальная/неофициальная) [19, с. 240]. Ученый также предполагает, что наблюдаются определенные различия в построении жанров в зависимости от признаков говорящего субъекта. А.Я. Шайкевич признает данный список открытым и высказывает убеждение, что разработать полный список существенных признаков жанра и их иерархическую организацию является важной задачей, и выполнение этой задачи возможно только при накоплении фактического материала [51, с. 345].

Т.В. Шмелева выбирает основанием для своей типологии коммуникативную цель, считая ее главным жанрообразующим признаком, и выделяет информативные, оценочные, перформативные и императивные речевые жанры. Информативные речевые жанры воплощают возможность различных операций с информацией. Это самые простые жанры, они «играют» определенными сведениями о действительности. Оценочные речевые жанры предполагают влияние на социальное самочувствие и ценностные ориентиры адресата. Целью перформативных речевых жанров является формирование событий действительности. Императивные речевые жанры обращены к реальной действительности и должны содействовать осуществлению событий действительности [52, с. 23].

Н.Д. Арутюнова также основывает свою типологию на факторе цели, но обращается к рассмотрению только типов диалогов. Называя целеориентированность важнейшим параметром диалога, Н.Д. Арутюнова выделяет:

- Информативный диалог.
- Прескриптивный диалог.
- Обмен мнениями с целью принятия решения или выяснения истины.
- Диалог с целью установления или регулирования межличностных отношений.
- Праздно–речевые жанры, среди которых различаются жанры эмоциональные, артистические, интеллектуальные.

Автор классификации указывает на различие жанров по целям, степени запрограммированности ответных реакций, распределению ролей и коммуникативных интересов, протяженности, структуре, связности, интенциональному состоянию собеседников, модальным характеристикам, условиям успешности [1, с. 166].

За основу типологии В.В. Дементьев берет противопоставление двух полярных наиболее общих замыслов – «фатйки» и «информатики», выделяемых Т.Г. Винокуром [9, с. 237]. Под «фатикой» понимается вступление в общение, имеющее целью само общение. «Информатика» подразумевает вступление в общение, имеющее целью сообщение чего–либо. Информативный замысел лежит в основе

всех информативных речевых жанров, фатический – в основе фатических речевых жанров. В.В. Дементьев указывает на то, что информативные речевых жанров исследованы лучше, чем фатические жанры, и сосредоточивает свое внимание на построении типологии речевых жанров. Считая противопоставление фактических жанров с целевой точки зрения (по Н.Д. Арутюновой) малоинформативным, В.В. Дементьев предлагает типологию фактических речевых жанров с двумя основаниями. Вертикальная шкала указывает на степень косвенности, а горизонтальная шкала на степень диссонанса или унисона в отношениях коммуникантов. В соответствии с предлагаемой моделью В.В. Дементьевым выделяются пять основных разновидностей фатических жанров [16, с. 560]:

- Ухудшающие межличностные отношения в прямой форме (оскорбления, обвинения, ссоры).
- Улучшающие межличностные отношения в прямой форме (признания, комплименты, разговоры по душам).
- Ухудшающие межличностные отношения в косвенной форме (ирония, издевка, колкость).
- Улучшающие межличностные отношения в косвенной форме (шутка, флирт).
- Праздноречевые жанры без изменения отношений.

М.Ю. Федосюк, представляя полную систематизацию разговорных жанров преждевременной, предлагает несколько возможных подходов к их классификации. Он выделяет: жанры простые и сложные, где простые жанры – это типы иллокутивных актов, называемые при помощи отглагольных существительных, обозначающих речевые действия; а сложный жанр – это типизированная последовательность речевых актов, каждый из которых имеет свои функцию и место в человеческой деятельности, но в целом такая последовательность может выполнять роль, присущую простому жанру. Такой подход близок, по нашему мнению, к вышеописанному разделению речевых жанров на элементарные и комплексные [48, с. 132].

Отметим, что М.М. Бахтин, выделяя первичные (простые) и вторичные (сложные) речевые жанры, объединяет структурный аспект и условия

возникновения. М.Ю. Федосюк следуя в целом по стопам М.М. Бахтина, использует два пункта классификации для различных аспектов речевых жанров.

Необычный критерий для классификации обиходно–бытовых жанров предлагает использовать О.Б. Сиротинина. В зависимости от степени планирования высказывания адресантом жанры могут быть речевыми и риторическими. Ученый пишет: «Адресант сознательно или неосознанно, но всегда строит свою речь так, чтобы речевой жанр был воспринят адресантом правильно. Однако иногда адресант вынужден (или стремится к этому без особой нужды) мобилизовать для успеха коммуникации все свои и данного языка возможности, именно построить высказывание или их ряд с его точки зрения наиболее эффективным способом. В этих случаях, очевидно, можно говорить не только о речевых, но и о риторических жанрах». О.Б. Сиротинина считает, что один и тот же жанр может быть как речевым при отсутствии спланированного построения речи, так и риторическим в случае сознательного употребления специальных средств. В то же время не всякий речевой жанр является потенциально риторическим. Нельзя, например, строить ссору.

При отнесении жанра к разряду речевого или риторического немаловажное значение имеет позиция, с которой рассматривается данный жанр. О.Б. Сиротинина приводит пример рассмотрения с различных точек зрения жанра лести. Тонкая, планируемая лесть является жанром риторическим с точки зрения адресанта. С точки зрения адресата лесть предстает как речевой жанр, если она распознана, и как риторический, если воспринимается благосклонно, даже будучи распознанной адресатом. Ученый считает, что при исследовании и изучении как информативных, так и фатических жанров следовало бы различать речевые и риторические жанры [42, с. 23].

Развернутая классификация жанров повседневной коммуникации представлена в работе М.В. Китайгородской и Н.Н. Розановой. Жанры, типичные для сферы неофициального общения, рассматриваются исследователями в контексте коммуникативных условий их реализации. Так, главным параметром, определяющим сферу коммуникации, называется пространственный параметр «дом/вне дома», так как именно он играет ведущую роль при выборе

коммуникативных установок партнером коммуникации. С точки зрения формы реализации жанры подразделяются на монологические и диалогические, большие и малые. Открыто признавая жанр типом текста, М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова выделяют диалогические жанры в отдельную группу. В то же время авторы классификации отмечают, что в ряде случаев отнесение того или иного жанра к монологу или диалогу достаточно условно, тогда как для некоторых жанров монологическая или диалогическая форма является необходимым условием существования. И монологические, и диалогические жанры могут реализоваться в двух типах общения, обозначаемых в работе как нефатическое (целеориентированное) общение и фатическое общение [25, с. 276].

Среди монологических жанров нефатического общения выделяются следующие:

- Информативные (сообщение, рассказ).
- Инструктивные (наставление, инструкция).
- Прескриптивные (приказ, команда, запрет).
- Апеллятивные (выговор, похвала).

В сфере фатического общения к монологическим жанрам относятся рассказ, повествование, тост, жалоба (по А. Вежбицкой [73, с. 56]), утешение.

Диалогические жанры нефатической сферы общения подразделяются на те же группы, что и монологические жанры этой сферы:

- Информативные жанры (микродиалоги, «вопрос–ответ», разговор на актуальные темы, спор, беседа).
- Прескриптивный жанр (просьба).
- Апеллятивные жанры (замечания, упрек, угроза, ссора).

К фатическим диалогам относятся беседа, сплетня, а также этикетные жанры (приветствие, прощание, извинение, благодарность и др.)

Детализация предложенной М.В. Китайгородской и Н.Н. Розановой классификации происходит за счет выделения малых и больших жанров. Собственно определение понятия «малый жанр» в работе отсутствует, но

перечисленные малые жанры – реплики, микродиалоги, стереотипы – и ссылки на Л.А. Капандзе позволяют нам толковать «малый жанр» как микродиалоги и реплики, входящие в более крупные фрагменты обиходно–бытовой речи: семейный диалог, домашние рассказы, домашний телефонный разговор и др. Сферой малых жанров является повседневное семейное общение, а отличительными особенностями – маленький объем и стереотипность. Различные ситуации общения, по мнению ученых, ориентированы на малые или большие жанры. Классификация малых жанров осуществляется по вышеописанным принципам классификации больших жанров [21, с. 19]. Несмотря на то, что в данной классификации формальному критерию речевых жанров придается немаловажное значение, не представленными оказались комплексные жанры (в понимании М.Ю. Федосюка), реализующиеся как в монологических, так и в диалогических текстах. По нашему мнению, существование комплексных жанров должно найти отражение в типологии речевых жанров, учитывающей формальные признаки.

1.4 Ток–шоу как особый жанр телевизионной журналистики. Классификация ток–шоу

В течение последнего десятилетия на современном телевидении сформировался новый жанр, включающий в себя смесь других жанров общения, развлекательных и информационно–аналитических передач – ток–шоу. Итак, как поговорим о том, как возник этот жанр.

Ток–шоу, от английского talk–show, означает «разговорное представление». Возник жанр на американском телевидении в шестидесятых годах XX века. Его создателем был журналист Фил Донахью.

В ситуации негласного соревнования ток–шоу все меньше и меньше уделяли внимание социальным и политическим вопросам и все больше приобретали скандальный характер.

«Можно утверждать, что жанр ток–шоу являлся трибуной для обсуждения действительно актуальных вопросов современности. Причем у зрителя сохранялось

ощущение, что его голос может быть услышан. «Ток-шоу – одна из самых демократичных форм, которая позволяет обыкновенным людям принимать непосредственное участие в телепередаче. Ее не заменит даже интерактивное телевидение», – говорил Донахью. Для современного этапа существования жанра подобное мнение представляется слишком оптимистичным. Во-первых, ток-шоу уже лишены местного колорита и общественной значимости. Во-вторых, они превратились в рекламные площадки. Этот процесс наметился в период с 1991 по 1993 годы.

С жанром ток-шоу произошло изменение: пока не было определенных его границ (да и самого термина), в нем присутствовало общественное и духовное напряжение, происходили серьезные открытия, не только творческие, но и социальные. С изменением социально-политической ситуации в стране жанр ток-шоу стал распространяться по всем телеканалам. Многие из отечественных тележурналистов, затевая новую программу и без особых раздумий присваивая ей высокое жанровое наименование, не всегда заботятся о том, чтобы их ток-шоу было жизнеспособным, имело подлинный зрительский интерес, оказалось способным выдержать конкуренцию в эфире.

В настоящее время ток-шоу является одним из наиболее распространенных на телевидении жанров, как бы ни анонсировалось соответствующая передача. «Задача жанра ток-шоу – активизировать восприятие содержания, заключенного в передаче с помощью формы диспута, острых вопросов, высказывания различных точек зрения.

Ток-шоу может иметь информационные элементы, но, всё-таки, это больше развлекательный жанр. Оно соединяет приемы журналистики и сценические приемы. Н.Е. Сулименко утверждает, что: «...и каждый из участников ток-шоу, какова бы ни была его служебная функция внутри программы, одновременно является персонажем с заданной ему ролью [44, с. 134].

Высокая степень популярности ток-шоу и эффективность сообщения связываются исследователями со следующими параметрами: гибкостью тематического поля программы и включением в него элементов других

дискурсивных практик и глубокой вовлечённостью адресата в процесс телевизионной интеракции, основанной на акцентуации тех или иных социально значимых мотивов поведения на межличностном, межгрупповом и институциональных уровнях, а также усилении значимости отдельных ценностных ориентиров».

Развитие электронных средств массовой информации естественным образом повлекло за собой возникновение нового вида журналистской профессии – ведущий телевизионных и радиопрограмм. Особой разновидностью профессии ведущего является ведущий ток–шоу, который может не только грамотно и логично вести интервью, но и в нужный момент помочь гостю ответить так, чтобы это было правильно, грамотно и информативно, направляя его на правильную мысль. Ведущий должен уметь слушать своего гостя, быть внимательным и к публике, есть в рамках шоу есть интерактив со зрителями. Он является обязательным связующим звеном между её элементами и отдельными участниками. «Ток–шоу, сочетая сущностные признаки интервью, дискуссии, игры, концентрируются вокруг личности ведущего. Это максимально персонифицированная экранная форма. О ней можно с достаточным основанием сказать: ток–шоу создаёт звёзд, а звёзды создают ток–шоу. Такому взаимовлиянию, взаимодействию формы и её создателя, в первую очередь способствуют необходимые личностные качества: ум, находчивость, обаяние, юмор, умение заинтересованно слушать, пластично двигаться и прочее». Для ведущего–шоумена важны мгновенная реакция, остроумие, личное обаяние, то есть качества, характерные для зрелищных профессий.

Конечно же, внешний облик ведущего тоже играет свою роль. Именно этой профессии свойственны не только сугубо журналистские, но и определённые внешние качества. Речь ведущего, его манера, тембр голоса и внешность должны оставаться в рамках принятых норм. Например, борода или густые усы практически никогда не принимаются массовой аудиторией. Нормой для ведущего является искренность, открытость, способность сопереживать и естественность. Это очень трудная роль, которой следует научиться».

Внешность ведущего зависит и от тематической направленности передачи. Например, если это серьёзное политическое ток-шоу, ведущий обязан выглядеть соответствующе (деловой костюм, не яркий макияж у женщин, выдержанные тона в одежде). Ведущий развлекательных ток-шоу может позволить себе цветной пиджак или стильные очки, а то и вовсе прийти в спортивной кофте. Иногда под жанровые особенности ток-шоу не соответствует облику ведущего. Тогда это выглядит комично. Но, тем не менее, внешние качества – не являются гарантией того, что человек справится с работой ведущего ток-шоу. Определяющими признаками всё же остаются харизма, обаяние и быстрота реакции.

Непременными «компонентами» ток-шоу, кроме ведущего, выступают гости («герои») – люди, чем-то прославившиеся или просто интересные своими поступками, мыслями, образом жизни. Гостями могут быть разнообразные знаменитости: спортсмены, политики, певцы, актеры, светские люди и т.д. Приглашенный гость должен быть интересен зрителям, иметь запоминающийся образ, интересные новые события, связанные с ним, которые можно прорекламирровать на шоу, например, выход новой песни или фильма.

Обязательно присутствие в студии нескольких десятков зрителей, возможно и наличие компетентных экспертов. Зрители не всегда вовлекаются в разговор, иногда их участие ограничивается аплодисментами, смехом, возгласами удивления — это создает особую атмосферу публичности, дает «эмоциональную подсказку» телезрителям.

Разновидностей ток-шоу существует достаточное множество. Поэтому они могут быть классифицированы по разным критериям. Так, Н.В. Вакурова различает следующие виды ток-шоу:

– Телемост – вариант разговорного жанра типа ток-шоу, использующий возможность зрелищного противопоставления контрастных по ментальности аудиторий, двух или более, как правило, географически удаленных друг от друга с помощью техники спутниковой связи. Причем каждая участвующая аудитория имеет своего ведущего и от его личных данных («харизмы») в значительной степени зависит частота включения и успех представляемой его аудиторией стороны.

– Теледебаты – вариант разговорного жанра типа ток–шоу или дискуссии, совмещающий элементы интервью, дискуссии и даже репортажа, использующий зрелищность предвыборной конкуренции кандидатов. Является неотъемлемой необходимой составляющей частью цивилизованной предвыборной кампании: вынуждает кандидатов конкретизировать, идентифицировать и персонифицировать предлагаемую программу и позволяет аудитории структурироваться по электоратам соответственно полученной информации.

– Беседа – жанр аналитической публицистики, диалог или полилог, иногда с использованием вспомогательных кино– или фотодокументов (коротких сюжетов), как правило без выраженной конфронтации сторон (то есть не переходящее в дискуссию эффективное по З.Й. Шмидту [53, с. 341] общение перед экраном). Существует по крайней мере в двух формах — посвященная конкретной общественно–значимой теме или с участием людей, само появление которых на экране способно привлечь аудиторию (ньюсмейкеров).

– Дискуссия – жанр аналитической публицистики, обычно полилог с участием ведущего и не менее чем двоих носителей контрастных точек зрения на некую общественно–значимую проблему, или любых ньюсмейкеров, одновременное появление которых в кадре символизирует некую противоположность. Поскольку дискуссия чаще всего транслируется без видеоряда, зрелищность зависит от профессионализма ведущего в выборе участников, подготовке проблемы, умения импровизировать по ходу беседы [6, с. 341].

Таким образом, ток–шоу относительно молодой жанр на телевидении. Он прошел этап становления, но его жанровое определение представляет определенную проблему в современной науке. Классификация жанра может быть весьма разнообразной, если учесть многообразие классифицирующих критериев.

На нынешнем этапе ток–шоу относятся к числу самых рейтинговых передач, поэтому их авторы заинтересованы в поддержании и сохранении аудитории. Для достижения этой цели часто используются способы манипулятивного воздействия ток–шоу на телезрителей. Типы воздействия, выделенные коллективом авторов во главе с Л.В. Матвеевой при изучении телевизионной коммуникации:

– Вторжение – тип активного воздействия на зрителя без учета того, насколько он готов к восприятию информации. Данный тип воздействия характерен для ситуации отсутствия информации о характере и установках аудитории.

– Уход – тип воздействия, характеризующийся взаимной отчужденностью коммуникатора и аудитории: зритель не пытается понять автора передачи, который в свою очередь не спешит проникнуть в душу зрителя.

– Самораскрытие – тип воздействия, характеризующийся активным самовыражением коммуникатора, чья позиция адресуется зрителю, но не как другому, а скорее как самому себе. В результате такого авторского монолога зритель отстранен.

– Вовлечение – это своеобразный тип воздействия, предполагающий единство коммуникатора и зрителя, т.е. их соучастие, содействие и сотворчество, единый темп деятельности, единое переживание прошлого, настоящего и будущего [35, с. 23].

Эти типы воздействия могут быть обнаружены при рассмотрении любых форм массово–коммуникативного воздействия. Три первых типа воздействия носят типичный для массовых коммуникаций субъект–объектный характер. Четвертый тип является особенным: имея, по сути, тот же субъект–объектный характер, направленный на массовую аудиторию с целью изменения ее установок и последующего поведения, по сути своей исключает однонаправленность и манипулирование и предполагает совместную выработку сторонами единых духовных значений.

2. Сравнительный анализ американских ток-шоу (на материале передач Ларри Кинга и Эллен Дедженерес)

2.1 Общая характеристика ток-шоу Ларри Кинга и Эллен Дедженерес

Жанр ток-шоу – это разновидность передачи, в которой несколько или один приглашенный гость или гости обсуждают с ведущим определенные темы, связанные с конкретной областью деятельности. Ток-шоу состоит из следующих составляющих: тематика, соответствующая определенным сферам, в которых знаменитые гости относятся: спорт, политика, шоу-бизнес и т.д., манера поведения ведущих и то, как они строят логику своего поведения в процессе интервью со знаменитыми гостями передачи, и то, как они распределяют время на разные сегменты шоу: интерактив со зрителями, игры, викторины и само интервью.

Шоу Ларри Кинга и Эллен Дедженерес являются примерами ток-шоу, которые состоят из следующих компонентов: ведущие, без которых невозможно существование самих шоу; гости программы, которые поднимают рейтинги передаче; зрители и телезрители: у Ларри Кинга нет живой публики, чего нельзя сказать о Дедженерес, которая активно взаимодействует с людьми в студии. Выбор темы для каждого шоу – это очень важный процесс, поскольку интервью должно быть логичным, продуманным, развлекательным и познавательным. Каждый гость – это отдельная тема шоу, ведь каждый знаменитый человек уникален по-своему, каждому нужно уделить особое внимание, задать вопросы, касающиеся именно его и прорекламирровать текущие проекты, поскольку, в первую очередь, знаменитые люди идут на шоу, чтобы получить больше славы и известности.

Передачи должны состоять из определенных компонентов, иметь точное время, за которое они обязаны выполнить поставленные цели. Согласно Н.В. Кохтеву: «Первая составляющая передачи в жанре ток-шоу – это, конечно же, её ведущий. Он – сам по себе фактор, привлекающий внимание. Как бы ни была интересна, например, тема разговора, если ведущий вызывает антипатию, программа провалится» [29, с. 175].

Следующий пункт создания программы – это тема. Зачастую именно ведущий выбирает тему передачи. Обязательное условие, чтобы ведущему самому была интересна тема, которую он выбирает. Бывают случаи, что при просмотре ток-шоу ведущий задает вопрос, а ответ его не интересует – это видно по глазам, он думает о своем или о том, что бы еще спросить. Пустые глаза, и такому человеку рассказывать что-то неинтересно, собеседник он не очень хороший. Необходимо, чтобы тема была чётко сформулирована, в противном случае двусмысленность каких-либо терминов может дать широкие возможности для простых пререканий противоположных сторон. Тогда ток-шоу может превратиться в обычную ссору без цели и следствий. Чем серьёзнее тема, тем труднее обеспечить лёгкость, популярность, да и логическое развитие действия.

Не каждая тема подходит для ток-шоу, как, впрочем, и для любой программы, имеющей свои специфические признаки. Существуют постоянные темы, сменяющиеся, например, с изменением времени года. Весной – клещевой энцефалит, зимой – отопление, летом – дизентерия и т.д. Задача ток-шоу не дать информацию о проблеме, а разобраться в её причинах и предложить решение. В соответствии с этим выбирается тема передачи. Однако каждое ток-шоу отличается своей тематической направленностью. Этому также уделяется должное внимание. После того как определена тема передачи, принимается решение кого на неё пригласить. Гости – в основном люди, чем-то прославившиеся или просто интересные своими поступками, мыслями, образом жизни. Это выдающиеся специалисты, яркие личности и звёзды. В зависимости от того, кем является гость программы, зависит и лексика, которую будет употреблять ведущий, например, у Ларри Кинга в гостях можно увидеть известных политиков (В.В. Путина), которые отвечают на заданные по теме их деятельности вопросы, используя терминологию или специфическую лексику, которую использует, в первую очередь, и сам ведущий.

Необходимое пояснение – под участниками разговора понимаются главные герои программы, четко выделенные из аудитории, из зрителей, которые могут сидеть в студии. Сама аудитория может доводить количество присутствующих в

студии хоть до сотни, если по головам посчитать, но она воспринимается именно как «аудитория», то есть нечто безликое, иногда задающее вопросы, идентификации каждого спросившего у зрителей не происходит». А вот у гостей есть определённые роли, в зависимости от которых ведущий задаёт разные типы вопросов. Итак, роли гостей ток-шоу:

Звезда – известный человек, актер, политик, писатель и др. В программе, формат которой разговоры со знаменитостями, именно их присутствие является главным «крючком» для аудитории. И такая модель программы очень распространена, так как успех ее почти гарантирован, а роль ведущего может быть сведена к минимуму. В данном случае предполагается, что зрителям интересно все, что может сказать этот человек, все, что с ним связано: его мысли по какому-либо поводу, где он проводит отпуск, что ест на завтрак. Эти незначительные в общем-то факты приобретают значение в глазах аудитории именно потому, что их сообщает известный, интересный им человек. Зрителю интереснее следить за обсуждением, если в нём участвуют звёзды».

Личность – «известен этот человек аудитории или нет – не важно. Он представляет интерес как человек, имеющий какой-то замечательный, уникальный личный опыт, о котором он и рассказывает. Это может быть все, что угодно, – изобретение машины времени, удачная попытка бросить курить, долгое пребывание в монастыре или сто свадеб и разводов за десять лет. Как личность в программу может быть приглашен и известный человек, для рассказа о том, как он стал таким знаменитым актером, спортсменом, ученым. Вопросы ведущего должны раскрыть личный опыт приглашенного.

Ведущий шоу под названием «Шоу Ларри Кинга», является одним из ярких представителей «интересных» ведущих, поскольку Кинг работал ранее журналистом. А потом начал карьеру в качестве телеведущего своего собственного шоу. Переняв свои самые сильные качества, будучи журналистом, Ларри, стал настолько авторитетным и важным ведущим, что именно на его шоу, за исключением еще пары таких же крупномасштабных, популярных и уважаемых телеведущих и их программ, Кинг становится эталоном программы и ее ведущего,

где можно сделать какие-либо официальные признания, заявления и тому подобное и увидеть это на следующий день в заголовках газет, что говорит о том, что данное телешоу настолько популярно и является одним из самых авторитетных источников, которые предоставляют порой сенсационные новости мира политики, спорта, кино и так далее. Данная телепередача основана на том, что ведущий выстраивает диалог с гостями таким образом, чтобы получить наиболее свежие, яркие и эксклюзивные новости из мира знаменитых людей. На этом шоу могут быть различного рода публика, гости и эксперты, но в основном задумка настоящего телешоу заключается в том, чтобы узнать, рассказать, обсудить что-то важное, что-то животрепещущие, то, что волнует каждого.

«Шоу Эллен Дедженерес» ориентировано на гостя, зрителя, телезрителя. Ведущая ток-шоу очень непринужденно ведет передачу, много дискутируя о том, что интересно зрителям и ей самой, например, недавние проекты и достижения знаменитых людей, какие-либо события, которые могли повлиять на жизнь звезд и тому подобное. Темы выбираются в соответствие с гостем, которого приглашают. Аудитория обычно состоит из тех людей, которые являются поклонниками приглашенной звезды или же люди, которые сами изъявили желание поучаствовать в съемках. Манера общения у ведущей Эллен настолько непринужденная, что создается впечатление, что ведущая и гость давно знакомы и являются хорошими приятелями. Эллен может выбрать фотографии или иные материалы из соцсетей гостя, тем самым вызывая последнего на разговор о том, как живет и развивается гость в общественной жизни. Это очень действенный способ развеселить и расположить к себе публику и самого приглашенного человека.

В зависимости от гостя программы, ведущие выбирают тему сюжета. Например, если на шоу Ларри Кинга пригласить звезду футбола, то и тема выпуска будет о футболе в основной части. К примеру, можно проанализировать интервью Ларри Кинга со спортсменом, боксером Майком Тайсоном: *You have ever been the king if the ring, the strongest boxer of all the opponent in your weight category, the «Iron Mike» is that you?* Здесь можно проследить частотность употребления слов, понятий, связанных с миром спорта, а именно бокса. Вероятно, что могут быть подняты темы

личной жизни и жизни общественной: всевозможные мероприятия, куда бы гостя выпуска приглашали. В выпусках шоу Ларри Кинга всегда есть четкая структура ведения программы: тема шоу варьируется от темы спорта, шоу–бизнеса до политики. Шоу Ларри Кинга не является примером шоу, где предмет обсуждения заранее известен, например, в отличие от шоу, которые специализируются на чем–то одном: политика, спорт, развлечение и знаменитые певцы и актеры. Выпуски базируются на том, чем занимается гость программы: Ларри Кинг может пригласить к себе в передачу актера и брать у него интервью, которое будет основано на актерских достижениях гостя, на его собственной линии бренда, если таковые имеются, также могут быть подняты темы личной жизни, что всегда интересует зрителей, обсуждаются какие–либо конфликты в прессе и тому подобное. К примеру, интервью с Джонни Деппом: *Johnny, you are the most acclaimed actor of the times, the brightest star in Hollywood, the most famous Captain Jack the Sparrow, in short you are the most popular actor and director, congrats on your last movie.* В данном интервью разговор затрагивает последний фильм Деппа, который недавно вышел в прокат и обсуждается дальнейшая карьера актера.

Безусловно, зрители – это одно из самых важных критериев выбора гостя и темы передачи. Все, что будет в выпуске, должно быть: новым, актуальным, интригующим, скандальным, провокационным, то есть должно обладать всеми качествами материала, который бы заставил зрителей смотреть выпуск до конца. К этому стремятся все передачи и ток–шоу на телевидении, радиостанциях, газетах и т.д. залог успешного интервью со звездами – это разоблачить все секреты, узнать как можно больше информации о планах на будущее и личную жизнь знаменитости, все скандалы и интриги, связанные с гостем. В процессе интервьюирования знаменитых гостей ведущий программы использует следующую лексику: книжную, нейтральная, активная, терминологическая, которая может варьироваться в зависимости от того, какая знаменитость будет в выпуске. По словам В.Б. Касевича: «Данные типы лексики употребляются с целью уточнить, разъяснить информацию для зрителей и телезрителей. Грамматический строй предложений также важен, поскольку, пользуясь полными, развернутыми грамматическими конструкциями,

ведущий ждет такого же полного ответа от гостя, тем самым направляя беседу в нужное ведущему русло и контролируя тем самым интервью» [23, с. 240]. Задавая вопросы, Кинг ожидает услышать на них провокационные ответы, полные сенсационных новостей, что бывает довольно часто – гости отвечают так, как от них ждет ведущий – наполняют свои ответы новой, ранее не афишируемой информацией, создавая тем самым эксклюзивное интервью.

Эллен Дедженерес ведет свою программу уже более девяти лет, оно стало достаточно успешным среди развлекательных ток-шоу. Эллен пользуется тактиками ведения успешного интервью со звездами – каждый выпуск наполнен разнообразными действиями со стороны ведущей: интерактивное общение со зрителями в студии, интервью звезд, показ коротких видео из сети интернет и аккаунтов звезд, тем самым развлекая публику, нередко бывает такое, что Дедженерес приглашает менее знаменитых людей с тем, чтобы они выступили у нее на шоу. Такие люди обычно отбираются среди интернет-сенсаций, например, кто-то хорошо и оригинально танцует или поет и его могут пригласить в качестве гостя на шоу, но достаточного количества эфирного времени они не получают, так как основное внимание зрителей приковано к знаменитой звезде. В интервью Эллен со звездой интернета и программы «Икс-Фактор» Сьюзен Бойл говорится о следующем: *Susan, why did you decide to sing that magnificent song of all the times on the national television? Do you think your unique talent can help you to be a star?* Обсуждается невероятный успех простой домохозяйки из провинции, которая не отличается прекрасной внешностью, но обладает превосходным голосом, ставшим сенсацией и разлетевшийся по всем телеканалам и интернет-сообществам в считанные минуты.

Эллен использует свои методы общения с гостями: часто начало интервью наполнено тем, что ведущая и гость приветствуют друг друга, обсуждая какие-либо моменты, которые не всегда легко уловить, больше это напоминает «разговор двух знакомых приятелей», где суть беседы понятна только им двоим. Далее интервью протекает в привычном режиме: Эллен задает интересные вопросы гостям, пользуясь общеразговорной лексикой, сленгом, большим количеством междометий

и просторечий. Такое использование речевых средств довольно успешно смотрится с экрана телевизора, так как целью Дедженерес является развлечение публики, здесь нет ничего формально и серьезного, поведение гостей свободное и расслабленное, общение наполнено фактами из повседневной жизни, которые переводятся часто в шутку. Грамматические конструкции в данном шоу также не являются сложными или осложненными какими-либо речевыми оборотами. Предложения простые, распространенные, часто поделены на более мелкие и незаконченные. Довольно частое явление в речи ведущей – обрывать одно предложение, недоговорив его и приступать к следующему или же и вовсе оставлять мысль и вести разговор дальше.

Общее качество этих двух шоу – каждому ведущему нужно выполнить основную функцию, то есть заставить зрителей смотреть шоу. Каждый делает это довольно мастерски, поскольку рейтинги у обоих шоу впечатляют. Как Кинг, так и Дедженерес используют общеразговорную лексику, на которой строится основной базис всех предложений, каждый из них использует слова, относящиеся к той или иной сфере деятельности людей; это зависит от того, что за гость передачи придет на программу (*program, tell, show, play, fame, producers, fans, contacts*). Различий больше, нежели сходства, так как в отличие от Эллен, Ларри использует полные, развернутые предложения (*Good evening, ladies and gentlemen, welcome to our show, today's guest is one of the most successful and popular ones, let's meet the one and only ...*), что не часто делает Эллен. Ее речь наполнена междометиями (*ah, wow, oh my god, nope, yeah, ok*), которые порой заменяют ее реплики полностью, также Дедженерес строит односложные предложения (*that's great; tell us; what kind of; do you?*), давая возможность гостю додумать за себя и ответить как он того захочет: кратко или развернуто, что является значительным отличием от того, как строит свой ход мысли Кинг и как он управляет интервью. Ларри общается с гостями обдуманно, каждый вопрос тщательно структурирован, видна логика повествования, вопросно-ответной формы (*So, what do you think about your last movie? Johnny? – I'm really pleased that it's quite good and I enjoyed being a part of the team and ...*). Кинг использует не только общеупотребительную и никогда сленг, но и книжную, что намного лучше отражено в общении с гостями. Данный вид лексики дает

впечатление о том, что ведущий имеет определенную последовательность в общении со звездой, нежели Эллиен, которая может посередине интервью предложить гостям сыграть в игры. Оба ведущих, безусловно, хороши в своем деле, но каждый из них делает свое шоу рейтинговым по-разному. С точки зрения лингвистики, и Шоу Ларри Кинга и Шоу Эллиен Дедженерес являются интересными примерами того, как разнообразно можно управлять лексикой и грамматикой и добиваться поставленной перед шоу цели.

Книжная лексика встречается в шоу Ларри Кинга, когда ведущий приглашает на передачу серьезных высокопоставленных людей, которые общаются с прессой, используя официально-деловой стиль общения и соответствующую лексику: *allow transit, cooperation, proposal, respond accordingly, to formulate a position, to normalize, take into account, overall, cooperate with the participants, adequately, ensure, prospects for the cooperation, sustainable trend, acute problem, response.*

В случае, когда гость программы политик или депутат, ожидаемой является лексика, которая будет соответствовать данной сфере, то есть определенные слова, связанные с военной техникой, взаимоотношениями между странами, политические конфликты и так далее: *incarnation, threats, deployment of the new missile system, undermine nuclear capabilities, delay the implementation pull out, spy swap, deep-coveragents, troops withdraw, sleeper agents, under enemy fair.*

Гости шоу, связанные со сферой шоу-бизнеса, актеры и певцы будут использовать слова, связанные непосредственно с их деятельностью. Например, *gigs, photoshoot, sneak peek, producers, labels, sound check, fans, records.* Эти слова могут упоминаться гостями программы в ходе интервью, поскольку они связаны со сферой их деятельности.

Вся лексика, которая используется ведущими шоу и их гостями не случайна: все термины, лексика употребляются с конкретной целью, которая стоит как и перед гостем шоу, так и перед ведущим. Словами, выражениями, фразеологизмами и даже сленгом можно выразить все то, что хочет донести до зрителя адресат, то есть каждый раз при построении предложения. Как ведущий, так и его гости, преследуют

определенную цель: заинтересовать, вовлечь в диалог, развлечь, проинформировать, агитировать, прорекламирровать и т.д.

2.2 Образ ведущего

Каждый ведущий должен уметь правильно и грамотно общаться с гостями, то есть добиваться качественной речи и достигать с ее помощью поставленные цели, а именно удачной коммуникации. Качества речи – свойства речи, обеспечивающие эффективность коммуникации и характеризующие уровень речевой культуры говорящего. К основным качествам речи можно отнести правильность, точность, чистоту, ясность, логичность, богатство, выразительность и уместность речи. Ларри Кинг успешно справляется с данной задачей: коммуникация с его гостями точная, ясная и выразительная. Эллен Дедженерес может упускать этот момент, поскольку уровень качества коммуникации в ее выпусках меньше: повествование нелогичное, незаконченные предложения, смысл которых не всегда удается понять.

Правильность речи – качество речи, состоящее в соответствии ее звуковой, лексической и грамматической структуры. Правильность является базовым качеством речи, обеспечивающим придание речи других, более сложных качеств, таких как выразительность, богатство, логичность. Кинг добивается правильности речи благодаря знанию норм литературного языка и внимательному их применению при построении предложений в речи (*So the question is what you want to achieve in your live? You have everything that anyone can dream about.*). Дедженерес может позволить себе игнорировать данный фактор, поскольку качество ее речи не является на таком высоком уровне, как у Кинга. К примеру, возьмем предложение: *You free tonight for the performance at the Trafalgar Square ?* – отсутствие вспомогательного глагола затрудняет понимание высказывания и говорит о том, что ведущая неправильно строит предложения.

Точность речи – коммуникативное качество речи, состоящее в соответствии ее смысловой стороны отражаемой реальности и коммуникативному замыслу говорящего. Точность речи Ларри Кинга зависит от правильности

словоупотребления, умения выбирать необходимый синоним, учета многозначности и омонимии, правильного сочетания слов (*It can be possible if either you or him to come.*). Причины нарушения точности речи у Дедженерес следующие: синтаксическая омонимия, использование длинных однотипных грамматических конструкций, нарушение порядка слов в предложении, загромождение предложения обособленными оборотами и вставными конструкциями, речевая избыточность и недостаточность (*Some of you aint's as good as you say so.*). Точность речи у Кинга достигается на основе четких представлений о значениях слов, умения точно употреблять синонимы, разграничивать контексты употребления многозначного слова.

Уместность речи – строгое соответствие структуры и стилистических особенностей речи условиям и задачам общения, содержанию выражаемой информации, избранному жанру и стилю изложения, индивидуальным особенностям автора и адресата. Уместность речи предполагает умение ведущих, а именно Кинга и Дедженерес пользоваться стилистическими ресурсами языка в соответствии с обстановкой общения. Кинг установил у себя на программе обстановку официальности и торжественности, Эллен, в свою очередь, может появиться в джинсах и джемпере и ни о какой официальной обстановке речь не идет. Даже интерьер ведущих кардинально отличается: Кинг использует темные, спокойные тона, мебель соответствует стилю декораций. Дедженерес занимает место в удобном кресле светлых тонов, ее наряды всегда повседневные и отличаются яркими, светлыми тонами. Декорации также выполнены в позитивных светлых, пастельных тонах. Уместность речи обеспечивается верным пониманием ситуации и знанием стилистических особенностей слов и устойчивых оборотов речи.

Еще один важный критерий хорошей коммуникации – это богатство речи. Богатство речи – набор языковых средств (лексических, грамматических, стилистических), которыми владеет и умело пользуется в соответствии с ситуацией отдельный человек. Богатство речи определяется способностью человека выразить одну и ту же мысль, одно и то же грамматическое значение разными способами.

Богатство речи Кинга связано с разнообразием используемых говорящих средств выражения мысли, синонимов, способов построения высказывания, организации текста. Для достижения этого качества необходимо пополнять свой словарный запас путем чтения литературы, периодической печати, обращать внимание на грамматические и стилистические особенности читаемых текстов, вдумываться в оттенки значений слов, замечать штампы, избитые фразы (*I suppose that it's a common knowledge that everyone is free to say a word in the presidential election.*). Дедженерес не является примером ведущего, чья речь богата на какие-либо выражения. Частотность употребления междометий, сленговых выражений, незаконченных фраз и т.д. довольно высока.

Эллен в своих интервью довольно часто использует междометия, заполняет ими пропуски в своей речи, за время которых может сформулировать следующий вопрос. Кинг никогда не пользуется такими приемами. Это говорит о чистоте речи ведущих (*So what did we talk about.... Oh yeah about that thing you have with Russell brand you ex-boyfriend, correct Katy?*). Чистота речи – это отсутствие в ней лишних слов, слов-сорняков, нелитературных слов (жаргонных, диалектных, нецензурных). Чистота речи достигается на основе знания человеком стилистической характеристики употребляемых слов, продуманности речи и умения избегать многословия, повторов и слов-паразитов.

Ларри Кинг строит свои интервью по строго заданному сценарию: каждый вопрос тесно связан с предыдущим и плавно перетекает в следующий, то есть у него присутствует логика повествования. Логичность речи – это логическая соотнесённость высказываний друг с другом. Логичность достигается благодаря внимательному отношению к целому тексту, связности мыслей и ясному композиционному замыслу текста. Логические ошибки можно устранить при прочтении готового письменного текста, в устной речи необходимо хорошо помнить сказанное и последовательно развивать мысль. Эллен Дедженерес не всегда логична в своих вопросах, она как будто «перепрыгивает» с темы на тему. Безусловно, логика повествования, в общем, просматривается, но как недостаток ведущей и

самого шоу – это, непосредственно, хорошо прослеживается при просмотре программы.

Ведущий – это тот человек, на котором держится все шоу, ход передачи, вопросы гостям и то, как ведущий управляет процессом съемок – это все необходимые обязанности «хозяина программы». Ларри Кинг является отличным примером того, как ведущий может объединять в себе такие качества, как: обаяние, ведь каждый раз, когда он появляется в эфире, все рейтинги поднимаются в считанные секунды, его любят зрители на съемках передач, его обожают аудитория по ту сторону экрана за его находчивость, остроту ума и самоиронию, Ларри Кинга знают как уважаемого журналиста, который добился немалых высот благодаря своей трудоспособности, упорству и необычайному таланту. Гости его программы всегда являются важными и значимыми людьми в современном мире политики, кинематографа, спорта, шоу–бизнеса и так далее. Обаяние и харизматичность Кинга сделали его высокооплачиваемым и популярным ведущим программы, названной в его честь, потому что Кинг ведет эфир так, чтобы всем было интересно и увлекательно, начиная от гостей передачи и заканчивая телезрителями, которые специально переключили канал на шоу, которое пользуется огромной популярностью во всем мире. Ларри Кинг определился с тематикой своего шоу – оно должно быть запоминающимся, интересным, остроумным и интеллектуальным. Каждый выпуск затрагивает какие–либо важные темы для общества.

Шоу Эллен Дедженерес является своего рода развлекательной телепередачей, поскольку сама ведущая, ее команда, зрители в зале и даже гости шоу ведут себя совершенно непринужденно и свободно, открыты к диалогу, к коммуникации. Все шоу построено на том, чтобы гости выпуска и зрители получили максимум положительных эмоций. Эллен проводит разнообразные конкурсы среди аудитории в зале, проводит викторины, игры, шарады с приглашенными звездами. В каждой передаче мы можем наблюдать в первой части какое–то небольшое веселое вступление от ведущей, которое подводит нас, зрителей, к тому, что мы вскоре сможем увидеть на телеэкранах. Довольно часто ведущая готовит некоторые подборки веселых видео из сети Интернет, чтобы позабавить зрителей и

подготовить благоприятную почву для приглашенных гостей, либо она может показать картинки или фотографии из сетей звезд и остроумно их прокомментировать, при этом никого не обидев. Эллиен Дедженерес очень яркая личность как ведущий: она может быть серьезной, сочувствующей, если того требует момент в передаче, но в основном ее настроение всегда хорошее и тем самым она заражает этими эмоциями и зал, и героев сюжета. Как ведущая, Дедженерес ведет себя очень свободно с любыми гостями, будь то известные актеры или спортсмены, или же это политики или влиятельные деятели различных сфер жизнедеятельности общества, достойные быть приглашенными к Эллиен в шоу.

Характерные качества Эллиен Дедженерес как ведущей следующие: во-первых, она всегда грамотно выстраивает диалог с героями передачи; во-вторых, каждый ее выпуск включает в себя взаимодействие со зрителями, что очень хорошо влияет на публику в зале и на рейтинги передачи; в-третьих, успех программы, которая выходит уже на протяжении больше 10 лет, в том, что ее ведущая всегда позитивно настроена и в любом случае предоставит возможность простым людям поучаствовать в ее программе: будь то неизвестные еще артисты, которые заполнять максимум 5–10 минут от передачи, но своим выступление заметно повысят настроение в аудитории, или же это могут быть сами зрители в студии, которые могут поучаствовать в розыгрышах, викторинах от спонсора и выиграть полезные призы. Данное шоу можно назвать больше развлекательным, нежели серьезным, заставляющим задуматься о каких-либо фундаментальных вещах, как это может быть в шоу Ларри Кинга.

Характерной особенностью жанра ток-шоу является необходимость быстрого ролевого переключения. Ларри Кинг умеет встать на один уровень с собеседником, реагировать на ситуации, жестко вести основную линию, то есть обладает главными качествами профессионального ведущего ток-шоу. Ещё одно личностное качество, которым обладают как Кинг, так и Дедженерес – это умение слушать. Очень важно уметь обнаружить в потоке речи главную мысль или случайный факт, упомянутый вскользь, но ухватившись за который частенько можно вывести разговор на другую, более интересную и полезную для зрителя тему. Кажется, что может быть легче, чем

сидеть и просто слушать, но ведущий ток-шоу должен проявлять не только личные качества, необходимые для выполнения своей работы, но и профессиональные. Как Ларри Кинг, так и Эллиен Дедженерес, умеют внимательно слушать гостей передачи, каждый раз они задают уточняющие или наводящие вопросы, тем самым выводя шоу на нужную траекторию движения, заданную сценарием.

Необходимо удерживать внимание аудитории и формировать из разных характеров, пристрастий и темпераментов единую картинку, которая будет иметь влияние на зрителя. Эта работа требует больше актёрских навыков, чем журналистских. Из человека, который умеет «держат» аудиторию, чувствует, когда надо ускориться, когда – спровоцировать аудиторию, когда лучше помолчать, не перебивать. Специфика образования не столь важна. Обязательное условие – чтобы ведущий был образованным, иначе бессмысленно приглашать в студию интересных героев. Там должен происходить взаимный обмен энергетикой. Эллиен Дедженерес не является журналистом, она комедийная актриса, поэтому ее шоу держится на ее актерском мастерстве. Однако это не значит, что Эллиен необразованная, наоборот, она отлично ориентируется в современных сферах жизнедеятельности: следит за новостями политики, спорта и шоу-бизнеса. Ларри Кинг превосходно справляется с данной задачей, так как его харизматичность и умение владеть вниманием зрителей всегда присутствовала в его главных чертах характера: Кинг превосходный журналист, добившийся небывалых высот в своем деле (в качестве журналиста), а позже уже, будучи ведущим, одноименного телешоу. Гости и знаменитости считают честью то, что их пригласили в данное телешоу, это одновременно и гарант того, что данный человек (телезвезда, актер, спортсмен, политик) является настолько известным и значимым, что его пригласили в одно из самых авторитетных шоу в Европе. Эллиен Дедженерес также умеет держать внимание публики и контролировать, чтобы та пребывала в состоянии постоянной заинтересованности процесса телепередачи. Каждый новый выпуск говорит о том, что Эллиен и ее команда специалистов тщательно выбирают зрителей, которые подходят по каким-либо параметрам или критериям к теме передачи, тем самым оставляя людей заинтересованными на протяжении всей передачи.

Один из проницательных критиков М.В. Никитину справедливо заметил: «Чтобы стать телевизионным ведущим, не то, чтобы нужны какие-то особые черты личности, скорее необходимо отсутствие некоторых черт, которые телеэкран неизменно обнажает» [36, с. 819].

У ведущего ток-шоу особые отношения со временем. У передачи есть свой хронометраж. Нужно, чтобы все это время было заполнено. Сюжетами, разговором. Закончить раньше нельзя – будет пустота в эфире. Значит, программный отдел поставит какой –нибудь музыкальный клип. А зрители уйдут на другие каналы. Нужно, чтобы были сюжеты для новостей, вопросы для гостя. Но и «перебирать» нельзя. Кино должно начаться вовремя, как написано в программе передач. А есть интересные сюжеты, их придется выбросить. А есть важные вопросы, и их некогда задать. А если еще разговор идет не по принципу «спросить об этом, об этом и об этом», есть какой-то сценарий и на финал времени не остается – вообще чушь получится». Неопытность ведущего в этом вопросе может стать большой проблемой для ток-шоу, проходящего в прямом эфире. Шоу Ларри Кинга рассчитано на неполные 60 минут, то есть чуть менее часа. За это время ведущий вместе с гостем должны обсудить все намеченные вопросы, темы и на протяжении всего времени программы не допустить того, чтобы было что-то упущено или чтобы образовывались паузы или раньше времени закончились вопросы. Выпуски шоу всегда прерываются на рекламные паузы, которые «спасают» ситуацию и дают возможность гостям и ведущему немного передохнуть или исправить какие-либо неполадки, возникшие в процессе съемок шоу.

В шоу Эллен Дедженерес также присутствует обязательный элемент, а именно уход на рекламную паузу, в ходе которой все участники программы могут немного расслабиться, обсудить детали программы, уточнить вопросы и так далее. Дедженерес отлично справляется с ведением передачи, строго выдерживает тайминг: на каждую часть передачи отводится определенное количество времени. Нельзя допустить такого, что времени на интервью ушло намного больше, чем планировалось и из-за этого пришлось быстрее проводить конкурсы со зрителями или же урезать время рекламной паузы.

Ведущий должен следить за тем, чтобы успеть задать все вопросы, которые он считает важными, которые обязательно нужно задать. Следить за тем, чтобы вопросы не закончились раньше, чем кончится эфир. Кинг и Дедженерес заранее рассчитывают, сколько он может задать вопросов, исходя из времени, которое требуется на ответ, а это где-то просто «да», где-то целая лекция. Это зависит от скорости речи отвечающего, от того, где он ставит главную мысль – в начале или в конце ответа, то есть можно или нет, задать следующий вопрос. Но на всякий случай у Дедженерес и Кинга должна быть запасная тема. Это неуклюже, но это лучше, чем дыра в эфире. Ведущие должны следить за тем, чтобы разговор был интересным. Следить за тем, чтобы разговор шел по сценарию, если сценарий есть. Кульминация в таком случае должна быть в нужном месте, не раньше – иначе дальше уже слушать будет не интересно, и уж точно не после эфира. В голове ведущие должны держать три вопроса. Первый – тот, который он задаст следующим. Второй – тот, который он задаст, если на следующий ответ будет дан односложный ответ. И третий, запасной, – на всякий случай. Быть готовым сменить тему разговора. Если услышит что-то, что стоит смены темы.

За всё это несёт ответственность ведущий. В нашем случае Ларри Кинг и Эллен Дедженерес. Они следят за временем программы, чтобы всё задуманное по возможности было выполнено, но в то же время не должен торопиться, иначе из-за его спешки гости попросту могут умолчать о важной информации под предлогом «и без этого есть о чем поговорить». Ведущий должен уметь «правильно» перебить гостя, заранее чувствовать направление в русле беседы.

По сути дела Эллен Дедженерес является общим координатором всей работы на площадке. Именно от нее зависит к кому обратиться с вопросом, кого перебить, а кому предоставить слово. От этого зависит работа оператора, звукорежиссёра и всей команды в целом. Ларри Кинг помогает участникам передачи формулировать свои мысли, но, ни в коем случае, не навязывает своё мнение или искажает чужие слова. Задача ведущего ток-шоу – «поддерживать определенный эмоциональный накал в студии, задавая вопросы, предоставляя слово гостям или зрителям. Как правило, Ларри и Эллен работают по сценарию, который написан не ими. Ведущий ток-шоу

более активно участвует в разговоре, он более эмоционален, позволяет себе спорить с собеседником, может сменить тему, может рассказать анекдот и т.д.

Композиция данных телешоу также немаловажна. Шоу Ларри Кинга длится около сорока минут. В эфир оно выходит с 1985 года, всего вышло около 6120 выпусков, ее ведущий – бывший журналист, что помогает Ларри Кингу успешно взаимодействовать с гостями программы. Шоу Эллен Дедженерес идет в эфире около 9 лет, было выпущено 14 сезонов. Эллен бывшая актриса, которая пыталась прославиться на телевидении в одноименном сериале, но потерпела неудачу и решила запустить комедийное шоу, где бы она могла общаться со звездами шоу-бизнеса и проводить интересные конкурсы для зрителей.

В отличие от Ларри Кинга, Эллен может запустить в своем шоу рекламный ролик от спонсоров программы и провести конкурс на этот счет, что не может себе позволить из-за формата шоу Кинг. Композиция ток-шоу следующая: ведущий – гость – публика. Ведущий и гость передачи, общаясь друг с другом развлекают тем самым публику, зрителей и телезрителей. Обе передачи выходят в прайм-тайм, то есть в то время, когда люди приходят с работы и включают свои телевизоры, чтобы отдохнуть от рабочего дня за просмотром нового выпуска Кинга или Дедженерес. Оба шоу являются конкурентами, которые поделили свои ниши на телевизионном пьедестале. Эллен является больше комиком, нежели журналистом, поэтому ее шоу призвано расслабить людей, ее шоу можно смотреть с любого момента, так как цепочка повествования не всегда ясно прослеживается. Ведущая задает вопросы, логика которых не прослеживается в повествовании. Ларри Кинг наоборот выстраивает свое общение с гостями по строгой логической цепочке и его шоу просто невозможно смотреть с середины, так как будет довольно сложно понять, о чем говорилось ранее в интервью. Аудитория данных шоу соответствующая: Эллен – это обычно подростки, молодые люди до 30 лет, которые хотят следить за своими кумирами везде и всюду, публика Кинга более зрелая, ведь он может поднимать более глобальные проблемы и приглашать более серьезных гостей на выпуски передачи.

2.3 Лексические особенности речи Ларри Кинга и Эллен Дедженерес

Публицистический стиль ориентирован на общественно–политические темы. Цель публицистического стиля – информирование, передача информации, которая должна воздействовать на читателя или зрителя, убеждая его в чем–либо, внушая ему конкретные идеи, побуждая к определенным действиям.

Сфера употребления данного стиля – это общественно – политические взаимодействия, культурные отношения. Одними из жанров публицистики являются интервью, выступление по радио или телевидению, репортаж, очерк, статья в газете. В данном случае нам понадобится интервью на телевидении. Для них свойственны следующие характерные черты: логичность, образность, эмоциональность, оценочное мнение, призывный характер.

Ток – шоу является специфическим видом речевого акта, в котором можно наблюдать разнообразные виды речи: разговорная, общеупотребительная, научная, специфическая и т.д. В зависимости от того, какая тематика передачи, ее направленность на какой–либо объект обсуждения, формат передачи и ее продолжительность, а также стиль общения, можно говорить о том, что формат ток–шоу включает в себя разнообразную лексику. И этот вывод можно сделать на основании анализа текстов интервью.

Лексическое наполнение ток–шоу различается в зависимости от разновидности ток–шоу. Формат ток–шоу определяется в первую очередь его ведущим. В данной работе рассматриваются два ток–шоу, ведущие которых работают, по–разному выстраивая свои передачи. Шоу Ларри Кинга – это серьезная программа аналитического характера, а шоу Эллен Дедженерес имеет ярко выраженный развлекательный характер. Поскольку представленные шоу имеют различные способы привлечения публики, попытаемся сравнить их на лексическом уровне, так как цель представленных выше шоу отличаются: развлекательная функция и информационная отличаются. У шоу Эллен задача заключается в том, чтобы развлечь зрителей, делая при этом почти все, что возможно: интерактив со зрителями, демонстрация видео из различных сторонних передач или социальных

сетей, танцы и конкурсы, что, несомненно, отражается на языке, речи, репликах ведущей и гостей. У шоу Кинга задача стоит иная: оно должно дать зрителям максимум информации, снабдить интересными фактами, заставить людей задуматься над чем-то, призывать публику к каким-либо умозаключениям или действиям. В данном параграфе будут рассмотрены лексические особенности этих двух передач.

В первую очередь, лексическое наполнение шоу зависит от его тематики, которая определяется выбором гостя программы. Если ведущий приглашает к себе на программу спортсмена, то и разговор будет затрагивать спортивную тему, что говорит о том, что речь и диалоги ведущего и гостя или гостей будут изобиловать спортивными терминами, общеупотребительной лексикой. При условии, что ведущий хочет сделать выпуск с политиком, например, стоит ожидать лексику, наполненную политическими терминами, в соответствии с автором Л.А. Капанадзе, поскольку гость является представителем власти и должен излагать свои мысли упорядоченность мышления и изложения фактов, мыслей, суждений и т.д. Поскольку политики представляют органы власти, то и речь их должна быть соответствующей: точность, логичность повествования, аргументированность [20, с. 156].

В случае если на передачу решат пригласить какого-либо знаменитого актера, художника, писателя или любого другого известного человека, то в данном случае можно будет проследить частотность использования таких лексических средств, как общеупотребительная лексика в сочетании с лексикой узкого профиля, в зависимости от того, чем конкретный человек занимается в жизни. Речь писателя может быть наполнена такими лексическими средствами, как фразеологические обороты, частое употребление синонимов, антонимов, паронимов, возможно, также встретятся в его речи и неологизмы, слова разговорной лексики, что неизбежно, поскольку люди данного профиля употребляют самую разнообразную лексику. При условии, что гостем программы будет врач или военный, можно наблюдать в речи данных людей такие языковые явления, как профессионализмы, жаргонизмы,

неологизмы, заимствования и термины. Это все обусловлено их сферой деятельности.

В данных телешоу мы можем видеть, что гостями программ являются не только известные, выдающиеся деятели американского шоу-бизнеса, но и иностранные гости, такие как, к примеру, президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Выбор гостей передачи зависит от событий, которые происходят в современном мире. Поскольку задачей данных телешоу является быть современными, идти в ногу со временем, освещать сенсационные события, брать эксклюзивные интервью и выяснять самые интригующие и волнующие подробности личной жизни, карьеры и других сфер деятельности гостей, то и выпуски программ Ларри Кинга и Эллен Дедженерес должны быть интересными, освещать самые новые события, развеивать слухи, давать сенсационные признания и подчас рекламировать какие-либо товары или же просто развлекать телезрителей.

Шоу Ларри Кинга является более структурированным в подаче самого интервью и в наполненности и информативности. В данном шоу можно наблюдать такие лексические единицы речи, как: термины, общеупотребительная лексика, разговорная, просторечие, сленг, жаргонизмы. Для этого телешоу характерно использование средств выразительности, таких как: эпитеты и оценочная лексика, лексический повтор, фразеологизмы.

Рассмотрим стилистическую стратификацию лексики, используемой в шоу Ларри Кинга. Как было отмечено, в качестве фона выступает общеупотребительная лексика, широко представлена книжная лексика, в том числе терминология. Употребление тех или иных терминов связано с тем, что каждый гость шоу является деятелем какой-либо конкретной сферы и употребляет слова и выражения той тематики, которая свойственна данной сфере. Например, терминология, которая может быть разнообразной, начиная от терминов, связанных со сферой шоу-бизнеса, заканчивая спортивными понятиями.

Термины используются в разговоре с политиками, лицами, занимающими высокие должности на политической арене и так далее. В качестве примера можно

привести интервью Ларри Кинга и Владимира Путина, которое изобилует вышперечисленными терминами, поскольку Путина спрашивают о взаимоотношениях России с другими державами, о внешней и внутренней политике страны, о его отношении к каким-либо вопросам, касающимся политики.

В большинстве своем можно наблюдать термины военные, такие как *impudent, sovereign, allies, brazen and aggressive fashion, conflict, assessment, accusations, weapons of mass destruction, implement, indication of proliferation, supervision, ratify*. Данные слова и выражения говорят о том, что ситуация между странами напряженная и даже назревает кризис в отношениях и внутренние и внешние конфликты с теми или иными участниками переговоров.

The issue Mr Gates raised in the course of this diplomatic correspondence is clearly related to his desire to bring some pressure to bear on the allies over concrete issues.

«Дипломатическая корреспонденция» и «враги» – это слова тематической направленности, то есть те слова, которые могут быть употреблены в контексте политического взаимодействия и дискуссии.

В речи президента РФ В.В. Путина можно заметить использование политической терминологии: *government, democracy parliament, executive bodies, president, representatives bodies domestic policy, electoral campaign legitimately elected bodies, power and administration*.

You will of course know that we are concerned about any indication of proliferation about any possibility even if it is a theoretical possibility for the proliferation of weapons of mass-destruction. Исходя из контекста и частотности употребления слов, касающихся врагов (*allies*), конфликтных ситуаций с участием военных и использованием оружия массового поражения (*weapons of mass-destruction*), можно уверенно говорить о том, что смысл текста заключается в том, чтобы показать, что страны имеют дело с очень могущественными соперниками, что в случае нежелательно исхода переговоров в ход может пойти опасное оружие.

В предложениях также можно заметить большое количество раз, когда употреблялись специфические слова, несущие в себе контрастную оценку происходящего: *terrorism, nuclear, deportation, crisis, coalition, catastrophe*. Частотно

сть использования этих слов обуславливается тем, что политическая ситуация между рядом стран является напряженной, с угрозой возникновения терроризма и террористических актов, с катастрофическим исходом событий, то есть оценочная лексика используется оправданно, придавая сказанному весомое значение и предупреждая о возможных последствиях результатов переговоров.

Путин и Кинг говорили много о политике: президент РФ, должен рассказать о таких вещах, которые касаются политической жизни страны и взаимоотношения России с другими странами. В речи президента присутствует большое количество книжной лексики, например, *defense's statement, era, colleagues, candidate, votes, electoral college, common approach, country's population, first lady, manage responsibilities, negotiation process, resolve the situation, contender.*

В речи президента Ларри Кинга наличие книжной лексики существенно, поскольку это обуславливает его общение с должностью президента страны, чья речь должна быть официальной, структурированной, четкой и информативной, нести четкую политическую и жизненную позицию.

В интервью с президентом РФ можно встретить такие примеры употребления Кингом книжной лексики, как *contribute, assistance, measures, integrity, approaches, extracts, semi-official atmosphere, announce, require, extend, discredit, to talk business, objectives, assignments, ongoing presence, accomplish.*

В предложении *What is required to be done is to contribute, cooperate and solve all the issues and in semi-formal atmosphere to take into account that our partners are responding to our measures accordingly the situation* можно увидеть высокую частотность употребления книжной лексики, структура предложения четкая и правильная, нет ничего лишнего, никаких упущений, все предельно ясно, как и должно быть в речи политических деятелей, чтобы они могли добиться главной своей задачи – воздействия на реципиента.

Использование терминов, связанных со сферой шоу-бизнеса, оправданно в том случае, когда в гостях у ведущего можно увидеть каких-либо знаменитостей, связанных с телевидением, шоу-бизнесом и сферой развлечений. Такие слова, как *Emmy Award Nominee, winning show, comedian, talk show, to host a*

show, prime time, stand-up, comedy contest, sitcom, mine league, media production company, station managers, a daytime TV show, agenda.

В предложениях *She hosted Emmy Award winning show. It got more nominations than any other in all time. Are you a comedian or a talk show host?*—используются такие слова, как «шоу, выигравшее награду Эмми», или быть ведущей шоу, номинация на премию и награду – все эти слова использованы в контексте того, что герой программы является человеком, который работает в сфере комедийного шок-шоу, что является своего рода достижение, поскольку это шоу удостоивалось высоких наград, в частности телевизионной американской награды Эмми.

Употребление таких слов, как: *stand-up, sitcom, media production companies* обусловлено тем, что герой передачи является комедийным героем, который выступает в качестве представителя такого нового жанра комедийного рассказа, как стенд ап, который завоевывает все большую любовь публики в современном мире.

And you were doing stand-up? Did you participate in a comedy contest? I was doing sitcom for years and I was approached by two different media production companies saying when the show finishes, I would host a talk show. В данных предложениях слова употреблены в силу того, что гость, рассказывая свою историю становления знаменитостью, занимался ситкомами (ситуационными комедиями), связанными с юмором, в том время, как ему предложили стать ведущим ток-шоу две разные телевизионных компании, занимающиеся созданием и продвижение телевизионного продукта на телевидении.

Говоря о своей карьере, гость упоминает менеджеров телевизионного канала, которые предлагали гостю купить шоу и быть непосредственными начальниками и продюсерами нового телепроекта *And there were a lot of station managers that were not afraid to buy my show.* А также, упоминая само шоу, гость говорит о том, что какого-то конкретного строгого плана ведения диалога на шоу не было установлено, ни продюсерами, ни самим ведущим, что оставляло простор для импровизации и творчества для ведущего *In fact, our show doesn't have an agenda.*

Если же говорить о знаменитых спортсменах, то в разговоре с ними мы также можем наблюдать слова, выражения, которые затрагивают их непосредственную сферу деятельности, например, *doing boxing*, *"Iron Mike"*, *to have a killer instinct*, *art as a fight*. Гостем программы был знаменитый боксер Майк Тайсон, поэтому использование такого сравнения, как "Железный Майк" вполне оправданно *I didn't want to go there again, to start boxing because I was too much into "Iron Mike" guy*.

В связи с тем, что Тайсон славится на весь мир своей агрессивностью ведения боя, своим титулом чемпиона в боксе и также является неоднократным чемпионом в своей категории оправдывает упоминание о нем, как о стальном человеке, который будет тверд и силен, как железо, непобедимый Тайсон. *I have been doing boxing since 14* – данное высказывание содержит в себе слова занятие спортом, а именно боксом, это очевидно, что если гость программы спортсмен, то непременно будет упомянуто в какой виде спорта он чемпион.

You told previously that you don't have a killer instinct in the ring and that it is a job for you not only sport. If you are doing your art (boxing) correctly, you are not going to hurt anybody during the fight. Здесь речь идет о том, что у Майка не инстинкта убийцы на ринге, то есть он поясняет, что у него не бывает внезапных вспышек агрессии, и он в состоянии контролировать ход боя, не забывая, что вместе с ним на ринге тоже живой человек, спортсмен, коллега. Также, Тайсон упоминает, что для него бокс – это вид искусства, который нужно исполнять, притворять в жизнь правильным образом, чтобы не поранить никого во время боя на ринге.

У Ларри Кинга на шоу появляются не только политики, звезды спорта, эстрады, но и кино. Это очевидно, что и они употребляют слова из своей сферы деятельности. Здесь стоит ожидать такие термины, как кинокомпания, роль, актеры, сцена, съемочная площадка, продюсеры, награды, номинации, сценарии и т.д. В оригинальном варианте шоу можно найти такие лексические единицы, как *director, producer, accomplished musician, gigs, agent, script, a part in the play or movie*. Теперь рассмотрим подробнее диалогическую речь ведущего и актера Джонни Деппа и певицы и любимицы Америки Леди Гаги.

Депп говорит с Кингом о том, как ему хотелось стать известным музыкантом и актером: *I was a director, producer and accomplished musician. My band and I made a couple of gigs here and there and at the same time I tried to work in video musical stores but one day I met an agent of Nickolas Cage in the audition. Cage was doing a photo shoot for the movie there.* Данные слова являются лексикой, которая характерна человеку, работающему в сфере кинематографии. Каждый термин обусловлен своим использованием реалиям, которым слова соответствуют.

Леди Гага – известная во всем мире певица тоже была приглашена на шоу Кинга. У нее в речи присутствовали такие слова, как *song writer, singer, hit, music career, concert tour, fans, little monsters (a special name for Gaga's fans), back vocal*. Лексика музыкальной сферы, поскольку в своей деятельности Гага работает с людьми музыкальной сферы, и все эти термины тоже относятся к музыкальной индустрии. *Are we going to see new exclusive sneak peek of your music video "Alejandro"?* В данном контексте речь идет о небольшом отрывке новой песни певицы, который могут обычно проиграть или спеть артисты на шоу, чтобы прорекламирровать свои новые проекты или песни, альбомы.

Таким образом, анализ лексического состава текстов ток шоу Кинга показал наличие большого пласта книжной лексики, что обусловлено основной функцией данной передачи – функцией информирования, а также ориентацией на определенный круг зрителей. Данная функция обуславливает наличие когнитивной информации, для выражения которой характерны данные типы лексики. Однако, кроме когнитивной информации, в текстах теле шоу присутствует также эмоциональная информация, которая соответствует экспрессивной функции текста. Цель передачи – не только передать какую-либо информацию, но также привлечь зрителя, удержать его внимание. Эта задача реализуется за счет различных средств выразительности, среди которых были выделены эпитеты, эмоционально-оценочная лексика, фразеологические единицы, лексические повторы и фигуры речи.

Эпитеты, оценочная лексика – частое явление в диалогах ведущего шоу Кинга и его гостей. Данные явления придают образности и показывают отношение говорящего к тому, о чем идет речь в интервью.

В разговоре с деятелем шоу–бизнеса мы можем видеть, что эпитеты ярко выражены, то есть они подчеркивают своей степенью выраженности качества какого–либо предмета или события. Все это по причине того, что знаменитостям нужно рассказать, описать, поведать о своей жизни в ярких тонах, преподнести зрителю информацию, которая будет максимально красочной и яркой, чтобы тем самым заинтересовать, удивить, развлечь публику. *You are the ground breaking comedy superstar and a hit on a daytime TV. He was look–before–you–leap sort of man. Jackline Kennedy has a sort of let–the–chips–fall–where–they–may attitude. It was a devil of a job for me at that time when I was a kid.* Подчеркнутые слова в данных предложениях отражают скрытые, стертые или сложные эпитеты, что можно заметить из того, что не всегда сразу можно понять, о чем говорится, если не читать контекстное содержание.

Эмоционально–оценочное значение слов, которые употребляются в речи гостей шоу и ведущего, также следует выделить в отдельную группу. *Why on earth shall I be stunning, beautiful, mind–blowing for you and moreover why should I be disappointing for the others? What of it? I am run down. Can't even be like I was several years ago. It doesn't make sense.* В данных предложениях можно наблюдать употребление таких слов, как «красивый», «сногшибательный», «разочаровывающий», «превосходный», «не имеет смысла» и т.д. Все они выражают чувства и эмоции. Правильно подобранная фраза может выразить сразу целый спектр эмоций. Данные слова придают говорящему шарма, его красноречие поражает своей красотой и лаконичностью.

Your life is so remarkable and fascinating career can amuse us all the time. Слова *markable, fascinating, great, groundbreaking, happy, hit* говорят нам о том, что ведущий хочет сделать тем самым комплемент гостю, назвать выдающиеся качества, заслуги, отчасти преувеличивая какие–либо характеристики, но это делается с целью зацепить внимание телезрителя на госте, показать, что он

настолько интересный и выдающийся, что его пригласили в программу к Ларри Кингу, что уже говорит о статусе как гостя, так и самой программы.

Если же говорить об эпитетах в речи актеров и певцов, то следует отметить, что их использование в речи зависит от того, насколько ярким и неординарным человеком является приглашенный гость. К примеру, возьмем актера и режиссера Джонни Деппа и знаменитой на весь мир певицы Леди Гаги. В их речи наблюдаются такие слова, как: *celebrated versatile actor, all-time favorite actor, absolutely lambasted, weird, strange, international superstar, style icon, self-proclaimed freak, remarkable and inspiring people.*

Джонни Депп представляется зрителю, как наиболее успешный и обсуждаемый, противоречивый актер современности *He is the most celebrated versatile actor of his generation. American press absolutely lambasted me and my movie saying it's the weirdest group of people since Bunel and all these kinds of strange things.* В данных предложениях можно наблюдать тенденцию к преувеличению, называя самого актера и его команду самыми странными людьми в киноиндустрии и говоря о нем странные вещи, пресса также абсолютно раскритиковала его фильм. Данные слова являются примерами оценочной лексики и дают нам представление об актере и его взаимоотношениях с прессой и коллегами. В словах содержится различная оценка действий актера различными людьми.

Леди Гага говорит о себе как о международной звезде, самопровозглашенным фриком, автором песен, режиссером своих клипов, актрисой, артистом, который получает награды музыкальной индустрии *There she is an international superstar, style icon, Grammy winning singer.* Данные эпитеты, оценочная лексика свидетельствуют о том, что певица является широко известной, успешной личностью, которая имеет различные таланты, помимо пения. Перечисленные слова дают нам понять, что данный человек заслуживает зрительского внимания.

В речи спортсменов будет преобладать оценочная лексика и эпитеты, такие как *former heavyweight champ on life at the top and the bottom, his own entity, creepy, unstoppable and invincible monster.*

He was such a creepy little kid with ambitions to become a superstar and be a king if a ring. Тайсон в самом начале своей карьеры был неизвестным никому пареньком, который казался всем немного странным и пугающим. Слово *creepy* выражает целый спектр значений – страшный и пугающий, странный и неизвестный. Слово в контексте играет важную, можно сказать решающую роль, поскольку именно оно дает определение юному боксеру, охарактеризовывает его.

Like an unstoppable machine he was craving for the victory and acceptance working hard in his skills and techniques. В данном предложении можно наблюдать использование слова «неостанавливаемый» или «идти напролом», «биться до конца». Данное слово в сочетании с «машиной» представляет Майка Тайсона как своеобразную «машину уничтожения», которая не остановится ни перед чем на своем пути, будет усердно работать, чтобы добиться звания и титула чемпиона. На первый взгляд, это словосочетание не представляет из себя чего-то конкретного, но в данном контексте можно понять, что данное сочетание слов можно употребить к боксеру, чемпиону мира, он, как «машина уничтожения», борется за свое место под солнцем.

Майк Тайсон является боксером, личностью сильной, волевой и в какой-то степени опасной, поэтому его описывают, как неудержимого и непобедимого монстра на ринге. Использование его титула обусловлено тем, чтобы напомнить или дать понять зрителям о ком пойдет речь в программе. Данные эпитеты помогают публике познакомиться с героем, дают шанс заинтересоваться в нем, охарактеризовывают его с разных сторон его личности.

В разговоре с политиками также можно наблюдать употребление эпитетов *cold-blooded, charming, serious, crucial, colossal, aggressive, intense, diplomatic, good, cordial, human relations*; оценочной лексики: *aggressive, positive, important, calm and orderly manner, accurate, impossible, ineffective, collapse, crisis, to undermine, serious, ally, concrete, complicated, optimistic, normal, ordinary, good, pessimistic*; а также референции или ссылки, упоминания и сравнения с кем-либо *Robin and Batman as Medvedev and Putin, those all-American heroes*.

Использование данных приемов обуславливается тем, что говорящий выражает свое отношение к тому, о чем он говорит, что описывает, чему хочет дать оценку и на чем хочет сделать акцент. Ссылки на каких – либо людей, персонажей кино также немаловажное место занимают в данном контексте. Например, *There are some people who say that he (Medvedev) is Robin and you are Batman to refer to those American heroes* является референцией, отсылкой к тому, что Медведев и Путин как Бетмен и Робин всегда вместе, их сравнивают с героями американских комиксов и фильмов лишь по тому признаку, что они (Путин и Медведев) вместе, как и Бетмен с Робинсом, разница лишь в том, что президент и премьер–министр РФ – реальные люди, выдающиеся политики, сходством же послужило то, что они сменяют друг друга на посту президента, ведь Путин уступил свой пост Медведеву в выборах президента, а затем Путин был избран главой государства во второй раз. Таким образом, один сменяет другого, но от этого мало что меняется в стране, они работают как команда и ведут одну политическую линию.

Фразеологизмы можно наблюдать в речи абсолютно разных людей, которые занимаются различной деятельностью – пение, актерское мастерство, спорт, политика и т.д. Их употребление обусловлено наличием необходимости выразиться емко, информативно, интересно, понятно.

Здесь мы можем найти такие языковые единицы, как *fit the bill, to be downside, flip through, to be out of option, follow up, catch a joke, prove the point*.

Речь шоуменов, телеведущих, продюсеров, режиссеров, сценаристов, писателей и прочее изобилует фразеологизмами, поскольку именно последние придают речи живость, окраску, интонацию, оттенок повествование, говорят каким будет речь далее, на какой она волне. *I don't think fit that bill* выражает сомнение в том, что человек может отвечать всем требованиям. *It was out of option for me at that time* дает нам понять, что что–то было не по силам осуществить человеку в тот момент, что он не мог ничего с этим поделать. *Can you prove your point?*– фраза, которая показывает нам, что от говорящего ждут подтверждения свой точки зрения и в то же самое время эта фраза показывает нам, насколько смело может вести себя

ведущий с гостями, чтобы заставить приглашенную звезду отстаивать свою позицию.

Фразеологизмы очень часто могут встретиться в речи актером и певцов, потому что они являются яркими представителями той сферы жизнедеятельности, где главное – это умение красиво, правильно, интересно, интригуяще подать информацию, используя максимум речевых средств. Здесь встречаются такие слова, как: *open up, a card to draw, to deal with, to be sort of OK, to pick up, to be a lark, to be my bread and butter.*

The person who rarely grants interviews sits down with me and opens up about his fame. This is a card I drew so I will deal with it. The first two or three films were not a lark. It used to be my bread and butter – эти предложения наполнены переносным смыслом, например, как то, что Джонни Депп говорит про свою музыкальную карьеру, что та была для него основным заработком или же когда он упоминает, что его первая пара–тройка фильмов не была такой успешной, как другие. Фразеологизм "разыграть карту" или "это то, что я привык делать" дает нам понять, что актер использует переносное значение, говоря о своей прошлой жизни и карьере музыканта. В связи с употреблением фразеологизма речь говорящего заиграла новыми красками, стала немного ярче благодаря образности высказывания.

Спортсмены также могут употреблять фразеологические обороты в своей речи, например, *done deal, welcome with open arms, trip down memory line, to overstay one's welcome, to hold a grudge.* Не все спортсмены часто употребляют фразеологизмы в своей речи, поскольку их сфера деятельности не направлена непосредственно на произведение впечатления на публику. Безусловно, спортсмены образованные люди и все зависит от человека, но по своей сути им не нужно общаться в большом количестве с людьми, за исключением интервью, их главная задача – это тренировки. Здесь мы можем видеть такие интересные приемы, как затаить обиду, в контексте того, что противники Майка Тайсона держать обиду на него за прошлые свои проигрыши на ринге с Тайсоном. Или же когда боксер говорит о своем детстве и упоминает голубей и как он со своими друзьями детства их «гоняли» и тут идет фраза «путешествовать

по волнам воспоминаний». Это выражение отличается большой степенью образного мышления *It is about my life and obvious love of pigeons which we have discussed but it is a trip down memory line.*

Употребление фразеологизмов и фразовых выражений *Don't poke your nose into our affairs, to stay away from the path, to take upon one's mind, to look into your eyes and saw your soul, to do one's best* свидетельствует о том, что говорящий хочет дать понять зрителям, что ему можно и нужно доверять, ведь постоянно употреблять только книжную лексику и терминологию не является стратегически правильным решением, поскольку зритель быстро устанет от нагромождения лексически сложный, а порой и непонятных явление, что просто разрушит всю концепцию интервью – его просто не досмотрят до конца. Говорящий хочет быть ближе к народу, к обычным людям, чтобы ему поверили, не сомневались в принятых им решениях, для этого Путин использует данный лексический прием, как фразеологизм.

Просторечие, разговорная лексика встречается, пожалуй, во всех речевых паттернах, кроме как интервью политиков и выше поставленных чиновников, которые в силу занимаемой должности обязаны выражаться на официально–деловой манер. Остальные знаменитости могут и употребляют разговорные слова. *Folks, class clown, fluke, mate, well, buddy* – слова, которые мы можем наблюдать в речи телеведущих, шоуменов и других людей, связанных со сферой развлечения.

I was a class clown and this is a fluke to me even. Здесь говорится о том, что гость быть посмешищем в школе и возможность пробиться на телевидение была его шансом. *But you never were with my mate? Yes. Well, he was not really my buddy.* Употребление слов «товарищ» и «приятель» здесь обусловлены неформальным общением, и разговор имеет дружеский характер, поскольку можно наблюдать за частотностью употребления просторечных слов, междометий.

Наряду с разговорной лексикой, можно отметить использование лексического повтора для заполнения паузы и продумывания ответа на вопрос ведущего: *There is ...you know, there is a strange thing, you know. I am OK when I'm a character and I can*

do it, you know, anything in front of the camera. But if I'm just, you know, exposed and sort of, you know, it feels awkward. Данная частотность говорит о том, что человеку некомфортно говорить на данную тему или же то, что он просто пока еще не знает, как правильно реагировать на заданный вопрос, повторяя одну и ту же фразу снова и снова.

В другом предложении *That's sort of thing, you know, as an actor in terms of a job necessity in the ability to observe, to be an observer. Observing something is one of the favorite things of mine.* Данное предложение состоит из трех слов, непосредственно следующих друг за другом. Это может означать то, что человек заострил внимание на данном действии, хочет, чтобы на это обратили внимание зрители и ведущий.

В данном интервью с Владимиром Путиным мы можем наблюдать логическую закономерность использования некоторых явлений, то есть, например, В. В. Путин – политик, глава государства, лидер Российской Федерации, ему свойственно использование такой лексики, как книжная (высокая), официально–деловой стиль речи, общения, ведения диалога, а просторечия и разговорная лексика почти отсутствует. Можно утверждать, что последние виды лексики присутствуют в речи президента лишь в малом количестве, поскольку тот может иногда использовать те или иные приемы, чтобы быть ближе к народу, ведь не стоит забывать самую суть и смысл всех интервью кого бы то ни было – это заставить поверить себе, убедить в правильности своих решений и идей, особенно политики должны быть ближе к народу, чтобы все перечисленные выше критерии повлияли на избирателей, народ, граждан государства. Все, что В.В. Путин использовал, оправданно, то есть за каждым словом стоит продуманная мысль, и каждый оборот речи продуман досконально, он не может быть интерпретирован в каком–либо ином смысле, ведь задача любого оратора – это добиться желаемого результата.

Шоу Ларри Кинга направлено на то, чтобы зрители и телезрители смогли узнать что–то новое, что–то интересное из жизни знаменитых людей. Для того чтобы интервью со звездами было интересным, захватывающим, интригующим и «цепляющим», необходимо использовать определенную лексику, выстроить свои

вопросы так, чтобы это было логически связанный, вытекающий из предыдущих вопросов тема–ремматическое членение. В данном шоу можно заметить частое использование книжной лексики, нейтральной и на этом можно построить предположение о том, что использование конкретной лексики обусловлено тем, какой гость у ведущего появится в выпуске, какую следует ожидать от него лексическую единицу, как гости поведут себя, и как будет выражать свои мысли. Шоу Ларри Кинга – это шоу серьезное, актуальное, современное и респектабельное. Здесь появляются только самые достойные люди, которые и ведут себя и выражают свои мысли в официально–деловом стиле.

А теперь стоит сравнить Шоу Ларри Кинга с Шоу Эллен Дедженерес. В чем же отличие в этих передачах? Каждый раз, когда мы включаем телевизор, мы хотим увидеть что–то конкретное: будь то выпуск новостей, выпуск юмористической передачи, викторина, ток–шоу, передача о рыбалке, художественный фильм и т.д. Зрители смотрят телевизор с какой–то определенной целью и для каждого она своя. К примеру, возьмем Шоу Эллен Дедженерес. С самого начала Эллен позиционировала себя как актриса и комик. Она всегда была и остается комедийным, веселым и развлекательным персонажем. В ее передачах невозможно встретить выпуски с главами государств или политиками, так как главной задачей данного ток–шоу является встреча с популярными певцами, актерами, блоггерами, ютуберами и просто молодыми восходящими звездами американского шоу–бизнеса. Все темы Эллен продумывает сама и также консультируется со специалистами в ее команде, которая и создает это шоу. Каждый выпуск насыщен интерактивным общением со зрителями в студии, розыгрышами каких–либо товаров от спонсоров программы, выступлением приглашенных звезд. Вся атмосфера телешоу состоит именно в «шоу» – никому не должно быть скучно или неинтересно, все основано на том, чтобы зрители «познакомились поближе» со звездами. Гости рассказывают о последних слухах и сплетнях о себе, о своей карьере и планах на будущее, все это разбавляют забавные видео, интерактивные игры с гостями и частым прерыванием на рекламную паузу.

Свою главную цель, а именно развлечь публику, Эллен и ее шоу выполняет на все сто процентов, что касается наполненности ее диалогов с гостями, об этом мы поговорим подробнее.

Лексика данного телешоу состоит в разговорном стиле общения, здесь гости общаются на «ты» с ведущей и относятся друг к другу как к старым знакомым. Виды лексики, которые можно найти в диалогах между ведущей и гостями: разговорная и общеупотребительная лексика, специальная лексика, которая связана с тем, чем занимается каждый конкретный гость (актер, певец, модель, режиссер, спортсмен). В большом количестве можно заметить сокращения слов, вместо использования полной формы, что обусловлено тем, что гости Эллен довольно юные и современные подростки, молодые люди и девушки, аудитория которых, в основном, подростки, которые являются их поклонниками, безусловно, речь звезд зависит от того, какого они возраста и какая возрастная категория у их поклонников, ведь нужно всегда ориентироваться на последних, чтобы оставаться популярными.

Общеупотребительная лексика, лексический повтор, сокращение слов, сленг, а также фразовые глаголы – это то, из чего состоит речь ведущей и ее гостей.

Шоу Эллен Дедженерес является примером развлекательного ток-шоу, которое обычно показывают в вечернее время, когда люди уже пришли с работы и хотят включить что-то забавное, развлекательно, то, на что можно было бы отвлечься или то, что обычно звучит на заднем плане, пока вы занимаетесь своими домашними делами. Данное телешоу отличается от шоу Ларри Кинга тем, что оно состоит из развлекательного контента, в отличие от Кинга, Дедженерес любит много импровизировать, шутить, разговаривать со зрителями в студии, чего не увидишь в программе Кинга. Он всегда сосредоточен, серьезен и следует плану интервью, не позволяет себе вольности в виде интерактива со зрителями. Также, можно упомянуть о том, что шоу Ларри Кинга показывают поздним вечером, когда уже прошли все сериалы, шоу и новости, данная передача рассказывает и показывает действительно интересные выпуски, затрагивает волнующие темы, обсуждает важные и насущные вопросы, это шоу не является полностью развлекательным, но и

не теряет такую составляющую. Ведь шоу Кинга – это не только политика, спорт и волнующие новости современного мира, но и немного легкого юмора, интересных фраз, интересующих зрителей вопросов гостям шоу.

Дедженерес приглашает к себе на передачу тех гостей, которые могут прорекламировать какие-то свои новые проекты, будь то премьера фильма, выпуск нового альбома или просто гость шоу-бизнеса выпустил новую книгу и ее надо осветить. На ее шоу приходят гости, чтобы сказать что-то важное зрителю, чтобы проинформировать о том, что важного сейчас в жизни звезд и за чем стоит следить в ближайшее время в сфере развлечений. На шоу Эллен Дедженерес приглашают тех людей, которые готовы признаться в чем – либо публике, то есть сделать официальное заявление. Чаще всего гости программы признают о начале или конце своей карьеры, порой можно услышать от звезд признания, которые бы повергли в шок всех (например, признание своей ориентации), публичные извинения (если случился конфликт или инцидент с другими знаменитостями). Это шоу создается не только для развлечения, но и для рекламы каких-либо новых «продуктов» музыкальной и киноиндустрии, но и для важных событий, новостей, сенсаций.

Поскольку гостями Эллен всегда являются люди известные, то и разговорная речь у них будет состоять из соответствующих лексических единиц: общеупотребительная лексика, сленг, сокращение слов, аббревиатуры, лексический повтор, эпитеты, а также лексика, связанная с той сферой, которой занимается гость (кино, музыка, спорт, пиар).

На шоу Эллен Дедженерес редко можно встретить такую лексику, как термины политической сферы, спортивной, официально-деловой стиль общения здесь также почти не встречается, поскольку со всеми гостями ведущая ведет себя так, как будто они давние друзья. Отчасти это и привлекает внимание зрителя, так как они могут познакомиться со своими кумирами и узнать их с совершенно другой стороны. Разговорная лексика проскальзывает в разговорах со всеми без исключения гостями программы Дедженерес.

Общеупотребительная лексика является базисной основой любого разговора со зрителями в студии и гостями шоу, так как главной задачей передачи является

живое интересное и неофициальное общение таких далеких звездных гостей и обычных простых людей. Слова, относящиеся к такого рода лексики следующие: *mother, house, man, water, career, shows, coworkers, fans, management* и т.д.

Предложение *I was not in the house and I was filling the pool outside so I did not hear the phone ringing so it was the first time when I missed the call from the auditions that I had on the previous day* so-здесь можно наблюдать использование нейтральной лексики, которая констатирует наличие или отсутствие каких-либо предметов, тот факт, что какое-то действие имело место быть. Данная лексика помогает связывать воедино слова и выражения, чтобы мысль звучала законченно и была понятна для адресанта.

Разговорная лексика также присутствует в речи гостей шоу Эллен Дедженерес. Слова *chill, dunno, gonna, besties, gotta, gold on, hang out, lame, yeah, nope, freak out, dude, stuff* являются разговорными.

К примеру, в предложении *My management told me just to chill in the suits and do stuff with other band mates and we invited lads to hang out with us so they brought the whole squad*. В данном предложении можно заметить факт замены слов на их синонимы в разговорной речи и от этого предложение звучит так, как если бы его автором был бы подросток или молодой человек, но никак не знаменитый актер или певец. Употребление данных слов намеренно, поскольку говорящий знает, что употребив эти слова-подмены или слова-замены, он будет ближе к аудитории, которая смотрит его, слушает, приходит на концерты и т.д.

I have made a bunch of stupid drunken tats that I will definitely regret in my elderly ages ... – здесь можно наблюдать использование просторечия с негативной окраской «глупые, пьяные тату», их использование обусловлено тем фактом, что гость признается в своих необдуманных поступках, совершенных в нетрезвом состоянии, что, в принципе, может случиться с большей частью аудитории Америки в их ранние годы. Гость показывает свое отношение к совершенным поступкам и говорит, что вероятно пожалеет об этом в старости, но сейчас это то, как он хочет прожить эту жизнь.

Певцы и актеры в своей речи употребляют довольно большое количество раз неологизмы, новые модные слова, которые недавно образовались и просто укрепились в сознаниях молодых поклонников и фанатов, эти слова используются последними как отсылка к новым веяниям музыки и кино. Поклонники могут смотреть новый фильм и брать оттуда фразы на вооружение, связывать актеров и эти фразы вместе, хотя реплики принадлежат персонажам, а не самим знаменитостям. Вследствие такой интерференции возникают в речи актеров и певцов некоторый слой лексики, который понять только в конкретном контексте, не всегда понятном другим поклонникам, которые не так хорошо знакомы с творчеством и референциями и отсылками к фильму. На этом основывается употребление таких слов, которые могут быть понятны только определенному кругу лиц.

Данный вид лексики можно охарактеризовать, как некие жаргонизмы. К примеру, Леди Гага называется своих поклонников *Little Monsters*. Почему и зачем давать такое название тем, кому нравится ваше творчество? Ответ не всегда лежит на поверхности. Узнать о происхождении этого названия можно только тогда, когда слушатель познакомится с творчеством певицы, узнает, что ее первая песня и клип, благодаря которым она стала знаменитой, был именно с элементами монстров. Именно поэтому певица решила называть своих поклонников именно так. В настоящее время набирает обороты данная тенденция, называть своих поклонников в зависимости от названия группы или сценического образа певца. Например, певец Джастин Бибер называет своих поклонников производным словом от своей фамилии *Beliebers*, что означает «верить в Бибера». Участники рок-группы 30 секунд до Марса именуют своих фанатов одним интересным и оригинальным названием *Echelon*, которые являются частью *Mars Army*. Это группа или организация людей, которые помогают с организацией концертов, распространяют информацию о группе в массы и участвует в ежегодном кемпинг-марафоне, который устраивает группа.

Этот слой лексики часто является уникальным, новым, его не найти нигде, ни в каких словарях, только если поискать в поисковых источниках в Интернете. На Шоу Эллиен гости, безусловно, упоминают такие названия, слова, которые относятся

к их творчеству. Часто звезды могут сокращать названия своих песен до первых букв, здесь уже имеет место упомянуть аббревиатуры и сокращения, которые также в большом количестве можно встретить в интервью со знаменитыми гостями. К примеру, для упрощения коммуникации, для экономии эфирного времени или же для простоты общения сами звезды или же интервьюеры используют сокращения, подразумевая, что гости итак понимают и знают о чем идет речь. Не всегда это бывает понятно зрителям, которые не так хорошо знакомы с творчеством гостей передачи, как их постоянные поклонники, которые постоянно следят за деятельностью своих кумиров. Можно привести пример с творчеством группы One Direction. Они были приглашены на шоу Эллен Дедженерес с целью продвинуть свой новый альбом и рассказать о предстоящем туре ТМНТ, который расшифровывался как Take Me Home Tour. Ведущие обычно поясняют в начале программы, что это обозначает, но в последствии употребляют просто аббревиатуру, что значительно упрощает коммуникацию и сокращает время на уточнения и пояснения.

Немаловажное место в речи знаменитых гостей шоу Дедженерес занимает лексический повтор. Это обусловлено тем, что ответы гостей шоу хоть и продуманы заранее, но все же гостям нужно время, чтобы подумать, что и как лучше сказать, эта небольшая пауза компенсируется употреблением лексического повтора, чтобы гость смог продумать то, что он хочет сказать.

Кетти Перри употребляет такого рода повторяющиеся конструкции, чтобы добиться усиления эффекта. *We're back with the lovely lovely lovely lovely* *Rassel Brand so we are again together and very very happy to be here.* Употребление лексического повтора здесь обусловлено тем, что гостя хотела сделать акцент на каких-то определенных чувствах, например счастья от воссоединения с мужем или же тот факт, что ее муж слишком хорош для нее.

I wanted to live a life full of exciting, outrageous and mischievous actions but it was all in vain. В данном примере мы видим употребление тавтологии, одного из видов повтора, где понятие выражено разными речевыми частями, но одного смысла. В данном контексте имеется ввиду то, что говорящий хотел прожить жизнь, что уже

подразумевается в контексте выбранных слов. Данный пример иллюстрирует выделение ключевых слов высказывания.

Эмотивные выражения также присутствуют в речи гостей программы, да и самой ведущей. К примеру, возьмем такие слова, как: *god, dammit, Christ, enmity, hateful, honesty, passionate, regret, satisfaction*. Данные слова являются выражением чувств и эмоций человека, его отношения к чему-либо и описывают эмоциональную характеристику человека. *Oh, Christ it was fantastic how the crowd reacted* – в данном предложении мы видим, как говорящий поражен и приятно удивлен реакцией толпы на его выступление. Слово *Christ* часто можно увидеть в разговоре любых людей, это такое слово, от которого невозможно избавиться. Данное междометие буквально «вросло» в речи людей, медленно становясь словом-паразитом.

Our band received a lot of disgraceful and hateful replies to our music but we got used to. В данном примере ярко выражено отношение поклонников к музыке группы. Такие слова, как *disgraceful* и *hateful* выражают очень сильные чувства и эмоции: «безобразный», «постыдный», «полный ненависти» – все эти слова выражает крайнюю степень недовольства, и отражают отношение неприязни и не любви к чему-либо. Использование такого рода слов свидетельствует об экспрессивно-направленной речи, ярко эмоциональная речь для усиления высказывания.

Нередко можно встретить употребление сленга, то есть слов, которые употребляются среди молодежи, каких-либо слоев населения, групп или организаций людей. *So a year after you put a ring on it?* – в этом предложении есть сленговое выражение *put a ring on it*, что означает сделать предложение, дословно «надеть кольцо на палец». Эта фраза становится все более употребимой вместо традиционного *to get married*.

You love a lad or bird it doesn't matter as love is equal – здесь можно наблюдать использование слов *bird* в британском сленге означает «девушка, подруга», а слово *lad* означает «парень, приятель». В данном контексте говорящий хотел сделать акцент на том, что неважно кого любить, простую девушку или соседского просто паренька, это неважно, любовь одинакова и равна для всех. Здесь данные

сленговые выражения обусловлены тем, что автор хотел показать незначительную разницу между ними, упростить значение, показать равенство всех.

В предложении *You must have gone nuts about that role in a movie so you acted crazy on set?* можно наблюдать такие сленговые выражения, как «сойти сума, или вести себя странно, немного сумасшедшие на съемочной площадке». Контекст данной ситуации в том, что юную актрису Дакоту Ричардс пригласили снимать в первом в ее жизни серьезном фильме и исполнить главную роль. Девочка, безусловно, переживала, поэтому ведущая решила задать ей этот вопрос, используя данный сленг, чтобы юная актриса не чувствовала себя скованно во время интервью и тем самым показывая, что Дакоте нечего бояться в интервью перед камерами и зрителями в студии. В некоторых случаях использование сленга еще и упрощает коммуникативную задачу между участниками общения.

Лексика шоу Эллен Дедженерес в значительной степени отличается от Шоу Ларри Кинга во многих аспектах: гости передач у ведущих могут быть одни и те же, но то, как они ведут себя, то, о чем и как они говорят – это различия в большой степени. Лексика, насыщенная эпитетами, оценочным отношением, книжная лексика, стиль общения – это все можно наблюдать на шоу Кинга, ведь статус всемирного известного и успешного журналиста с многолетней практикой общения с высокопоставленными политическими деятелями, спортсменами и просто влиятельными людьми нашли свое выражение в то, как Кинг ведет беседы со своими гостями на шоу. Эллен Дедженерес в свою очередь всегда была комедийной личностью, не найдя своего места в комедийных телешоу, она решила создать ток-шоу, в котором можно было бы легко, непринужденно и весело общаться со знаменитыми людьми, поэтому ее шоу наполнено общеупотребительной лексикой, сленгом, лексическим повтором, что свойственно устной неподготовленной речи, большое количество эпитетов, которые отражают отношение говорящего к сути вопроса.

Данные шоу отличаются в значительной мере на лексическом уровне, что дает понять о том, что лексика зависит от того, какова цель общения и чего хотят добиться люди, которую эту лексику употребляют. Шоу Эллен Дедженерес в

большом количестве употребляется лексика общеупотребительная, сленг, обрывочные фразы, смысл которых ясен только из контекста, что в свою очередь, является противопоставлением тому, что содержится в Шоу Ларри Кинга. Ведущий, как и его гости, употребляет наряду с книжной лексикой, еще и слова из различных сфер: политика, спорт, шоу–бизнес, кинематография и т.д. Различия данных шоу состоят в том, что одно шоу служит для развлечения публики, ее увеселения, обсуждения слухов и сплетен, например, Шоу Элли Дедженерес. В то время как, Шоу Ларри Кинга направлено на обсуждение важных моментов жизни общества и его участников. Данное шоу невозможно слушать «фоном», поскольку все реплики логически взаимосвязаны и не могут быть вырваны из контекста, поскольку темы всегда являются важными и интригующими.

2.4 Грамматические особенности речи Ларри Кинга и Элли Дедженерес

Грамматический уровень представлен морфологией и синтаксисом. На синтаксическом уровне тексты телешоу были проанализированы по типам предложений (простые и сложные предложения, распространенные и нераспространенные), по цели высказывания (повествовательное, вопросительное, побудительное). На морфологическом уровне анализировалась частичная принадлежность слов, употребляемых в интервью.

Анализ текстов шоу Ларри Кинга показал разнообразие используемых синтаксических конструкций. С одной стороны, простые предложения, эллиптические конструкции, разделительные вопросы, характерные для устной разновидности речи, придают передаче динамичный характер, создают атмосферу непринужденного разговора. С другой, наличие сложного синтаксиса, представленного сложными и распространенными предложениями, осложненными различными оборотами и конструкциями, придают передаче особое звучание. Развернутый характер вопросов подразумевает и развернутый ответ, и в целом для передачи характерен стиль рассуждений и размышлений по различным темам, задаваемым ведущим.

Как было отмечено, анализ текстов шоу Ларри Кинга показал наличие как простых, так и сложных предложений. Например, возьмем простое предложение, которое не распространено и не осложнено никакими дополнительными элементами: *He's one of the biggest stars in the world. One of the most acclaimed actors of our time.* Данные примеры иллюстрируют тот факт, что ведущий говорит односложными предложениями, порой даже разрывая более сложное предложение на несколько простых односоставных предложений. Этот прием употребляется с той целью, чтобы сразу коротко и ясно обозначить то, кем является приглашенный гость: в одном или двух предложениях показать зрителю то, что сейчас в программе появится человек, который является одним из самых больших звезд, достигших успеха в современной индустрии развлечений, самый наиболее признанный актер современности. Кинг целенаправленно представляет гостя, ведь цель ведущего – заинтриговать зрителя, чтобы ему стало интересно посмотреть на этого «таинственного» гостя и продолжить просмотр программы в дальнейшем.

Фраза *tonight Johnny Depp* – еще один пример того, что ведущий использует краткие и простые, нераспространенные предложения для того, чтобы быстро дать понять зрителю, о чем или о ком будет идти речь в выпуске. Это свойственно формату ток-шоу, потому что ведущий задает краткие вопросы, на которые ожидает развернутые ответы. Само представление героев выпусков может быть использовано как краткие предложения.

Хотелось бы также проиллюстрировать то, что ведущий шоу Ларри Кинг часто использует простые предложения, чтобы облегчить усвоение информации зрителями, он членит более сложные предложения на более короткие и небольшие. Рассмотрим пример: *We're sitting here in Johnny Depp's office. An office like none I have ever seen. That later we'll get a chance to explore a little. He, of course, one of the most celebrated and versatile actors of his generation. He's also a director, producer, accomplished musician. His new movie "Rum Diary" will open October 28th. The only novel ever written by Hunter S. Thompson. We'll talk about that a little later. You don't do many things like this.*

В данной реплике можно наблюдать парцелляцию, как способ раздробить одно большое предложение на несколько предложений меньшего объема. Каждое предложение вводит только одну мысль, одно высказывание или описание ситуации, происходящей на экране – *Мы в офисе Джонни Деппа. Офис, который я никогда не видел прежде. Позже у нас будет шанс рассмотреть его поподробнее. Он является наиболее успешным и востребованным актером своего поколения. Его новый фильм «Ромовый дневник» выходит 28 октября. Единственный роман, написанный Хантером С. Томпсоном. Мы позже его обсудим.* Каждая мысль обретает форму в своем собственном предложении, не находя своего выхода в полноценном сложносочиненном или сложноподчиненном предложении. Данный прием используется ведущим с той целью, чтобы дать зрителям информацию отрывками, которые они в состоянии запомнить, пока предложение произносится.

Предложение *You think Obama should pardon them?* построено с опущением вспомогательного глагола в начале предложения и содержит в себе структуру повествовательного. Данный прием называется эллипсисом. Здесь вопросительное предложение, но сама конструкция вопроса в данном случае не выдержана. Этот прием применен для того, чтобы придать речи некую форму свободного общения, то есть ведущий и гость говорят о какой-либо теме и чтобы не выдержать официально-деловой стиль, ведущий позволили себе употребить данное предложения с опущением.

Вопросы *You also have a male audience, right?/ You found this novel, right?* также являются типичным примером того, как строятся вопросительные предложения в ходе интервью. В данном случае используется слово *right* в виде переспроса, который играет роль утвердительного ответа на заданный вопрос. Переводить можно данный переспрос словом «не так ли», что предполагает утвердительный ответ. (убираем все, что относится к переводу) Ведущий шоу использует этот прием с той целью, чтобы услышать комментарий на этот вопрос и более подробно услышать ответ.

Рассмотрим следующий пример. *You have become a champion of what you call, All the Freaks. Now explain, is — is everybody a freak? Or are you appealing to freaks?*

Or are there millions of freaks? Explain it? – здесь ведущий задает вопросы Леди Гаге насчет ее армии фанатов, которых она называет «чудаковатыми», как и сам стиль и манера поведения певицы. Один вопрос разбит на несколько простых, которые могут начинаться с союза *or*, что не является грамматически правильным, поскольку правильное предложение, построенное по всем правилам грамматики английского языка должно начинаться со вспомогательного глагола или вопросительного слова. Также присутствует лексический повтор слова *freaks* с целью заострить внимание на данном слове и более четко сформулировать вопрос.

Наряду с простыми предложениями в интервью широко представлены сложные синтаксические конструкции, в частности, сложные предложения. Рассмотрим несколько примеров. *How do you explain, John, overcoming all of the personal things that made the press with you*– данное предложение состоит из главного и придаточного определительного, которое вводится союзом *that*, которые соединены герундием. Данный прием соединяет главное и придаточное предложения, создавая общую картину. Данный прием употребляется ведущим с целью того, чтобы задать вопрос, уточняющий и поясняющий ситуацию с карьерным ростом и становлением актера в своей сфере.

В вопросе *Would you rather have been a musician?* можно увидеть наличие осложнения, которое происходит только оборотами и конструкциями, а не сказуемым (в определенном времени), которое указывает на результат на настоящий момент всех принятых решений в прошлом. Употребление времени Present Perfect говорит о том, что результат всех принятых решений актера сводится к тому, что он все же выбрал данную профессию и больше не может как – либо образом повлиять на свой прошлый выбор. Употребление данного времени обусловлено тем, что для обозначения действия, результат которого завершился и имеет значение только конечное действие.

Для текстов интервью также характерно использование различных оборотов. Например: *Having received much money from your previous campaign, you moved to another movie production company and just started working on the new thriller*. Данное предложение содержит причастный оборот, который употреблен для того, чтобы

выразить действие, предшествующее глаголу–сказуемому. Сложные предложения, в отличие от простых предложений, дают более развернутую мысль, которая требует такого же развернутого ответа. Причастия используются в тех случаях, когда необходимо в вопросе дать какую–либо информацию, соотнесенную во времени и имеющую определенную последовательность (то есть какое–то действие совершилось раньше), что позволяет вопросу звучать более развернуто.

В речи ведущего также можно встретить сложные предложения, в которых сказуемые могут быть выражены глаголом в пассивном залоге, быть осложнены различными вводными словами, обращениями или причастиями. Возьмем данное предложение: *The game was close, and its outcome was not obvious, am I right Mike?* или *Yeah, it was tough and any mistake could be costly.* Это предложение является сложносочиненным, распространенным, в котором присутствует глагол в пассивном залоге и обращение. Также, это предложение охарактеризовано смысловой и интонационной завершенностью, зачастую содержатся отсылки к предыдущим предложениям. Данные синтаксические приемы использованы с целью связать два простых предложения в одно сложное, тем самым сделав речь более выразительной, содержательной и богатой. Также в предложении присутствует переспрос, который необходимо поставить в данном предложении с целью получить подтверждение своего утверждения, что игра была насыщенной и напряженной и ее исход был непредсказуемым.

An important point is that all people in the world consider our country as a powerful enemy which cannot live without their resources but can sell gas and oil for free to developing countries as the humanitarian assistance – в данном сложноподчиненном предложении можно наблюдать употребление вводной конструкции *An important point is that*, которая выражает отношение автора и оценку достоверности мысли к тому, что он говорит дальше в предложении и: «*все страны мира считаю нашу страну мощным врагом, который, однако, продает развивающимся странам газ и нефть в качестве гуманитарной помощи*». Также вводные слова и конструкции показывают на способ оформления мысли рассказчика и на различные отношения мыслей в пределах одного предложения. Вводные слова обычно подчеркиваются

особой интонацией в речи. Они имеют характер подготовки к последующей информации и проговариваются более быстро и более низкой интонацией, чем все остальное предложение. Они могут относиться ко всему предложению в целом и к отдельным его частям. Во втором случае вводное слово ставится непосредственно перед нужной частью предложения.

Также в разговорах с гостями ведущий Ларри Кинг часто может использовать логическое интонирование в предложении. *Everybody knows how much you love pranks*— Все знают, насколько вы любите розыгрыши. Здесь имеет смысл подчеркнуть интонированием ту сильную любовь гостя программы к разыгрыванию других людей. В английском языке всегда нужно акцентировать внимание на определенном слове, которое несет основную смысловую нагрузку, чтобы вас правильно поняли.

На уровне синтаксиса в данном шоу были выявлены следующие синтаксические особенности: словосочетания и приложения, которые могли быть как простыми, так и сложными – подчиненными и сочиненными, что добивается посредством использования соответствующих союзов. Предложения могут быть осложнены временем, залогом, придаточными предложениями и вводными конструкциями. Для речи ведущего характерно использование как простых предложений, в состав которых могут входить такие явления, как эллипсис, членение, разделительные вопросы. Данные синтаксические особенности придают речи разговорности, динамизм, делают речь ведущего более простой в понимании, что придает гостю стимул отвечать так же быстро и кратко, давая пояснительные ответы, если это необходимо. Сложные предложения Ларри Кинг может использовать с целью рассуждения и размышления, что придает его речи точность передачи вопроса или же позволяет точно, ясно и понятно сформулировать вопрос.

Ведущий шоу Ларри Кинг употребляет в своих диалогах со звездами также и морфологические единицы речи. *A lot of scripts have been received by your agent and you yourself and you have declined all of them, why?* – в данном предложении можно наблюдать пассивный залог, который выражен конструкцией во времени Present Perfect Continuous. Данный прием использован, чтобы показать то, что намного

более важен в данном контексте тот факт, что приходило большое количество сценариев, и гость вместе со своим агентом отклонили их всех. Для данного контекста не важен деятель, а важен тот факт, что над деятелем происходило какое-то действие, то есть действие здесь более важное, чем сам деятель.

A lot of mistakes have been made but I am not going to surrender in any time soon – здесь пассивный залог употребляется, поскольку ссылаемся на какое-либо неприятное событие и не хотим говорить о том или о чем, кто или что явилось причиной этих событий, повлекших за собой ошибки. Главный герой выпуска Джонни Депп говорил о том, как много всего было у него на пути к становлению великом актером и о том, как много ему пришлось раз совершать выбор, который либо помогал ему продвинуться дальше в Голливуде, либо заставлял его сделать шаг назад, и актеру приходилось снова и снова пробовать все новые пути к достижению успеха, славы и известности.

Употребление служебных частей речи в передаче Ларри Кинга также присутствует, поскольку без них невозможно связать или построить предложения. Итак, служебные части речи, которые встретились в монологах, диалогах и выступлениях гостей программы и самого ведущего: во-первых, это союзы: разделительные, противительные, соединительные; во-вторых, это артикли: определенные и неопределенные; в-третьих, это предлоги и фразовые глаголы. Использование данные морфологических единиц оправданно. Каждое предложение долго как минимум состоять из подлежащего (чаще всего с артиклем), сказуемого и второстепенных членов предложения (которые состоят из предлогов, частиц и междометий).

Частое употребление определенного артикля указывает на то, что говорящий хочет заострить внимание на конкретном, определенном предмете, о котором знает и собеседник, и зрители. Также, это может быть связано с тем, что многие названия мероприятий, организаций, кинокомпаний, лейблов, торговых марок всегда идут с артиклями, тем самым подтверждая то, что они уникальные в своем роде. Часто бывает так, что названия не требуют артиклей вовсе. Например, предложение *The Times and the Sun has been publishing articles about you. Is it the truth that they give us*

or they just spread the rumors? В данном предложении употребляются название двух популярных изданий: одно авторитетное, а другое – бульварная газета, публикующая сплетни и слухи. Оба издания употребляются с определенным артиклем, так как они единственные в своем роде, что касается слова *the truth*: здесь можно говорить о том, что говорящий разграничивает *правду* от вымыслов, догадок и слухов, поэтому использует определенный артикль, чтобы подчеркнуть именно правдивость статей вышеупомянутых изданий.

What is the enemy of yours that you have been craving for your fight on the ring so far? – предложение, в котором используется определенный артикль, говорит о том, что речь идет о конкретном противнике на ринге, с которым Тайсон не мог дожидаться встречи на ринге для поединка. Это конкретный человек, про которого дальше идет речь, но ведущий шоу сразу задает про противника вопрос, употребляя определенный артикль, зная, что такого человека в карьере Тайсона больше не было – это один единственный боксер, которого Тайсон больше всего хочет победить.

Кинг часто употребляет личные местоимения, с целью обозначить, кого именно он имеет в виду, не зная ранга, статуса, титула, имени или фамилии. Гости программы обращаются с ведущим на «ты», поскольку в английском языке нет градации на «ты» и «вы». Такая некая фамильярность позволительная сфере шоу–бизнеса, где все друг с другом на «ты», это полезно для заведения знакомств, чтобы зрители ощутили атмосферу комфорта в студии при записи программы, чтобы гости передачи могли более откровенно и правдиво отвечать на заданные вопросы, открывая больше фактов о себе публике.

Местоимения заменяют существительные, также способствуют тому, чтобы речь звучала число, без лексических повторов и тавтологии. *You are very good with them (filming crew). Also you have been with your team almost a year with the locals who helped you to get some customs there and film some great scenes in Africa.* В данном предложении можно заметить тот факт, что съемочная команда заменена на местоимение, обращение к герою на «ты», «местные жители, которые...», не только личные местоимения употребляются для связи слов в предложении, но и

относительные, которые помогают ориентировать в сложные предложениях и избегать повторов.

Междометия в речи Ларри Кинга невозможно встретить, поскольку данная единица морфологии призвана для выражения эмоций (радость, удивление, возмущение, раздражение, злость, боль, отвращение, недоумение и др.), ощущений, душевных состояний и других реакций, не называя их. Обычно герои программы Ларри Кинга могут иногда позволить себе некоторые вольности (поскольку формат программы ведущего не позволяет гостям быть слишком фривольными в своей речи), ограничивая себя в простых выражениях удивления, одобрения или согласия.

Well I wasn't that bad at all. It was the very first thought that I had in my mind at that time after the first show in Broadway. Oh boy, it was fantastic my manager said to me then. В данном примере наглядно проиллюстрирован пример использования междометий с целью выражения эмоций. *Well* – используется как вступительное слово, чтобы заполнить паузу, а *oh boy* – как похвала, удивление, восторг. Данные слова выражают эмоции, которые порой сложно передать слова, например, существительными или прилагательными. Междометия выступают в качестве отдельных звуков, но ничем не уступают в употреблении своим синонимам.

I was so relieved to hear his cheerful hello. – здесь употребляется междометие в качестве знаменательной части речи. *It was kind if them to cheer me up and after all if it said goodbye to the career goals...* – междометия употребляются как знаменательная часть речи «попрощаться». Междометия в английском языке, как правило, не считаются членами предложения и синтаксически не связаны с другими членами предложения. Они используются для того, чтобы кратко, но емко выразить свои эмоции, что свойственно актерам, певцам, спортсменам, но не свойственно политикам и высокопоставленным лицам, которые бывают на шоу Ларри Кинга, поэтому данное явление можно ожидать от гостей программы, нежели от самого ведущего.

В шоу Ларри Кинга присутствует множество разнообразных речевых единиц, с помощью которых ведущий строит свое интервью с гостями программы. Для того чтобы вопросы звучали полно и развернуто, а ответы были даны исчерпывающие и

подробные, Ларри Кинг в своей речи использует как простые, как и сложные предложения, осложненные вводными словами, обращения и распространяет их с помощью второстепенных членов предложения. Также, он использует придаточные обороты, вводные конструкции, а также использует различные времена английского глагола и залог. Частотность употребления артиклей, предлогов, личных местоимений и союзов говорит о том, что ведущий старается как можно лучше подобрать лексические единицы, пользуясь морфологией и синтаксисом, чтобы интервью было развернутым, экспрессивным, интересным зрителям, запоминающимся и информативным.

Шоу Эллен Дедженерес представляет собой жанр разговорного ток-шоу, в котором гости и ведущая ведут диалог в непринужденной обстановке, лексика, грамматика и в том числе синтаксис в данном случае упрощен. Все реплики ведущей состоят из простых предложений, редко осложненных какими-либо речевыми оборотами, морфологическими или синтаксическими единицами. Большая составляющая речи ведущей – это односложные вопросы, междометия, которыми заполняют паузы, как гости, так и сама ведущая, частотность употребления предложений с ярко выраженной эмфатической окраской.

Нам уровне синтаксиса в данном шоу можно наблюдать следующие явления: простые предложения, время повествования сводится в основном к настоящему и прошлому времени, высказывания обыкновенно имеют экспрессивно выраженный характер: как ведущая, так и ее гости крайне эмоционально ведут диалог, словосочетания используются довольно часто, порой полностью заменяя вопросительные конструкции и целые предложения. Речь ведущей состоит из фраз, кратких и малоинформативных, чтобы разговорить гостя, дать ему немного времени, чтобы привыкнуть к публике и месту съемок, затем реплики становятся более длинными и развернутыми, поскольку необходимо уже выводить диалог на уровень интервью, а не просто дружеской беседы.

Эллен Дедженерес употребляет словосочетание, которое содержат в себе повтор, например: *a girl that's funny and a guy that's funny*. В данном предложении ведущая употребляет повтор специальных средств построения речи,

способствующих усилению ее образной выразительности. Данный прием ведущей употреблен с целью усиления своего высказывания, чтобы заострить внимание на данном качестве, признаке, свойстве.

Гости и ведущая могут употреблять сокращенные формы глаголов совместно с предлогами или же фразовые глаголы: *Umhmm / Right! / Wow / Ah, ha, that was a wonderful story! / Alright Katy we're gonna take a break and we're gonna come back and talk to Katy some more, we'll be back.* В данных примерах ярко проиллюстрировано использование слов-паразитов и фразовых глаголов, которые имеют сокращенную форму, которая в основном используется в разговорной речи и считается хорошим способом сэкономить время при произношении данных явлений. Также, употребление представленных конструкций говорит об экономии языковых средств для упрощения и экономии времени говорящем.

В предложениях героев также наблюдается использование *What is it about Katy that-that-that-that you love so much / Every-time I listen to your songs, I can feel, I know how you feel when you read – when you write them and I can translate it back to my own life and I think it's crazy how you – how well you can connect with your fans – and I just love you for it* – данные предложения иллюстрируют использование повтора слов. При разговорной речи такое явление часто может возникнуть в разговоре, так как характерной чертой является спонтанность, необдуманность своих слов, поэтому речь может состоять из повторяющихся слов, пока говорящий не выберет наиболее подходящий вариант и не выразит его грамматически правильно.

Незаконченные предложения, которые обрываются, так как мысль говорящего не до конца сформирована в мыслях и поэтому приходится бросать начатую фразу и перестраивать ее на новый манер: *Everything you tweet you think ... have you regretted anything you've tweeted?* Данный прием называется парцелляция, который применяется с целью того, чтобы заинтриговать зрителя или читателя. Данный прием используется с целью выделения важного, с точки зрения художественно-образной конкретизации изображаемого. Предложение начинается с утверждения и заканчивается вопросительной конструкцией – прием, когда нужно выделить в речи главную часть.

Гости программы не всегда отвечают односложными предложениями. Часто бывает так, что заданный вопрос предполагает развернутый ответ, в котором могут быть использованы как распространенные, так и нераспространенные предложения, осложненные придаточными предложениями или вводными словами, обращениями, ссылками на какие-либо события или людей. *Even though I have had dinner with him and his wife and told them about how I wanted to help the world and he said he'd help me and then bla, bla, bla like, and that's how it feels though, you know, it's like the pursuit to happiness, like it's like, you're trying to sell this bone density machine or something.* В данном примере можно наблюдать за косвенной речью, которая делает предложение более информативным, более грамматически наполненным и сложным. Высказывание представляет из себя пояснительную придаточную часть сложноподчинённого предложения и находящейся в формальной зависимости от фразы передающего её лица.

Предложения также могут быть осложнены условным наклонением, которое показывает, что могло бы быть, если бы действие было или не было исполнено. Условное наклонение отвечает за реалистичность действий и событий, и используются для описания осуществимых или неосуществимых ситуаций. *I feel that if I had more resources, I could help more people.* В конкретной ситуации гость говорит, что могло бы быть, если бы он обладал большим количеством ресурсов, то есть речь идет о предполагаемом варианте развития событий, ничего определенного и конкретного, только предположения.

В шоу Эллен Дедженерес можно встретить различные единицы синтаксического уровня, например: простые и сложные предложения, распространенные и нераспространенные, осложненные условным наклонением и приемами, такими как парцелляция или сокращенные формы глаголов. В диалогах Эллен может выразить свое мнение только одним-двумя словами – междометиями, часто в ее речи можно наблюдать наличие слов – паразитов, как и в речи ее гостей, что говорит о формате передачи. Здесь не стоит следовать жестким рамкам поведения в эфире, здесь нужно вести себя как можно более непринужденно, разговаривать со зрителями и ведущей как с давними друзьями,

рассказывая все самое интересное и захватывающее из своей жизни знаменитого человека.

Морфологический уровень в диалогах данного шоу заключается в следующем: служебные части речи, такие как союзы, личные местоимения, наречия частотности, междометия и прочее выражены как в высказываниях звездных гостей программы, так и самой ведущей Дедженерес. Бессоюзные предложения часто встречаемое явление в диалогах на шоу Эллен. К примеру, гости могут отвечать несвязанными предложениями, часто заполняя паузы междометиями и повтором того, что уже было сказано ранее: *Weird, ah, no, you know, it `s funny everybody asks me about ahhhh, how did you tame him, oh, no, no, no, I didn't tame him, it was not about timing, you know...* Гость программы певица Кетти Перри часто употребляет междометия, которые не несут никакой смысловой информативности, но также позволяют певице сориентироваться и ответить на вопрос ведущей. Также использование слов – паразитов, как *you know, well, like, you see* и прочее, может охарактеризовать речь говорящего, как разговорную. Данные слова, которые используются не к месту и настолько часто, что человек уже не замечает их использования, засоряют речь и относят ее к разновидности разговорной, порой даже сленговой.

Союзы часто встречаются в речи ведущей и в диалогах с гостями передачи. Они служат для связи простых предложений в составе сложного, бывают простыми и составными, сочинительными и подчинительными, производными и простыми. Возьмем предложение *I was incredibly lonely as a child, as a teenager*. Союз в данном примере повторяется дважды, он сравнительный, что говорит о том, что говорящий хотел усилить свое высказывание, заострить внимание на данном моменте. Сравнительный союз делает предложение более полным, давая понять, что все становится понятнее в сравнении. Это добавляет больше информативности тексту. Для сравнения возьмем еще один пример: *In order to clear it out I wanna say that you are always be my support while the others just hated my music so much*. В данном предложении можно увидеть несколько союзов, которые относятся к категории подчинительных, что говорит о том, что они присоединяют придаточные

предложения к главному, тем самым создает более точное и детальное представление о том, что говорит человек. Благодаря союзам можно более точно передать суть предложения, структурируя его в соответствии с конструкцией сложного предложения.

Наречия частотности наблюдаются в разговорах с гостями программы довольно часто. К примеру, *I have always been passionate about it and never betrayed my dreams so it was like a miracle to me when I finally got the chance to become somebody*. Здесь хорошо можно просмотреть наличие наречий, которые ориентируют слушателя во времени и в стадии состоятельности или же несостоятельности данного факта, о котором говорит герой. Наречия используются для более точной характеристики действия, признака предмета. Большая часть наречий помогает ярче, образнее показать, как происходит то или иное действие, то есть является средством речевой выразительности.

Категорию модальности в диалогах можно отследить путем использования соответствующих глаголов. Данные глаголы не используются самостоятельно и не выражают конкретного действия или состояния. Они отражают модальность ситуации, то есть отношение говорящему к чему-либо. В предложении *Fans cant contain themselves. It might sound foolish but it's true, they must know how to act around a celebrity*. Присутствуют три модальных глагола, каждый из которых выражает свое определенное отношение к тому, о чем говорится в тексте. Все три перечисленных модальных глагола являются неравнозначными по своему значению: здесь есть как невозможность держать себя в руках, что выражено первым глаголом; второй глагол выражает возможность, желание или предположение; третий глагол – самый ярко выраженный и имеет общее значение долженствования и употребляется для выражения необходимости совершения действия в силу определенных обстоятельств, а также для выражения приказа или совета. Употребление модальных глаголов зависит от отношения говорящего к тому или иному фактору из жизни и человек тем самым выражает свое мнение на счет этих событий.

Формат шоу Дедженерес больше развлекательный, нежели информативный, ведущая ставит перед собой цель заинтересовать зрителя, вовлечь аудиторию в студии в интерактивное общение, взаимодействие с ведущей и приглашенными гостями, чтобы создать эффект присутствия, то есть чтобы зрители могли почувствовать, что каждый может прийти на шоу и поучаствовать в викторинах и посмотреть на знаменитостей вживую. Для осуществления данной цели ведущая пользуется различными приемами, например, может использовать разговорную лексику и упрощать грамматическую конструкцию с целью того, чтобы зритель и аудитория поверила, что попасть на программу вполне реально и осуществимо. Данные лексические и грамматические конструкции используются для того, чтобы зритель почувствовал единение с ведущей, считал, что она не ставит себя и своих звездных гостей выше обычных людей. Дедженерес использует личные местоимения. Их употребление обусловлено тем фактором, что, пользуясь личными местоимениями, ведущая дает понять зрителю и аудитории в студии, что она не отделяет себя или гостей от массы. Объединяя тем самым всех в одно целое. Это очень важное качество, поскольку гарант хороших рейтингов передачи – это создание правильного настроения на шоу, чтобы зритель не чувствовал себя «чужим» здесь.

Местоимения – это особая часть речи, которая, не называя самого предмета, может указать на него. Местоимения бывают разные: личные, возвратные, притяжательные, относительные, вопросительные и так далее. Особенно часто используются такие личные местоимения, как: мы, ты (вы), оно. В английском языке самое частотное употребление местоимений приходится на 3-е лицо единственное число. Во-первых, они являются средством замещения: помогают избежать повторения в каждом предложении одних и тех же слов. Во-вторых, они обеспечивают связанность речи, грамматически соединяя последующее предложение с предыдущим; а также местоимение, объединяющее всех в одно целое – «мы». Местоимение «вы» и его формы, в основном, выражают форму вежливости по отношению ко второму лицу. В английском языке нет разграничения на «ты» и «вы», поэтому здесь сложно говорить о вежливости и фамильярном

отношении. Местоимение *вы* может употребляться как синоним к «ты» при обращении к одному собеседнику. В этом случае выбор местоимения стилистически значим и зависит от отношений между говорящими: «ты» – при непринужденных, близких отношениях, «вы» – при официальных. Несоответствие употребленного местоимения ситуации общения может также служить экспрессивно–стилистическим средством.

Например, предложение *You are amazing, the best audience ever* – раскрывает использование местоимения «вы», а не «ты», поскольку обращается Эллен к аудитории, то есть ко всем собравшимся. Используя обожающее местоимение, тем самым ведущая добивается чувства сплочения со зрителями. *Ellen, can you imagine that?* – вопрос, адресованный Эллен Дедженерес, содержит в себе местоимение, как и в предыдущем варианте, *you*, но сейчас оно переводится, как «ты», поскольку гость программы общается с ведущей на «ты», тем самым показывая, что они с ведущей в хороших близких взаимоотношениях.

Также употребление наречий частотности отражают частотность употребления или повторения того или иного действия, а также отражают время, которое имеет ввиду говорящий. Данные наречия могут указать на то, как часто или же наоборот редко человек совершает какие–либо действия и в каком времени он говорит о них, к примеру, возьмем предложение *You hardly ever go out to media events as you are very mysterious person so...* Наречие частотности hardly ever говорит о том, что говорящий редко куда–либо выбирается, что может означать, что это выработанная привычка чего–то не делать. Наречия частотность употребляются в речи с целью разнообразить ее, уточнить детали (когда человек привык совершать или не совершать и определенной частотность). Также, в предложении: *You have never done public image changing so why is it the time to start now?* Используются два наречия частотности, которые передают нам образ того, что человек никогда не совершал публичного изменения имиджа, то есть указывается то, что это происходит впервые. Наречия также указывают на то, является ли данный факт единичным или он повторяется из раза в раз.

Шоу Элли Дедженерес состоит из разнообразных составляющих на уровне морфологии: союзы, междометия, личные местоимения, модальные глаголы, наречия и т.д. Данные единицы использованы с целью разнообразить речь говорящего, сделать свою речь более полной, точной, выразить и передать мысль наиболее точным способом. Уровень морфологии нужен для того, чтобы придать речи точность формулировки, динамизм и т.д. использование личных местоимений также немаловажно. Употребление местоимений придает речи подчеркнуто личностный характер. Причем в каждом конкретном случае контекст (или ситуация говорения) дает возможность установить, с какими именно лицами объединяет себя автор. Соответственно выделяется несколько закрепившихся за местоимением мы регулярно воспроизводимых в речи оттенков значения, связанных с выражением объединения себя и аудитории, себя и гостя.

Грамматический уровень данных телешоу в большей степени отличается, нежели совпадает. У каждого ведущего своя тактика ведения программы, свои приемы развлечения публики в зале (если такая имеется) и телезрителей, каждый по-своему строит порядок вопросов, каждый сам выбирает гостей программы, которые могут быть похожими, ведь знаменитости любят ходить по всем рейтинговым ток-шоу и рекламировать как свою персону, так и проекты, в которых они участвуют. В речи гостей и ведущих можно заметить некоторые неточности, которые свойственны разговорной речи: незаконченность предложения, поскольку мозг человека устроен таким образом, что самое важное он говорит сначала, а потом уже строит полную грамматическую конструкцию. Ларри Кинг в данном аспекте больше преуспел, чем Элли Дедженерес, так как он является опытным журналистом, который до создания ток-шоу уже брал интервью у самых разнообразных людей и знает как себя вести, как и когда задать тот или иной вопрос, когда лучше уйти от конфликта, а когда лучше наоборот вмешаться в речь интервьюируемого и самостоятельно скорректировать речь человека. Элли не является профессиональным журналистом, она – комедийная актриса, поэтому ее навык ведения ток-шоу отличается от Кинга. Грамматически правильные предложения можно встретить довольно редко. Элли работает спонтанно, ее

предложения разделены на отдельные фрагменты, которые больше напоминают части одного созданного заранее предложения, объединенные общей мыслью, но из-за того, что ведущая строит свое интервью на живом общении, происходит такая ситуация: речь Эллен делится на отдельные фрагменты незаконченной мысли, конечно, понять которую можно, но это не является эталоном речи ведущего популярного ток-шоу, которое выходит в прайм-тайм и является достаточно популярным и рейтинговым.

При сравнении вышеперечисленных телешоу на грамматическом уровне, можно сказать следующее: Кинг использует полные, грамматически правильно построенные предложения. Дедженерес употребляет разрозненные конструкции, которые можно понять лишь в контексте интервью; Ларри Кинг не использует в своей речи слов-паразитов и тех слов, которые каким-либо образом засоряли бы речь ведущего. Эллен Дедженерес довольно часто употребляет именно такие средства выразительности речи; Шоу Ларри Кинга представляет собой серьезное телешоу, на котором преобладает официальная атмосфера, чему соответствует и интерьер, и наряд ведущего, и манера общения с гостями передач. Шоу Эллен Дедженерес – пример ток-шоу, где самое главное – это то, чтобы зритель и гости чувствовали себя комфортно: декорации в студии – мягкие кресла, одежда гостей и ведущей – это повседневная, но стильная одежда, либо гости могут надеть коктейльные платья, общения тоже происходит в неформальной обстановке.

Заключение

Данная работа посвящена исследованию особенностей жанра теле-шоу, в ходе которой уточняются теоретические понятия, такие как «текст», «жанр», «дискурс», «диалог». Диалог - это процесс языкового общения между двумя или более лицами. Дискурс - это общение, которое включает аспект социального контекста; процесс реализации языковой системы. Текстом является расчлененный на абзацы набор предложений, связанный по смыслу, который содержит в себе определенную мысль; упорядоченная и осмысленная последовательность любых знаков. Текстом можно назвать дискуссию, полилог, диалог, письмо (деловое, бытовое) и т.д. Все вышеперечисленное является примерами жанра речи. Жанры речи — типизированная форма организации речи, определяющая типы текстов, отличающихся заданным характером речевой деятельности. В зависимости от жанра строится общение. Оно может быть официальным и бытовым, разговорным и письменным. В данной работе рассматривается устное общение в виде диалога в рамках двух ток-шоу. Ток-шоу – это передача на телевидении, которая строится на общении.

Немаловажным фактором также является ведущий, от которого зависит, как будет проходить процесс интервьюирования, какие вопросы будут обсуждаться и какие еще развлекательные элементы будут включены в выпуск. Зрители в студии или аудитория за экраном телевизора – основные потребители телевизионного продукта. От них зависит рейтинг программы и отчасти гости, которых хотелось бы видеть аудитории в студии.

В данной работе были рассмотрены два американских ток-шоу, ведущими которых являются Ларри Кинг и Эллен Дедженерес. Каждое ток-шоу состоит из определенных компонентов. В представленных ток-шоу некоторые компоненты схожи, как, например, ведущие, гости передачи, темы, которые зависят непосредственно от приглашенного героя выпуска, но также данные шоу отличаются в следующем: Ларри Кинг ведет свое шоу по строго структурированному плану, все интервью выстроено по логической цепочке, каждая

мысль тесно связана с предыдущей. Элли Дедженерес также имеет определенный план, которому она придерживается, но интервью выглядит неподготовленным, вопросы хаотичны, ответы чрезмерно короткие и нет пояснений к ним.

В ходе данной магистерской работы было рассмотрено следующее: различия в грамматической и лексической составляющих двух телешоу на американском телевидении: Шоу Ларри Кинга и Шоу Элли Дедженерес. В вышеперечисленных ток-шоу были выявлены различия, которые касаются многих аспектов.

В ходе исследования было рассмотрено речевое поведение двух телеведущих – Ларри Кинга и Элли Дедженерес. Основное внимание было уделено исследованию лингвистических особенностей речи данных телеведущих.

Анализ реплик телеведущих позволил выявить отличия на лексическом и грамматическом уровнях. На лексическом уровне выявлены следующие сходства данных ток-шоу: Ларри Кинг и Элли Дедженерес используют общеупотребительную лексику при разговоре с гостями передач, поскольку данный вид лексики является наиболее часто используемым в общении. Тематика данных телешоу также разнообразна: все зависит от приглашенных гостей. Если это спортсмен, то слова специфической лексики будут относиться к спортивной тематике. Точно также можно рассуждать и при других сферах деятельности: политика, шоу-бизнеса и т.д. Различия между передачами Кинга и Дедженерес в следующем: Кинг использует официально-деловой стиль общения, Дедженерес – разговорный. Кинг задает полные вопросы, которые состоят из книжных слов, общеупотребительной лексики. Дедженерес использует слова-паразиты, сленг, не прослеживается логика повествования. Шоу Ларри Кинга рассчитано на то, чтобы его смотрели зрители, заинтересованные от начала и до конца. Шоу Элли Дедженерес можно смотреть как фон для того, чтобы отдохнуть и развлечься, то есть шоу преследуют разные цели и как результат по-разному стоят свои сценарии передач.

Грамматический уровень данных телешоу также отличается. К примеру, Ларри Кинг строит свои высказывания, используя логическую цепочку повествования, предложения полные и распространенные, осложненные

различными речевыми компонентами. Грамматический уровень показывает, что Кинг продумывает каждый вопрос, каждый возможный ответ гостя и на этом строит интервью. Эллиен Дедженерес ведет беседу с гостями передачи таким образом, что не всегда можно рассмотреть логику повествования. Предложения прерываются, логика повествования нарушена: ведущая может менять тему разговора, а потом снова возвращаться к предыдущей теме. Смотреть данное шоу можно с любого момента, поскольку вопросы не связаны друг с другом, чего нельзя сказать о Кинге. Его программу невозможно включить посередине эфира и сразу понять, о чем ведущий говорит с гостем. Здесь совершенно иной подход: повествование является единым текстом, который нельзя начинать читать с середины.

Ларри Кинг использует разнообразную лексику, которая зависит от того, какого именно гостя пригласят на следующий выпуск: звезда спорта – значит в интервью со спортсменом Кинг будет употреблять специфическую лексику темы спорта, гость из сферы шоу–бизнеса, актер или певец – Кинг будет использовать характерные слова, которые относятся к соответствующей тематике. Помимо этого, Кинг употребляет официально–деловой стиль общения, а также книжную лексику, различные речевые средства связи: эпитеты, эллипсы, аллегории и т.д. Что касается Дедженерес, ведущая общается с гостями передачи чересчур фамильярно: создается впечатление, что ведущая и гость – давние друзья, поэтому общение у них происходит в расслабленной, шуточной форме.

Стиль ведущих вести программу. Эллиен Дедженерес работает спонтанно, может провести интерактив со зрителями в середине выпуска, сыграть с гостями в игру или посмотреть социальные сети приглашенных звезд, провоцируя тех эксклюзив. Ларри Кинг ведет программу по строго обозначенному и спланированному заранее плану: здесь нет неуважительных отношений друг к другу, ведущий всегда тактичен и внимательно следит за тем, чтобы диалог шел в нужном русле.

Ведущие отличаются форматом передачи: Кинг – выпуск новостного контента, поднимаются и обсуждаются важные вопросы, так как гости соответствуют цели и характеру передачи – проинформировать, агитировать,

заставить задуматься. Дедженерес ставит своей целью развеселиться, рассмешить публику, так как в первую очередь Эллиен актриса комедийного жанра. Данное ток-шоу можно смотреть с любой минуты эфира, так как вопросы не связанные с предыдущими, что нельзя сказать о Кинге. Его передачу невозможно смотреть с середины трансляции, ведь вся структура интервью логично построена и связана с предыдущими вопросами, плавно перетекая из одной темы в другую.

В представленной квалификационной работы было выявлено наличие различных отличий в плане лексики и грамматике, а также в плане манеры ведения шоу, публики, тем, которые обсуждаются в выпусках, стиле ведущих одеваться и в том, как сами гости одеваются на передачу.

Список литературы

1. Арутюнова Н.Д. О типах диалогического стимулирования // Теория и практика лингвистического описания иноязычной разговорной речи. – Учен. зап. Горьковского пед. ин-та ин. яз., вып. 49, 2011. – 166 с.
2. Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику/ Учебное пособие. – М.: Эдиториал, 2011. – 360 с.
3. Барт Р.Д. Лингвистика текста. Ц. Тодоров. Сост., общ.ред. и вступительная статья Т. М. Николаевой. – М.: Прогресс, 2013. – 479 с.
4. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. – М.: Просвещение, 2013. – 423 с.
5. Бубнова Г.И., Гарбовский Н.К. Письменная и устная коммуникация. Синтаксис и просодия. – М.: Прогресс, 2011. – 256 с.
6. Вакурова Н.В., Московкин Л.И. Типология жанров современной экранной продукции. – М.: Москва, 2012. – 341 с.
7. Введенская Л.А., Червинский П.П. Теория и практика русской речи. – М.: Наука, 2012. – 56 с.
8. Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. – М.: Наука, 2013. – 172 с.
9. Винокур Т.Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц. Стилистический узус и синонимия Монография. – М.: Наука, 2011. – 237 с.
10. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. Изд. 4-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2013. – 144 с.
11. Гаузенблас К. О характеристике и классификации речевых произведений. – М.: Волгоград, 2015. – 51 с.
12. Гируцкий А.А. Введение в языкознание: пособие для студентов вузов. – 4-е изд., доп. – М.: ТетраСистемс, – 2013. – 245 с.
13. Грайс Г.П. Логика и речевое общение. – М.: КомКнига, 2011. – 345 с.

14. Головин Б.Н. Основы культуры речи. Учебник для вузов. – 2-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 2013. – 320 с.
15. Гольдин В. Е., Балашова Л. В., Дементьев В. В., Седов К. Ф., Сиротинина О. Б., Федосюк М. Ю. Жанры речи: Сборник научных статей. – М.: Саратов: Изд-во Государственного учебно-научного центра «Колледж», 2014. – 300 с.
16. Дементьев В.В. Непрямая коммуникация. – М.: Гнозис, 2006. – 560 с.
17. Доценко Д.В. Когнитивная и лингвокультурологическая интерпретация в сфере поисков лингвистической структуры. – М.: Высш. Школа, 2014. – 76 с.
18. Звегинцев В.А. Очерки по общему языкознанию. – М.: Изд-во МГУ, 2012. – 45 с.
19. Земская Е.А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. – М.: Русский язык, 1979. – 240 с.
20. Капанадзе Л. А. О понятии "термин" и "терминология". Развитие лексики современного русского языка. – М.: Просвещение, 2015. – 156 с.
21. Капанадзе Л.А. Структура и тенденции развития электронных жанров. Журнал «Русский язык» №21/2002. – с. 19.
22. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Монография. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.
23. Касевич В. Б. Введение в языкознание: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования/ – 2-е изд., испр. и доп. – СПб: филологический факультет СПбГУ. – М.: Академия, 2011. – 240 с.
24. Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Русский речевой портрет. Фонохрестоматия. – М.: Наука, 2015. – 128 с.
25. Китайгородская М.В., Ширяев Е.Н., Земская Е.А. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. – М.: Наука, 2015. – 276 с.
26. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. – М.: Эдиториал УРСС, 2014. – 352 с.
27. Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 464 с.
28. Колшанский Г.В. Контекстная семантика. – М.: Наука, 2014. – 154 с.

29. Кохтев Н. Н. Ораторская речь: Стиль и композиция. – М.: Просвещение, 2012. – 175 с.
30. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика. Язык жестов. – М.: Просвещение, 2011. – 300 с.
31. Крысин Л.П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Фразеология. Лексикография. – М.: Академия, 2007. – 240 с.
32. Кубрякова Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: Филол. ф–т МГУ им. М. В. Ломоносова, 2014. – 245 с.
33. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. – М.: Прогресс, 2012. – 87 с.
34. Майенова М.Р. Лингвистика текста и поэтика. Теория текста и традиционные проблемы поэтики. – М.: Прогресс. – 560 с.
35. Матвеева Л.В., Аникеева Т.Я., Мочалова Ю.В. Психология телевизионной коммуникации. – М.: Флинта, 2014. – 23 с.
36. Никитин М.В. Курс лингвистической семантики. Учебное пособие. 2–е издание, дополненное и исправленное. – СПб.: Изд–во РГПУ им. А.И.Герцена, 2015. – 819 с.
37. Николаева Т. М. Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы. – М.: Наука, 2014. – 58 с.
38. Падучева Е.В., Ахманова О.С., Мельчук И.А., Фрумкина Р. М. О точных методах исследования языка. – М.: Изд–во МГУ, 2014. – 204 с.
39. Радбиль Т.Б. Основы изучения языкового менталитета: учебное пособие – М.: Флинта; Наука, 2013. – 328 с.
40. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М.: Высш. школа, 2013. – 416 с.
41. Седов К.Ф., Дементьев В.В. Социопрагматический аспект теории речевых жанров. – М.: Наука, – 2015. – 107 с.
42. Сиротинина О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности. – М.: Изд–во Москва, 2015. – 23 с.
43. Слюсарева Н.А. Теория Ф. де Соссюра в свете современной лингвистике. – М.: Наука, 2015. – 112 с.

44. Сулименко Н.Е. Стилистические ошибки и пути их устранения. – М.: Саратов, 2014. – 134с.
45. Тарасов Е.Ф. Место речевого общения в коммуникативном акте // Национально– культурная специфика речевого поведения. – М.: Наука, 2014. – 38 с.
46. Тураева З.Я. Лингвистика текста. – М.: Наука, 2013. – 95 с.
47. Ф. де Соссюр Курс общей лингвистики. – М.: Просвещение, 2011. – 56 с.
48. Федосюк М.Ю. Неявные способы передачи информации в тексте. – М.: Москва, 2015. – с. 132.
49. Фигуровский И.А. Избранные труды. – М.: Елец, 2014. – 45 с.
50. Чарыкова О. Н., Попова З.Д., Стернин И.А. Основы теории языка и коммуникации: учебное пособие. – М.: Флинта; Наука, 2012. – 312 с.
51. Шайкевич А. Я. Введение в лингвистику: учебник. – М.: Флинта, 2014. – 345 с.
52. Шмелева Т. В. Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка // Русистика. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка. – М.: Флинта, 2015. – с.23–32
53. Шмидт З.Й. Текст и история как базовые категории. – М.: Высш. Школа, 2014. – 341 с.
54. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – М.: Просвещение, 2015. – 276 с
55. Якубинский Л.П. О диалогической речи. Избранные работы: Язык и его функционирование. – М.: Саратов, 2013. – 134 с.
56. Alred G. J. Handbook of technical writing/ G.J. Alred, Ch.T. Brusaw, W.E. Oliu.– 9th ed.– St. Martin's Press, 2008.– 624 p.
57. Austin J.L. How To Do Things With Words. New York, 2013. – 23 p.
58. Cargill M. Writing scientific research articles: strategy and steps/ M. Cargill, P. O Connor.– Wiley–Blackwell, 2009.– 184 p.
59. Crystal D. The Cambridge Encyclopedia of the English Language.– Cambridge University Press, 2015.– 490 p.

60. Danes F. The Functional Sentence Perspective and the Organization of the Text // Papers on Functional Sentence Perspective. Prague, 2011. –106 –128 p.
61. Fromkin V., Rodman R., Hyams N. An Introduction to language, 2013. –54 p.
62. Geoffrey F. Linguistics terms and concepts. Palgravw Macmillan, 2010. – 38 p.
63. Glasman–Deal H. Science research writing for non–native speakers of English.– London: Imperial College Press, 2013.– 272 p.
64. Harris Z.B. Papers in Structural and Transformational Linguistics, 2011. – 73 p.
65. Kintsch W., Dijk T. A. van Towards a Model of Text Comprehension and Production// Psychological Review. Vol. 85. 2012. –363–394 p.
66. Kock W.K. Time and Text: Towards an Adequate Heuristics // Studies in Text Grammar / Ed. by J.S. Petofi, H. Rieser. Dordrecht; Boston, 2013. – 113–204 p.
67. Kubica J. Fast and robust track initiation using multiple trees. – London: Imperial College Press, 2013. – 56 p.
68. Lakoff G., Johnson M. Metaphors we live by. University of Chicago Press, 2013. – 15 p.
69. Robins R. H. A Short History of Linguistics. Bloomington. – London, 2014. – 47 p.
70. Schmidt S.J. Some Problem of the Communicative Text Theories // Current Trends in Text linguistics. Berlin; New York, 2012. – 94 p.
71. Searl J.K. A classification of illocutionary acts. // Language in Society. London, 2013. Vol.1. P.1–23.
72. Wallwork A. English for research: usage, style, and grammar.– Springer, 2014.– 268 p.
73. Wierzbicka A. Different cultures, different languages, different speech acts. English vs. Polish // Journal of Pragmatics, 2011. – 56 p.
74. Yule G. The study of language. Cambridge University Press, 2014. – 81 p.

Список источников

1. https://rhinospike.com/script_requests/Cloud1241/273/
2. <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/lk1.html>
3. <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/1110/16/lk1.01.html>
4. <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0405/27/lk1.00.html>
5. <http://nypost.com/2010/06/02/full-transcript-of-lebron-james-interview-with-larry-king/>
6. <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/1006/01/lk1.01.html>
7. <http://www.ellentv.com/episodes/>
8. http://www.gilliananderson.ws/transcripts/04_05/04ellen.shtml
9. <http://lybio.net/katy-perry-on-the-ellen-degeneres-show/people/>
10. <http://www.oocities.org/tvtranscripts/ellen/womyn.htm>