

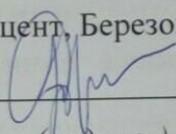
Министерство образования и науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»

«Юридический факультет»
Кафедра «Государственного и муниципального управления и правового
обеспечения государственной службы»
Программа высшего образования
Направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:

к.ю.н., доцент, Березовский Д.В.

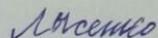


(подпись)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ»**

Выполнила:

Лысенко А.С., гр. ГМУ-43

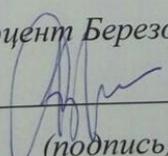


(подпись)

(подпись)

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент Березовский Д. В.



(подпись)

оценки хорошо

Самара

2017

Оглавление

Введение.....	3
1. Правовые основы современной системы образования в Российской Федерации.....	7
1.1. Общая характеристика системы образования: понятие и основные задачи.....	7
1.2. Государственная политика в сфере образования.....	17
2. Государственное регулирование системы образования Российской Федерации: проблемные аспекты и способы его	

совершенствования.....	27
2.1. Проблемы реализации государственной политики РФ в сфере образования.....	27
2.2. Совершенствование государственного регулирования в сфере образования.....	38
Заключение.....	56
Список использованной литературы.....	59

Введение

Актуальность темы. Современное общество не стоит на месте и постоянно динамично развивается. Направления развития простираются в разных областях, в том числе и в сфере образования. Модернизация системы образования в Российской Федерации выступает гарантом безопасности страны, основой экономической составляющей, представляется одним из базисов для социальной политики государства. В таких условиях конкурентоспособность отдельного государства все в большей степени начинает зависеть от того, насколько политические и интеллектуальные элиты будут способны развивать и предлагать эффективные и перспективные формы образования, поддерживать и усиливать мотивацию населения на освоение новейших знаний, способов мышления, расширение кругозора. Государство и его органы регламентируют функционирование образовательной сферы, являются ключевым фактором осуществления образовательной политики, а также разработчиком нормативно-правовой базы ее реализации. Именно поэтому, государство стремится обеспечить в этой важной области «эффект присутствия», осуществлять контроль за ключевыми позициями в сфере образования, принимать участие в реализации приоритетных проектов т.д.

Государственное регулирование основных составляющих образовательной сферы кроется во взвешенной, продуманной государственной политике, которая осуществляется путем воплощения в жизнь целевых программ, проектов, привлечении новых субъектов, а также взаимодействию и вливанию в мировую образовательную среду.

Основные приоритеты российской государственной политики в области образования сформулированы в ряде документов стратегического характера, среди которых Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 гг., национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» и т.д.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года образованию отведена особая роль двигателя системных изменений в экономике и обществе. При этом в качестве базовой цели государственной образовательной политики здесь зафиксировано повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Стратегической же задачей, при реформировании системы образования, является сосредоточение на улучшении качества подготовки выпускников средних и высших образовательных учреждений.

Тем не менее, в настоящее время нельзя с уверенностью говорить, что вопросы государственного регулирования сферы образования решены и не требуют дальнейших исследований. К примеру, разработка стратегического плана развития системы образования, профессиональных стандартов для сотрудников управленческого аппарата сферы образования, номенклатуры дел основных структурных подразделений образовательных учреждений, системы подготовки контингента для вузов, системы подготовки специалистов высшего звена, оценки качества знаний студентов и их трудового потенциала, системы подготовки научно-педагогических кадров и повышения их квалификации, паспортов выпускников средних и высших учебных учреждений и паспортов квалификации преподавателей, учителей и сотрудников управленческого аппарата сферы образования, системы патриотического воспитания обучающихся средних и высших образовательных учреждений, критериев оценки эффективности работы и способности образовательного учреждения давать качественные знания.

Хотя и существуют комплексы мероприятий, вместе с тем единого и эффективного подхода к развитию системы образования нет, остается еще множество неразрешенных проблемных аспектов, которые нуждаются в теоретическом и практическом исследовании. Этим подтверждается актуальность заявленной темы.

Степень разработанности проблемы. Современные проблемы и теоретические аспекты функционирования системы образования на

общеметодологическом уровне являются предметом внимания таких ученых, исследователей, как: Воденко К.В., Григораш О.В., Жукова М.В., Копенкина Ю.В., Шишигин А.В., и др. Сущность государственной образовательной политики, ее содержание и перспективы развития сформулированы в работах Галочкиной О.А., Батаниной И.А., Лавриковой А.А., Шумиловой О.Е. и т.д. Вопросам совершенствования государственного регулирования сферы образования посвящены труды таких авторов, как: Борисенко Л.В., Лаукарт-Горбачевой О.В., Максимовой О.А., Мерцаловой Т.А. и др.

Цель выпускной работы заключается в изучении механизма государственного регулирования сферы образования в Российской Федерации, а также выработке предложений по совершенствованию данного механизма.

Объект исследования – система общественных отношений, возникающих в процессе реализации государственного регулирования в сфере образования.

Предметом исследования выступают нормы права, регулирующие осуществление государственной политики в заявленной сфере.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

1. Рассмотреть правовые основы современной системы образования в Российской Федерации;
2. Определить понятие, задачи и дать общую характеристику системы образования;
3. Проанализировать современное состояние государственной политики в сфере образования;
4. Раскрыть содержание проблемных вопросов при реализации государственной политики;
5. Разработать предложения по совершенствованию мер государственного регулирования в сфере образования;

Правовой базой исследования в выпускной работе являются: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 7 мая 2012г. № 599 «О мерах по реализации

государственной политики в области образования и науки», Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы» и др.

Структура работы представлена введением, двумя главами теоретического содержания, каждая из которых разделена на параграфы, последовательно раскрывающими исследуемую тему, а также заключения и списка литературы.

1. Правовые основы современной системы образования в Российской Федерации

1.1. Общая характеристика системы образования: понятие и основные задачи

Изучение вопросов государственного регулирования сферы образования, на наш взгляд, стоит начать с рассмотрения основных терминов, понятий и исходных принципов функционирования. Предлагается ознакомиться с общими характеристиками системы образования в Российской Федерации, ее задачами.

Система образования в России в настоящее время проходит очередную трансформацию согласно меняющимся реалиям жизни и требованиям прогресса.

Как известно, процесс модернизации весьма сложен и является затратным. В этой связи весьма актуально узнать о положениях, касающихся финансирования системы образования в целом.

Система образования Российской Федерации является преимущественно государственной. Это означает, что основными ее элементами являются государственные или муниципальные образовательные учреждения. Их деятельность финансируется из соответствующих государственных (федерального и региональных) муниципальных бюджетов. Частные школы в России получают финансирование за счет средств родителей своих учеников.

Согласно Закону об Образовании [2], не меньше чем 10 % федерального бюджета должны быть ассигнованы в образование; тот же самый процент должен быть заложен и в местных бюджетах. Таким образом, финансирование образовательных учреждений осуществляется на основе бюджетной сметы, структура которой ежегодно меняется вследствие изменений, вносимых в бюджетную классификацию расходов бюджетов Российской Федерации, особенно — в ее экономическую часть. Финансирование расходов на реализацию государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования осуществляется субъектом Российской Федерации посредством выделения субвенций местным бюджетам. Формирование данного

вида расходов осуществляется на основе принципа нормативного подушевого финансирования в расчете на одного обучающегося.

Закон ввел индексацию бюджетов образовательных учреждений в соответствии с ростом инфляции, и установленными налоговыми вычетами для предприятий, учреждений, организаций и физических лиц (включая иностранные) вкладывающие капитал в образование. Процесс муниципализации и децентрализации поднял вклад местного бюджета в финансировании образования. Решение стратегической задачи совершенствования экономических механизмов в сфере образования предполагается обеспечить за счет внедрения новых моделей финансирования образовательных организаций всех уровней образования, внедрения механизмов, способствующих развитию экономической самостоятельности образовательных организаций и учреждений, повышения инвестиционной привлекательности сферы образования, способствующей притоку инвестиций, а также финансовых, материальных, интеллектуальных и иных ресурсов в систему образования. В условиях недостатка бюджетных средств возрастает роль внебюджетных источников финансирования, которые могут привлекаться образовательными учреждениями.

Законодательство в области образования предоставило возможность осуществлять практически все виды приносящей доходы деятельности, за исключением прямо запрещенных. За последние годы в образовательных учреждениях получили развитие не только платные формы обучения, оказание широкого спектра образовательных услуг, но и иные виды деятельности, не связанные непосредственно с образовательным процессом. К ним относятся различные платные услуги, консультационная деятельность, создание учебными заведениями коммерческих организаций и участие в их деятельности, сдача в аренду закрепленных за образовательными учреждениями объектов собственности и др. Образовательное учреждение, осуществляя платную образовательную деятельность, сохраняет за собой право на налоговые льготы при соблюдении следующих условий:

- доходы от указанной деятельности государственного или муниципального образовательного учреждения за вычетом доли учредителя (собственника) реинвестируются в данное учреждение, в том числе на увеличение расходов на заработную плату (п. 2 ст. 45 Закона РФ «Об образовании»)[2];

- доход от указанной деятельности негосударственного образовательного учреждения полностью идет на возмещение затрат на обеспечение образовательного процесса (в том числе на заработную плату), его развитие и совершенствование в данном образовательном учреждении (п. 2 ст. 46) [2].

В этом случае платная образовательная деятельность не рассматривается как предпринимательская, а, следовательно, может быть применена норма о предоставлении налоговых льгот.

Изменение роли государства в сфере образования приводит к изменениям механизмов государственного финансирования образования.

Таким образом, определяем, что одной из мер государственного регулирования в сфере образования является финансирование. Распределяя и перераспределяя финансовые поступления из бюджетов разного уровня, государство в большей степени определяет положение тех или иных образовательных учреждений.

Как пишут в своей работе Лаукарт-Горбачева О.В. и Максимова О.А. «в России формируются новые механизмы установления госзаказов на подготовку специалистов»;

- механизмы стимулирования увеличения расходов на образование в бюджетах субъектов РФ путем выделения и целевого использования средств на образовательные субвенции в рамках трансфертов регионам;

- конкурсные, конкурентные механизмы распределения госзаказов между образовательными учреждениями;

- механизмы дополнения источников финансирования образовательного учреждения средствами, полученными от доходного использования его основных фондов, находящихся в государственной собственности или собственности муниципалитета;

- новые механизмы финансовой поддержки студентов;
- механизмы налоговых льгот, стимулирующих инвестиции в сферу образования, а также льготных кредитов и страхования» [20, с. 228-231].

Итак, определимся с понятием, что же такое система образования в целом. Согласно Федеральному закону «Об образовании»: «Система образования представляет собой совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ различных уровня и направленности, федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований, сети реализующих их образовательных учреждений и научных организаций, а также органов, осуществляющих управление в сфере образования, и подведомственных им учреждений и организаций, объединений юридических лиц, общественных и государственно-общественных объединений, осуществляющих деятельность в области образования»[2].

Образовательная программа определяет содержание образования конкретных уровня и (или) направленности. На территории Российской Федерации реализуются следующие образовательные программы:

- 1) общеобразовательные (основные и дополнительные);
- 2) профессиональные (основные и дополнительные);
- 3) профессиональной подготовки.

Раскроем каждую из них.

1) Основные общеобразовательные программы направлены на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, на создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ. В связи с этим выделяют следующие основные общеобразовательные программы: дошкольного образования; начального общего образования; основного общего образования; среднего (полного) общего образования.

2) Основные профессиональные образовательные программы направлены на решение задач поэтапного повышения профессионального и общеобразовательного

уровней, подготовку специалистов соответствующей квалификации. К таковым основным профессиональным программам Федеральный закон относит программы:

- начального профессионального образования;
- среднего профессионального образования;
- высшего образования (программы бакалавриата, программы подготовки специалиста и программы магистратуры);
- послевузовского профессионального образования.

3) Основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся, воспитанников, региональных, национальных и этнокультурных особенностей и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся.

4) Основные профессиональные образовательные программы начального профессионального, среднего профессионального и высшего образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа и вида образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

Основные образовательные программы высшего образования, устанавливаемые в соответствии с пунктом 2 статьи 7 ФЗ «Об образовании», включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество

подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

- К структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и условиям ее реализации федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, устанавливаются федеральные государственные требования, обязательные при реализации такой образовательной программы.

- К структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (за исключением докторантуры) уполномоченным федеральным органом исполнительной власти устанавливаются федеральные государственные требования.

Сроки освоения основных образовательных программ в государственных и муниципальных образовательных учреждениях определяются Федеральным законом «Об образовании», другими принимаемыми в соответствии с ним федеральными законами и типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов либо соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами, либо федеральными государственными требованиями, либо устанавливаемыми в соответствии с пунктом 2 статьи 7 ФЗ «Об образовании» образовательными стандартами и требованиями [2].

Дополнительная образовательная программа включает в себя рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей). К минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы и уровню профессиональной переподготовки федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, могут устанавливаться федеральные государственные требования в случаях, предусмотренных федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской

Федерации или нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Федеральные государственные требования к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (за исключением докторантуры), к минимуму содержания дополнительной профессиональной образовательной программы и уровню профессиональной переподготовки являются обязательными при реализации соответствующих образовательных программ имеющими государственную аккредитацию образовательными учреждениями и научными организациями.

В соответствии с делением разного рода программ возникает вопрос – для каких целей существует система образования в целом, какие задачи она решает.

Итак, отвечая на данный вопрос Кривоносов А.М. пишет, «что система образования призвана обеспечить:

- историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры;
- воспитание граждан в патриотическом ключе, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности и обладающих высокой нравственностью;
- всестороннее развитие детей и молодежи, формируя при этом навыки самообразования и самореализации личности;
- формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межэтнических отношений;
- обновление всех аспектов образования, отражающего изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий;
- непрерывный цикл образования в течение всей жизни человека;
- многообразие типов и видов образовательных учреждений и вариативность образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования;

- преемственность уровней и ступеней образования;
- развитие дистанционного обучения, создание программ, реализующих информационные технологии в образовании;
- академическую мобильность обучающихся;
- развитие отечественных традиций в работе с одаренными детьми и молодежью, участие педагогических работников в научной деятельности;
- подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий;
- экологическое воспитание, формирующее бережное отношение населения к природе»[35].

Одной из главных задач системы образования является воспитание творчески мыслящих специалистов, обладающих высоким творческим потенциалом.

Актуальность этой задачи усиливается тем, что в настоящее время в мире происходит постоянное удорожание технологий, сырья, оборудования, энергоресурсов и ухудшение экологической обстановки, что в свою очередь приводит к глобальным проблемам в обществе.

Решение этих проблем с одной стороны вызывает необходимость в новой технологической волне, новых идеях, новых знаниях, с другой стороны требует создания новых способов ускоренного получения и обновления знаний, а самое главное – требует от каждого человека нового мышления.

Ввиду постоянно меняющихся процессов в жизни общества, следует особое внимание уделять изменениям, происходящим в системе образования.

Новый этап в развитии российской системы образования начался, после того как 19 сентября 2003 г. министр образования России заявил о её готовности стать участницей Болонского процесса [9, с. 95-98]. Цель - достижение открытости и повышение конкурентоспособности образования, достижение его высокого качества посредством введения единой методологии и технологии управления качеством. Признание Болонской декларации предопределило вступление России на путь

транснационального образования, её интеграцию в мировое образовательное пространство. Этим и обусловлена необходимость согласования отечественной системы образования с европейскими стандартами и моделями. Если в предшествующий период модернизация образования была предметом самостоятельного осмысления в контексте национальной традиции, то на современном этапе параметры реформ в какой-то мере задаются европейской системой образования.

С присоединением к Болонскому процессу для россиян вступили в оборот такие понятия как: бакалавриат, магистратура, многоуровневая система образования. Он, не ломая сложившуюся систему, сохранил и включился в новую и старую, одноступенчатую систему подготовки специалистов, предоставляя вузам самим определяться - по какой программе готовить выпускников.

С одной стороны, это открыло новые возможности вузам и студентам, с другой стороны, внесло и некоторую сложность, связанную с необходимостью выбора образовательной системы.

С развитием демократизации общества в системе образования поэтапно реализуется концепция открытого образования, которое в значительной мере будет опираться на принципы и способы дистанционного обучения, экстернате и тд. Данные технологии и виды обучения, характеризующиеся пониженной интерактивностью, осуществляются в особой социально - психологической среде, которая существенно меньше, чем в традиционном очном образовании регламентирует и дисциплинирует действия обучаемого и требует дополнительных усилий для упорных и планомерных занятий [12, с. 163-166].

Итак, в данном параграфе, мы определили основное понятие исследуемой темы – «система образования». Согласно закону РФ «Об образовании» под системой образования понимается совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ различных уровня и направленности, федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований, сети реализующих их образовательных учреждений и научных организаций, а также органов, осуществляющих управление в сфере образования, и

подведомственных им учреждений и организаций, объединений юридических лиц, общественных и государственно-общественных объединений, осуществляющих деятельность в области образования. Исходя из этого, нами также были рассмотрены основные образовательные программы и кратко раскрыто их содержание. Кроме того, выяснили, что в настоящее время среди постоянного прогресса система образования также вынуждена претерпевать преобразования. Основными задачами, которые ставит перед собой система образования, является воспитание творчески мыслящих специалистов, которые будут нацелены на поиск новых идей и перспектив развития. Перед системой образования стоит сложнейшая задача - воспитать новое поколение специалистов таким образом, чтобы их творческий потенциал максимально раскрывался в современных реалиях жизни и способствовал повышению качества образования, что в свою очередь будет способствовать повышению конкурентоспособности страны в целом на мировом рынке.

1.2. Государственная политика в сфере образования

Как было отмечено ранее, государственное регулирование в сфере образования осуществляется через выполнение комплекса мероприятий, или иными словами через реализацию сбалансированной и взвешенной государственной политики, основной целью которой является развитие данной области, повышение уровня жизни граждан, развитие социальной сферы и государства в целом.

Итак, развитие России в условиях высокотехнологического общества нацелено на активизацию инновационных и интеграционных процессов во всех сферах деятельности, в том числе и в сфере образования. В соответствии с действующим Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образование понимается как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»[2].

Стратегию развития образования определяет особая область политики – государственная образовательная политика.

Проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области образования обеспечивает Правительство Российской Федерации. Главный орган управления образованием федерального уровня - Министерство образования и науки Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, интеллектуальной собственности, а также в сфере молодежной политики, воспитания, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений.

В Российской Федерации основополагающими документами, регулирующими государственную политику в сфере образования, являются Конституция РФ [1], Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Статья 43 Конституции РФ закрепляет право каждого на образование, гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. На государственном уровне обеспечивается бесплатное получение высшего образования, обязательность основного общего образования, а также введение федеральных государственных образовательных стандартов, поддержка различных форм образования и самообразования.

Предметом регулирования в Законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» являются «общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование»[2]. В статье 2 закона сформулированы определения основополагающих понятий, входящих в закон, с учетом современных изменений, происходящих в образовательной сфере.

В Законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» регламентируются вопросы, общие для всех элементов и уровней системы образования в Российской Федерации. Закон закрепляет систему принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования:

- 1) признание приоритетности образования;
- 2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;
- 3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности,

правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;

4) единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;

5) создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;

6) светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

7) свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания;

8) обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;

9) автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, предусмотренные настоящим Федеральным законом, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;

10) демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;

11) недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования;

12) сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования.

Таким образом, введенные Законом № 273-ФЗ новации позволяют сформировать эффективный механизм правового регулирования образовательных и иных отношений в сфере образования, направленных на реализацию права на образование, государственных гарантий на получение качественного образования, значительно укрепляя защиту интересов личности в области образования.

В соответствии с основами законодательства страны, а также с учетом международных документов, общей интеграции в мировое сообщество, область образования является приоритетной.

До недавнего времени, основным документом, определяющим цели и направления государственной политики в сфере образования являлась Национальная доктрина об образовании в Российской Федерации на период до 2025 года. В настоящее время данный документ утратил силу. Сейчас основы государственной политики в области образования, регламентированы рядом документов, приоритетным из которых является государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы. Она определяет цели воспитания и обучения, пути их достижения посредством государственной политики в области образования, ожидаемые результаты развития системы образования на период до 2020 года.

Программа рассматривает сферу образования как сферу накопления знаний и умений, создания максимально благоприятных условий для выявления и развития творческих способностей каждого гражданина России, воспитания в нем трудолюбия и высоких нравственных принципов, а также признает образование сферой трудовой занятости населения, прибыльных долгосрочных инвестиций и наиболее эффективного вложения капитала.

В документе определяются основные направления совершенствования законодательства в области образования, а также основы для разработки программ развития образования на уровне регионов и муниципальных образований, отражены

интересы граждан России и начала для создания в стране условий для всеобщего образования населения.

Как уже было обозначено, помимо основной государственной программы развития образования, на уровне субъектов страны могут быть разработаны и утверждены собственные целевые программы, способствующие более детальному раскрытию проблемных направлений в данной области, их устранению с учетом потребностей населения конкретной территории. Они, как правило, рассчитаны на длительный период и направлены в первую очередь на реализацию новых идей, путей и средств развития системы российского образования, но при этом содержат и разделы, посвященные повышению эффективности управления в системе образования.

Также, на современном этапе, большое внимание уделяется реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» [19, с.1-5].

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» направлена на развитие общего образования для всех и для каждого. В рамках данного проекта решаются следующие ключевые направления:

1. Обновление образовательных стандартов. Уже в школе дети должны получать возможность раскрыть свои способности, сориентироваться в высокотехнологичном конкурентном мире. Этой задаче должны соответствовать обновленные образовательные стандарты, включающие три группы требований: требования к структуре образовательных программ, требования к условиям реализации образовательных программ и требования к результатам их освоения.

2. Система поддержки талантливых детей. Одновременно с реализацией стандарта общего образования должна быть выстроена разветвленная система поиска и поддержки талантливых детей, а также их сопровождения в течение всего периода становления личности.

3. Развитие учительского потенциала. Необходимо внедрять систему моральных и материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов и постоянного повышения их квалификации, а также для пополнения школ новым

поколением учителей, в том числе не обязательно с педагогическим образованием, любящих и умеющих работать с детьми.

4. Современная школьная инфраструктура. Облик школ, как по форме, так и по содержанию, должен значительно измениться. Реальная отдача получится, если учиться в школе будет и увлекательно, и интересно, если она станет центром не только обязательного образования, но и самоподготовки, занятий творчеством и спортом.

5. Здоровье школьников. Именно в школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь. Много здесь зависит от семейного воспитания, но учитывая, что дети проводят в школе значительную часть дня, заниматься их здоровьем должны в том числе и педагоги [3].

Целью Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы является обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации.

При этом задачами Программы являются:

- модернизация общего и дошкольного образования как института социального развития;
- приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда;
- развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг.

Цели и задачи Программы, учитывая сроки ее реализации (2016 - 2020 годы), соответствуют Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Инновационным в программе является утверждение моделей государственно-общественного управления образованием.

Особого внимания заслуживает рассмотрение национального проекта «Образование», который предусматривает два взаимодополняющих подхода для повышения качества образования: ориентацию на инновационность – выявление

возможных «точек роста» и внедрение новых управленческих механизмов, которые были бы способны сделать образовательную систему более прозрачной и восприимчивой к запросам общества - создание в школах попечительских и управляющих советов, привлечение общественных организаций к управлению образованием. Приоритетный национальный проект «Образование» включает направления: «Инновационные школы», «Поддержка учреждений начального профессионального образования и специального профессионального образования», «Инновационные программы вузов», «Интернетизация образования», «Учебное оборудование», «Сельский школьный автобус», «Модернизация региональных систем образования», «Поддержка классного руководства».

Таким образом, государственная политика в области образования реализуется на основе введения системы федеральных законов и других нормативных документов, регламентирующих образовательную деятельность.

Многочисленный и разнообразный массив нормативных правовых актов можно условно объединить в следующие группы:

- 1) нормативные правовые акты Министерства образования и науки РФ;
- 2) нормативные правовые акты иных федеральных органов исполнительной власти, в том числе:
 - а) «профильные», то есть принятые для регулирования отношений, складывающихся исключительно в сфере образования;
 - б) «непрофильные», в которых содержатся лишь отдельные положения прямо или опосредованно связанные с проблематикой образования.

В более узком смысле, нормативно-правовые документы можно разделить на следующие группы:

- а) федеральные законы, в которых регламентируются общие вопросы организации образования в Российской Федерации;
- б) федеральные законы, в которых содержатся нормы о специальных видах (направлениях) образования;
- в) федеральные законы, в которых устанавливаются различные льготы участникам образовательных отношений;

г) федеральные законы, регулирующие трудовые отношения и определяющие порядок социального обеспечения субъектов образовательных отношений;

д) федеральные законы, регулирующие отношения в сфере экономики и финансов образования [8, с.214].

«Непрофильные» законы, содержащие правовые нормы, которыми регулируются отношения в сфере образования, занимают особое место в механизме правового регулирования отношений в сфере образования. Большое количество таких законов, их «разнокалиберность» (в одних законах содержатся одна, две статьи по образовательной проблематике, в других - целые главы), частые случаи столкновений норм таких законов с нормами, содержащимися в «профильных» законах об образовании, - эти и ряд других причин делают весьма актуальной задачу систематизации законодательства в сфере образования.

Подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере образования, могут быть объединены по принципу убывания юридической силы в следующие группы:

1. Указы Президента РФ, среди которых можно выделить:

а) указы, принятые исключительно для регулирования отношений в сфере образования; например, Указ Президента РФ от 7 мая 2012г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [4],

б) указы, содержащие отдельные положения, которые касаются проблематики образования.

2. Постановления Правительства РФ, которые также могут быть посвящены целиком регулированию образования, либо могут содержать отдельные положения, регулирующие некоторые отношения в сфере образования. В качестве примера можно привести Федеральную целевую программу развития образования на 2016 - 2020 годы, утвержденную Постановлением Правительства РФ, а также принятые на уровне регионов программы развития образования. В частности, государственную программу Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2015 - 2020 годы,

включая подпрограмму «Развитие системы поддержки одаренных детей и талантливой молодежи в Самарской области» до 2020 года, которая реализуется на территории Самарской области; подпрограмму «Развитие технического творчества обучающихся Самарской области» до 2020 года.

3. Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, принятые по вопросам образования.

На федеральном и региональном уровне принимаются правовые акты, регламентирующие деятельность органов субъекта Федерации в области управления образованием.

Таким образом, образование входит в состав основных приоритетов российского общества и государства. Образовательная политика на современном этапе направлена на достижение современного качества образования, его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, обеспечение его доступности всем слоям населения.

Фундаментальными основами государственной политики в области образования в Российской Федерации являются законодательно закрепленные позиции:

- Российская Федерация провозглашает область образования приоритетной;
- образование в Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права;
- государство гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность среднего профессионального, высшего и послевузовского профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований и устанавливаемых законодательно образовательных стандартов и требований, если образование данного уровня гражданин получает впервые, в порядке, предусмотренном законами Российской Федерации;

- общее образование является обязательным;

- гражданам Российской Федерации гарантируется возможность получения образования независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным организациям (объединениям), возраста, состояния здоровья, социального, имущественного и должностного положения, наличия судимости.

Подводя итог первой главы, резюмируем, что сфера образования в Российской Федерации, как и во многих государствах мира является основополагающей для дальнейшего развития страны, укрепления ее позиций на мировой арене, развития экономических составляющих и улучшению качества жизни населения в целом. Именно поэтому государство стремится принимать участие в такой важной области. Государственное регулирование образования в России реализуется путем внедрения мероприятий государственной образовательной политики. Данное регулирование осуществляется с различных сторон, к примеру, путем перераспределения финансовых ресурсов, поддержания важных мероприятий, привлечения инвестиций и тд. Кроме того, государственное регулирование проявляется в разработке и осуществлении правового поля и тд.

2. Государственное регулирование системы образования Российской Федерации: проблемные аспекты и способы его совершенствования

2.1 Проблемы реализации государственной политики РФ в сфере образования

Видоизменение системы образования в России, критериев государственного регулирования данной сферы, является непрерывным и динамично происходящим процессом.

Проводимая в государстве образовательная политика нацелена на качественное улучшение жизни граждан, повышение уровня их благосостояния, поднятие социального статуса и разрешение проблем в сопутствующих сферах жизни.

В решении крупномасштабных и острых социальных проблем, к которым относится развитие системы российского образования, требуется участие федеральных органов государственной власти, в том числе в проведении активной государственной политики, которая должна быть направлена на:

- противодействие тенденции ухудшения демографической ситуации, острым проявлениям депопуляции населения;
- содействие развитию и совершенствованию системы образования на региональном уровне во взаимодействии с федеральной системой высшего и послевузовского образования;

В ходе исследования было установлено, что основываясь на опыте регионов страны, одной из основных проблем при реализации государственных целевых программ и мероприятий, а, следовательно, и всей проводимой государственной политики в области образования, является определение эффективности и результатов данных программ.

Любая целевая программа в результате должна обеспечить выполнение определенных интересов и улучшить имеющиеся показатели в выбранной области.

В настоящее время концепция выделения показателей эффективности целевых программ такова, что не существует четких, официально закрепленных критериев

результативности программ. Показатели эффективности реализации программных элементов могут быть оценены по основным критериям лишь применительно к каждой конкретной программе. С учетом особенностей и задач программных документов они могут быть различными. Существует лишь некий адаптированный шаблон, который отвечает требованиям большинства программ, но единообразного подхода нет.

Оценка эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ проводится по действующим программам и программам, срок реализации которых завершен; может проводиться по программам, предлагаемым к реализации для принятия решения о целесообразности их разработки.

Оценка эффективности целевых программ осуществляется в целях достижения оптимального соотношения связанных с их реализацией затрат и достигаемых в ходе реализации результатов, а также обеспечения основных принципов бюджетной системы Российской Федерации: эффективности использования бюджетных средств, прозрачности, достоверности бюджета, адресности и целевого характера бюджетных средств [17, с. 83-89].

Если говорить об усредненных критериях при оценке эффективности, то среди таковых можно назвать следующие:

- соответствие целевой программы основным направлениям стратегии социально-экономического развития страны и субъекта;
- соответствие содержания программы предъявляемым к ней унифицированным требованиям;
- качество представления отчетности по реализации программы;
- выполнение плановых объемов освоения, привлечение дополнительных средств для реализации программы;
- уровень достижения целевых индикаторов и показателей; выполнение мероприятий программы;
- коэффициент эффективности реализации целевых программ, оценка динамики эффективности реализации программы [22, с. 40-75].

Подведем промежуточный итог, повсеместно в различных субъектах Федерации выделяются общие проблемы, связанные с оценкой эффективности реализации программ как долгосрочного, так и краткосрочного характера. В качестве примера таких субъектов можно привести регионы Поволжья, а именно Саратовскую, Самарскую, Ульяновскую и Пензенскую области, где круг проблем при реализации среднесрочных программ схожий. В данных регионах нет четкого механизма определения эффективности реализации программных документов. Формально, оговоренные ранее критерии результативности программ в данных регионах выполняются, однако, считаем, что население должно иметь больше информации о ходе выполнения плановых мероприятий программ, например. Также необходимо более понятным языком предоставлять данную информацию. Считаем, что такой критерий, как прозрачность и доступность информации для потребителя, в конечном итоге приводит к установлению обратной связи, а, следовательно, способен стать эффективным средством при оценке результативности программы в сфере образования.

Вместе с тем, стоит отметить, что в настоящее время действующее законодательство не дает четкого понимания и закрепления понятиям «результативность» и «эффективность». В различной нормативно-правовой литературе существует несколько трактовок, однако все они носят запутанный и сложный характер, что затрудняет процесс восприятия данных определений.

Остается не прояснённым вопрос о том, каким же должен быть конечный результат и как его измерить или оценить. В вопросах финансовой эффективности более понятная ситуация, здесь проводится аналогия с предыдущим периодом освоения средств или с аналогичным затратным элементом, достигнутым другим субъектом РФ или в какой-нибудь зарубежной стране. Однако, даже при таком сравнении нельзя с точностью констатировать, что применительно к данной конкретной стране, полученный результат является наиболее эффективным и полученным с использованием наименьших затрат.

С количественной стороны эффективность есть степень достижения количественного результата и последующего сравнения данного результата с совокупностью результатов аналогичных действий.

В данном подходе имеет место тесное переплетение положительных моментов и отдельных недостатков. В частности, с нашей точки зрения, подобное освещение эффективности бюджетных средств весьма широко характеризует суть самого понятия – эффективность, однако не содержит конкретных критериев для анализа.

Хотя сейчас происходит процесс стремительного развития внедрения систем оценки целевых программ, как федеральных, так и региональных, принимаемые методики не лишены существенных недостатков.

Во-первых, содержание многих из действующих методик носит формальный характер. Во-вторых, не все методики позволяют обосновать отбор проектов программ, что представляет собой одну из наиболее приоритетных целей оценки. Однако самым существенным недостатком, по мнению автора, является направленность на результат самой проектировки программы, то какие мероприятия планируется провести в ходе программы, нежели на саму эффективность проводимых мер. Цели и ожидаемые результаты многих муниципальных программ вообще сформулированы без четких критериев и индикаторов оценки их достижения.

Цели, указанные в программах социально-экономического развития страны и регионов не дают чёткого ответа на вопрос, какой результат получит общество в результате их достижения, не разработаны формализованные критерии оценок результатов и затрат, не обеспечена заинтересованность бюджетных учреждений в экономии и эффективности использования выделяемых бюджетных средств. Высшие органы власти и управления не обеспечивают разработку и достижение результативных показателей, в первую очередь, для самих себя. Расходы бюджета по-прежнему связаны не с предоставлением необходимых обществу услуг, а с обеспечением текущего функционирования органов государственной власти и местного самоуправления [10, с. 104-116]. Получается, основная проблема при

государственном регулировании образования заключается в том, что, по сути, нет четкого критерия оценки эффективности данного регулирования. Получается оно носит чисто декларативный характер.

Анализ региональных целевых программ в сфере образования показал, что основными их недостатками являются аморфность ожидаемых результатов от их реализации, невозможность оценить экономическую эффективность, характеризующую объем и качество предоставленных государственных услуг, отсутствие показателей, измерение которых позволило бы проконтролировать реализованные мероприятия, степень достижения поставленных целей. Анализ сметы расходов на реализацию большинства программ и их исполнения позволяет контролировать лишь целевое использование средств бюджета, что не может являться критерием эффективности в концепции «управления результатами». Доступная информация о программах не позволяет сделать выводы о значимости произведенных расходов для общества и конечную социальную эффективность программных мероприятий.

Из-за отсутствия точного критерия эффективности реализуемых программ, зачастую возникают ситуации, когда, явно неэффективная с точки зрения конечного результата программа не может быть завершена или переработана, поскольку выделенные в бюджетах средства на реализацию программ не могут быть перераспределены на другие нужды. Получается ситуация, когда деньги, которые могут быть потрачены более эффективно, из-за «целевого» принципа, при явной неэффективности продолжают тратиться. Действует постулат – «деньги выделили, надо их освоить, а насколько эффективным будет результат уже никто не озадачивается». Также можно отметить, что финансирование программных мероприятий осуществляется зачастую, по остаточному принципу, что делает изначальную разработку целевых программ бесполезным занятием.

Кроме того, к проблемам реализации целевых программ можно отнести несоответствие целей и закладываемых мероприятий, недостаточное обоснование включения расходов в целевые программы. Программы не могут характеризоваться комплексным подходом к решению системных проблем, не реализуются

преимущества межведомственного взаимодействия. Программы не содержат возможности для всестороннего, прозрачного контроля над эффективностью финансируемых мероприятий [27, с. 56-62].

Таким образом, в отношении основных проблем государственного финансового контроля целевых программ на современном этапе, отмечаются следующие:

1. Внутренний контроль со стороны государственного заказчика программы является слабым, отмечается отсутствие надлежащего ведомственного финансового контроля, актуальность которого в настоящее время существенно возросла по причине большей самостоятельности главных распорядителей и распорядителей бюджетных средств.

2. При характеристике региональных целевых программ можно говорить о формальности их разработки. В большинстве своем они не вносят конкретики с учетом потребностей региона, они лишь формально переписывают основные положения федеральной программы или стратегии, тогда как на уровне субъекта крайне важно учитывать именно территориальный потенциал, особенности и потребности населения. Собственно для этих целей они и разрабатываются.

3. Не проводится количественная оценка эффективности региональных целевых программ (там, где это возможно), в том числе отдельных мероприятий программы. Основные принципы и методы оценки эффективности региональных целевых программ – вопрос, который необходимо рассмотреть с позиции оценки социально-экономической эффективности и бюджетной эффективности программы в целом, ожидаемых конечных результатов реализации программы и ее влияния на структурную перестройку экономики региона.

4. Практически не проводится аудит эффективности региональных целевых программ.

5. Отсутствие, как общих стандартов квалификации финансовых нарушений, так и применительно к целевым программам, а также отсутствие соответствующих санкций.

6. Формальный характер региональных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок формирования, реализации, проведения оценки эффективности реализации региональных целевых программ.

7. Зачастую в разделе оценки эффективности программы можно встретить фразы общего характера вроде «создать условия», «повысить», «улучшить» и т. д. Ввиду данного обстоятельства четко определить эффективность программы не представляется возможным, что порождает дополнительные возможности для коррупционных действий со стороны недобросовестных участников программ.

8. Вопрос реагирования структур власти, уполномоченных на проведение контроля качества и оценки эффективности реализуемых программных мероприятий является неудовлетворительным. Обусловлено это тем, что достаточно часто, при выявлении нарушений их просто оставляют без изменений, мотивируя тем, что либо нет средств, либо нет возможности исправить.

По нашему мнению, проблема оценки эффективности программ тесно связана с разработкой методики оценки эффективности и результативности оказания бюджетных услуг в целом. Объектами воздействия региональных целевых программ зачастую являются учреждения бюджетной сферы, эффективность оказания бюджетных услуг которых в ходе реализации программных мероприятий должна возрастать [24, с.110].

Методические трудности вызвало решение задач выражения результатов деятельности в количественно измеримых показателях, выделение среди них непосредственных и конечных социально значимых показателей и, главное, привязки сформулированных результатов к необходимым бюджетным расходам.

Эффективность в классическом понимании является соотношением результата к затратам. Сложность оценки эффективности в бюджетном секторе (как эффективности бюджетных расходов, так и деятельности органов управления) состоит в том, что затраты и результаты, как правило, выражены в разных показателях. Таким образом, оценка эффективности бюджетных расходов возможна только при сопоставимости результата и затрат, что является неременным условием корректности расчета.

Помимо проблем в вопросах оценки эффективности целевых программ, в сфере государственного регулирования образования, на наш взгляд, немаловажной является проблема качества подготовки кадров, причем касается это как самих педагогических сотрудников, профессионалов-практиков, осуществляющих собственно обучение студентов, так и подготовка молодых специалистов с учетом особенностей и потребностей рынка труда конкретной территории, да и в масштабах страны в целом.

Кроме всего прочего, хотелось бы отметить, что проблемным является направление развития сотрудничества или партнерства между образовательными организациями, органами власти и представителями бизнеса. Поскольку сфера образования является одной из приоритетных и имеет целью, как было отмечено не раз на всех уровнях власти, улучшение благосостояния каждого из граждан страны, а также поднятие экономики государства, то согласимся с мнением некоторых ученых, считающих развитие партнерских отношений важным направлением. Именно взаимодействие между указанными участниками поможет выстроить эффективную модель подготовки профильных кадров, необходимых государству.

В настоящее время отсутствует достаточное количество профессиональных платформ, на которых проходил бы полный цикл обучения специалиста, хотя они все же имеют место быть в ряде регионов (Западная Сибирь, Дальний Восток, Подмосковье, Поволжье). Анализируя опыт европейских государств, отметим, что положительным моментом в процессе образования является обстоятельство, когда выстраивается комплекс, где создаются условия для получения не только теоретических, но и практических навыков, присутствуют все необходимые инструменты и оборудование, есть возможность перенять практический опыт от людей, которые долгое время работают на каком-либо предприятии. Как правило такие комплексы либо создаются на базе ВУЗов при поддержке бизнес-структур, либо путем заключения соглашений между организациями, осуществляющими подготовку молодых специалистов для конкретной отрасли, и определенным предприятием. В последнем случае осуществляется своего рода «заказ» на кадры. Молодой специалист получает возможность еще во время учебы приобретать

практические навыки, а по завершении обучения наиболее квалифицированные и активные получают место работы и подключаются на первое время к институту наставничества. Считаем, что подобного рода практика была бы весьма уместной в России, и должна использоваться активнее при поддержке не только со стороны государства, но и со стороны предприятий.

Если говорить о реализации такого рода мероприятий на территории Самарского региона, то данный опыт европейских государств здесь опробован и в последние три года активно используется и «набирает обороты».

В Самарской области непрерывно совершенствуются механизмы взаимодействия системы среднего профессионального образования и предприятий региона по преодолению разрыва между квалификационными запросами работодателей и уровнем подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций. Эта работа осуществляется при непосредственном участии Губернатора и Правительства Самарской области совместно с Союзом работодателей Самарской области, Торгово-промышленной палатой Самарской области, предприятиями и профессиональными организациями региона в целях дальнейшего развития системы профессионального образования.

В первом полугодии 2016 года началась совместная работа с АО «Транснефть – Приволга» (профориентация школьников на инженерные специальности), Самарской городской общественной организацией детей-инвалидов, инвалидов с детства «Парус надежды» (мероприятия для подростков с ОВЗ, обучающие тренинги для родителей детей с ОВЗ), Центр прототипирования СамГУ («Лаборатория Технической Реальности «Эволюция», профориентационные мероприятия – профпробы «Хочу быть инженером» в области «Робототехника»).

В системе среднего профессионального образования Самарской области активно внедряется дуальное образование и движение WorldSkills. В частности, в прошлом году Самарская область включилась в реализацию проекта АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных

отраслей промышленности, на основе дуального образования», реализуемого под эгидой АО «Объединенная двигателестроительная корпорация». В проекте принимают участие ПАО «Кузнецов» и 4 профессиональные образовательные организации Самарской области, в которых с сентября 2015 года началась дуальная подготовка по специальностям авиационно-космического профиля. В 2016 году в рамках проекта на базе учебного центра ПАО «Кузнецов» создана кафедра дуального образования. Обучение выстроено по следующей схеме. Предприятие и профессиональная образовательная организация формируют содержание профессиональной образовательной программы в соответствии с требованиями профессиональных стандартов и квалификационных требований работодателей. На первом курсе заключаются 3-х сторонние договора между профессиональной образовательной организацией, ПАО «Кузнецов» и студентом (в случае, если студент не является совершеннолетним, то и с родителем) о дуальном обучении. На втором курсе практические и лабораторные работы по ряду учебных дисциплин проводятся совместно со специалистами предприятия. За каждым студентом закрепляется наставник. Проводится знакомство с предприятием. На третьем и четвертом курсах 50% учебного времени студент проводит на предприятии, 50% – в учебных классах колледжей. После завершения учебной практики на 3 курсе и сдачи квалификационного экзамена студенты в качестве учеников будут трудоустроены на штатные рабочие места на ПАО «Кузнецов» по профессии «Токарь», «Фрезеровщик», «Оператор станков с программным управлением» и «Контролёр станочных и слесарных работ». После успешного прохождения государственной итоговой аттестации, которая будет проводиться при непосредственном участии специалистов ПАО «Кузнецов», студенты будут трудоустроены по полученной профессии или специальности. В течение учебного года в дуальную систему подготовки кадров включились и другие профессиональные образовательные организации (Самарский техникум авиационного и промышленного машиностроения. Самарский машиностроительный колледж и др.) и промышленные предприятия региона АО РКЦ «Прогресс», ЗАО «ГК «Электроцит» - ТМ Самара»,

«Средневолжский станкозавод», «Салют», ООО «Завод приборных подшипников», Азотреммаш и др.

Подводя итог, хотелось бы резюмировать следующее. В общем и целом, современная ситуация в системе образования России весьма успешно складывается. Так, к примеру, переход на двухуровневую систему образования позволяет российскому образованию встать на один уровень с европейскими странами, обеспечить тем самым российским гражданам возможность беспроблемно трудоустроиться в любой другой стране мира и Европы. Однако, наряду с положительными тенденциями, немаловажным является устранение возникающих трудностей и проблем. Во-первых, необходимо создавать условия, для трудоустройства в пределах собственной страны, дабы выучившись, молодой специалист не уехал трудиться за границу. Необходимо создавать комфортные условия для обучения и для работы. Во-вторых, необходимо создать определенный имидж для преподавателей, чтобы не возникало сомнений в качестве образования в одном из отдаленных городов России и центра. Качество и престиж образования должен быть одинаковым на всей протяженности страны, не должно быть граней и делений между условиями и качеством полученного образования, иначе смысла в переходе на новые стандарты образования теряются. Как было деление на «хороший-плохой», так оно и сохранится, если ничего не предпринимать. Также следует решить проблему количества выпускаемых специалистов с потребностью рынка труда. Потому как специалист с образованием, работающий не по специальности, также представляет малый интерес для повышения конкурентоспособности страны. Следует согласовывать потребность в молодых кадрах с запросом рынка рабочей силы в каждой конкретной местности. Это, прежде всего, касается коммерческих ВУЗов, потому как увеличение количества платных мест не способствует восполнению потребности на рынке труда данной местности. Самое главное, что в государственном регулировании образования должен быть четкий подход к пониманию проблем, выделению критериев и оценке результативности проводимых мероприятий.

2.2. Совершенствование государственного регулирования в сфере образования

Основой устойчивого развития страны, составляющей современного общества, определяющей уровень его социально-экономического развития является система образования. В связи с этим, государственное регулирование в сфере образования играет одну из основных ролей в жизни современного общества.

Среди множества проблем государственного регулирования в сфере образования отдельно выделили подготовку и переподготовку специалистов.

Согласимся с мнением многих исследователей, что сосредоточение на данном направлении государственного регулирования, при учете и разрешении остальных выявленных проблемных моментов, является наиболее перспективным и приоритетным.

Если в сфере общего образования, а также среднего профессионального еще более или менее понятная ситуация, поскольку в тех сферах большое количество программных документов, то сфера высшего образования заслуживает рассмотрения, исследования и совершенствования.

В настоящее время подготовка и переподготовка специалистов с высшим образованием приобретает особое значение в связи с переходом российской экономики на инновационный путь развития. Возрастает роль знаний в общественном воспроизводстве в связи с внедрением информационных технологий в рыночное хозяйство. Востребованность образовательных услуг, предоставляемых высшей школой, неуклонно растет.

Современное российское образование представляется как система непрерывно сменяющихся ступеней обучения, которые объединяют государственные, негосударственные, муниципальные образовательные учреждения разных типов и видов. Образовательная система интегрирует дошкольное, общее среднее, среднее специальное, вузовское, послевузовское, дополнительное образование [32, с. 36-43].

Считаем уместным проанализировать состояние системы высшего образования на территории Самарской области.

В регионе активно проходят процессы оптимизации вузовской сети, связанные с уходом от отраслевого разделения и созданием многопрофильных университетов, повышением качества образования.

В настоящее время на территории Самарской области осуществляют деятельность 41 вуз (в том числе, 13 государственных, 1 областной, 2 муниципальных, 9 частных) и 16 филиалов (11 филиалов государственных вузов, 5 филиалов частных образовательных организаций).

В 2015 году Самарский государственный университет реорганизован путем присоединения к Самарскому государственному аэрокосмическому университету им. академика С.П. Королёва (ныне, Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королёва – САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ). В 2016 году данную инициативу поддержал Самарский государственный экономический университет. Интеграция ресурсов и возможностей трех ведущих вузов Самарской области в результате объединения должна способствовать созданию в регионе крупного научно-образовательного центра мирового уровня.

Самарский университет улучшил свои позиции в проекте «Топ 5-100» и переведен из третьей во вторую группу с увеличением объемов финансирования программы повышения конкурентоспособности и в 2016 году, а также вошел в число 110 лучших университетов развивающихся стран Европы и Центральной Азии в международном рейтинге QS University Rankings: Emerging Europe and Central Asia (QS EECA). Самарский государственный медицинский университет стал опорным вузом научно-образовательного медицинского кластера «Нижневолжский». Решениями ученых советов Самарского государственного технического университета (СамГТУ) и Самарского государственного архитектурно-строительного университета (СГАСУ) принято решение о создании объединенного университета путем присоединения СГАСУ к СамГТУ, в результате которого будет создан мощный технический вуз с развитой системой всех уровней

образования. В 2016 году СамГТУ выиграл конкурс Минобрнауки России по созданию опорного для экономики региона вуза.

Вместе с тем, учитывая запросы экономики региона, при формировании новой научно-образовательной сети Правительство Самарской области полагает необходимым создание второго опорного университета в г. Тольятти, что позволит задать динамичный темп развития в образовательной, научно-исследовательской и предпринимательской деятельности, а также участвовать в управлении и развитии г.о. Тольятти, входящего в федеральный перечень моно- 50 Создание «Гагарин-центра» городов Российской Федерации, и осуществлять научно-прикладную отработку механизмов управления монопрофильными территориями РФ. По инициативе Губернатора Самарской области Н.И. Меркушкина в Самарской области начаты работы по созданию нового научно-образовательного и производственного комплекса мирового уровня – технополиса «Гагарин-центр». В рамках технополиса предполагается создать современные инфра-структурные и организационные условия для подготовки кадров для высокотехнологичных сфер и развития ведущих научных школ и научных направлений региона. Таким образом, в регионе формируется новая модель системы высшего образования, выстраивается сеть инновационных научно-образовательных вузов.

Продолжается реализация мероприятий по обеспечению доступа образовательных организаций высшего образования, осуществляющих свою деятельность на территории Самарской области, к ведущим российским и мировым электронным информационным ресурсам научно-техническим ресурсам (далее – базы данных).

Образовательная сфера является одной из серьезных отраслей постиндустриальной экономики, поскольку она выполняет ряд самых важных функций: обеспечение высококвалифицированными кадрами других отраслей экономики, создание новых инновационных технологий, проведение научно-практических исследований. Наиболее важным объектом нововведений является внедрение рыночных механизмов в сферу высшего образования. Переход к платному образованию резко изменил порядок финансирования государственных

учреждений высшего образования и оказал существенное влияние на их хозяйственную деятельность. Однако ожидаемых реальных масштабных преобразований в сфере высшего образования не произошло. Тем не менее, появились новые источники, каналы и формы финансирования государственных вузов, новые субъекты - негосударственные высшие учебные заведения.

Стремление населения получить высшее образование, безусловно, похвально, вместе с тем, не лишено проблем. Во-первых, такое стремление порождает отказ от получения среднего профессионального образования, которое в настоящее время наиболее востребовано. Во-вторых, высшее образование сейчас связано с подготовкой специалистов в тех областях, которые наименее требуются для качественной перестройки экономики страны. Люди хотят получить профессию «со статусом» в надежде найти работу с хорошей оплатой труда, но совершенно не задумываются о предложениях, предоставленных рынком труда.

Если говорить об общих тенденциях, наблюдающихся в настоящее время в сфере высшего образования, то можно говорить о том, что, по данным Госкомстата РФ за последние три года число высших учебных заведений, в том числе государственных, муниципальных и негосударственных значительно сокращается. Такая же тенденция наблюдается и с численностью студентов государственных, муниципальных и негосударственных вузов (включая обучающихся в филиалах). Аналогичная тенденция просматривается и с количеством принятых студентов и выпущенных специалистов всеми государственными, муниципальными и негосударственными вузами [13, с. 1- 20]. Исходя из этой статистики количество выпущенных специалистов сокращается.

Из данной динамики видно, что и количество вузов, и количество принятых и выпущенных студентов стремительно сокращается за последние два года. Это может быть связано абсолютно с разными факторами, такими как: сокращение неэффективных вузов, в том числе филиалов, предоставляющие студентам не всегда качественные образовательные услуги; недобор абитуриентами необходимых баллов ЕГЭ при вступлении в вуз и т. д.

При разработке федеральной целевой программы развития образования на долгосрочную перспективу было сказано, что «в силу демографических причин, и в силу совершенствования системы образовательных учреждений будет существенным образом обновлена сеть вузов, не вошедших в число федеральных и национальных исследовательских университетов» [6]. Это означает, что большее количество вузов, не входящих в список «элитных», будет закрыто. В большей степени это может коснуться филиалов, которые не смогут конкурировать с ведущими вузами и отстаивать свои права в данной отрасли, в связи с чем они могут быть признаны неэффективными и будут ликвидированы либо реорганизованы.

В общем, алгоритм закрытия различных неэффективных филиалов был выработан и начал действовать еще в предкризисном 2007-2008 учебном году. Уже тогда появилась масса сообщений о закрывшихся медресах - без лабораторий и «гуманитарно-социальных университетах» - без библиотек [18, с. 1-5].

Образовательная реформа в Российской Федерации происходит одновременно с другими крупномасштабными системными преобразованиями - административной, налоговой и бюджетной реформами, реформой местного самоуправления и т. д. Однако, пожалуй, ни одна из перечисленных реформ не вызывает столько критики, сколько приходится ее на долю реформы образования.

В планах преобразований российской системы образования обязательным требованием к их проведению должны были стать: во-первых, сохранение всего самого важного и необходимого, что накопилось в отечественном образовании за столетия его существования, того, что способствовало занимать советскому, а затем и российскому образованию значительные позиции в мире; во-вторых: незыблемость конституционного права граждан на получение образования; в-третьих: реформы образования должны были быть нацелены на улучшение качества жизни и подъем российской экономики и т. д.

Реформа системы образования позволяет повысить значимость рыночных механизмов в сфере высшего образования, что способствует появлению новых поставщиков высшего образования, внедрению новых методов предоставления услуг и схем организации обучения в результате введения современных технологий.

С постепенным формированием рынка образовательных услуг могут снизиться масштабы и степень государственного участия в данной отрасли. Имеют место вопросы недофинансирования государственных вузов, нарушен механизм государственного заказа на специалистов. Учитывая все реформы и преобразования, протекающие в системе высшего образования, все эти проблемы существуют и в сегодняшней сфере образования. Большое количество российских исследователей считают, что с этим связаны такие негативные тенденции сферы образования, как недопроизводство и перепроизводство по некоторым специальностям, постепенное снижение уровня качества образовательных услуг [11, с. 211-221].

Однако все эти проблемы, в первую очередь, обусловлены тем, что в нынешний период рынок образовательных услуг высшей школы в РФ находится еще в стадии формирования. Соответственно, самой главной задачей государственного регулирования рынка образовательных услуг высшей школы должно стать усиление стимулирующей роли государства, направленной на формирование и развитие рынка, обеспечение конкурентно преимущественных условий посредством модернизации институционально-правовой основы функционирования учреждений высшего образования.

Все это обуславливает актуальность реформирования российской системы высшего образования, которое, в первую очередь, касается организационных, финансово-экономических отношений и отношений собственности.

Опираясь на материалы, представленные в специализированной литературе, отмечаем, что государственное регулирование системы высшего образования определяется как система экономических, социальных, правовых, политических и организационных форм и методов государственного контроля учебного процесса, что создает условия для реализации целей и задач, которые отвечали бы стратегическим интересам государства и непосредственным интересам в пределах этих субъектов. В этом роль государственного воздействия - образовывать, с одной стороны, спрос на образование, с другой - предложить образовательные услуги. Таким образом, она должна быть основана на оптимальном соотношении области управления и рыночных механизмов.

Государственное регулирование системы высшего образования должно основываться на стратегии такого развития, которая бы стала основой для качественного пересмотра отношений между участниками процесса.

Для совершенствования государственной стратегии развития системы высшего образования необходимо проводить анализ тенденций и прогнозов развития системы высшего образования и в соответствии с происходящими изменениями корректировать и актуализировать программы по конкретным направлениям развития высшего образования. Автор работы предлагает в решении данного вопроса использовать механизм обратной связи с потребителями образовательных услуг. Для этого нужно обеспечить взаимодействие ресурсов образовательных учреждений, привлечь к участию наиболее активную категорию как молодежь и использовать интернет-ресурсы. Считаем, что опросы общественного мнения, а также активное включение молодежи в процесс обсуждения этапов реализации программных мероприятий, определение критериев их эффективности возможно осуществлять посредством социальных сетей. Создание на базе таких интернет-ресурсов как «ВКонтакте» или «Одноклассники» групп и публичных страниц с креативной подачей официального материала будет способствовать привлечению молодежного контингента и повышать его участие в общественной жизни и решении насущных проблем сферы образования. Таким образом, наладится механизм своевременного определения эффективности и результативности проводимых мероприятий.

По схожему принципу возможно привлечение и другой категории - молодых специалистов, ученых, исследователей к участию в научном образовательном сообществе. Хотя в настоящее время существует достаточное количество информационных ресурсов, посредством которых можно узнать о готовящихся научных мероприятиях, тем не менее, сами мероприятия необходимо проводить более масштабно, и при активном использовании видеотрансляций. По мнению автора это позволит время и средства, затрачиваемые на дорогу, использовать на научные исследования.

Стратегия и перспективы определяют развитие программ в конкретных областях высшего образования. Наиболее значимые программы развития высшего образования связаны с двумя факторами: в компьютеризации и гуманизации высшего образования. Первый связан с изменением технологии высшего образования, второй - с уровнем развития общества.

Современные информационные технологии и инновационные нововведения в сфере образования являются основой для процесса информатизации образования, реализация которых предполагает: повышение качества образования за счет лучшего использования имеющейся информации; повышение качества и эффективности учебного процесса на основе его индивидуализации и интенсификации; обучение участников образовательного процесса к жизни в информационном обществе [23, с. 1-23].

По мнению Пржедецкой Н.В. «в процессе развития информатизации высшего образования появляются следующие тенденции: формирование системы непрерывного образования как универсальной формы деятельности, направленной на непрерывное развитие личности на протяжении всей жизни; создание единого информационного образовательного пространства; стратегические цели в области высшего образования и т. д.»[25, с. 77-89].

Механизм государственного регулирования образования в России предусматривает выделение двух блоков мер такого регулирования: формы прямого влияния государства и экономические методы регулирования. К первому блоку можно отнести:

1. Правовая система высшего образования, которая базируется на принципах содействия образованию; обеспечить право каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в области образования; право на образование на протяжении всей жизни в соответствии с потребностями индивида; демократический характер управления образованием и т. д.

2. Регулирование отношений в системе высшего образования и элементов системы лицензирования в сфере образования, аттестации и аккредитации, а также прямого административного контроля за качеством высшего образования.

3. Регулирование государственной монополии. Государство должно строго следить за деятельностью естественных монополий, анализировать ситуацию в данной отрасли и искать возможность замены естественной монополии. В любой стране, при любой общественно-политической и социально-экономической системе экономика в той или иной степени регулируется государством.

4. Государственные инвестиции в высшее образование. Высокий уровень образования граждан способствует качественному и интенсивному развитию государства и нации. Инвестиции в образование превратились в современных условиях в один из решающих факторов экономического роста и конкурентоспособности страны. В настоящее время правительство расходует огромные суммы денег, инвестируя системы высшего образования и, которые, конечно же, должны дать свои «плоды» в первую очередь в виде высококвалифицированных специалистов, вносящих вклад в эффективность развития и управления государства.

В рамках данной меры государственного регулирования, автор работы, предлагает инвестирование образования осуществлять с активным привлечением денежных средств от частных бизнес-структур, предприятий, организаций на условиях налоговых послаблений. Финансирование мероприятий в рамках государственного регулирования осуществляется по остаточному принципу, поэтому считаем, что использование таких мер будет иметь результат. Такие методы используются в некоторых регионах страны, однако, по мнению автора, они должны носить более масштабный характер.

Во втором блоке сосредоточены различные формы финансирования высшего образования:

1. Бюджетное финансирование, которое играет одну из основных ролей, так как другие источники по разным причинам слабы. Среди подходов, направленных на укрепление бюджетного финансирования основными являются: установление минимальной доли федерального и местных бюджетов на образование; введение целевых налогов или создание в рамках существующих налоговых ставок определенный процент налоговых поступлений; установление минимальных

стандартов для государственных расходов в денежном выражении на душу населения или в процентах от ВВП на образование.

2. Формы альтернативного многоканального финансирования. Образование относится к сфере продуктивных вложений. Во многих странах основным источником финансирования образования являются средства государственного бюджета. Образовательные учреждения могут привлекать финансовые средства, в том числе валютные за счет предоставления дополнительных платных образовательных и иных услуг, предусмотренных уставом, а также добровольных пожертвований и целевых взносов юридических и физических лиц.

3. Налоговое регулирование. Государственное регулирование образования - в том числе влияние на государственное финансирование высшего образования за счет внедрения налоговых льгот. Основные функции налогового регулирования образования: фискальная, распределение, управление и контроль. Она также включает другие инструменты государственного регулирования, кредитования, регулирования цен на рынке образования. То есть государство и рынок труда должны быть направлены на стратегию развития высшего образования, с тем, чтобы усовершенствовать и модернизировать все методы государственного регулирования высшего образования.

Одна из актуальных и самых важных задач государственного регулирования системы высшего образования - это наличие высококачественного и конкурентно устойчивого образования, которая включает в себя государственные гарантии - обучение в условиях, гарантирующих защиту прав личности студента в образовательном процессе, его психологической и физической безопасности.

Чтобы увеличить объем доступности образования вне зависимости от места жительства и уровня доходов семьи, существует необходимость разработки комплекса социально-экономических мер по обеспечению расширенного доступа образования:

- разделение полномочий и ответственности между федеральными властями, органами государственной власти Российской Федерации и органами местного самоуправления;

- передача оплаты труда и обеспечения учебного процесса в муниципальных общеобразовательных школах, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации и придания им статуса государственных образовательных учреждений;

- введение целевых адресных платежей для студентов с низким уровнем дохода и создание на региональных и муниципальных уровнях других механизмов поддержки детей, нуждающихся в особой социальной защите [30, с. 98-104].

Необходимо отметить, что одним из основных элементов совершенствования развития эффективных экономических механизмов реформирования и развития образования, обеспечивающих практически новые принципы и систему финансирования отрасли, должны стать:

- введение нормативного бюджетного финансирования общего среднего и начального профессионального образования с целью обеспечения государственных образовательных стандартов и необходимых условий для учебного процесса;

- создание системы государственного образовательного кредитования субсидирования граждан из малоимущих семей и отдаленных территорий для получения ими профессионального образования;

- обеспечение общедоступности и прозрачности межбюджетных отношений в части, касающейся финансового обеспечения образования;

- обеспечение целевого использования средств, выделяемых на нужды образования из бюджетов разных уровней.

- стимулирование соучредительства и многоканального финансирования учреждений профессионального образования.

Система образования должна быть направлена не только на работу с государством, но и на постоянно растущий спрос на образование конкретных интересов семей, местных сообществ и предприятий [14, с. 148-152]. Этот акцент на реальные потребности отдельных потребителей образовательных услуг должен

создать основу для дополнительных финансовых и материально-технических ресурсов.

Наибольшую роль в инновационном развитии образования играют регионы, поскольку:

- реальная реформа не может ограничиваться единой программой действий по всей России в целом. Она не может и не должна всюду проводиться по одной и той же схеме, исходить из одинакового набора задач, методов, темпов ее осуществления;

- окончательно успешное проведение реформы может быть только при сочетании разнообразия конкретных подходов и методов в отдельных регионах и единых принципов реформы;

- наиболее важное значение имеет образовательное законодательство субъектов Федерации, которое является как фактором обогащения общенационального законодательства об образовании, так и действенным инструментом развития образования в регионах.

Роль и значение инноваций в образовательной сфере трудно переоценить. Обеспечение государства самым важным и ценным ресурсом, то есть квалифицированными специалистами, способными быстро и качественно решать поставленные перед ними задачи, происходит посредством системы общего и профессионального образования.

Мировая экономика неизбежно приводит к увеличению требований к специалистам в различных областях, которые, соответственно, заставляют учебные заведения адаптироваться к новым условиям. Сохранить неизменно высокое качество обучения помогает следование за последними тенденциями в образовательной деятельности [21, с. 24-30].

Инновации в любом учреждении связаны со многими трудностями, и одной из основных проблем является слабая теоретическая база. Отсутствие или неадекватность методов и накопленного опыта заставляет учебные заведения разрабатывать инновационные программы вместо использования уже разработанных.

Наиболее важным показателем, который определяет долгосрочное развитие общества в том или ином направлении, было и остается качество образования. Качество высшего образования определяется множеством показателей, среди которых основными являются «подготовленность педагогического персонала, его участие в научно-исследовательской работе, обработанность образовательных стандартов и программ, довузовская подготовка абитуриентов, организация учебного процесса, состояние материальной и сетевой базы учебного заведения и множество других» [29, с. 232-242].

Поэтому основной задачей государственной политики в сфере образования на сегодняшний день выступает мониторинг качества образования. Государство в области образования выступает гарантом качества образовательных программ и услуг, предоставляемых как общеобразовательными, так и профессиональными образовательными учреждениями, независимо от организационно-правовых форм.

Соответственно должна быть создана система постоянного мониторинга текущих и перспективных потребностей рынка труда в кадрах различной квалификации, в том числе с учетом международных тенденций. В связи с этими потребностями предстоит выстроить оптимальную систему профессионального образования, то есть реальную многоуровневую структуру высшего образования.

Мониторинг качества образования предполагает систему отслеживания, постоянного измерения эффективности обучения, самоанализа деятельности на всех уровнях, что позволяет определить, насколько работа в области образования соответствует государственным образовательным стандартам, реальным требованиям времени [36].

Система обеспечения качества подготовки специалистов в вузе включает следующие составляющие: качество государственного образовательного стандарта (федерального компонента); качество абитуриентов; качество условий образовательного процесса; качество содержания учебного процесса; качество конечного результата, т. е. востребованности выпускников.

Качество государственных образовательных стандартов (нормы) обеспечивается вузом путем активного включения в процесс доработки вариантов

государственных образовательных стандартов, путем участия в работе учебно-методических объединений Минобразования России [40].

Системные основы оценки качества образования вообще, и в регионах России в частности, предполагают рассмотрение образовательного процесса «как системы», на «вход» которой поступает «исходный материал» и внешние ресурсы, преобразуемые в процессе образовательной деятельности в «конечный продукт» образовательной системы. Безусловно, важнейшей составляющей оценки качества образования является оценка качества «конечного продукта».

Методология оценки качества образования в современных условиях должна включать два этапа: оценка качества образования на основе бухгалтерской информации о деятельности университета; этап оценки качества образования на основе социологической информации о выпускниках и их бизнесе, творческой и общественной карьере [40].

Наложение результатов оценок качества образования в соответствии с указанными этапами позволяет получить интегральную оценку качества образования в разрезе каждого из ВУЗов региона. И, конечно же, для этого должна быть создана база данных информационных паспортов высших учебных заведений.

На основе мониторинга качества образования в ВУЗах проводится выявление и оценка передовых педагогических технологий. При этом происходит осведомление о соответствии фактических результатов функционирования педагогической системы ее конечным целям. На этом этапе применяются такие формы, как анкетирование: «Преподаватель глазами студентов», независимая экспертиза качества студенческих выпускных и дипломных работ и др. Задача состоит также в том, чтобы правильно оценить степень, направление и причины отклонения.

Соответственно, структура мониторинга качества образования в вузе предполагает: оценку качества профессиональной образовательной программы; оценку организации учебного процесса в соответствии с учебным планом и стандартом; оценку качества преподавания; оценку начальных знаний студентов;

оценку текущих знаний студентов; оценку знаний студентов в ходе зачетно-экзаменационных сессий; контроль остаточных знаний студентов.

Таким образом, с введением закона «Об образовании в РФ», принятого 1 сентября 2013 года и новых образовательных стандартов, в настоящем создаются условия для устойчивого развития и подготовки кадров с высшим образованием с учетом требований современного рынка труда.

Механизм государственного регулирования высшего образования способствует выявлению проблем и улучшению работы правительства в области образования; а для этого следует направить процесс обучения в сфере высшего образования на путь к полному развитию личности, для удовлетворения своих потребностей, потребностей общества и рынка труда в условиях конкуренции компетентных и ответственных профессионалов; определить ответственность производителей образовательных услуг за качество этих услуг [35].

Совершенствование именно организационно-экономических методов государственного регулирования высшего образования позволит стимулировать подготовку высококвалифицированных специалистов; обеспечить целевое использование средств, выделяемых на нужды образования из бюджетов разных уровней; повысить качество и эффективность предоставляемых образовательных услуг, так как государство является непосредственным участником всех процессов, протекающих в жизни общества, в том числе и образования.

Еще одним из направлений совершенствования государственного регулирования в области образования является формирование полноценного партнерства между вузами и работодателями, которое может стать драйвером развития отечественной экономики, а также оказать позитивное влияние на социальную сферу в целом, представляет собой наиболее важную область государственного регулирования. Вместе с тем главная проблема, преграждающая путь к формированию данного партнерства, связана с тем, что рынок образовательных услуг в России фактически функционирует изолированно от рынка труда. Образование реализует ряд функций социокультурного воспроизводства, включающих вопросы национальной безопасности, которые не могут быть

однозначно редуцированы к потребностям рыночной экономики. В данной связи необходимо учитывать важность латентной функции образования, направленной на символическую компенсацию неудовлетворенности населения России собственным социальным статусом и уровнем жизни. Поэтому отношения между образовательными и экономическими институтами носят зачастую противоречивый характер и выражаются в том, что, например, многие отечественные и зарубежные социологи по-прежнему продолжают использовать в своих концептуальных схемах представления о перманентной классовой борьбе, восходящие к марксистской парадигме общественного анализа [19, с. 1-5]. В то же время нельзя упускать возможности плодотворного сотрудничества между образованием и бизнесом в условиях интенсификации глобальной экономической конкуренции.

Таким образом, сложившаяся ситуация открывает перспективы всестороннего государственного участия в процессах формирования социального партнерства между ведущими субъектами социально-трудовых отношений, где частный капитал наряду с государственным способен формировать кластер работодателей, заинтересованных в создании инновационных секторов российской экономики.

Важным критерием стратификации общества выступает уровень образования входящих в него индивидов, притом что лучшее образование в целом увеличивает потенциал молодого специалиста в конструировании собственной профессиональной карьеры. При этом основными потребителями услуг высшего образования в современном обществе являются представители среднего класса, которые таким образом активно инвестируют в символический и культурный (образовательный) капитал.

Таким образом, специфическая модель взаимодействия образования, власти и бизнеса, сформировавшаяся в особых исторических условиях перехода от плановой экономики коммунистического строя к капиталистическому обществу, функционирующему в условиях поздней современности и обострившихся геополитических противоречий, традиционно подвергается острой критике в

отечественной социологии. Это свидетельствует также о наличии серьезных затруднений в профессиональной ориентации молодежи.

Вместе с тем сотрудничество работодателей с высшими учебными заведениями и структурами власти поможет повысить социальную ответственность бизнеса, что необходимо в целях построения в России полноценного гражданского общества. Качественное повышение инновационной активности молодых специалистов, способных инвестировать свой культурный капитал в повышение производительности труда, будет возможным в случае интенсификации их экономической инициативности.

Итак, совершенствование государственного регулирования образования, по мнению автора работы, имеет множество проблемных направлений, главными из которых являются финансирование и качество подготовки специалистов. После всестороннего рассмотрения проблемных аспектов темы и опираясь на изучение материала, а также основываясь на опыте регионов по совершенствованию государственного регулирования в сфере образования, мы пришли к выводу о том, что одним из перспективных направлений является формирование социального партнерства между вузами и работодателями, которое предполагает ключевую роль государственного участия и регулирования конструирования благоприятной сферы взаимодействия между субъектами социально-трудовых отношений. При этом необходимо учитывать, что специфика взаимодействия образования, власти и бизнеса в России детерминирована ведущей ролью государства, притом что именно государственную службу молодые выпускники рассматривают как основной ресурс повышения собственного социального статуса. Негативные черты огосударствления властью сфер образования и бизнеса вполне понятны. Сложившаяся ситуация формирует у молодёжи иждивенческие установки и препятствует развитию экономического сознания, необходимого для работы в конкурентной глобальной экономике. Вместе с тем институт высшего образования остается важным механизмом социальной стратификации российского общества, обеспечивая социальный лифтинг молодых специалистов и их защиту на рынке труда. В качестве успешных примеров государственного регулирования в сфере высшего образования

отмечается создание за последние годы ряда эффективных инновационных предприятий университетов, способных обеспечить дальнейшие перспективы роста производительности труда и углубления сотрудничества образования и бизнеса в области эффективной подготовки молодых специалистов.

Заключение

В новом тысячелетии в период становления информационного общества и распространения глобализационных процессов образование становится одним из ведущих факторов развития государства. В настоящее время повышается роль образования как социального фактора, обеспечивающего адаптацию человека в профессиональной сфере и повседневной жизни, экономического фактора, что проявляется в увеличении экономической отдачи высококвалифицированного труда, инновационного фактора, что позволяет наращивать интеллектуальный потенциал страны и повышать уровень ее международной конкурентоспособности. Однако в отечественной системе образования накопилось много проблем, которые сдерживают ее развитие. Представим некоторые из них:

- отсутствие четких приоритетов в развитии образовательного потенциала общества в соответствии с перспективами постиндустриального развития;
- неудовлетворительный уровень кадрового обеспечения учебных заведений;
- высокий уровень унификации профессионального образования, который уменьшает возможности формирования индивидуальных траекторий обучения и предопределяет выпуск рабочих и специалистов с низким уровнем адаптивных способностей;
- отсутствие механизмов заинтересованного участия работодателей в подготовке кадров вследствие разрыва партнерских отношений учебных заведений и предприятий;
- неэффективное управление образованием.

Сегодня можно констатировать факт отсутствия эффективных механизмов развития образовательной отрасли, инфраструктуры поддержки инновационных процессов. Учитывая это, важной задачей государственной образовательной политики является ориентация на опережающее развитие образовательного потенциала общества посредством формирования опережающей модели образования. А это, в свою очередь, невозможно без обновления управления образованием и, прежде всего, его управленческих кадров.

В XXI веке проблемы образования осложняются тем, что меняются не только стратегические ориентиры образования, но и парадигма управления в целом, а значит, и управления образованием.

Управленческая парадигма обладает следующими отличительными чертами:

- «отказ от управленческого рационализма классических школ менеджмента, на первый план выдвигается проблема гибкости и адаптации к постоянным изменениям внешней среды;

- использование в управлении теории систем, имеющую свою логику и законы;

- ситуационный подход к управлению, составляющий доминанту современной теории социального управления;

- признание социальной ответственности управления как перед обществом в целом, так и перед отдельными людьми, работающими в организации». По сути, эти характеристики позволяют назвать ее «тихой управленческой революцией».

Современная государственная политика в области образования продолжает по-настоящему волновать общество. Как не было, так и нет единого понимания критериев и принципов реформирования образования, что делает вопросы поиска согласованности реализуемых государством мер по модернизации российской системы образования и ее интеграции в европейскую и мировую систему образования предельно актуальными.

Российская система образования имеет богатые исторические традиции и огромный потенциал развития, но вследствие влияния социально-экономических и политических факторов испытывает в последнее время значительные трудности системного характера. Проблематика государственного регулирования системы образования осложняется трудностями ее структуры, необходимостью создания механизмов включения общества и бизнеса в систему управления образованием, адаптации образовательных программ к потребностям отечественной и мировой культуры и экономики, привлечения мощных инвестиций.

Действующая ныне российская система управления образованием, организованная по линейно-функциональному принципу, отличается недостаточной

гибкостью и восприимчивостью к потребностям общества. Основным методом управления системой образования являются прогнозирование, анализ, создание программ развития и управления их реализацией. Проблемой системы управления образованием в России на современном этапе остается постановка конкретных, реалистичных целей и планирование их достижения. Отсутствие четких целей и глубоких, достоверных прогнозов развития экономики и образования, дублирование функций нормативно-правового регулирования данной сферы и координации между органами управления различных уровней управления образованием, низкое качество управления, недостаточная управленческая компетентность, коррупция и неэффективное использование бюджетных средств влекут за собой снижение эффективности управления данной сферой в целом. По нашему убеждению, важнейшую роль в управлении образованием должна играть непосредственно сама система образовательных организаций и общество.

Возможным решением проблемы может являться разработка единого документа, обладающего силой нормативного акта, систематизирующего основные направления государственной политики реформирования российской системы образования, нормативное закрепление порядка его разработки, утверждения и исполнения. При этом обязательным должно быть обсуждение разных подходов и вариантов реформирования, проведение исследований общественного мнения, обеспечение обсуждения в профессиональном сообществе и т.д. Важна полная информированность всех заинтересованных субъектов по всему спектру вопросов, касающихся реформирования образования.

Успешность реализации государственной политики в области образования во многом определяется пониманием ее положительной направленности, поддержкой и активным участием широких слоев общества: профессионального сообщества и граждан как основных потребителей образовательных услуг, руководителей учебных заведений, территориальных органов управления образованием, объединений работодателей.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.) (в ред. от 30.12.2008г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014г. № 2-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

2. Об образовании в РФ: Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ (в ред. от 01.05.2017г. № 93-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 01.05.2017 (дата обращения на сайт 02.05.2017г.)

3. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: Указ Президента РФ от 01.06.2012г. № 761 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 04.06.2012 (дата обращения: 02.04.2017)

4. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 599 // Собрание законодательства РФ. - 2012. - № 19, ст. 2336.

5. Федеральная целевая программа развития образования на 2016 - 2020 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015г. № 497 (в ред. от 02.02.2017г. № 122) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 09.02.2017 (дата обращения: 02.05.2017).

6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014г. № 295г. (в ред. 31.03.2017г. № 376) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 06.04.2017 (дата обращения: 02.05.2017).

7. О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства: Постановление Правительства Российской Федерации от 09.04.2010г. № 218 (в ред. 21.07.2016г. № 705) //

Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 25.07.2016 (дата обращения: 02.04.2017).

Специальная, научная и учебная литература

8. Агранович М.Л. Управление качеством образования в регионе на основе показателей и индикаторов. / М.Л. Агранович. - М.: Логос, 2012. 214 с.

9. Батанина И.А., Лаврикова А.А., Шумилова О.Е. Развитие системы профессионального образования в условиях трансформации современного российского общества. // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки, 2014, № 4. - С. 95-98.

10. Борисенко Л.В. Метод административно-правового регулирования в сфере государственного управления системой образования. // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал, 2013, № 2. – С.104-116.

11. Воденко К.В. Перспективы государственного регулирования сферы высшего образования. // Гуманитарий Юга России, 2016, № 6, том 22. - С. 211-221.

12. Галочкина О.А. Модернизация российской системы образования и ее финансирование в условиях становления «экономики знаний». // Царскосельские чтения, 2015, № 19, том 2. - С. 163-166.

13. Григораш О.В. Результаты реформирования системы образования в России. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, 2016, № 121. - С. 1- 20.

14. Драганчук Л.С. Государственное регулирование рынка образовательных услуг в современных условиях. // Известия Иркутской государственной экономической академии, 2012, № 5. - С.148-152.

15. Жукова М.В. Проблемы реформирования российской системы образования: политологический аспект. // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС, 2015, № 1. - С.228-233.

16. Ибрагимов, М. Г. Правовое регулирование отношений в сфере образования: дисс... канд. юрид. наук / М. Г. Ибрагимов. - Казань, 2012. 220 с.

17.Иванова А.А. Состояние и основные недостатки правового регулирования государственно-общественного управления в системе общего образования. // Вестник Поволжского института управления, 2010, № 3. – С.83-89.

18.Копенкина Ю.В. Российская система образования в условиях глобализации: к постановке проблемы. // Общество: философия, история, культура, 2016, № 8. - С. 1-5.

19.Котенев В.А., Кузьмин А.В. Государственная политика в области образования в России на современном этапе. // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ, 2015, № 3. - С.1-5.

20.Лаукарт-Горбачева О.В., Максимова О.А. Социальное партнерство российских ВУЗов и субъектов рынка труда: проблемы и перспективы развития. // Вестник экономики, права и социологии, 2016, № 4, том 1. - С. 228-231.

21.Логвин Н.В. Роль государства в повышении экономической эффективности системы образования. //Вестник Поволжского института управления, 2012, № 4(33). - С.24-30.

22.Мерцалова Т.А. Информационная открытость системы образования: вопросы эффективности государственной политики. //Вопросы образования, 2015, № 2. - С. 40-75.

23.Оськин С.В., Оськина Г.М. Инновационный подход к оценке качества образования в ВУЗах. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, 2015, № 106. - С.1-23.

24.Постовой Н.В. Проблемы компетенции в системе местного самоуправления и пути их решения. – М.: Юриспруденция, 2013. 110 с.

25.Пржедецкая Н.В. Современные подходы к государственному регулированию и поддержке инновационной политики в сфере образования, науки и технологии.// Terra Economicus, 2010, № 3-2, том 8. – С.77-89.

26.Рагозина Л.Г., Коваленко Е.А., Гришина Е.Е. Институт попечительства – путь к активизации общественного участия в социальной сфере. – М.: Российская академия народного хозяйства и государственной Российской Федерации, 2013. 116 с.

27. Савицкая Е.В., Чертыковцева Д.Ю. Качество образования: деньги решают не все. // Народное образование, 2013, № 1. - С.56-62.

28. Савицкая Е.В. Модернизация образования: Сотрудничество университетов и корпораций. // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Выпуск 7. М.: ИНИОН РАН. 2012. С.232-242.

29. Сазанова Т.В. Концепция инклюзивного образования и ее правовая реализация в России на фоне современных образовательных реформ. // Инновационная наука, 2015, № 10. - С. 187-192.

30. Федорова И.Ю., Елистратова Е.Ю. Совершенствование механизма финансирования образования. // Финансовый журнал, 2012, № 1. - С. 98-104.

31. Шипилина Л.А. Организация подготовки управленческих кадров для системы образования в магистратуре // Сибирский педагогический журнал, 2016, № 4. - С.63-68.

32. Шишигин А.В. Российская система образования в парадигме системного подхода: институциональный аспект. // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки, 2016, № 2. - С. 36-43.

33. Щербак Е.Н. Государственное управление в области высшего образования в условиях мирового образовательного рынка: концептуальные подходы и административно-правовое регулирование: дисс. ... д-ра юрид. наук / Е.Н. Щербак. - Москва, 2011. 49 с.

34. Якушова С.Д. Развитие современной системы школьного образования в России. // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences, 2014, № 9-10. - С. 149-158.

35. Кривоносов А. М. Состояние и перспективы развития системы образования, как предпосылки ее дальнейшей модернизации. - URL: <http://www.pianism.ru/krivonosov1.html> (дата обращения: 24.04.2017).

Интернет-ресурсы

36. Выступление Министра образования и науки РФ Д.В. Ливанова на заседании Президиума Правительства РФ и Министерства образования и науки России // Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. - URL: <http://www.minfin.ru> (дата обращения: 02.04.2017).

37. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. - URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 10.04.2017).

38. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013 г. - URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/19825> (дата обращения: 10.04.2017).

39. Федеральный портал Российского образования. - URL: <http://www.edu.ru> (дата обращения: 02.04.2017).

40. Хасанов Р. Н. Проблемы оценки эффективности целевых программ на стадии их отбора и реализации. - URL: <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/12/1307/> (дата обращения: 28.04.2017).