Министерство образования и науки РФ Автономная некоммерческая организация высшего образования Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка»

«Юридический факультет»
Кафедра «Государственного и муниципального управления и правового обеспечения государственной службы»
Программа высшего образования
Направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»

допускается к защите

Заведующий кафедрой:

к.ю.н., доцент, Березовский Д.В.

(подпись

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕХАНИЗМЫ ЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСУДАРСТВОМ»

Выполнил:

Галкина А.В., гр, ГМУ-43

(подпись)

Научный руководитель:

к.и.н., доцент, Буранок А.О.

(подпись)

verus of wirel

Самара

2017

Оглавление

Введение	3
1. Теоретические аспекты гражданского общества в РФ	7
1.1. Понятие гражданского общества	7
1.2. Основные направления развития гражданского общества в РФ	15
1.3. Основные проблемы в развитии гражданского общества в РФ	.19
1.4. Роль гражданского общества в РФ	.25
2. Взаимодействие государства и гражданского общества на примере Самарской	
области	.28
2.1.Характеристика Самарской Губернской Думы – института взаимодействия с	
гражданским обществом в Самарской области	.28
2.2. Анализ существующей системы взаимодействия Губернской думы с	
гражданским обществом	.35
3. Рекомендации по разработке эффективной системы взаимодействия государства	аи
гражданского общества	40
3.1. Основные предложения по совершенствованию системы взаимодействия	
государства и гражданского общества в РФ	.40
3.2. Мероприятия по разработке эффективной системы взаимодействия государств	ва
и гражданского общества	.56
Заключение	.59
Список использованной литературы	.62
Приложение	.66

Введение

Сильное демократическое государство немыслимо без активно функционирующего гражданского общества. Усиление государства — это процесс, обязательно сопряжённый с построением такого общества. Гражданское общество — это сфера свободной, автономной, а также стимулированной правом активности граждан и созданных ими организаций, которые имеют реальную возможность и способность выступать в качестве самостоятельных субъектов, преследующих позитивные цели; это сфера, ограждённая законами от прямого, необоснованного вмешательства и произвольной регламентации деятельности граждан и организаций со стороны органов государственной власти.

В настоящее время мы живем в сложный период, когда с течением времени наша страна переживает переходный период развития и становления нового цивилизационно-развитого общества. Гражданское общество в России начинает формироваться и развиваться в условиях демократии и становления правового государства, данный процесс формируется с течением времени, в процессе естественно исторического развития страны. Сейчас в России, постепенно начинает развиваться гражданское общество, но проблема формирования предпосылок гражданского общества пока еще решается медленно.

Сейчас всё чаще возникает проблема взаимопонимания и взаимодействия органов власти и общества. Для решения данной проблемы необходим пересмотр и анализ сложившихся за длительный период общественных отношений органов власти и населения. В данный момент такие отношения находятся чаще всего в противоречии друг с другом, и при этом отсутствует выработанная и работающая система взаимодействия органов власти и общества.

Гражданское общество должно взаимодействовать с государством, влиять на его политику, сохраняя за собой верховный суверенитет в отношении к государству, его учреждениям, его ответственности, назначению на государственную службу и устранение от нее. Оно представляет собой ту сферу общественных отношений, в

которой определяется всеобщий интерес, впоследствии облекаемый государством в законодательную форму.

Исторические события многих демократических стран показали, что равноправие и взаимоотношение государства с гражданским обществом могут оказывать эффективное воздействие на прочность властных структур и экономическое развитие. В современном мире возникло множество общественных организаций и институтов, сформировавшихся в условиях гражданского общества, которые стали по-новому выстраивать партнерские отношения с государством.

Гражданское общество оказывает большую роль в становлении сильного, благоустроенного государства. Джон Локк говорил, что главная цель государства состоит в благосостоянии общества; государство призвано не заменить общество, а управлять им, государство - это инструмент общества, помогающий организовать качественную и достойную жизнь каждому жителю страны.

Следствием этого является развитие и укрепление значимости мнения, желания и потребностей населения, которое реализует себя с помощью гражданского общества. Государство во взаимодействии с обществом сможет организовать правильную работу, направленную на развитие и укрепление страны.

Актуальность дипломной работы связана с тем, что среди объективных причин отсутствия взаимодействия между властью и гражданским обществом немалую роль играет несовершенство законодательства, не позволяющее изменить существующую практику отношений государства и общества. Различная природа институтов гражданского общества и государственных органов обуславливает, в свою очередь, и различия в понимании их интересов и задач. Поэтому в данный момент актуально создать и отрегулировать механизм взаимодействия гражданского общества с органами власти.

Объектом исследования является механизмы взаимодействия гражданского общества и органов государственной власти в Российской Федерации.

Предметом исследования является организационно-правовые формы взаимодействия гражданского общества и органов государственной власти, правовые нормы, их регулирующие, а также теоретические, организационно-

правовые и прикладные проблемы такого взаимодействия.

Целью дипломной работы является разработка предложений и мероприятий по совершенствованию системы взаимодействия государства и гражданского общества в Российской Федерации.

Задачи:

- 1. Изучить теоретические аспекты гражданского общества в РФ;
- 2. Выявить механизм взаимодействия государства и гражданского общества на примере Самарской области;
- 3. Разработать рекомендации по разработке эффективной системы взаимодействия государства и гражданского общества.

Источниками для написания работы послужили нормативно-правовые документы:

- 1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.
- 2. Закон Самарской области «О внесении изменения в Закон Самарской области «О Самарской Губернской Думе» от 22.01.2010 № 2-ГД.
- 3. Закон Самарской области «О Самарской Губернской Думе» от 10 мая 2007 г. №32 ГД.
- 4. Закон Самарской области «О внесении изменений в статьи 3 и 6 Закона Самарской области «О Самарской Губернской Думе» от 29.12.2010 № 162-ГД, от 11.04.2016.
- 5. Постановление Самарской Губернской Думы «О Совете некоммерческих организаций при Самарской Губернской Думе» от 22 февраля 2005 г. №1543.
- 6. Положение об аппарате Самарской Губернской Думы, принято Постановлением Самарской Губернской Думы от 27 февраля 2007 г. №2852.
- 7. Регламент Самарской Губернской Думы, утвержденный Постановлением Самарской Губернской Думы от 25 ноября 2003 г. № 840 (в ред. Постановления Самарской Губернской Думы от 27.09.2016 № 10).
- 8. Устав Самарской области, утвержденный Постановлением Самарской Губернской Думы от 5.12. 2006 г. № 2679.

При написании дипломной работы были изучены труды авторитетных специалистов в сфере взаимодействия органов власти и гражданского общества: В.А. Варывдин, А.Г. Володин, К.С. Гаджиев, Е.Б. Гендзехадзе, З.Т. Голенкова, Б.Я. Замбровский, Б.И. Коваль, И.И. Кравченко, И.Б. Левин, Ф.И. Шарков и др.

Методы исследования: анализ и синтез теоретических материалов по теме исследования, индукция и дедукция, аналогия, анализ интервью государственных гражданских служащих, а так же метод наблюдения.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

1. Теоретические аспекты гражданского общества в РФ

1.1. Понятие гражданского общества

Целью данного параграфа является раскрытие содержания понятия гражданского общества, а так же изучение предпосылок гражданского общества и исторических путей его формирования.

Наиболее важной предпосылкой и в то же время определяющим фактором формирования демократической политической сферы является наличие гражданского общества. Гражданское общество определяется взаимосвязанным набором разнообразных форм социальной активности населения, предоставляющие возможность для самоорганизации общества. Обозначенное термином «гражданское общество» состояние социально-общественных связей и отношений является качественным показателем гражданской активности населения, а так же главным критерием разграничения функций государства и общества в социальной сфере.

Значение понятия «гражданское общество» раскрывается в широком и в узком смыслах. Широкий смысл «гражданского общества» характеризует наименьшую вовлеченность государства в сферы деятельности жителей страны, которые контролируются в большей степени самим обществом. Гражданское общество формируется с течением времени, в процессе естественно исторического развития как автономная, непосредственно не зависимая от государства сфера.

При рассмотрении гражданского общества в узком смысле, его значение неразрывно связано с правовым государством, другими словами гражданское общество не может существовать без правового государства. Гражданское общество представляет собой разнообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. Это сфера свободной игры частных интересов и индивидуализма.

Реальная свобода личности становится возможной в условиях истинной демократии, в которой политическая власть не господствует над обществом и его элементами, а обществу предоставлена определяющая роль в вопросах

жизнеустройства силами государственной власти. Переход к демократии — исторически длительный процесс, и он связан с формированием гражданского общества.

Гражданское общество в теории конституционного права – это совокупность отношений в экономике, культуре и других сферах, развивающихся в рамках демократического общества независимо, автономно от государства. Такую трактовку дает большой юридический словарь [24].

Между понятием «гражданское общество» и родственным ему понятием «общество» есть не только схожие черты, но и весьма существенные различия. Общество как совокупность отношений между людьми становится гражданским лишь на определенной стадии своего развития зрелости, при определенных условиях. В этом плане за словосочетанием «гражданское общество» стоит вполне конкретное и весьма емкое значение.

Категория гражданского общества отражает новое качественное состояние общества, основанное на развитых формах его самоорганизации и саморегулировании, на оптимальном сочетании частных интересов, играющих определяющую роль, и публичных, в условиях строгого признания в качестве высшей ценности самого человека и его прав и свобод.

Гражданское общество — результат буржуазной эпохи, возникающий преимущественно от самой общественности, как результат раскрепощения индивидов, как результат их превращения из подвластных государству в самостоятельных граждан, обладающих чувством собственного достоинства и готовых взять на себя хозяйственную и политическую ответственность.

Гражданское общество имеет сложную структуру, включает хозяйственные, экономические, семейно-родственные, этнические, религиозные и правовые отношения, мораль, а также не опосредованные государством политические отношения между индивидами как первичными субъектами власти, партиями, группами интересов и т.д. [29].

В гражданском обществе в отличие от государственных структур преобладают не вертикальные (подчиненности), а горизонтальные связи —

отношения конкуренции и солидарности между юридически свободными и равноправными партнерами.

Гражданское общество — это закономерный этап, высшая форма самореализации индивидов. Оно формируется по мере укрепления экономического, политического благополучия страны, роста благосостояния, культуры и самосознания народа.

Как продукт исторического развития человечества гражданское общество появляется в период ломки жестких рамок сословно-феодального строя, начала формирования правового государства. Обязательным условием возникновения гражданского общества является появление возможности у всех граждан экономической самостоятельности на базе частной собственности.

Главными предпосылками формирования гражданского общества являются ликвидация сословных устоев и возрастание значения человеческой личности, которая превращается из слуги в гражданина с равными юридическими правами относительно других граждан. Политической базой гражданского общества служит правовое государство, которое обязано предоставлять и защищать права и свободы личности. В этих условиях поведение человека определяется его собственными интересами и на него ложится ответственность за все его действия. В таком обществе превыше всего ценятся личностная свобода и уважение законных интересов других людей.

Гражданское общество - это многогранное понятие, каждое определение, даваемое в литературе, разными авторами, отражает определенную её сущность, ниже мы рассмотрим основные из них:

Гражданское общество - это саморазвивающаяся и самоуправляемая система. Индивиды, объединяясь в различные организации, устанавливая между собой разнообразные отношения, реализуя свои порой противоположные интересы, тем самым обеспечивают гармоническое, целенаправленное развитие общества без вмешательства государства как политической властной силы. Гражданское общество имеет свои внутренние источники саморазвития, независимые от государства. Более того, благодаря этому оно способно ограничивать властную

деятельность государства. Одной из важных характеристик динамики общества является гражданская инициатива как осознанная и активная деятельность во благо общества. В сочетании с такими нравственными категориями, как гражданский долг, гражданская совесть, она служит надежным средством дальнейшего поступательного развития гражданского общества [18, с. 251].

Гражданское общество - это состояние сообщества людей в данном государстве, которое сформировалось в ходе естественно складывающихся условий, и развивается на основе притязаний индивида на свободную самореализацию в обществе и государстве, саморегулирования без вмешательства государства либо при минимальном его участии [16].

На основании приведенных определений и другого изученного материала, можно дать определение «гражданскому обществу». Гражданское общество представляет собой устойчивую систему отношений между субъектами социальной жизни, а так же определяющую общественные интересы граждан, и возникающая на определенном этапе исторического развития общества. В то же время гражданское общество является системой, сдерживающей власть государства и взаимодействующей с государством на основании права.

Сегодня о гражданском обществе в политической сфере говорят многие, не в полной мере представляя себе, что должно осуществляться под этим термином. Разумеется, такое состояние порождено десятилетиями, когда само понятие гражданского общества было исключено из отечественного теоретикоюридического знания. Но хотя сейчас гражданское общество вошло в научный и политический оборот, оно не должно стать неким фетишем [10].

Для полного понимания термина «гражданское общество» необходимо обратиться к истокам появления этого понятия, его изначальному содержанию. На ушедшем этапе развития нашей страны, отечественная теория государства и права тоже изучала истоки, но, к сожалению, в основном истоки классового наполнения и принудительные меры государства и права, обходя стороной великое наследие теории права Гегеля. Из теории Гегеля были воплощены в жизнь лишь

философские идеи, которые могли бы способствовать трансформации общества в коммунистический строй.

Обратимся к учениям древнегреческого философа — Аристотелю. «гражданское общество» восходит к его идее естественного права. Быть членом общества означало быть гражданином - членом государства и тем самым обязанным жить и действовать в соответствии с его законами и без нанесения вреда другим гражданам.

Глубокий смысл понятия «гражданское общество» был раскрыт, как уже было сказано выше, в трудах Гегеля, в его небезызвестной «Философии права». По мнению Гегеля, гражданское общество является, в первую очередь, системой потребностей, основанной на частной собственности, а также религии, семье, сословиях, государственном устройстве, праве, морали, долге, культуре, образовании, законах, и, соответственно, следуемых из них взаимных юридических связей субъектов. Из естественного, «некультурного» состояния «люди должны вступить в гражданское общество, ибо только в последнем правовые отношения обладают действительностью». При этом Гегель отмечал, что преобразование из «некультурного» в «культурное» общество возможно лишь «в современном мире». Он считал, что гражданское общество должно противостоять дикости, неразвитости, стремиться к цивилизованной жизни. Под диким, неразвитым обществом Гегель подразумевал классическое буржуазное общество.

Основной составляющей в учении Гегеля о гражданском обществе является человек, а так же его роль, функции, положение в обществе. Опираясь на воззрение Гегеля, можно сделать вывод, что сама личность выступает целью для самой себя, речь идет об удовлетворении природных и социальных потребностях. В таком смысле она играет эгоистичную роль, но в то же время такая личность может удовлетворить свои запросы только во взаимодействии с другими людьми. В гражданском обществе каждая личность может достичь полный объем своих целей и задач в соотношении с другими людьми [12, с. 3–43].

Постановка вопроса о гражданском обществе содержится также в трудах Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, В фон Гумбольдта и других просветителей в связи с теориями «общественного договора», «народного суверенитета» и т.п.

Уникальный подход к теме гражданского общества можно отметить в марксизме. Карл Маркс считал, что государство, окутывая собой всё общество, выступает гарантом прав, свобод и интересов господствующих социальных групп. «Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и потребления и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословия или классов - словом, определенное гражданское общество. Возьмите определенное гражданское общество, и вы получите определенный политический строй, который является лишь официальным выражением гражданского общества», - рассуждал Карл Маркс [24, с. 402].

В.И. Ленин, в свою очередь, не пользовался понятиями гражданского общества и правового государства. Считалось, что предоставление свобод человечеству придет к уменьшению роли классов в обществе и последующей ликвидации разделения между гражданским обществом и государством, а также достижения координации и объединения личного и коллективного существования. В результате, в условиях реального социализма, государство, которое рассматривалось как выразитель, гарант всеобщего интереса, по сути дела полностью подчинило, поглотило общество. Неудивительно, что из советского обществознания вообще исчезло понятие «гражданское общество».

К.С. Гаджиев, советский историк, в своей работе написал: «гражданское обшество система обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи от поколения к поколению, система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов отношений, которые призваны обеспечить И условия ДЛЯ самореализации отдельных индивидов И коллективов, реализации частных интересов и потребностей, будь то индивидуальных или коллективных» [11, с. 16].

Одним из авторитетных определений в научной литературе принадлежит ученым из Центра гражданского общества Лондонской школы экономики:

«Гражданское общество - это арена добровольных коллективных действий, исходящих из разделяемых интересов, целей и ценностей. В теории институциональные формы гражданского общества отличаются от таких форм для государства, семьи и рынка, однако на практике границы государства, гражданского общества, семьи и рынка сложны, расплывчаты и подлежат обсуждению.

Гражданское общество обычно состоит из таких организаций, как: зарегистрированные благотворительные учреждения, негосударственные организации по развитию, сообщества, женские организации, организации, построенные на доверии, профессиональные ассоциации, профсоюзы, группы самопомощи, социальные движения, ассоциации бизнеса, коалиции и группы по защите каких-либо/чьих-либо взглядов» [37].

Подводя итоги, на основе приведенных выше взглядов на гражданское общество авторитетных представителей политической философии разных стран можно отметить следующее:

- гражданское общество порождается в результате исторического развития человечества, во время формирования правового государства;
- обязательным условием для формирования гражданского общества выступает наличие у граждан экономической самостоятельности на базе частной собственности;
- основной предпосылкой в развитии гражданского общества является ликвидация сословных привилегий и увеличение значимости личности человека;
- формирование гражданского общества зависит от того, на сколько развиты в данном обществе экономические и правовые отношения, на сколько эффективен механизм общественного контроля за государственно-властными структурами;
- гражданское общество осуществимо только при тесном взаимодействии общества с государством.

1.2. Основные направления развития гражданского общества в РФ

Целью данного параграфа является рассмотрение основных направлений развития гражданского общества в Российской Федерации.

Особое внимание в развитии идеи гражданского общества стоит уделить российским ученым и философам. Здесь встречаются различные интерпретации понятия гражданского общества, различные принципы и множество различных духовно-политических течений. Также в российской идее можно выделить концептуальные модели, версии гражданского общества, означающие различные линии российской мыслительной традиции.

В данном параграфе рассматривается четыре основных направления гражданского общества, такие как направления религиозно-философского, консервативно-этатисткого типа, а также либерального и революционно-радикального. Далее рассматриваются данные типа подробнее.

В первом направлении релизиозно-философского типа, основой является православие и его идеология. Основными представителями направления являются: С. Булгаков, Н. Бердяев, Г. Федотов, а также представлена идейно-теоретическим наследием В. Соловьева. И. Ильина и др. Позже последователями религиознофилософского направления становятся приверженцы «русской идеи» и общенациональной идеологии.

Как говорилось ранее, основным базисом данного типа является православная идеология, где идеология является той антитезой, заложенной внутри: культура гражданственности или соборности оказывается оборотной стороной подданнической культуры, а этический аспект часто «перекрывает» рациональноправовой во взаимоотношении гражданина и власти.

Далее рассматривается консервативно-этатистский тип идеи гражданского общества. Яркими представителями направления являются К. Леонтьев, П. Свитский, Л. Карсавин, Н. Алексеев и А. Дугин другие отечественные теоретики «Консервативной революции».

Основой данного направления служит парадигма обновленного идеократизма. Здесь подразумевается, что гражданское общество – это единая народная воля, народность, а европейский либерализм, демократизм и плюрализм – греховная враждебная, политическая евразийскосреда, разъедающая как византийский корень российского общества [15].

Далее рассматривается третье направление либерального типа, к тому же данное направление подразделяется на либерально-консервативную модель и новую либеральную модель. В либеральном консерватизме присутствуют такие представители как Б.Чичерин и П.Струве, тогда как яркими представителями нового либерализма являются С. Котляревский, П. Новгородцев, Б. Кистяковский, С. Гессен.

Первым поднаправлением либерального направления является либеральноконсервативная модель. Здесь представлена взаимосвязь гражданского общества с началами нации и культуры, а также взаимосвязь политической свободы с культурно-духовной свободой, расширяя традиционные представления о либерализме. При этом данная идея рассматривается в свободном участии личности в управлении государством и законотворческой деятельности.

Данная модель предполагает союз сторонников «идеального самодержавия» с либеральными и демократическими общественными силами на принципах согласия и господства правового порядка.

Вторым поднаправлением является новый либерализм. В большинстве случаев подвергаются направления религиозно-философские, такие как консервативно-этатистские, антиэтатистские И леворадикалистские (социалистические, коммунистические и анархистские) идеи гражданского направление подразумевает соединение черт общества. Данное правового государства западного типа с обществом реального народовластия, вопрос о возможности правового социализма. Для возникновения данного государственного образования требуется устранение правового нигилизма в российской политической культуре.

Далее рассматривается четвертое направление революционно-радикального типа, где явление гражданского общества подразумевает под собой почтение духовных и политических взглядов революционных демократов, русского революционного общества, в том числе марксистских взглядов социал-демократов и большевиков.

В данном случае, большевизм является не только антигосударственным явлением, его яркой чертой является стремление к тоталитаризму. В рамках традиции большевиков, можно выделить две линии – якобинско-этатистскую и урезанно-демократическую c социал-демократическим уклоном. Последняя получила отражение в оппозиционной деятельности децистов, мясниковцев, «рабочей оппозиции», рютинцев и др. Здесь характерно сохранение веры в народно-пролетарское самоуправление, в рабочее братство и социалистическую инициативу трудового народа, в необходимость внутрипартийной демократии и демократических свобод для социалистически настроенных слоев населения, а также в постепенное сокращение сферы и функций государственного контроля над обществом.

Якобинская линия в большевизме в конце XX в. получила своеобразное продолжение в радикализме двух типов — национал-большевизме и либералрадикализме. Данные направления, хотя и базируются на различных ценностных и программно-политических основаниях, по существу, нацелены на сужение «коридора» самодеятельности гражданского общества либо посредством «прямого» воздействия на него со стороны идеократических сил, либо рыночно-экономических рычагов, либо масс-медиа технологий.

Сейчас происходит соединение консервативно-этатистской и либералрадикалистской моделей гражданского общества, основами которых является жесткая вертикаль централизованной власти, новый государственный порядок, «карманные» и послушные институты гражданского общества, манипулируемое население, фасадная демократия.

Сейчас гражданское общество в России совершает переход от социалистического гражданского общества к ценностям и нормам демократического

и этического социализма. Сейчас все чаще встречаются мнения о пагубности поглощения гражданского общества государством и политизации всех сфер общественной жизни, о необходимости освобождения регионов от диктата центра, развития местной власти и творческой инициативы масс на уровне сельских общин и объединений.

В отечественной литературе (социологической, политологической, философской, юридической) проблематика гражданского общества рассматривается такими учеными, как В.А. Варывдин, А.Г. Володин, К.С. Гаджиев, Е.Б. Гендзехадзе, З.Т. Голенкова, Б.Я. Замбровский, М.В. Ильин, Б.И. Коваль, И.И. Кравченко, И.Б. Левин, Н.И. Матузов.

Также сейчас возрастает интерес к данной теме, проводятся диссертационные исследования, в которых анализируются различные сферы жизни гражданского общества, его структура, уровни, отношения. Но необходимо отметить, что процесс функционирования институтов гражданского общества нуждается в доработке и имеет множество проблем.

В большинстве работ акцент делается на обращение к прошлой традиции, к истории идей о гражданском обществе и процессов его становления, тогда как сегодняшние структуры гражданского общества и реальный механизм их функционирования не получают должного внимания в научных разработках.

Таким образом, в России существует четыре основных направления развития идеи гражданского общества, такие как направления религиозно-философского, консервативно-этатисткого типа, а также либерального и революционнорадикального. Все они различаются по своему содержанию и своей основе.

1.3. Основные проблемы в развитии гражданского общества в РФ

На пути развития и активизации гражданского общества в России в настоящее время стоит ряд трудностей, а также устойчивые стереотипы с прошлого коммунистического тоталитарного общества. Коммунистические устойчивые стереотипы и принципы затрудняют и не позволяют обществу раскрыть себя

принимать активное участие в жизни и управлении государством, здесь важно научиться суметь брать ответственность на себя за принятия государственных решений. Данные отголоски прошлого отторгают многие экономические, социальные и культурные предпосылки гражданского общества.

Сейчас в Российской Федерации, постепенно начинает развиваться гражданское общество, но проблема формирования предпосылок гражданского общества пока еще решается медленно. Вопреки всем ожиданиям, приватизация собственности не привела к созданию многочисленного среднего класса. Это объясняется тем, что собственность в большинстве своем хотя и перестала быть государственной, но осталась в руках представителей прежнего правящего класса уже как частная собственность. На данный момент экономическая политика государства недостаточно оказывает внимания для развития среднего класса в стране [25].

К примеру, по сравнению с развитыми странами, где средний класс начинается с зарплаты в 1000-1400 долл., ниже 500 долл – бедность, в то время, когда в России средняя зарплата составляет 200-350 долл. в месяц. В настоящее время существуют различные данные о численности среднего класса, по одним данным процент среднего класса составляет порядка нескольких процентов, по другим - порядка одного, трех процентов. В России сегодня средний класс невозможен как класс. Он возможен только как очень малочисленная группа, как прослойка, зарождающийся слой.

Необходимо отметить еще одно препятствие на пути к развитию гражданского общества, такое как увеличение разрыва в уровне доходов небольшой группы людей и большинства бедного населения. Как следствие возникают две различные социальные структуры, происходит расслоение российского общества. Что также является препятствием на пути к развитию гражданского общества. Если рассматривать семью, находящееся за чертой бедности, то у такой семьи главной целью будет являться прокормить себя, а не забота о своем государстве. Для развития гражданского общества необходим средний класс, который смог бы повлиять и разобраться в политическом процессе. В данном случае государственной

власти важно стать гарантом развития и формирования гражданского общества, создать надежные правовые, политические, экономические и культурные предпосылки для самореализации индивидов и групп, удовлетворения их повседневных потребностей.

До сих пор в России существует огромный разрыв между интересами государства и интересами социума. Государству необходимо понять, что сейчас существует потребность граждан в организации повседневной жизни, которая должна регулироваться не двусмысленными нормами, а простыми, удобными и понятными нормами, которые помогут гражданам воспользоваться той или иной помощью или услугой.

Имеющаяся необходимость в построении повседневной жизни, находится в противоречии с односторонней зависимостью от социальных институтов, которые пользуются властными полномочиями для произвольной регламентации гражданских прав.

С противоречивостью социальных институтов и организации повседневной жизни сталкивается множество граждан и активисты различных общественных организаций. В Российской Федерации сформировано мнение о том, что законодательство порождает условия для административного произвола [19 с. 267].

Российская манера формулировки расплывчатых и правовых норм стала предметом специального исследования французского политолога М. Мендрас, вот что он пишет в своей работе: «Расплывчатое и поддающееся приспособлению незамедлительно избавляет от хлопот больше, чем подчинение ясным и твердым правилам, регулирующим цели и обязанности каждого» [18].

Не нужно владеть особой информацией о правовых нормах, так как существующая монополия их толкования позволяет властям по собственному удобству ориентировать поведение людей. Расплывчатость правовых норм сегодня является чуть ли не главным ресурсом, который власть использует в целях контроля за частной жизнью граждан. При отсутствии однозначных формулировок в нашем государстве с трудом удается отыскать пространство для частной жизни, гарантированное гражданскими правами человека и ограниченного его

общественными обязанностями. И чем больше степень неоднозначности формулировок в законодательстве, тем более доступными для произвола любой власти будут границы личного пространства гражданина, что в результате порождает сокрытие доходов, допущение проступков, совершение преступлений.

В современной России имеют место проблемы, которые мешают формированию и развитию правового государства:

- отсутствие практики обеспечения равенства граждан и организаций перед законом и судом. Об этом дает понять избирательное применение закона в политических интересах, а также зависимость суда от исполнительной власти;
- допущение процессов, нарушающих избирательные права граждан, в особенности, через использование административного ресурса;
- отсутствие реального доступа к власти у политических партий,
 победивших на выборах, и возникновение сложностей в возможностях реализации
 ее программы;
- косвенное участие общественных организаций и движений в политической жизни, высокая зависимость деятельности общественной активности от властных структур. Об этом говорит, например, принудительная перерегистрация общественных организаций в 2001 году и другие попытки поставить их под контроль как на федеральном, так и на региональном уровне;
- нарушение свободы слова и прессы путем разных форм воздействия на средства массовой информации, которые могут сыграть оппозиционную роль для власти;
- отсутствие исполнения декларируемой свободы предпринимательства,
 которая подавляется властью из-за коррумпированного чиновничьего аппарата;
- ограничение свободы личности, возникающее из-за неравномерности условий доступа к образованию, здравоохранению и культуре;
- отсутствие гарантий осуществления необходимых мер в реализации местного самоуправления из-за финансовой зависимости и административного давления региональных органов государственной власти [33, с.281].

Правовое государство имеет шансы на возникновение только в том случае, если законы соблюдаются самой властью. Современному российскому обществу нужно пройти нелегкий путь для становления обществом гражданским, а сегодня оно остается всего лишь объектом манипуляций со стороны власти.

Как констатирует Т. Ворожейкина, «в целом речь идет о едином и достаточно последовательном процессе приспособления политической сферы к такому типу развития, при котором государство (власть) играет центральную роль в структурировании экономических, политических и социальных отношений» [35].

Следует выделить также следующие проблемы в развитии гражданского общества.

Слабость гражданского общества. Необходимо отметить, что, несмотря на позитивную тенденцию, по количеству зарегистрированных общественных организаций Россия значительно отстает от других европейский стран. Так, в расчете на 1000 жителей Россия имеет 2,5 зарегистрированной организации, в то время как в Чехии этот показатель составляет 5,5. Данная зависимость представляется неслучайной.

Наличие общественных объединений, как общественных институтов, играет важную роль в формировании и развитии гражданского общества. Количество общественных организаций в России в период с 2013 по 2016 г. снизилось с 104949 до 100405, то есть на 5 % [38].

Такое снижение объясняется неосведомленностью данных организациях и недоверием населения к их деятельности. Также следует отметить значительное снижение (на 21 %) за 2013—2016 гг. количества профсоюзных объединений. Сокращению их числа способствует разукрупнение предприятий, развитие малого бизнеса, где происходит разъединение людей, и слабая защита профсоюзами интересов своих работников, что приводит к институту. Необходимо отметить, что недоверию населения К данному возрастает количество политических партий (на 42 %), что может быть связано с принятием Федерального закона от 02.04.2012 № 28-ФЗ о том, что в политической партии должно состоять не менее 500 человек (ранее 40000

человек) и организаций русской православной церкви (на 11%), что характеризует возрастающее влияние религии на мировоззрение общества.

Недееспособность институтов гражданского общества. Помимо количественных показателей необходимо учитывать и качественные. Важно учитывать, что в современном мире деятельность общественных организаций, преследующих в своей работе борьбу с коррупцией, зачастую оказывается мало эффективной.

Неукорененность демократических политических традиций. В борьбе с коррупцией общество использует ресурс не развитой политической культуры участия, партийной системы, несовершенства избирательного законодательства.

Отсутствие развития независимых средств массовой информации. В России слабо развита расследовательская журналистика. Чаще всего, «независимые антикоррупционные расследования» являются заказными акциями, которые осуществляются на средства финансово-промышленных и других групп влияния.

Гражданское общество - это общество равных возможностей, основанное на принципах социальной справедливости и социальной солидарности сильных и слабых. Это означает, что важнейшим условием существования свободного общества в России является не только раскрепощение частной инициативы, но и развитая система социальной поддержки.

Наделенное свободой общество может быть сформировано только внутри стабильной политической системы, которая искоренила произвол и поставило перед собой задачу достижения экономического порядка, который способствует становлению благосостояния для всех членов общества. Рынок не должен являться самоцелью, а должен быть предметом достижения свободы, благополучия и достатка каждого гражданина Российской Федерации. Задача государства заключается в координировании направлений свободного рынок на достижение социального благополучия, и эти меры не должны быть принудительными.

В процессе организации правого государства происходит формирование гражданского общества и перед властью стоит целый ряд усилий. Правовое государство не возникает с изданием демократической конституции или с

возникновением другого акта и не может стать результатом чистого законодательства. Весь данный процесс должен быть органически пережит обществом, если оно для этого созрело.

Проблема здесь не только юридическая, хотя создание совершенной законодательной системы, способной «связать» государство, - задача первостепенной важности. Необходимо коренное преобразование социально-экономической и политической систем, в первую очередь преобразование собственности, ибо при безраздельном господстве монопольной бюрократической государственной собственности, неизбежно требующей жесткой административно-командной власти, правовое государство в принципе невозможно.

Перед современной Россией на сегодня, пожалуй, одним из важных является вопрос о создании правового государства и сильной демократической власти, где власть не господствует над народом и подчиняет его, а где сама власть находится наравне с народом в подчинении права. Некоторые действия для этого были совершены в последнее десятилетие. Например, первое лицо в государстве стало объектом публичной критики. Это очень важно, потому что в правовом государстве к нему должны относиться не как к святому, а как к нанятому чиновнику, который должен хорошо выполнять свои функции, и, если он плохо их выполняет, надо его критиковать.

Россия в настоящее время испытывает состояние кризиса, которое осложняет преодоление препятствий, вставших на пути становления правового государства. Среди таких трудностей и препятствий можно отметить отсутствие перспектив в области прав человека, рост уровня преступности, коррупционную составляющую в различных сферах жизни общества, расцвет бюрократизма и другие.

Исходя из этого, и учитывая присущие каждому народу особенности менталитета, нужно понимать, что, ставя задачу формирования правового государства в российском обществе, мы не должны перенимать навязанные нам идеалы западной системы правового государства.

Разработка концепции правового государства как наиболее полно соответствующей обществу цивилизованной формы организации политической

государственной власти предполагает не только отрицание устоявшихся догм, но и использование общечеловеческих ценностей при анализе путей формирования в обществе устойчивого правопорядка, законности и конституционности, места и роли правоохранительных органов в системе расширяющегося народного самоуправления, утверждение во всех сферах жизни плюрализма мнений и суждений, словом, обеспечение всестороннего развития личности в условиях социальной справедливости.

Главное – какое место занимает человек в системе ценностей того или иного государственного или общественного строя, какие реальные возможности ему предоставлены обществом, какими правами он пользуется, какое качество жизни ему обеспечивается. Именно данные критерии определяют преимущества и перспективы той или иной социально-политической системы. Это особенно актуально в современных условиях изменяющегося с космической скоростью мира, когда в нашем обществе в процессе его обновления все более остро встает проблема гуманизации системы общественно-политических отношений.

России предстоит пройти долгий и сложный путь формирования структур гражданского общества и новых принципов отношений власти и граждан, учитывая при этом, что даже общества, обеспечивающие высокий уровень материальных благ и всеобщие гражданские права, далеко не идеальны, так как в них не достигнуто реальное равноправие: существуют проблемы равноправия женщин, социальных меньшинств и т.п. [16, с. 5–10]

Другими словами, достойная жизнь может и должна строиться как на основе отечественных традиций, реалий, так и с учетом общечеловеческих ценностей, исторически осмысленных и выраженных международным сообществом в правах человека, а ныне признанных Российской Федерацией в полном объеме и органично дополняемых правами ее граждан.

Стабильность и долгосрочность конституционной модели Российского правового государства являются необходимыми условиями ее успешной практической реализации, поэтому принципиально важно, чтобы необходимые для изменения и корректировки исходной конституционной модели российской

государственности осуществлялись на основе принципов, норм, механизмов и процедур нынешней Конституции - в рамках ее толкования, поправок и дополнений к ней.

А для реализации идеи правового государства должна существовать более высокая ступень развития системы социально-экономических отношений, только это даст возможность в полной мере реализовать положения, заложенные в концепции правового государства.

И тогда, преодолевая различные трудности и препятствия, Россия постепенно создаст свой образ правового государства, который будет адекватен ее истории, традициям и культуре, что и позволит ей стать подлинно свободным демократическим обществом.

1.4. Роль гражданского общества в РФ

В данном параграфе рассматривается и выявляется роль гражданского общества в современной России.

Сильное демократическое государство немыслимо без активно функционирующего гражданского общества. Усиление государства — это процесс, обязательно сопряжённый с построением такого общества. Гражданское общество — это сфера свободной, автономной, а также стимулированной правом активности граждан и созданных ими организаций, которые имеют реальную возможность и способность выступать в качестве самостоятельных субъектов, преследующих позитивные цели; это сфера, ограждённая законами от прямого, необоснованного вмешательства и произвольной регламентации деятельности граждан и организаций со стороны органов государственной власти.

Чтобы оценить роль гражданского общества в развитии государства, необходимо выделить основные функции гражданского общества:

удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей общества и его членов;

- обеспечение защиты частных сфер жизни человека и гражданина от необоснованной жесткой регламентации государства и других политических структур;
- создание и развитие механизмов общественного самоуправления;
- функция рычага в системе «сдержек и противовесов», стремления политической власти к абсолютному господству;
- обеспечение реальных гарантий прав и свобод человека, равного доступа к участию в государственных и общественных делах.
- осуществление социального контроля по отношению к своим членам.
- коммуникационная функция;
- создание прочных и стабильных институтов структуры, на которых держится вся общественная жизнь. В сложные исторические периоды (войны, кризисы, депрессии), оно «подставляет свое плечо» — прочные структуры гражданского общества.

Гражданское общество должно взаимодействовать с государством, влиять на его политику, сохраняя за собой верховный суверенитет в отношении к государству, его учреждениям, его ответственности, назначению на государственную службу и устранение от нее. Оно представляет собой ту сферу общественных отношений, в которой определяется всеобщий интерес, впоследствии облекаемый государством в законодательную форму.

Исторические события многих демократических стран показали, что равноправие и взаимоотношение государства с гражданским обществом могут оказывать эффективное воздействие на прочность властных структур и экономическое развитие. В современном мире возникло множество общественных организаций и институтов, сформировавшихся в условиях гражданского общества, которые стали по-новому выстраивать партнерские отношения с государством.

Гражданское общество оказывает большую роль в становлении сильного, благоустроенного государства. Дж. Локк говорил, что главная цель государства состоит в защите общества; государство призвано не заменить общество, а

управлять им, государство - это инструмент общества, помогающий организовать хорошую, достойную жизнь. Автор считает, для развития активного гражданского общества необходимо дать понять людям, что государственная власть — это способ бесперебойной организации жизни общества, в котором общество развивается, где все организационные вопросы решаются на уровне государства, народ здесь является высшей ценностью государства [34].

Общество должно не беспокоиться о нарушении своих прав, о защите целостности страны, его собственности. Гражданское общество здесь выступает как переходный этап к становлению данного государства. Также считал Платон, он определял государство как общность людей, достаточную для развития и процветания государства [23]. Ш.-Л. Монтескье в произведении «О духе законов» представляет гражданское общество как результат исторического развития [26].

Таким образом, гражданское общество - это необходимый элемент в становлении и развитии общества. Только тогда, когда гражданское общество сможет активно принимать участие в решении общественных вопросов, конструировать и самим формировать власть государства, мы получим государство – направленное на интересы общества.

- 2. Взаимодействие государства и гражданского общества на примере Самарской области
- 2.1.Характеристика Самарской Губернской Думы института взаимодействия с гражданским обществом в Самарской области

Целью данного параграфа является обзор характеристики структуры государственного органа Самарской Губернской Думы – института взаимодействия с гражданским обществом.

Дума (далее Губернская Самарская Дума) является постоянно действующим высшим представительным И законодательным органом государственной власти Самарской области, однопалатна и состоит из 50 депутатов. Число депутатов устанавливается Уставом Самарской области [6]. И в данный момент составляет 50 депутатов. В приложении 1 представлено схематичное изображение структуры Самарской Губернской Думы.

Дума может осуществлять свою деятельность только тогда, когда в ее составе имеется не меньше двух третей от установленного числа депутатов Самарской Губернской Думы. Дума нового созыва приобретает полномочия со дня открытия первого заседания. Заседание — это основная форма работы Думы, где реализуются полномочия Думы. Оно действует только при условии, что на нем присутствует не менее двух третей от установленного Уставом числа депутатов Думы.

Дума является юридическим лицом, имеет гербовую печать. Все расходы Думы предусмотрены в бюджете Самарской области отдельно от других расходов в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации.

Рассмотрим по пунктам деятельность организации:

- 1. Осуществление законодательной власти Самарской области.
- 2. Принятие нормативно-правовых актов, принятие Устава Самарской области и законов о внесении изменений в Устав Самарской области;

- 3. Осуществление принятия и разработки законов о предметах ведения Самарской области и предметах совместного ведения Российской Федерации и Самарской области в пределах полномочий Самарской области;
- 4. Дума заслушивает ежегодные отчеты Губернатора Самарской области о результатах деятельности Правительства Самарской области, в том числе по вопросам, поставленным Самарской Губернской Думой [2];
- 5. Осуществление иных полномочий, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, Уставом Самарской области и законами Самарской области [4].

Также хотелось бы отметить, законодательную основу, регулирующую деятельность организации:

- 1. Закон Самарской области «О Самарской Губернской Думе» (в ред. Закона Самарской области от 11.11.2016 № 121-ГД).
- 2. Полномочия Самарской Губернской Думы (выдержка из Устава Самарской области).
- 3. Закон Самарской области «О статусе депутата Самарской Губернской Думы» (в ред. Закона Самарской области от 11.11.2016 № 121-ГД).
- 4. Закон Самарской области «О выборах депутатов Самарской Губернской Думы» (в ред. Закона Самарской области (в ред. Закона Самарской области от 11.11.2016 № 119-ГД).
- 5. О депутатском запросе (извлечение из Закона Самарской области «О статусе депутата Самарской Губернской Думы» от 7 февраля 2003 года №4-ГД).
- 6. Об открытом голосовании депутатов (извлечение из Регламента Самарской Губернской Думы).
- 7. Постановление Самарской Губернской Думы от 26.01.2010 № 1375 «Об информации о деятельности Самарской Губернской Думы, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет».
- 8. Реестр расходных обязательств Самарской Губернской Думы.

Далее рассматривается деятельность и полномочия депутатов в Самарской Губернской Думе.

Все депутаты Самарской Губернской Думы избираются гражданами Российской Федерации, проживающими на территории Самарской области. А также обладающими активным избирательным правом на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Число депутатов устанавливается в Уставе Самарской области. На данный момент Дума состоит из 50 депутатов, в это число входят 25 избранных депутатов по одномандатным избирательным округам, а другие 25 по общеобластному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутые избирательными объединениями.

Согласно главе 5 Конституции Российской Федерации депутатом может быть избран гражданин, достигший 21 года и обладающий пассивным избирательным правом — участвовать в выборах. Депутат избирается на 5 лет и осуществляет свою деятельность на профессиональной постоянной основе, или на профессиональной основе в определенный период, или без отрыва от основной деятельности [1].

В Самарской губернской думе могут работать не более 14 депутатов на постоянной основе, персональный состав данных депутатов определяется Думой большинством голосов от числа избранных депутатов Думы и оформляется постановлением Думы.

Не менее чем одному депутату, избранному в составе каждого списка кандидатов, допущенного к распределению депутатских мандатов, предоставляется право осуществлять депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе.

Для эффективной работы и объединения сил в структуре Думы существуют депутатские объединения [4]. Их могут образовывать депутаты Думы для совместной деятельности и выражения единой позиции по вопросам, рассматриваемым Думой. Любой депутат может входить в состав такого объединения, но только в одно депутатское объединение.

Регламент Думы определяет порядок образования и прекращения работы депутатских объединений [8]. Депутатскими объединениями в Думе являются фракции и депутатские группы. Фракция – это есть объединение депутатов Думы,

желающих в ней участвовать. Депутаты должны быть в составе списка кандидатов, допущенного к распределению депутатских мандатов в Думе, избранных по одномандатным избирательным округам и (или) в составе списка кандидатов политической партии, деятельность которой прекращена [8].

В данный момент в Думе существует 4 фракции – КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР, Единая Россия.

Руководителем фракции «КПРФ» является Лескин Алексей Владимирович. Во фракцию «КПРФ» вошло 5 депутатов, избранных по общеобластному избирательному округу.

Во фракцию «Справедливая Россия» вошел 1 депутат, избранный по общеобластному избирательному округу от Самарского регионального отделения партии Справедливая Россия: Маряхин Михаил Иванович.

Руководителем фракции «ЛДПР» является Степанов Александр Сергеевич. В данную фракцию вошло 3 депутата, избранных по общеобластному избирательному округу.

В состав фракции «Единая Россия» вошли 41 депутат, из них:

16 депутатов, избранных по общеобластному избирательному округу от Всероссийской политической партии «Единая Россия»;

24 депутата, избранных по одномандатным избирательным округам от Всероссийской политической партии «Единая Россия»;

1 депутат, избранный по одномандатному избирательному округу – самовыдвиженец;

12 депутатов избраны на должности председателей комитетов и комиссии Думы. Руководителем фракции «Единая Россия» является Котельников Геннадий Петрович.

Также в данной фракции имеются заместители руководителя фракции Виктор Александрович Кузнецов и Виктор Александрович Воропаев.

Далее рассматривается полномочия и деятельность Председателя Самарской Губернской Думы.

На основании Закона «О Самарской Губернской Думе» № 32 ГД возглавляет и организует работу Думы председатель Думы. Сейчас Председателем думы является Сазонов Виктор Федорович.

Задачи Председателя Губернской Думы включают в себя:

- 1. Подотчетность Председателя Думы перед депутатами Думы.
- 2. Председатель Думы осуществляет свою деятельность в Думе на профессиональной постоянной основе.
- 3. Председатель Думы избирается Думой из числа депутатов Думы тайным голосованием на срок полномочий Думы одного созыва большинством голосов от числа избранных депутатов Думы в порядке, определенном Регламентом Думы.
- 4. Председатель Думы осуществляет следующие полномочия:
- 1) ведет заседания Думы;
- 2) осуществляет руководство подготовкой заседания Думы и выносимых на рассмотрение Думы вопросов;
- 3) формирует проект повестки дня заседания Думы;
- 4) осуществляет созыв заседания Думы, доводит до депутатов Думы информацию о времени и месте проведения заседания Думы, а также сведения по проекту повестки дня заседания Думы;
- 5) созывает и ведет заседание Совета Думы, формирует проект повестки заседания Совета Думы;
- 6) координирует деятельность постоянных комитетов и комиссии Думы;
- 7) Содействует депутатам Думы в осуществлении ими своих полномочий;
- 8) Осуществляет подготовку и оглашение поручений постоянным комитетам и комиссии Думы;
- 9) обеспечивает гласность и учет общественного мнения в работе Думы;
- 10) Выступает представителем Думы в отношениях с населением, общественными объединениями, организациями, государственными органами, органами местного самоуправления, осуществляет выдачу доверенностей от имени Думы;

- 11) организует в Думе прием граждан, рассмотрение их обращений в соответствии с действующим законодательством;
- 12) подписывает постановления Думы, протоколы заседаний Думы и иные документы Думы;
- 13) подписывает финансовые документы, в том числе государственные контракты, договоры, учетную и отчетную бухгалтерскую документацию;
- 14) подписывает от имени Думы исковые заявления и иные документы, направляемые в суд;
- 15) осуществляет общее руководство деятельностью аппарата Думы;
- 16) утверждает штатное расписание Думы, вносит в него изменения;
- 17) осуществляет полномочия представителя нанимателя в отношении государственных гражданских служащих Самарской области, замещающих должности государственной гражданской службы в Думе;
- 18) осуществляет полномочия работодателя в отношении работников Думы, замещающих должности в Думе, которые не являются должностями государственной гражданской службы Самарской области, помощников депутатов Думы;
- 19) утверждает положения о структурных подразделениях аппарата Думы;
- 20) осуществляет иные полномочия, установленные действующим законодательством или возложенные на него Думой.
- 5. По вопросам своей компетенции председатель Думы издает распоряжения.

Также у Председателя Думы имеется первый заместитель Думы - Кузьмичева Екатерина Ивановна и другие заместители Самарской Губернской Думы - Котельников Геннадий Петрович, Лескин Алексей Владимирович и Степанов Александр Сергеевич. Все заместители Председателя имеют свой секретариат заместителя Председателя Думы. В статье 5 Закона «О Самарской Губернской Думе» № 32 ГД регламентированы полномочия заместителей Председателя Думы.

В структуру Думы входит Совет Самарской Губернской Думы, который формируется Думой. Совет Самарской Губернской Думы создается для оперативного рассмотрения вопросов, входящих в компетенцию Думы,

координации деятельности ее постоянных комитетов и рабочих групп, а так же для согласования проектов законодательных инициатив Думы, вынесения заключений по проектам законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в Самарской области [3].

Решения Совета принимаются большинством голосов от числа его членов. Решения Совета по вопросам, входящим в компетенцию Думы, утверждаются на очередном пленарном заседании. Обо всех принятых Советом решениях Председатель сообщает на заседаниях с депутатами Думы. Дума рассматривает решение Совета и имеет право его отменить.

Совета Думы формируется на срок полномочий Думы одного созыва. В состав Совета Думы входят: председатель Думы, первый заместитель председателя Думы, другие заместители председателя Думы, руководители фракций и депутатских групп, образованных в Думе, председатели постоянных комитетов и комиссий Думы. Возглавляет, организует и координирует работу Совета Думы председатель Думы. Полномочия, порядок и организация работы Совета Думы прописываются в Регламенте Думы [4].

Председатель Думы так же является председателем Совета и организует его работу. Если председатель Совета отсутствует, то его обязанности исполняет один из заместителей председателя Думы, согласно его поручению.

В состав Совета Самарской Губернской Думы входят: Председатель Совета и члены Совета. Совет Самарской Губернской Думы первоначально рассматривает вопросы, входящие в компетенцию Думы, координирует деятельность ее комитетов и рабочих групп, рассматривает и согласовывает проекты федеральных законов, осуществляет принятие заключений по проектам законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Самарской области.

Наряду с Советом, существуют и другие органы Самарской Губернской Думы: комитеты и комиссия Самарской Губернской Думы. Дума перед подготовкой и рассмотрением вопросов, отнесенных к полномочиям Думы, сначала образует из числа депутатов Думы постоянные комитеты и постоянную комиссию Думы по вопросам депутатской этики и информационной политике.

Численный состав постоянного комитета и комиссии Думы определяется Регламентом Думы. В обязанность каждого депутата Думы, за исключением председателя Думы и его заместителей, входит членство в одном постоянном комитете Думы. Одновременно Депутат Думы может быть членом не более двух постоянных комитетов Думы.

Необходимо отметить еще один орган Думы - Аппарат Думы. Аппарат Думы образуется для организационного, правового, информационно-аналитического, материально-технического обеспечения деятельности Думы. Положение об аппарате Думы и его структуре, в том числе и численности штаба, утверждаются Думой по представлению председателя Думы.

Главной задачей аппарата является обеспечение правовой, нормотворческой, аналитической, информационной, организационной, материально-технической деятельности Думы, всех ее органов и депутатов. Работу аппарата Думы организует руководитель аппарата [7].

2.2. Анализ существующей системы взаимодействия Губернской думы с гражданским обществом

Целью параграфа является анализ существующей системы взаимодействия Губернской думы с гражданским обществом.

Самарская Губернская Дума осуществляет активную деятельность, направленную на совершенствование механизма взаимодействия с гражданским обществом.

К примеру, в Думе действует общественная приемная, где граждане могут направить свои обращения и запросы, касающиеся деятельности Самарской Губернской Думы и депутатов Думы. Возможно несколько вариантов отправки обращений и запросов: по почтовому адресу, по адресу электронной почты, с использованием электронной формы для отправки обращений граждан с официального сайта через Интернет-приемную Самарской Губернской Думы, с использованием электронной формы для отправки обращений граждан через

систему адресного взаимодействия населения и органов власти Самарской области Интернет-киоск «Социальный портал государственных услуг» [35].

Личный приём граждан ведется председателем, заместителями председателя Думы и депутатами Самарской Губернской Думы в соответствии с составленным графиком.

В разделе сайта Самарской Губернской Думы «Ответы на обращения граждан» ведется подборка ответов по ранее рассмотренным обращениям граждан, где можно найти ответ на интересующий вопрос.

Важно отметить, что на сайте представлены открытые данные официального сайта Самарской Губернской Думы. Эти данные интересны как государственным органам, так и частным лицам, а именно: разработчикам приложений и сервисов, которые используют открытые данные как базу для анализа; бизнес-сообществам; научным, социальным, образовательным институтам; гражданским активистам. Другими словами, открытые данные - это информация, создаваемая госорганами и публикуемая в виде машиночитаемых форматов. Примерами таких форматов могут служить: CSV, XML, JSON, ODS и другие.

Открытые государственные данные представляют собой большое количество разнообразной информации для обеспечения собственной деятельности Думы для реализации права граждан на доступ к документам и действиям государства.

Открытые данные публикуются в специальном, так называемом машиночитаемом виде, что позволяет их использовать без предварительной обработки человеком. Публикация в таком формате дает возможность комфортно разрабатывать самые разные социально значимые приложения и сервисы.

В настоящее время на сайте «Открытые данные Самарской Губернской Думы» опубликовано четыре набора открытых данных: проекты законов Самарской области; Законы Самарской области, принятые Самарской Губернской Думой; базовые законы Самарской области, проекты законов Самарской области, представленных для противокоррупционной экспертизы. Также каждый гражданин может оформить запрос на получение информации в формате открытых данных Думы [35].

Общественная деятельность Самарской Губернской Думы представляет собой деятельность коллегиального совещательного органа общественно–правового центра, регламентируемая постановлением Самарской Губернской Думы от 23.10.2007 №347. Данный центр создан для привлечения общественного внимания к участию в нормотворческой деятельности Самарской Губернской Думы; повышения эффективности правоприменительной практики Самарской Губернской Думы; распространения правовых знаний среди населения Самарской области.

В состав общественно-правового центра входят представители общественности и специалисты, имеющие необходимые знания, применимые для осуществления нормотворческой деятельности и практического осуществления правовых норм.

Основными направлениями работы Общественно-правового центра являются:

- формирование предложений к проектам нормативных правовых актов,
 разрабатываемым Самарской Губернской Думой;
- организация и проведение научных экспертных проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых Самарской Губернской Думой;
- вынесение заключений по вопросам, отправляемых на рассмотрение
 Самарской Губернской Думе;
- разработка проектов нормативных правовых актов, имеющих существенное значение для социально—экономического развития Самарской области и при разработке которых необходимы специальные знания;
- осуществление консультативной помощи депутатам Самарской Губернской
 Думы по вопросам содержания проектов нормативных правовых актов и применения норм действующего законодательства;
- предоставление бесплатной юридической помощи населению Самарской области и разъяснение норм действующего законодательства.

Согласно мнению Самарской Губернской Думы, основу гражданского общества составляют негосударственные некоммерческие организации.

Привлечение таких организаций к участию в законотворческом процессе — безусловный приоритет в деятельности Самарской Губернской Думы.

Наиболее распространенной формой сотрудничества Думы и общественных организаций является Коллективный договор или коллективное соглашение о взаимодействии Самарской Губернской Думы и негосударственных некоммерческих организаций в нормотворческой деятельности.

Коллективного Целью договора является условий создание ДЛЯ осуществления негосударственными некоммерческими организациями экспертизы, действующего анализу мониторингу законодательства, разработки И законодательных инициатив и законопроектов, ведения постоянного диалога законодательной власти и негосударственных некоммерческих организаций.

В марте 2005 года Общественный совет при Самарской Губернской Думе был преобразован в Совет некоммерческих организаций при Самарской Губернской Думе [5]. Структура Совета НКО представлена в приложении 2.

В этот год в состав Совета некоммерческих организаций при Самарской Губернской думе вошли 166 негосударственных некоммерческих организаций, которые действуют на основании Коллективного договора с Думой. Среди участников Коллективного договора можно выделить общественные ветеранские организации, Федерацию профсоюзов Самарской области, женские общественные организации, общественные организации, занимающиеся вопросами социальной защиты семьи, материнства и детства, общественные экологические организации, национальные общественные объединения и другие некоммерческие организации.

На 1 января 2015 года Совет некоммерческих организаций при Самарской Губернской Думе насчитывает 323 организации. Рост числа участников Коллективного договора продолжается и в 2017 году. Дума привлекает к сотрудничеству все региональные, областные негосударственные некоммерческие организации, зарегистрированные на территории Самарской области.

В Совете некоммерческих организаций при Самарской Губернской Думе созданы и активно работают 13 секций и 2 постоянно действующих рабочих групп по направлениям деятельности общественных организаций, комиссия по

общественной экспертизе. Существуют также различные секции и постоянно действующие рабочие группы Совета НКО при Думе. Каждая зарегистрированная общественная организация, заключившая коллективный договор о взаимодействии с Самарской Губернской Думой в нормотворческой деятельности может вносить свои предложения по развитию и совершенствованию данного направления.

Также при Самарской Губернской Думе существует интернет-площадка, которая была открыта в целях удовлетворения потребностей граждан и организаций в получении информации о деятельности органов власти, а так же в целях обеспечения более развитого уровня взаимодействия с населением — виртуального участие в мероприятиях, повышения эффективности и открытости деятельности органов власти, вовлечения граждан в законотворческий процесс, повышения правовой культуры населения [35].

На данной площадке можно обсуждать законопроекты, виртуально участвовать в мероприятиях и принимать участие в каких-либо обсуждениях по интересующей пользователей тематике. Интернет-площадка предоставляет возможность виртуального участия граждан в мероприятиях Самарской Губернской Думы, общественного обсуждения рассматриваемых социально-значимых вопросов и проектов законов Самарской области (См. Приложение 3).

Здесь граждане вправе оставлять свои замечания и предложения как в целом по законопроекту, так и по его разделам и статьям, а так же просматривать комментарии других пользователей и учтенные в законопроекте предложения. В настоящее время интернет-площадка запущена в тестовом режиме и идет работа по совершенствованию качества сервисов и услуг, предоставляемых пользователям.

В приложении 4-5 представлены документы и материалы Совета НКО при Самарской Губернской Думе. Также в Самарской области выпускается ежегодный Доклад о состоянии гражданского общества и Доклад о состоянии, проблемах и перспективах деятельности СО НКО, доклады представлены в приложении 6,7.

Таким образом, в Самарской Губернской Думе активно ведется работа по совершенствованию механизма взаимодействия гражданского общества и органов власти.

- 3. Рекомендации по разработке эффективной системы взаимодействия государства и гражданского общества
- 3.1. Основные предложения по совершенствованию системы взаимодействия государства и гражданского общества в РФ

Целью данного параграфа является разработка предложений по совершенствованию системы взаимодействия государства и гражданского общества в РФ.

Основным направлением развития современной российской демократии является совершенствование механизмов представительной демократии, которая трансформируется в модель, характеризующуюся значительной вовлеченностью граждан России в процесс выработки и принятия публично-властных решений.

Гражданское общество — это закономерный этап, высшая форма самореализации индивидов. Оно формируется по мере укрепления экономического, политического благополучия страны, роста благосостояния, культуры и самосознания народа.

Как продукт исторического развития человечества гражданское общество появляется в период ломки жестких рамок сословно-феодального строя, начала формирования правового государства. Обязательным условием возникновения гражданского общества является появление возможности у всех граждан экономической самостоятельности на базе частной собственности.

Для развития гражданского общества в государстве необходимо закрепить и обеспечить следующие принципы развитого демократического государства: равенства прав, гарантированности свобод граждан, политического плюрализма и т. д. Важно понимать, что для развития гражданского общества органам власти требуется обеспечить свободное социальное пространство, где каждый гражданин сможет реализовывать свои предложения в законодательно определенных формах.

К тому же следует принять такой федеральный закон, который закрепил бы права, полномочия, обозначить формы взаимодействия с органами государственной власти. Положения Конституции РФ, касающиеся организации и функционирования

гражданского общества и закрепленные в Федеральном законе «Об организации и функционировании гражданского общества в Российской Федерации» должны найти свое законодательную конкретизацию также и в региональном законодательстве. Для этого было бы целесообразно принятие на уровне субъектов федерации законов, которые содержали бы детальную регламентацию принципов формирования и функционирования гражданского общества в отдельных субъектах РФ.

При этом гражданская активность в демократическом государстве должна обеспечиваться механизмом законодательного регулирования общественных отношений, включающих определение прав обязанностей субъектов правоотношений в данной сфере, поэтому важно закрепить правовые основы гражданской инициативы и обозначить само понятие гражданского общества. Представительная демократия представляет собой важнейшую форму политической которой социализации граждан, при создаются условия ДЛЯ реализации конституционной государственности.

Основной путь в институциональном и содержательном становлении институтов гражданского общества Россия прошла. Сформирована функционируют общественные объединения, многопартийность, действует институт местного самоуправления, законодательно закреплены институты публичных мероприятий и обращений граждан, проводятся выборы и референдумы. развитие гражданского общества менее. современной России, системы формирование эффективной политической общества обусловлены отношений, характером тенденциями развития демократических новой управленческой правовой культуры общества.

Государству необходимо понять, что если оно отгородиться от народа, и будет самостоятельно руководить страной без учета мнения общественности, то политика такого государства обречена. В условиях настоящей демократии государственная власть является механизмом обеспечения благосостояния общества, а для того чтобы обеспечить благосостояние прежде всего нужно взаимодействовать с теми, для кого государство и существует.

В свою очередь, общественность представляет собой относительно новую для российской юридической науки и политической практики категорию, которая в той или иной мере исследуется современными учеными, в первую очередь в контексте участия в государственном и муниципальном управлении. Так, под общественностью понимают общество, передовую ее часть, выражающую его мнение.

Эта часть концентрированно выражает политическую, общественную позицию, показывает настрой, культурно-духовное, национально-конфессиональное состояние общества. При этом общественность необходимо рассматривать, прежде всего, в разрезе современного, действующего состояния общества, ее текущего политико-правового развития и институционального содержания.

Здесь следует исходить из того, что общественность, в особенности как часть общества, выступает показателем настроений и стремлений обществ, что, в свою очередь, позволяет определить политическую, национальную зрелость многонационального народа. Однако также здесь существует проблема в том, что представители общественности напрямую не связаны с государственной властью, они непосредственно не участвуют в осуществлении правоприменительной и управленческой деятельности, а также не наделены императивно-властными средствами и не являются основными звеньями государственного аппарата [31, с. 18 – 21].

В связи с этим существует проблема отсутствия учета мнения общественности при принятии управленческих государственных решений. В связи с тем, что законодательно не только не закреплены формы выражения мнения общественности, но и отсутствует механизм договоренности между органами власти и активными гражданами.

Также необходимо рассмотреть такой вид гражданской активности как общественный контроль. Под общественным контролем в Федеральном законе № 212 ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов

местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений. Согласно федеральному закону субъектами осуществления общественного контроля являются:

- Общественная палата Российской Федерации;
- общественные палаты субъектов Российской Федерации;
- общественные палаты (советы) муниципальных образований;
- общественные советы при федеральных органах исполнительной власти,
 общественные советы при законодательных (представительных) и
 исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

В данном законе также не было найдено должной регламентации перечня субъектов общественного контроля на местном уровне, что значительно ограничивает возможность участвовать в столь важном мероприятии граждан, общественных структур на местном уровне, что негативно сказывается на гласности и открытости местной деятельности, противоречит правовой природе местного самоуправления как уровня власти, наиболее приближенного к гражданам [14, с. 32–37].

Важное место во взаимоотношениях органов власти и населения должен занять общественный контроль, поскольку его реализация направлена на ликвидацию закрытости государственной и муниципальной деятельности, на участие граждан и гражданских институтов в проверке и оценке работы органов власти.

Таким образом, принятый законодательный акт об общественном контроле нуждается в анализе и осмыслении с позиций доступности, открытости механизмов общественного контроля для населения и общественных формирований государства. Как это ни парадоксально, но ст. 9, закрепляющая субъекты

общественного контроля, не называет в их числе ни граждан, ни общественные объединения.

То есть, согласно закону граждане также вправе участвовать в осуществлении общественного контроля как лично, так и в составе общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, однако ни один гражданин не может самостоятельно стать субъектом общественного контроля.

Следовательно, закон не закрепляет за самостоятельным гражданином право стать субъектом общественного контроля. Что тем самым не закрепляется в форме, И ограничивает круг реализации возможности осуществлять самостоятельно общественный контроль. Общественный контроль позволяет гражданам не быть равнодушным к несправедливости, и воспитывает в них ответственность за всё то, что происходит как в стране, так и на местном уровне. Поэтому необходимо работать с такой сферой жизни государства как общественный контроль, так как данная сфера находится на стадии развития, в данный момент начинают появляться некоторые только организации, осуществляющие общественный контроль на добровольных началах. Однако наблюдается проблема нехватки желающих участвовать в общественной работе.

В Федеральном законе № 212 ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» сказаны основные формы общественного контроля, но также необходимо обозначить сферы действия общественного контроля, а также законодательно закрепить возможность осуществлять общественный контроль самим гражданам. Дать возможность активным гражданам устраивать общественные проверки сферах соблюдения законодательства ПО здравоохранению, по защите нравственного облика страны, по общественной безопасности и т.д.

Для развития механизма взаимодействия органов власти и гражданского общества, важно определить права граждан и права государства. И четко определить и понять, как могут взаимодействовать органы власти и гражданское общество.

В данный момент точного определения понятия «гражданское общество» не имеется в законодательстве РФ. Поэтому существует необходимость закрепления определения понятия гражданского общества, его прав и способов участия как в законодательной, социальной и других сферах государства.

Социальные отношения гражданского общества представляют собой сложную систему с многочисленными вертикальными и горизонтальными связями, объединяющими частные интересы свободной личности и публичные интересы всех социальных общностей страны. Эти отношения регулируются нормами трудового, административного, финансового, социального, семейного и экологического законодательства.

Однако правовую основу для регулирования социальных отношений закладывают конституционные нормы, объединяющие ИХ систему негосударственных отношений гражданского общества [19, с. 123] Поэтому важно конституционно закрепить и обозначить сферы действия гражданского общества и действия государственного механизма, который сферы сможет правильно организовать повседневную жизнь населения и обеспечить его благосостояние.

Гражданское общество вместе с государством сегодня существуют в состоянии диалектической противоречивости. Со стороны государства — это образ обособленной политической организации общества, но в то же время государство служит формой организации самого общества.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что чем больше усилено государство — тем больше его власть и контроль распространяются на сферы жизнедеятельности общества, носящие частный характер. В конечном итоге мы наблюдаем сворачивание рыночных механизмов регулирования национальной экономики, устойчивый контроль государства над обществом, пренебрежение со стороны государства правами и свободами личности, что и происходит в настоящее время. Поэтому, в данный момент, нужно определить границы сферы деятельности государства и частной жизни общества.

Государство, возникая как сложное и многогранное общественное явление и выступая в качестве субъекта управления, наделяет управление общественными

делами свойством системности, которое получило одно из главных значений. Только при наличии государства в обществе возможно достижение необходимой согласованности, координации, субординации, целеустремленности, следовательно, рациональности и эффективности в управлении.

При усилении демократии и народного самоуправления не происходит ослабления центральной власти. Развитая демократия и народное единство, прежде всего, освободит власть от сугубо общественных функций. К тому же, поставит центральную власть на собственные границы и позволит углубиться в решение собственных вопросов, таких, как: разработка стратегий развития общества, определение политического курса, освоение собственного места в геополитическом пространстве, совершенствование информационно-аналитической работы, что, как раз и является главенствующим ресурсом в обеспечении национальной и личной безопасности граждан в современном мире.

Зачастую, немалую часть своих функций государство делегирует своим гражданам на различных уровнях управления, на основе общественного договора, местного самоуправления, что способствует уравнению баланса интересов как многочисленных социальных групп, народов, так и отдельных граждан. Установка такого баланса интересов является не иначе как искусством и наукой современной политики, гарантией ее прочности и источником развития, а так же способствует преодолению кризисных ситуаций в государственном управлении.

Власть, в свою очередь, должна быть подконтрольна обществу и иметь свои границы прав. В этом случае аппарат власти будет более чувствителен к тем требованиям жизни, которые возникают перед главным субъектом управления. В частности, общество, его живое знание, наука предлагают власти современный путь развития, инновационные технологии решения назревших проблем. Однако они пока не принимаются властными структурами, которые не несут ответственности перед обществом.

Российское общество вправе потребовать от властных структур, правительства, депутатского корпуса, лидеров политических партий и движений изменить курс политики с устаревших оборотов политических баталий в плоскость

решения острейших социально-экономических проблем россиян. Если таких решений нет на «политическом Олимпе», то они присутствуют в обществе, его коллективном разуме, который пока не может проникнуть в «коридоры власти».

В общественном мнении давно произошло осознание того, что в основе исповедуемого ныне властью политического курса лежит устаревшая монетаристская идея накопления свободного капитала в его торговой форме через получение прибыли от разницы между куплей и продажей товаров. При таком курсе никогда не будет денег ни у большинства граждан, ни у государства, как бы оно ни ужесточало свою фискальную политику.

В настоящий момент власти необходимо прислушаться к голосу здоровых общественных сил, отечественной науки, которые давно предлагают внести существенные коррективы в осуществляемый политический курс. Если такого интеллектуального и нравственного диалога между властью и обществом не произойдет, не будет достигнуто согласие, то назревающий социальный взрыв трудно будет остановить. Его последствия известны и для общества, и для власти, но решительных действий по его предотвращению пока нет ни с одной стороны.

Развитие демократии и народного самоуправления не есть ослабление центральной власти, наоборот, разгружает ее от несвойственных функций, ставит саму власть в рамки правового поведения и позволяет сосредоточиться на решении современных вопросов цивилизованного отправления властных полномочий: разработку стратегии развития общества, выверенного политического курса, нахождение места государства в геополитическом пространстве, усиление информационно-аналитической работы, что и является сегодня определяющим в обеспечении национальной и личной безопасности граждан. Многие функции управления государство, как показывает мировой опыт, делегирует своим гражданам на разных уровнях управления, на основе общественного договора, местного самоуправления, что позволяет сбалансировать разные интересы как отдельных людей, так и больших социальных групп, наций и народностей, религиозных конфессий и т. п. Достижение такого баланса интересов — искусство и

наука современной политической системы, залог ее прочности и источник развития, преодоления кризисных явлений в государственном управлении.

Поэтому важно развивать и совершенствовать механизм взаимодействия органов власти с гражданским обществом, учитывать его мнение и согласовывать свои действия с обществом.

Опыт демократических стран свидетельствует, что в их национальных конституциях и законах формулируются нормы - принципы, предусматривается разработка целевых программ, определяется налоговая и бюджетная политика в отношении юридических и физических лиц, закрепляется механизм мотивации активной деятельности граждан и выбора оптимальных вариантов их поведения, разрешения противоречий и споров. С помощью таких методов формируется благоприятная среда, создаются оптимальные условия развития ДЛЯ производственных, духовно-культурных отношений, социальных И самоопределения свободных индивидов и их объединений. Эти отношения ограждаются нормами конституций и законов от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти.

Также необходимо отметить, что в данный момент органами власти под гражданским обществом понимаются только некоммерческие организации, тогда как гражданским обществом можно считать также активных и инициативных граждан, которые хотят заниматься общественно - полезной деятельностью. К примеру, субъектами гражданского общества могут быть: личность; семья; частные хозяйственные предприятия И организации; экономические ассоциации объединения; профсоюзы; местное сообщество; религиозные организации; общественные объединения; политические партии; политические и общественные движения; независимые СМИ.

Характерная особенность субъектов гражданского общества заключается в том, что они вступают в различные отношения как свободные и формально равные участники, реализующие и защищающие свои частные интересы.

Только частные интересы являются той силой, которая объединяет их в гражданское общество с его многочисленными отношениями, структурами и

связями. «Интерес, - совершенно правильно подметил К. Маркс, - вот что сцепляет друг с другом членов гражданского общества. Реальной связью между ними является не политическая, а гражданская жизнь. Не государство, стало быть, сцепляет между собой атомы гражданского общества... Только политическое суеверие способно еще изображать в наше время, что государство должно скреплять гражданскую жизнь, между тем как в действительности, наоборот, гражданская жизнь скрепляет государство» [19].

Необходимо отметить, что не всегда инициативным гражданам, чтобы выразить свою точку зрения или осуществить свою деятельность на благо обществу, требуется создавать НКО, что упускается и не учитывается при развитии страны. Здесь мнение человека не принимается во внимание и тем самым, государство воспрепятствует реализации идеи гражданина.

При этом государственным органам важно научиться понимать граждан, учитывать каждое мнение и справедливо оценивать общественную полезность проекта. Также необходимо закрепить механизм информирования граждан об их возможности участвовать в каких-либо конкурсах или принимать участие в разработках законопроектах, в их принятии.

Здесь важно каждое мнение граждан, например, в Самарской Губернской Думе реализуется Интернет площадка, которая позволяет гражданам и органам власти виртуально взаимодействовать. Здесь граждане могут участвовать в мероприятиях, обсуждать законопроекты и принимать участие в каких-либо обсуждениях по интересующей пользователей тематике.

На площадке граждане вправе оставлять свои замечания и предложения как в целом по законопроекту, так и по его разделам и статьям, а так же просматривать комментарии других пользователей и учтенные в законопроекте предложения. В настоящее время интернет-площадка запущена в тестовом режиме и идет работа по совершенствованию качества сервисов и услуг, предоставляемых пользователям.

В марте 2005 года Общественный совет при Самарской Губернской Думе был преобразован в Совет некоммерческих организаций при Самарской Губернской Думе [5]. Структура Совета НКО представлена в приложении 2.

В этот год в состав Совета некоммерческих организаций при Самарской Губернской думе вошли 166 негосударственных некоммерческих организаций, которые действуют на основании Коллективного договора с Думой. Среди участников Коллективного договора можно выделить общественные ветеранские организации, Федерацию профсоюзов Самарской области, женские общественные организации, общественные организации, занимающиеся вопросами социальной защиты семьи, материнства и детства, общественные экологические организации, национальные общественные объединения и другие некоммерческие организации.

На 1 января 2015 года Совет некоммерческих организаций при Самарской Губернской Думе насчитывает 323 организации. Рост числа участников Коллективного договора продолжается и в 2017 году. Дума привлекает к сотрудничеству все региональные, областные негосударственные некоммерческие организации, зарегистрированные на территории Самарской области. Но эта работа ведется только с некоммерческими организациями, без учета активных и инициативных граждан.

Также в настоящее время большое внимание уделяется вопросу вовлечения социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в реализацию социально значимых мероприятий и привлечению СО НКО к оказанию услуг в социальной сфере.

Было отмечено, что привлечение СО НКО к реализации проектов и мероприятий, к примеру, в области культуры и искусства позволяет органам власти с помощью привлечения ресурсов общественного сектора повысить эффективность деятельности сферы культуры, активно внедрять в практику инновационные технологии, привлекать внебюджетные средства на реализацию проектов социальной направленности, развивать инфраструктуру и культурную среду региона.

Самарская Губернская Дума может являться образцом и примером для других органов власти. Дальнейшая работа с взаимодействием граждан будет совершенствоваться и становится более открытой для населения.

Необходимо также отметить, что Самарская Губернская Дума получила первое место в России за информационную открытость. Это не первый опыт участия портала в подобных мониторингах. Напомним, что портал был трижды удостоен звания победителя ежегодного конкурса на лучший сайт законодательных органов государственной власти субъектов РФ в сети Интернет, проводимого Советом Федерации в 2006, 2007, 2015 годах.

Кроме того, ежегодно сайт признается в числе лучших в мониторингах, проводимых независимыми экспертами, с высокими показателями информационной открытости и информационной доступности.

Это, несомненно, движение в сторону повышения открытости законотворческого и нормотворческого процессов в Самарской области, реализации прав граждан на получение информации; улучшения информационного обеспечения деятельности представительных органов власти, повышения имиджа Самарской области.

взаимодействия Изучая механизмы органов власти гражданским обществом, управленческих важно понять, на каком этапе реализации государственных решений может происходить учет мнения гражданского общества, а также дать возможность активным гражданам реализовать свои проекты, осуществлять общественный контроль предложения И вносить СВОИ ПО совершенствованию и развитию общественной жизни в стране.

Таким образом, хотелось бы обозначить основные предложения по совершенствованию системы взаимодействия государства и гражданского общества в РФ.

Во-первых, чтобы правильно взаимодействовать органам власти и гражданскому обществу необходимо обозначить и закрепить понятие «гражданское общество», предоставить определенные права и сферы, где гражданское общество может реализовывать себя, в решении каких вопросах оно может участвовать и действовать. В данный момент точного определения понятия «гражданское общество» не имеется в законодательстве РФ. Поэтому существует необходимость в правильной организации и регламентации деятельности гражданского общества.

Для решения проблемы требуется принятие федерального закона, закрепляющего работу гражданского общества. Данный закон регулировал бы регулировал бы весь спектр вопросов развития гражданского общества в Российской Федерации. Такой федеральный закон может иметь следующее название «Об Российской организации И функционировании гражданского общества Федерации» и включать в себя следующие разделы:

- 1.Общие положения.
- 2.Основополагающие принципы гражданского общества.
- 3. Структура гражданского общества.
- 4. Права и обязанности институтов гражданского общества.
- 5. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства.
- 6. Иные вопросы организации и функционирования гражданского общества.
- 7. Заключительные и переходные положения.

Во-вторых, в данный момент органами власти под гражданским обществом понимаются только некоммерческие организации, тогда как гражданским обществом можно считать также активных и инициативных граждан, которые хотят заниматься общественно - полезной деятельностью. Активным гражданам необходимо обозначить полномочия взаимодействия с органами власти.

В-третьих, в связи с отсутствием прямой связи с органами власти граждане остаются так и не услышанными в своих проблемах, поэтому, существует необходимость создать такой научно-исследовательский центр обработки обращений и предложений активных граждан, где граждане смогут осуществлять свою деятельность самостоятельно и (или) вместе с органами государственной власти. Такой центр будет некой «прослойкой» между органами власти и гражданами, здесь предложения граждан смогут быть услышанными и реализованы. Также центр будет осуществлять функции фильтрации, аналитики прогнозирования результатов развития общественного сектора, взаимодействия органов исполнительной власти с гражданским обществом.

Такое изменение позволит обеспечить участие каждого гражданина в политике, определении ее задач, целей, направлений деятельности, форм и способов

ее осуществления. Представляется, что все политические права и свободы в той или иной степени реализуются посредством различных форм участия граждан в управлении делами государства и общества.

В-четвертых, существует проблема отсутствия учета мнения общественности при принятии управленческих государственных решений. В связи с тем, что законодательно не только не закреплены формы выражения мнения общественности, но и отсутствует механизм договоренности между органами власти и активными гражданами. Поэтому также важно закрепить формы и сам механизм согласования и договоренности на уровне внесения изменений и дополнения ФЗ, влияющих на Конституцию.

В-пятых, необходимо рассмотреть такой вид гражданской активности как No 212-Ф3 общественный контроль. Федеральный закон «Об основах Российской общественного Федерации» контроля В не закрепляет самостоятельным гражданином право стать субъектом общественного контроля. Что тем самым не закрепляется в правовой форме, и ограничивает круг реализации возможности граждан осуществлять самостоятельно общественный контроль. В данный момент ни один гражданин не может самостоятельно стать субъектом общественного контроля. Поэтому следует закрепить этой статье субъектов общественного контроля граждан Российской самостоятельных Федерации, для чего дополнить ч. 1 ст. 9 указанного закона пунктом пятым: «граждане Российской Федерации». Также необходимо закрепить право граждан, осуществляющих общественный контроль, на взаимодействие с органами власти. нововведение позволит значительно сократить В государственных структурах беспредел и коррупцию. При этом считается возможным закрепить полномочия граждан общественного контроля на уровне государственных служб и органов по охране общественного порядка. Здесь активисты смогут контролировать работу государственных служб и органов по охране общественного порядка, а службы смогут контролировать их, следовательно, увеличивается контроль над законностью, чистотой работы, как органов, так и граждан общественного контроля.

В заключение хотелось бы отметить, что сейчас государственной власти необходимо научиться взаимодействовать с населением, с его активными и инициативными людьми, которые хотят сделать свою страну лучше.

Государству необходимо понять, что если оно отгородиться от народа, и будет самостоятельно руководить страной без учета мнения общественности, то политика такого государства обречена. В условиях настоящей демократии государственная власть является механизмом обеспечения благосостояния общества, а для того чтобы обеспечить благосостояние прежде всего нужно взаимодействовать с теми, для кого государство и существует.

Важное место во взаимоотношениях органов власти и населения должен занять общественный контроль, поскольку его реализация направлена на ликвидацию закрытости государственной и муниципальной деятельности, на участие граждан и гражданских институтов в проверке и оценке работы органов власти.

Сама власть должна быть поставлена под социальный контроль со стороны общества, ограничена правом, и только тогда она будет восприимчива к тем требованиям жизни, которые выдвигаются перед главным субъектом управления. В частности, общество, его живое знание, наука предлагают власти современный путь развития, инновационные технологии решения назревших проблем. Однако они пока не принимаются властными структурами, которые не несут ответственности перед обществом.

В настоящее время необходимо конституционно закрепить и обозначить сферы действия гражданского общества и сферы действия государственного механизма, который сможет правильно организовать повседневную жизнь населения и обеспечить его благосостояние.

Сейчас власти необходимо прислушаться к голосу здоровых общественных сил, отечественной науки, которые давно предлагают внести существенные коррективы в осуществляемый политический курс. Если такого интеллектуального и нравственного диалога между властью и обществом не произойдет, не будет достигнуто согласие, то назревающий социальный взрыв трудно будет остановить.

Таким образом, важно развивать и совершенствовать механизм взаимодействия органов власти с гражданским обществом, учитывать его мнение и согласовывать свои действия с обществом.

Государству необходимо понять, что если оно отгородиться от народа, и будет самостоятельно руководить страной без учета мнения общественности, то политика такого государства обречена. В условиях настоящей демократии государственная власть является механизмом обеспечения благосостояния общества, а для того чтобы обеспечить благосостояние прежде всего нужно взаимодействовать с теми, для кого государство и существует.

Важное место во взаимоотношениях органов власти и населения должен занять общественный контроль, поскольку его реализация направлена на ликвидацию закрытости государственной и муниципальной деятельности, на участие граждан и гражданских институтов в проверке и оценке работы органов власти.

Сама власть должна быть поставлена под социальный контроль со стороны общества, ограничена правом, и только тогда она будет восприимчива к тем требованиям жизни, которые выдвигаются перед главным субъектом управления. В частности, общество, его живое знание, наука предлагают власти современный путь развития, инновационные технологии решения назревших проблем. Однако они пока не принимаются властными структурами, которые не несут ответственности перед обществом.

В настоящее время необходимо конституционно закрепить и обозначить сферы действия гражданского общества и сферы действия государственного механизма, который сможет правильно организовать повседневную жизнь населения и обеспечить его благосостояние.

Сейчас власти необходимо прислушаться к голосу здоровых общественных сил, отечественной науки, которые давно предлагают внести существенные коррективы в осуществляемый политический курс. Если такого интеллектуального и нравственного диалога между властью и обществом не произойдет, не будет достигнуто согласие, то назревающий социальный взрыв трудно будет остановить.

Таким образом, важно развивать и совершенствовать механизм взаимодействия органов власти с гражданским обществом, учитывать его мнение и согласовывать свои действия с обществом.

3.2. Мероприятия по разработке эффективной системы взаимодействия государства и гражданского общества

Целью данного параграфа является разработка мероприятий по совершенствованию системы взаимодействия государства и гражданского общества.

Для совершенствования системы взаимодействия государства и гражданского общества можно использовать следующие меры:

- осуществлять совершенствование нормативно правового регулирования в сфере взаимодействия органов исполнительной власти и некоммерческих организаций на Федеральном уровне;
- изучать региональный, межрегиональный и международный опыт законотворческой деятельности и правоприменительной практики в сфере взаимодействия органов исполнительной власти и общественных организаций с учетом менталитета и самобытности народа, проживающего на территории РФ;
- разработать законопроект «О порядке взаимодействия органов исполнительной власти с институтами гражданского общества»;
- разработать законопроект «О порядке взаимодействия органов исполнительной власти с институтами гражданского общества по осуществлению общественного контроля» на примере создания корпуса на примере научно-исследовательского центра для предложений и поправок к федеральным законам;
- создать службы аналитики и прогнозирования результатов развития общественного сектора, взаимодействия органов исполнительной власти с гражданским обществом.

Также необходимы меры по повышению эффективности научноисследовательской деятельности в области развития общественного сектора, взаимодействия органов исполнительной власти с гражданским обществом, некоммерческими организациями. К примеру, осуществлять взаимодействие с научными, экспертными, образовательными и иными государственными и негосударственными организациями, ведущими научно-исследовательскую деятельность в области общественного развития.

Необходимо также: проводить ярмарки вакансий для разных возрастных категорий, социальных групп с участием некоммерческих организаций, организовывать работу по созданию на базе некоммерческих организаций рабочих мест для молодежи, и трудовых объединений по оказанию услуг социально незащищенным категориям населения, а также внедрять формы социального партнерства на основе формирования социального заказа некоммерческим организациям, создавать центры по развитию добровольчества в городе.

Ко всему этому в целях повышения информированности населения о деятельность некоммерческого сектора нужно проводить окружные общественные форумы и ярмарки социально значимых проектов и программ, реализуемых некоммерческими организациями.

Для органов государственной власти также необходимо:

- создавать и развивать организационные структуры, обеспечивающие гражданское участие в процедурах принятия решений и их результатов;
- создавать на базе административных округов постоянно действующих открытых дискуссионных площадок по осуждению наиболее острых вопросов, волнующих граждан;
- сформировать городское экспертное сообщество для осуществления экспертной деятельности, создание реестра экспертов из числа физических и юридических лиц;
- развивать механизмы общественной экспертизы, общественных обсуждений, общественного контроля;

- внедрять и распространять практики общественной презентации и общественной защиты НКО целевых социальных проектов и программ, в том числе претендующих или получивших государственную поддержку;
- издавать аналитические и информационно-методические сборники, касающихся процессов общественного развития, практической деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций;
- оказывать поддержку организационно-методической и консультативной поддержки некоммерческим организациям в подготовке и проведении общественно значимых мероприятий, конференций, круглых столов и иных мероприятий;
- организовывать и проводить городские и окружные научно-практические конференции, открытые дискуссии по проблемам и перспективам инновационного развития взаимодействия органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества;
- организовывать и проводить информационно-коммуникационных кампаний, направленных на обеспечение открытости деятельности государственной власти, повышение уровня информированности общественности о принимаемых решениях государственных решениях и их реализации;
- разработать и внедрить технологии информационной поддержки, пропаганды и популяризация деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций;
- разработать и внедрить технологий по обеспечению эффективной обратной связи для учета мнения жителей при выработке и принятии управленческих решений;
- реализовывать совместные социально значимые мероприятия в области межрегиональных связей.

Таким образом, автором были разработаны все предложения и мероприятия по разработке эффективной системы взаимодействия государства и гражданского общества.

Заключение

Наиболее важной предпосылкой и в то же время определяющим фактором формирования демократической политической сферы является наличие гражданского общества. Гражданское общество определяется взаимосвязанным набором разнообразных форм социальной активности населения, предоставляющие возможность для самоорганизации общества. Обозначенное термином «гражданское общество» состояние социально-общественных связей и отношений является качественным показателем гражданской активности населения, а так же главным критерием разграничения функций государства и общества в социальной сфере.

Как продукт исторического развития человечества гражданское общество появляется в период ломки жестких рамок сословно-феодального строя, начала формирования правового государства. Обязательным условием возникновения гражданского общества является появление возможности у всех граждан экономической самостоятельности на базе частной собственности.

В России существует четыре основных направления развития идеи гражданского общества, такие как направления религиозно-философского, консервативно-этатисткого типа, а также либерального и революционно-радикального. Все они различаются по своему содержанию и своей основе.

В настоящее время в России можно отметить следующие проблемы, которые являются препятствием на пути становления правового государства:

- несовершенство механизма диалога с органами власти;
- нарушение избирательных прав граждан;
- недееспособность институтов гражданского общества;
- неукорененность демократических политических традиций;
- недостаточное информирование населения о деятельности общественных институтов;
- слабое развитие независимых СМИ;

высокий уровень разрыва в уровне доходов небольшой группы людей и большинства бедного населения.

Гражданское общество оказывает большую роль в становлении сильного, благоустроенного государства. Дж. Локк говорил, что главная цель государства состоит в защите общества; государство призвано не заменить общество, а управлять им, государство - это инструмент общества, помогающий организовать хорошую, достойную жизнь. При этом необходимо дать понять людям, что государственная власть — это способ бесперебойной организации жизни общества, в котором общество развивается, где все организационные вопросы решаются на уровне государства, народ здесь является высшей ценностью государства.

В Самарской области действует институт взаимодействия с гражданским обществом — Самарская Губернская Дума. В Самарской Губернской Думе ведется активная деятельность, направленная на совершенствование механизма взаимодействия с гражданским обществом. К примеру, в Думе действует общественная приемная, где граждане могут направить свои обращения и запросы.

Далее перечисляются меры по совершенствованию механизма взаимодействия гражданского общества и государства.

Во-первых, чтобы правильно взаимодействовать органам власти и гражданскому обществу необходимо обозначить и закрепить понятие «гражданское общество», а также для правильной организации и регламентации деятельности гражданского общества необходимо принятие федерального закона, который закрепил всю работу гражданского общества. Данный закон регулировал бы весь спектр вопросов развития гражданского общества в Российской Федерации.

Во-вторых, в данный момент органами власти под гражданским обществом понимаются только некоммерческие организации, тогда как гражданским обществом можно считать также активных и инициативных граждан, которые хотят заниматься общественно - полезной деятельностью.

В-третьих, создать такой научно-исследовательский центр обработки обращений и предложений активных граждан, где граждане смогут осуществлять

свою деятельность самостоятельно и (или) вместе с органами государственной власти.

В-четвертых, важно закрепить формы и сам механизм согласования и договоренности на уровне внесения изменений и дополнения ФЗ, влияющих на Конституцию.

В-пятых, необходимо рассмотреть такой вид гражданской активности как общественный контроль. Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» не закрепляет за самостоятельным гражданином право стать субъектом общественного контроля. Что тем самым не закрепляется в правовой форме, и ограничивает круг реализации возможности граждан осуществлять самостоятельно общественный контроль.

В заключение хотелось бы отметить, что сейчас государственной власти необходимо научиться взаимодействовать с населением, с его активными и инициативными людьми, которые хотят сделать свою страну лучше. В условиях настоящей демократии государственная власть является механизмом обеспечения благосостояния общества, а для того чтобы обеспечить благосостояние прежде всего нужно взаимодействовать с теми, для кого государство и существует. Важное место во взаимоотношениях органов власти и населения должен занять общественный контроль, поскольку его реализация направлена на ликвидацию закрытости государственной и муниципальной деятельности, на участие граждан и гражданских институтов в проверке и оценке работы органов власти.

Сейчас власти необходимо прислушаться к голосу здоровых общественных сил, отечественной науки, которые давно предлагают внести существенные коррективы в осуществляемый политический курс. В настоящее время важно развивать и совершенствовать механизм взаимодействия органов власти с гражданским обществом, учитывать его мнение и согласовывать свои действия с обществом.

Таким образом, цель работы была достигнута, задачи выполнены и разработаны предложения и мероприятия по совершенствованию системы взаимодействия государства и гражданского общества в Российской Федерации.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

- 1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс».
- 2. «О внесении изменения в Закон Самарской области «О Самарской Губернской Думе»»: Закон Самарской области от 22.01.2010 №2-ГД // СПС «Консультант плюс».
- 3. «О внесении изменений в статьи 3 и 6 Закона Самарской области «О Самарской Губернской Думе»: Закон Самарской области от 29.12.2010 № 162-ГД // Волжская коммуна. 2010. № 485.
- 4. «О Самарской Губернской Думе»: Закон Самарской области от 10 мая 2007 г. №32 ГД // СПС «Консультант плюс».
- 5. «О Совете некоммерческих организаций при Самарской Губернской Думе»: Постановление Самарской Губернской Думы от 22 февраля 2005 г. №1543 // «СПС Консультант плюс».
- 6. «Об Уставе Самарской области»: Постановление Самарской Губернской Думы от 5 декабря 2006 г. № 2679 // «СПС Гарант».
- 7. Положение об аппарате Самарской Губернской Думы: Постановление Самарской Губернской Думы от 27 февраля 2007 г. №2852 // «СПС Гарант»
- 8. Регламент Самарской Губернской Думы: Постановление Самарской Губернской Думы от 25 ноября 2003 г. № 840 // «СПС Гарант»

Литература

9. Боголюбов С.В. Социальное партнерство в сфере социальной защиты населения города Москвы: современная ситуация и пути совершенствования // Отечественный журнал социальной работы, 2015, — №1. — С.123—127.

- 10. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов.М.: Омега Л., 2014. 607 с.
- Гаджиев К.С. Политология: Краткий курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. –
 М.: Юрайт, 2016. 214 с.
- 12. Гегель Г. В. Ф. Философия права / Пер. с нем. Д. А. Керимов, В. С. Нерсесянц. М.: Мысль, 1990. 524 с.
- 13. Горшков М.К. Российская социология: между обществом и властью// «Социологические исследования», − 2011, −№5. С. 19 –23.
- 14. Гриб В.В. Актуальные проблемы формирования правовых основ общественного контроля // Публикация в аналитическом портале 2015. URL: http://www.отрасли-права.рф (дата обращения: 16.04.17).
- 15. Дзялошинский И.М. СМИ и общественные институты: перспективы взаимодействия // Электронный научный журнал «Медиаскоп», 2008, №2. URL: http://www.mediascope.ru (дата обращения: 17.05.17).
- 16. Ерофеева К.В., Воронова Т. А. Проблемы формирования правового государства в современной России // Публикация научной работы в Студенческом научном форуме IV международной студенческой электронной научной конференции. 2012. URL: https://www.rae.ru/forum2012 (дата обращения: 01.03.17).
- 17. Ефремов О.Ю. Философия: Учебник для военных вузов.— СПб.: Питер, 2015. 251 с.
- 18. Исаев Б., Баранов Н.Современная российская политика: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2012. 448 с.
- 19. Казанник А.И, Костюкова А.Н. Конституционное право: университетский курс 2 т.: Учебное пособие. М.: Проспект, 2015. 528 с.
- 20. Карачаковский В.В. Формируя национальный коллективный капитал: о прямом и косвенном участии граждан в воспроизводстве социально-значимых благ // Социологические исследования, 2016, №12. С. 3–13.

- 21. Левашов В.К. Российское общество: 25 лет неолиберальных реформ // Публикация в журнале «Социологические исследования», 2016, №11. С. 45—54.
- 22. Левашов В.К. Социальное государство: исторический генезис и динамика становления в России // «Социологические исследования», −2014, −№7. С. 32–46.
- 23. Литвинова Е.Ф. Платон. Аристотель. Политика. Наука об управлении государством. -М. «РИПОЛ классик», 2016. 40 с.
- 24. Маркс К., Энгельс Ф. / Сочинения 2-е изд. Т. 27.// М.: Издательство политической литературы, 1955.-402 с.
- 25. Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебник с учебно-методическими материалами. 2-е изд.–М., 2009. 640 с.
- 26. Монтескье Ш.-Л. О духе законов // Монтескье Ш.-Л. Избр. произв. –М.,1955 –627 с.
- 27. Пиголкин А. С., Головистикова А. Н., Дмитриев Ю. А. Теория государства и права: Учебник для академического бакалавриата— 4-е изд., перераб. и доп..— М.: Издательство Юрайт, 2017. 516 с.
- 28. Ровинская Т. Российская модель электронной демократии в международном контексте // Мировая экономика и международные отношения, −2014, −№8. С. 76–90.
- 29. Соловьев А. Политология // Учебное пособие. М.: Аспект Пресс. 2016. 415 с.
- 30. Тавокин Е.П. К вопросу о концепции социального государства // Отечественный журнал социальной работы, −2015, − №9.– С. 125–134.
- 31. Тепляшин И.В. Формы участия граждан в управлении делами государства: классические, перспективные и допустимые // Конституционное и муниципальное право, -2016, № 5. С. 18-21.
- 32. Храмцов А.Ф. Социальное государство: факторы изменчивости // Социологические исследования, -2014, -№7. -C. 74-81.

- 33. Чулюкова С.А. Общественные организации (объединения) и их роль в становлении гражданского общества: учебное пособие. М.: Академия Естествознания, 2012. 281 с.
- 34. Шарков Ф.И.. Основы социального государства / Учебник для бакалавров. М.:ИТК «Дашков и К», 2015. 304 с.

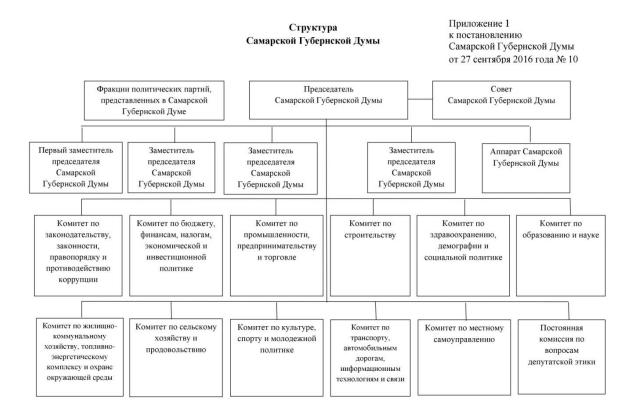
Интернет-ресурсы

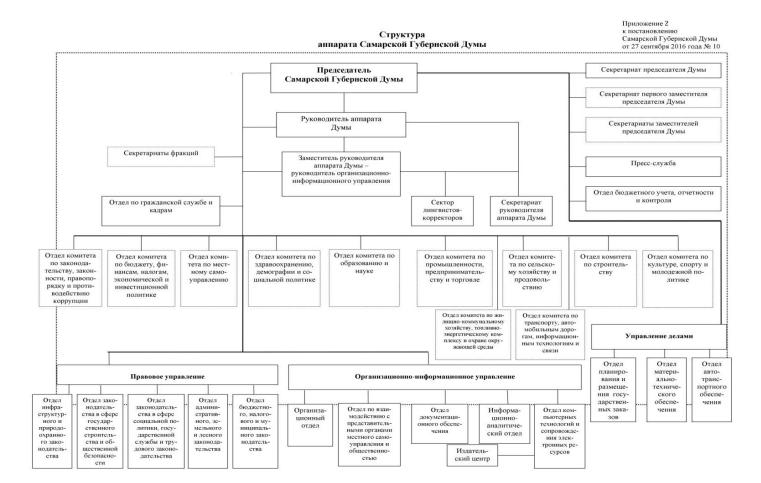
- 35. Интернет-Портал Самарской Губернской Думы. Интернет-Площадка. URL: https://samgd.ru/discussions (дата обращения: 19.05.17)
- 36. Интернет-Портал Самарской Губернской Думы. URL: https://samgd.ru (дата обращения: 06.04.17)
- 37. Официальный сайт Лос-анджелесского центра. URL: http://www.lse.ac.uk/CCS/home.aspx (дата обращения: 09.05.17)
- 38. Словари и энциклопедии. Большой юридический словарь. URL: http://dic.academic.ru (дата обращения: 23.03.17)
- 39. Федеральная служба государственной статистики. URL: www.gks.ru (дата обращения: 07.03.17)
- 40. Электронный научный журнал «Медиаскоп». URL: http://www.mediascope.ru (дата обращения: 28.04.17)

Приложение

Приложение 1

Структура Самарской Губернской Думы





Структура Совета НКО при Самарской Губернской Думе

Совет НКО при Думе

Председатель Совета НКО – председатель Самарской Губернской Думы,

заместители – первый заместитель председателя Самарской Губернской Думы, и 3 представителя от НКО, избираемые президиумом Совета НКО.

Члены Совета НКО: все НКО, подписавшие Коллективный договор с Думой.

В заседаниях Совета НКО вправе участвовать депутаты всех уровней. Заседания Совета НКО – не реже 2 раз в год.

Президиум Совета НКО

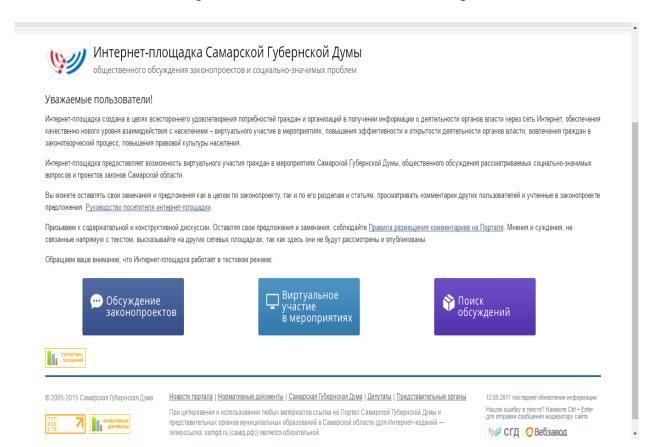
Состав президиума: председатель Совета НКО, заместители председателя, председатели секций Совета НКО и руководители постоянно действующих рабочих групп, два представителя от Общественной комиссии при председателе Самарской Губернской Думы по работе с общественными ветеранскими организациями и общественными организациями инвалидов.



- Секция по развитию гражданского общества и вопросам участия граждан в местном самоуправлении;
- Секция по участию граждан в реформе ЖКХ;
- Секция по здоровому образу жизни и физической культуре;
- Секция по развитию благотворительности и добровольчества;
- Секция по вопросам защиты семьи, отцовства, материнства и детства;
- Секция по вопросам участия граждан в развитии агропромышленного комплекса;
- Секция по вопросам участия граждан в сохранении культурных ценностей развития деятельности в сфере культуры;
- Секция по участию граждан в развитии образования;
- Секция по экологической политике и охране окружающей среды;
- Секция по вопросам здравоохранения и социальной защиты населения Самарской области;
- Секция по вопросам поддержки бизнеса и предпринимательства; рабочая группа по развитию социального предпринимательства;
- Комиссия по общественной экспертизе федерального, регионального законодательства и нормативных правовых актов органов местного

Приложение 3

Интернет-площадка Самарской Губернской Думы общественного обсуждения законопроектов и социально-значимых проблем



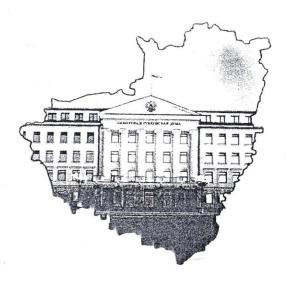
Брошюра с Форума СО НКО



2017г.

Приложение 5

Материалы выездного заседания Совета НКО при Самарской Губернской Думе



МАТЕРИАЛЫ выездного заседания Совета НКО при Самарской Губернской Думе

27 апреля 2017 г.

ПРОГРАММА
выездного заседания Совета НКО при Самарской Губернской Думе
на тему «Об участии гражданского общества в развитии
добровольческого (волонтёрского) движения в Самарской области:
опыт, перспективы развития»

11.00 – 11.15	Открытие заседания, вступительное слово
	Сазонов Виктор Федорович,
	председатель Самарской Губернской Думы
11.15 – 12.40	Об участии гражданского общества в развитии добровольческого (волонтёрского) движения в Самарской области: опыт, перспективы развития.
	Санникова Татьяна Александровна, директор Самарского центра развития добровольчества, директор Самарского государственного колледжа сервисных технологий и дизайна; Саусин Андрей Валерьевич, заместитель руководителя аппарата
	руководитель правового управления аппарата Самарской Губернской Думы;
	Чигарева Юлия Александровна, руководитель отдела по координации деятельности волонтеров АНО «Дирекция города организатора Самары по подготовке и проведению в 2018 году чемпионата мира по футболу»;
	Звездина Анастасия Олеговна, руководитель Лиги волонтеров Куйбышевской железной дороги, член Самарского регионального отделения «Союз добровольцев России», член Совета молодым специалистов при Самарской Губернской Думе, инженер отделе эксплуатации электросвязи Самарской дирекции связи Центральной станции связи ОАО «Российская железная дорога»;
	Лебакина Ксения Евгеньевна, менеджер социально значимых проектов Самарской региональной общественной организации «Инклюзивный клуб добровольцев»;
	Макарова Татьяна Викторовна, руководитель комиссии по общественной экспертизе федерального, регионального законодательства и нормативных правовых актов органов местного самоуправления Совета НКО при Самарской Губернской Думе
12.40 - 13.00	Награждение активных участников добровольческого движения Самарской области
	Завершение мероприятия

Приложение 6

Доклад о состоянии гражданского общества в Самарской области в 2016 году

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



ДОКЛАД

О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ





CAMAPA, 2016

Доклад о состоянии, проблемах и перспективах деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области за 2016 год



Правительство Самарской области — Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области

ДОКЛАД

о состоянии, проблемах и перспективах деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области за 2016 год

Самара 2017