

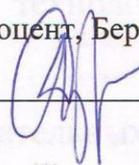
Министерство образования и науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»

Факультет заочного обучения
Кафедра государственного и муниципального управления и правового обеспечения
государственной службы
Программа высшего образования
Направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:

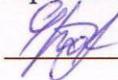
к.ю.н., доцент, Березовский Д.В.



**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ»**

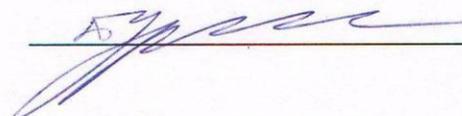
Выполнил:

Фролкина К. А.



Научный руководитель:

к.и.н., доцент, Буранок А.О.



оценки хорошо

Самара

2017

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретические основы избирательных технологий на муниципальных выборах.....	6
1.1. Сущность муниципальных выборов.....	6
1.2. Правовое регулирование муниципальных выборов.....	16
2. Особенности избирательных технологий на муниципальных выборах.....	25
2.1. Современные политические технологии на муниципальных выборах.....	25
2.2. Анализ процесса формирования избирательных комиссий.....	37
2.3. Предложения по повышению эффективности избирательных технологий.....	45
Заключение.....	55
Список литературы.....	60

Введение

Актуальность темы исследования. На современном этапе в России отмечается повышенный интерес к избирательным технологиям. Это обусловлено тем, что российские политические партии и лидеры обладают сравнительно небольшим опытом в проведении избирательных кампаний.

Главной задачей государства является превращение народовластия в реально действующий политико-правовой институт, а формой его реализации должны быть свободные и справедливые выборы в представительные органы государственной власти и местного самоуправления. Это во многом определяет роль и значение избирательного права, которое можно рассматривать не только как подотрасль конституционного права (традиционный подход), как основной институт конституционного права (альтернативный вариант), но и как самостоятельную отрасль права, имеющую свой предмет и метод (современный подход). По моему мнению, избирательное право и процесс, будучи элементом конституционного строя, динамично развивается, имеет систему источников, принципы регулирования и формирования, что также подтверждает их отраслевую самостоятельность.

Конституция Российской Федерации провозгласила народовластие, в качестве важнейшего из своих принципов. Человек, его права и свободы признаны высшей ценностью, за государством закрепляется обязанность по их признанию и защите. Законодательно в ней закреплен также правовой статус гражданина как субъекта, осуществляющего политические права, и в первую очередь - избирательные.

Современное развитие избирательного права и процесса предполагает необходимость анализа новейших законоположений и практики их применения с целью выработки рекомендаций и предложений по разрешению существующих проблем в области избирательных правоотношений, дальнейшему совершенствованию реализации избирательных прав и избирательных процедур.

Требования современного государственного демократического пути развития

предполагают, что воля народа является единственной основой государственной власти, которая должна находить свое выражение в периодических, свободных и нефальсифицированных выборах. Приведение национального избирательного законодательства в соответствие с международно-правовыми стандартами, основанными, на общечеловеческих, политических, правовых и моральных ценностях, закрепленными в документах ООН и иных международных организаций, - одна из тенденций, характерных в 1990-х годах для государств, где осуществляется переход от тоталитарного к демократическому политическому режиму и развитию представительной демократии и местного самоуправления. К числу таких государств относится и Россия.

Цель дипломной работы является изучение и анализ складывающейся в субъектах Российской Федерации практики по подготовке и проведению технологий избирательных кампаний в региональные органы государственной власти.

Достижению поставленной цели исследования способствуют решения следующих задач:

- 1) Рассмотреть теоретические основы избирательных технологий на муниципальных выборах;
- 2) Изучить особенности избирательных технологий на муниципальных выборах;
- 3) Предложить рекомендации по повышению эффективности избирательных технологий.

Объектом исследования данной работы является изучение современных технологий избирательных кампаний.

Предметом исследования является - теоретико-методологические основы организации и деятельности избирательных комиссий регионального уровня, а также регулируемые ими общественные отношения, складывающиеся в связи с подготовкой и проведением выборов в региональные органы государственной власти.

Теоретическую базу исследования составили труды российских ученых и

практиков: М.М. Агаркова, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, В.П. Грибанова, О.С. Иоффе, В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.В. Лаптева, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, и др.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, действующие российские законодательные и иные правовые акты: Гражданский Кодекс Российской Федерации, иные кодексы Российской Федерации, правовые акты Президента РФ и Правительства РФ.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы познания общественных явлений с использованием специальных и частнонаучных методов: исторического, системно-структурного анализа, сравнительного правоведения, формально-юридический, структурно-функциональный и другие.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использовать полученных автором результатов для повышения эффективности избирательных технологий в РФ.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Во введении показана актуальность работы, сформулированы цель и задачи научного исследования, определены предмет, объект, теоретические и методологические основы исследования.

В первой главе рассматриваются теоретические основы избирательных технологий на муниципальных выборах.

Во второй главе изучены особенности избирательных технологий на муниципальных выборах, а также предложены рекомендации по повышению эффективности избирательных технологий.

В заключении сформулированы основные выводы, полученные в ходе выполнения исследования.

1. Теоретические основы избирательных технологий на муниципальных выборах

1.1. Сущность муниципальных выборов

Путь к современному избирательному праву в России не является простым. Более того, даже нельзя сказать, что в стране применяется одна модель избирательной системы: скорее это комбинации из традиционных систем - мажоритарной и пропорциональной, причем со своими особенностями по уровням выборов: федеральные, региональные (субъекты РФ), муниципальные выборы.

Избирательная практика в России часто и порой весьма принципиально меняется. Правда, есть одна особенность выборов в постсоветской России, которая все же характеризуется стабильностью: состязательность, обязательное выдвижение нескольких кандидатов и списков избирательных объединений [8, с. 115].

Может быть, из-за нее и допустимо несколько великодушно взирать на частые изменения избирательного законодательства - ведь в предшествующий период у нас при господстве мажоритарной системы (т.е. выборам по избирательным округам) выдвигался только один кандидат на вакантный мандат, так называемый «представитель нерушимого блока коммунистов и беспартийных», причем партия в этом «блоке» была лишь одна - КПСС. И все же, даже в состязательности есть некоторые неоднозначные «новеллы». Последовательно отметим, какие процессы (и проблемы) характеризуют развитие избирательного законодательства в России.

В начале XX в. в государственном устройстве России произошли значительные перемены. Революционные события 1905 - 1907 гг. заставили самодержавие пойти на политические уступки. Участие населения (или значительной его части) в формировании выборных органов государственной власти имело для государственно-политического развития России поистине колоссальное значение.

Впервые в истории России был создан общегосударственный правительственный орган - Государственная Дума. Опыт первых общегосударственных выборов первого в истории России представительного органа государственной власти наложил печать на формирование всей избирательной системы в последующие годы [10, с. 204].

Избирательная система, установленная Указом от 11 декабря 1905 года, была наиболее прогрессивной в российской истории до 1917 года. Новый закон декларировал снижение имущественного ценза, что давало возможность участвовать в выборах фабричным рабочим.

В 1917г. (период Временного правительства) для проведения выборов Россия впервые делилась на федеральные округа (в том числе особые округа в Петрограде и Москве). Повсеместно создавались избирательные участки. «Положение о выборах в Учредительное собрание» определяло компетенцию и порядок работы избирательных комиссий всех уровней: от Всероссийской по делам о выборах в Учредительное собрание («Все выборы»), до участковых: правила составления списков избирателей и т.д.

Голосование проводилось, как и в настоящее время, подачей избирательных записок (бюллетеней). Избирательный бюллетень, единая форма которого устанавливалась окружной комиссией, содержал один из списков кандидатов, номер этого списка и название предложившей его партии. Каждому избирателю выдавалось именное удостоверение, по предъявлении которого он допускался к голосованию. Голосование проводилось в помещении, где были установлены закрытые кабины. Здесь запрещалась агитация, не допускалось присутствие вооруженных лиц, а также пьяных. Выборы проводились в течение трех дней. Каждый избиратель должен был проголосовать лично.

С утверждением у власти большевиков и роспуском Учредительного Собрания перспектива демократического развития России была утрачена. Установившаяся в стране жесткая однопартийная политическая система не допускала проведения свободных выборов. И хотя избирательное законодательство

советской России включало демократические принципы проведения выборов, фактически выборы находились под жестким контролем властей и только в постсоветский период избирательное законодательство стало развиваться на демократических принципах.

В современной России новое в избирательном праве состоит не только в содержании материальных и процессуальных норм и институтов, пассивного и активного избирательного права, а сколько в освоении демократических политико-правовых ценностей и ориентаций, ожиданий и предпочтений, то есть в становлении нового источника избирательного права и законодательства – гражданского демократического правосознания [11, с. 142].

Выборы являются важнейшей формой контроля граждан за деятельностью органов и должностных лиц, ответственных перед населением. Каждая избирательная кампания стимулирует развитие социально-политической активности граждан, способствует выявлению их насущных потребностей и интересов, создает необходимые предпосылки для их удовлетворения.



Рисунок 1 – Виды выборов [12, с. 89]

Конституцией РФ установлено, что высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. В современном политическом обществе выборы являются процедурой, с помощью которой обеспечивается участие граждан в формировании представительных,

законодательных, судебных и исполнительных органов государства. С выборами связана реализация политических прав граждан [1].

Выборы - важнейший компонент современной политики. Они представляют собой способ формирования органов власти и управления с помощью выражения по определенным правилам политической воли граждан. В настоящее время правовое регулирование муниципальных выборов в Российской Федерации осуществляется на трех уровнях: федеральном, региональном и местном. Такое положение непосредственно вытекает из основ конституционного строя Российской Федерации.



Рисунок 2 – Классификация выборов по территории действий [13, с. 361]

Назначение муниципальных выборов предусматривает, что при подготовке и проведении муниципальных выборов избирательные комиссии вправе использовать государственную автоматизированную информационную систему в целях информирования избирателей о ходе подготовки и проведения муниципальных выборов, результатах муниципальных выборов, в также в целях поиска, сбора, пополнения, обработки, передачи и хранения информации, используемой при подготовке и проведении муниципальных выборов, информационного обеспечения деятельности избирательных комиссий, осуществляемой ими в пределах своих полномочий, установленных федеральными законами, законом, названным ранее, и иными законами.

Муниципальные выборы – это не только электоральный процесс, но и прежде всего форма участия населения в представлении своих интересов [14, с.

438].

Муниципальные выборы имеют важное значение, так как на них избираются представительные органы и выборные должностные лица местного самоуправления. Именно таким образом формируются максимально приближенные к населению властные структуры, на которые возлагается решение вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования. Причем одной из основных фигур в избирательном процессе является избиратель.

В этой связи важно определить, что эффективность организационно-правовой модели реализации электорального процесса определяет в последующем политико-правовые ресурсы органов власти и местного сообщества объективно и качественно формировать и осуществлять решения.

По мнению многих исследователей, ключевым параметром в данном случае является категория «легитимность» (основоположником теории легитимности политической власти является М. Вебер, концепция которого является классической).

Политическая история России и зарубежных стран показывает, что в эпоху политических, экономических и социальных кризисов возникает дискурс понятия «легитимность» с одной стороны, и с другой стороны, понятий «национальные интересы», «национальная безопасность», суверенитет».

Подобного рода дискурсы проявляются в рамках деятельности государственных и муниципальных органов государственной и муниципальной власти. Практика свидетельствует, что данные дискурсы обычно происходит в срезе острого конфликта (конфликта интересов) между представительными и исполнительными органами власти. Первые стремятся сохранить доверие избирателей, вторые, как правило, ратуют за восстановление бюджета субъекта любыми способами.

Ярким примером данного вида политического явления может быть временный латентный конфликт января 2015 г. между депутатами Рязанской городской Думы и администрацией муниципального образования - городской округ

г. Рязань по поводу передачи в частную собственность МУП «Водоканал». Очевидно, что представители местной законодательной власти, предвидя негативную реакцию избирателей и определенного круга бизнес-сообщества не поддержали инициативу администрации города о концессии данного муниципального предприятия.

Достаточно объективно уязвимость использования категории «легитимность» при оценке эффективности деятельности электоральных институтов непосредственной муниципальной демократии в демократических обществах с рыночной экономикой определяют междисциплинарная теория общественного выбора.

Кроме этого, важно отметить, что актуальное социально-политическое явление-аномия так же накладывает отпечаток на восприятии категории «легитимность» предполагаемого критерия эффективности деятельности институтов непосредственной муниципальной демократии. Общество в состоянии аномии не способно проявлять доверие к формальным институтам, в частности к институтам власти. Корректнее определять состояние легитимности в управлении политико-правовыми процессами категорией «рациональный выбор», который может быть двух видов «объективный рациональный выбор» и «субъективный рациональный выбор» [17, с. 62].

«Объективный рациональный выбор» формируется на основе истинных мотивов-интересов голосования избирателей.

«Субъективный рациональный выбор» базируется на социально-политических и социально-психологических установках манипулятивного характера.

Таким образом, на основе рассмотренной теоретико-методологической базы анализа электоральных институтов непосредственной муниципальной демократии можно выделить основные функции данных институтов непосредственной муниципальной демократии:

1. Обеспечение объективного рационального выбора избирателей;

2. Гарантирование устойчивого и безопасного развития местного сообщества и территории муниципального образования [18, с. 192].

Следует подчеркнуть, что важным инструментом развития института муниципальных выборов является внедрение системы общественного контроля.

В рамках реализации системы общественного контроля на практике следует учесть, что необходимо создать профилактику реализации двух негативных последствий: ангажированное использование ресурса общественного контроля узкими группами интересов и его формализация.

И.Б. Борисов точно отмечал, что параллельно идет процесс, вырабатывающий механизмы, противодействующие контролю. Так, он описывает в своей статье «Общественный контроль на выборах как фактор легитимности власти», что был свидетелем «избирательной» технологии, примененной одной из муниципальных комиссий Рязанской области, когда в отсутствие помещения для проведения заседаний комиссии не только общественники, но и кандидаты гонялись за избирательной комиссией по всему району, чтобы сдать документы на регистрацию.

Практика проведения электоральных компаний на местном и региональном уровне в РФ показывает, что большинство участников электорального процесса рассматривают обеспечение легитимности результатов выборов как наиболее актуальный вопрос российской политико-правовой системы. Партийная представительность и максимальный учет мнения электората образуют основу легитимизации итогов выборов различного уровня.

Федеральный закон от 05.05.2014 г. № 95-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» нацелен именно на решение задачи эффективного осуществления поддержки избирателями выдвижения кандидата, списка кандидатов на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления [6].

Законопроектом предусматривается снижение с 7% до 5% максимальной величины «проходного барьера», который может устанавливаться законом субъекта РФ на выборах депутатов законодательных (представительных) органов гос. власти субъекта РФ и представительных органов местного самоуправления.

Устанавливается, что необходимым условием регистрации кандидата, списка кандидатов на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъекта РФ, представительных органов муниципальных образований является поддержка выдвижения кандидата, списка кандидатов избирателями, наличие которой определяется по результатам выборов в Государственную Думу, в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, а также выборов по пропорциональной системе в органы местного самоуправления соответствующего субъекта РФ.

Предлагаются следующие основания определения такой поддержки:

Кандидат или список считаются поддержанными избирателями и сбор подписей избирателей не требуется в следующих случаях:

1) На выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, представительных органов муниципальных образований – при условии, что:

- федеральный список кандидатов, выдвинутый политической партией, по результатам последних выборов депутатов ГД был допущен к распределению депутатских мандатов или получил не менее 3% голосов избирателей, принявших участие в голосовании по федеральному избирательному округу;

- список кандидатов, выдвинутый политической партией, ее региональным отделением, был допущен к распределению депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе гос. власти данного субъекта РФ.

2) При выдвижении кандидата или списка кандидатов на выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ политическая партия, которая не имеет указанной выше поддержки, считается поддержанной избирателями в случаях если:

- список кандидатов, выдвинутый политической партией, по результатам последних выборов в представительные органы муниципальных образований данного субъекта РФ был допущен к распределению депутатских мандатов хотя бы в одном из них [12, с. 206];

- на последних выборах в представительные органы муниципальных образований данного субъекта РФ за списки кандидатов, выдвинутые политической партией, в сумме проголосовало не менее 0,5% от числа избирателей, зарегистрированных на территории данного субъекта РФ.

3) При выдвижении кандидата или списка кандидатов на выборах депутатов представительного органа муниципального образования политическая партия, которая не имеет поддержки, указанной в п. 1, считается поддержанной избирателями, если в этот представительный орган муниципального образования по результатам последних выборов был избран хотя бы один депутат, выдвинутый данной партией (в т.ч. в составе списка кандидатов).

4) При выдвижении кандидата или списка кандидатов на выборах депутатов представительного органа поселения, входящего в муниципальный район, политическая партия, которая не имеет поддержки, указанной в п. 1 или п. 3, считается поддержанной избирателями, если по состоянию на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов кандидат, выдвинутый этой политической партией по одномандатному (многомандатному) избирательному округу или в составе списка кандидатов и избранный на последних выборах депутатом представительного органа хотя бы одного поселения, входящего в этот муниципальный район, избран из состава данного представительного органа поселения депутатом представительного органа этого муниципального района.

Если у партии отсутствует указанная поддержка избирателей, она должна собрать подписи:

- в поддержку кандидата, выдвинутого по одномандатному избирательному округу - 3% от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного округа (такое же количество подписей должны

собрать и самовыдвиженцы);

- в поддержку списка кандидатов - 0,5% от числа избирателей, зарегистрированных на территории избирательного округа [12, с. 210].

Федеральный закон от 4 июня 2014 г. № 146-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» [5] и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [6] вводит возможность голосования против всех кандидатов (против всех списков кандидатов) на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления. При этом законом субъекта РФ может быть предусмотрено, что на выборах в органы местного самоуправления строка «Против всех кандидатов» («Против всех списков кандидатов») в избирательном бюллетене не помещается.

Выборы будут признаны несостоявшимися, если число избирателей, проголосовавших против всех кандидатов, оказалось больше, чем число избирателей, проголосовавших за кандидата, набравшего наибольшее число голосов в данном округе.

Если этот кандидат получил голосов меньше, чем было подано против всех кандидатов, то избирательная комиссия муниципального образования назначает повторные выборы. При проведении выборов в органы местного самоуправления по итогам повторного голосования избранным считается кандидат, получивший при голосовании большее число голосов избирателей по отношению к числу голосов избирателей, полученных другим кандидатом, при условии, что число голосов избирателей, полученных кандидатом, набравшим большее число голосов избирателей, больше числа голосов избирателей, поданных против всех кандидатов.

Таким образом, муниципальные выборы являются именно ресурсом прямой демократии, если соблюдаются организационно-правовые и социально-политические условия легитимизации результатов муниципального процесса.

1.2. Правовое регулирование муниципальных выборов

В настоящее время правовую основу муниципальных выборов составляют Конституция РФ и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [6], Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Совокупность правовых норм, регулирующих процесс избрания кандидатов в представительные органы и на выборные должности, образует правовой институт муниципальных выборов.

Следует различать три аспекта правового регулирования муниципальных выборов.

Первый аспект - это определение порядка проведения муниципальных выборов (компетенция субъектов Федерации). Проведение периодических свободных выборов на местах составляет основу представительной демократии в сфере местного самоуправления. Статья 32 Конституции закрепляет право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления. Избирательные комиссии являются коллегиальными органами, полномочия, порядок формирования и деятельность которых устанавливаются законами субъектов Федерации. При подготовке и проведении выборов в пределах своей компетенции они независимы от государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, однако взаимодействуют с ними, например, при решении вопросов регистрации (учета) избирателей, кандидатов в депутаты и на выборные должности муниципальных органов, обеспечения общественного порядка и безопасности и др. [1]

Второй аспект - гарантии проведения муниципальных выборов, защита конституционных прав граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления (совместное ведение Федерации и ее субъектов — п. «б» ч. 1 ст. 72 Конституции). Принятие в 2002 г. Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» ознаменовало

собой начало качественно нового этапа в формировании региональных избирательных систем. Закон позволяет на достаточно высоком качественном уровне обеспечивать реализацию гражданами конституционных прав избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления [1].

В реализации конституционных прав граждан немаловажную роль играет гласность местного самоуправления. Она позволяет контролировать деятельность органов власти и управления всех уровней, дает возможность гражданам влиять на выработку решений, затрагивающих их интересы, права и свободы. Все нормативные акты должны публиковаться. Органы и должностные лица местного самоуправления обязаны обеспечить каждому возможность ознакомиться с документами и материалами, непосредственно касающимися прав и свобод человека, а также получать полную и достоверную информацию о деятельности органов местного самоуправления. Органы и должностные лица местного самоуправления должны давать ответ по существу обращений граждан в течение месяца.

Большое значение имеет учет местных обычаев и традиций в организации и деятельности местного самоуправления, что позволяет отразить все многообразие моделей местного самоуправления. Органы местного самоуправления выражают интересы и потребности жителей, и это способствует проявлению инициативы и самостоятельности всех групп населения.

Особенности организации и деятельности местного самоуправления обусловлены: историческими традициями, которые привели к образованию на данной территории специфических институтов самоуправления; составом населения (национальностей, общностей, коренных жителей и т.д.); социально-экономическим развитием особых социальных групп, имеющих свои интересы и потребности; культурными традициями, отраженными в наименовании муниципального образования (возможна своя символика); иными местными традициями (например, проживание в закрытых административно-территориальных образованиях) [19, с.

74].

Третий аспект - регулирование и защита конституционных (избирательных) прав граждан (компетенция Федерации - п. «в» ст. 71). В демократическом обществе применяются различные институты, формы, процедуры непосредственной и представительной демократии, а также их сочетания. Периодическое проведение свободных выборов на местах составляет основу представительной демократии в сфере местного самоуправления [1].

Главная задача со стороны государственных органов и политических партий в предвыборный период - представить избирателям свои программы, донести до людей свое видение перспектив развития общества. При этом важно использовать отведенное для агитации время с максимальной пользой, и прежде всего для населения. Нужно уделить внимание средствам массовой информации. Это публикация предвыборных агитационных материалов, организация встреч с гражданами, публичных дебатов и диспутов, митингов, демонстраций, шествий.

В Конституции Российской Федерации отсутствуют прямые ссылки на муниципальные выборы, однако имеется множество норм, косвенно влияющих на институт местных выборов, содержащихся сразу в трех главах Конституции. Так пункт 1 статьи 3 Конституции РФ устанавливает носителем суверенитета и единственным источником власти многонациональный народ. Поскольку все население РФ проживает на территориях муниципальных образований, местная власть является самой приближенной к гражданскому населению, поскольку к вопросам местного значения относятся важнейшие элементы инфраструктуры: обслуживание дорог местного значения, организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, благоустройство территорий [1].

Исходя из этого, крайне важным представляется формирование органов местного самоуправления населением, проживающим в границах избираемого муниципального образования. В соответствии с п. 2 ст. 3 Конституции РФ, народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной

власти и органы местного самоуправления. Этой нормой закрепляется разделение осуществления демократии на местном уровне на непосредственные и представительные институты.

В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» одной из форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления являются муниципальные выборы. Разделение непосредственной и представительной демократии устанавливается также и ч. 1 ст. 32 Конституции РФ. Часть вторая указанной статьи Конституции наиболее прямо устанавливает право на участие в муниципальных выборах в качестве одного из основных прав гражданина.

Муниципальные выборы также закреплены и в главе 8 Конституции РФ, непосредственно регулирующей вопросы местного самоуправления. Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

Проанализировав нормы Конституции, регулирующие муниципальные выборы можно сделать следующие выводы: муниципальные выборы наряду с местным референдумом являются высшей формой непосредственной демократии и демократии в целом. Муниципальные выборы являются как одной из основ конституционного строя, так и одним из элементов осуществления местного самоуправления.

Муниципальные выборы имеют целью избрание представителей в выборный орган муниципального образования, а также выборных должностных лиц муниципальных образований, путем всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Муниципальные или, по-другому, местные выборы, в соответствии с ч. 1 ст. 23 Федерального закона № 131-ФЗ, проводятся в целях избрания депутатов и выборных должностных лиц. Избрание же населением других лиц не будет являться

муниципальными выборами и соответственно не регулируется избирательным законодательством [4].

Проведение местных выборов для избрания депутатов представительных органов является обязательным, кроме случаев, предусмотренных уставом муниципального образования, при которых формирование представительного органа происходит путем включения представителей поселений либо уставом поселения установлено, что полномочия представительного органа определяются на сходе граждан. Проведение выборов для избрания главы муниципального образования обязателен в том случае, если в устав муниципального образования закреплён именно этот вариант замещения должности.

Так за 5 лет, с 01.11.2008 по 01.11.2013 гг. прошло 256 выборов на должности муниципальных образований (включая основные, дополнительные выборы и довыборы). Такая статистика свидетельствует не только о том, что выборы депутатов в представительные органы муниципальных образований более масштабные, но и о том, что вариант избрания должностных лиц остается достаточной редкостью и уставами муниципальных образований чаще используется другой вариант.

В соответствии с ФЗ № 131-ФЗ гарантия избирательных прав, порядок назначения, проведения, а также, подведение итогов и определение результатов местных выборов устанавливаются федеральным законодательством и законами субъектов РФ. То есть, муниципальные выборы необходимо организовывать и проводить на основе закона субъекта РФ, основанного на Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [4].

Региональный закон должен устанавливать разновидности избирательных систем, проведения местных выборов. Уставами муниципальных образований должен быть выбран тот или иной вариант избирательной системы, указанный в законе.

Как правило, на муниципальных выборах использовалась по большей части

мажоритарная система, предусматривающая деление территории муниципального района на избирательные округа и последующее голосование за кандидатов.

Как правило, выборы в представительные органы муниципальных образований проходили по системе относительного большинства. При мажоритарной системе такого типа получение мандата определяется по числу полученных голосов других кандидатов.

Сегодня, в соответствии с изменениями, внесенными в ст. 23 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», не менее половины депутатских мандатов в избираемом на муниципальных выборах представительном органе муниципального района, городского округа с численностью 20 и более депутатов распределяются в соответствии с законодательством о выборах между списками кандидатов, выдвинутыми политическими партиями (их региональными отделениями или иными структурными подразделениями), пропорционально числу голосов избирателей, полученным каждым из списков кандидатов. Законом субъекта Российской Федерации могут быть определены условия применения видов избирательных систем в иных муниципальных образованиях в зависимости от численности избирателей в муниципальном образовании, вида муниципального образования и других обстоятельств (№ 38-ФЗ от 20.03.2011 г.).

Так, Решением Совета депутатов городского округа Саранск от 10 августа 2011 г. № 789 «О внесении изменений в Устав городского округа Саранск» определено: «Выборы депутатов проводятся по смешанной избирательной системе с закрытыми списками кандидатов. 14 депутатов избираются по одномандатным избирательным округам (один избирательный округ – один депутат), образуемым на основе средней нормы представительства избирателей на одномандатный избирательный округ. 14 депутатов избираются по единому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями».

Выборы назначаются по срокам, предусмотренным уставом муниципального

образования. Выборы назначает представительный орган местного самоуправления. В некоторых случаях выборы могут назначаться избирательной комиссией или судом. Голосование может назначаться исключительно на воскресный день [20, с. 55].

Муниципальное образование вправе выбрать ту или иную модель управления городом. При выборе второй модели функции главы муниципального образования распределяются между двумя должностями.

Представительным органом муниципального образования объявляется конкурс на замещение должности главы местной администрации (сити-менеджер). Порядок проведения конкурса устанавливает представительный орган муниципального образования. По результатам конкурса назначается сити-менеджер. С сити-менеджером заключается контракт на срок полномочий представительного органа муниципального образования, но не менее чем на два года.

Депутат муниципального образования – это избранный народом, населяющим данное образование, человек, который будет представлять интересы избравших его местных жителей. По закону, местное самоуправление не является институтом государственной власти. Считается, что здесь само население управляет своей жизнью, решает, что предпринять, чтобы жить стало лучше, какие ввести законы и т. д. Действует оно теоретически через избранных населением своих представителей.

Работающий на постоянной основе депутат муниципального округа получает классные чины: муниципальный советник 1 или 2 класса. Присваиваются они так: если муниципальный депутат работал 5 и более лет на постоянной основе, при этом уже имел чин муниципального советника второго класса, ему присваивают чин 1 класса.

Депутат местного уровня не может одновременно быть избранным на должности регионального или федерального уровня.

Необходимо сказать о разновидностях выборов. Они бывают очередные, дополнительные, повторные и досрочные [20, с. 57].

Очередными выборами являются выборы, проводимые по истечении полномочий представительного органа муниципального образования. Они необходимы для непрерывной работы органов местного самоуправления и преемственности власти.

Дополнительные выборы призваны заместить вакантные депутатские мандаты текущего созыва. Причиной этому может послужить отзыв депутата, переход на другую работу, которая является несовместимой с депутатским мандатом и по другим причинам. Целью таких выборов является максимальное обеспечение представительности местной власти.

Досрочными являются выборы, которые проводятся после досрочного прекращения полномочий главы, либо представительного органа муниципального образования. От очередных эти выборы отличаются чрезвычайным характером, необходимостью восстановления местной власти в срочном порядке. Повторные выборы проводятся в случае признания недействительными или несостоявшимися досрочных выборов или же сложение с себя полномочий, несовместимых со статусом депутата с кандидата избранного по одномандатному или многомандатному округу.

Таким образом, выделим ряд характерных особенностей муниципальных выборов:

– институт выборов является высшим непосредственным волеизъявлением граждан, что подчеркивается и законодательством, и своей сущностью (население самостоятельно решает вопрос о том, какую линию управления выбрать);

– выборы совмещают в себе и элемент представительства, формируя органы исполнительной власти муниципальных образований;

– выборы обеспечены конституционным правом граждан избирать и быть избранными, что в свою очередь свидетельствует о том, что институт муниципальных выборов прочно связан с политическими правами граждан;

– путем проведения выборов максимально учитывается мнение населения при решении местных вопросов;

– выборы являются прочным фундаментом для формирования гражданского общества, его общественного мнения и политического сознания [22, с. 527].

Глава 2. Особенности избирательных технологий на муниципальных выборах

2.1. Современные политические технологии на муниципальных выборах

Избирательные технологии принято считать явлением, которое зародилось в недалёком прошлом. Действительно, этот термин сравнительно недавнего происхождения. Но само явление столь же древнее, сколь и выборы.

В 1905 г. было принято первое «Положение о выборах»; о первом профессиональном «пиарщике» в современном понимании этого слова в нашей стране реформаторе Петре Столыпине; о предвыборной агитации.

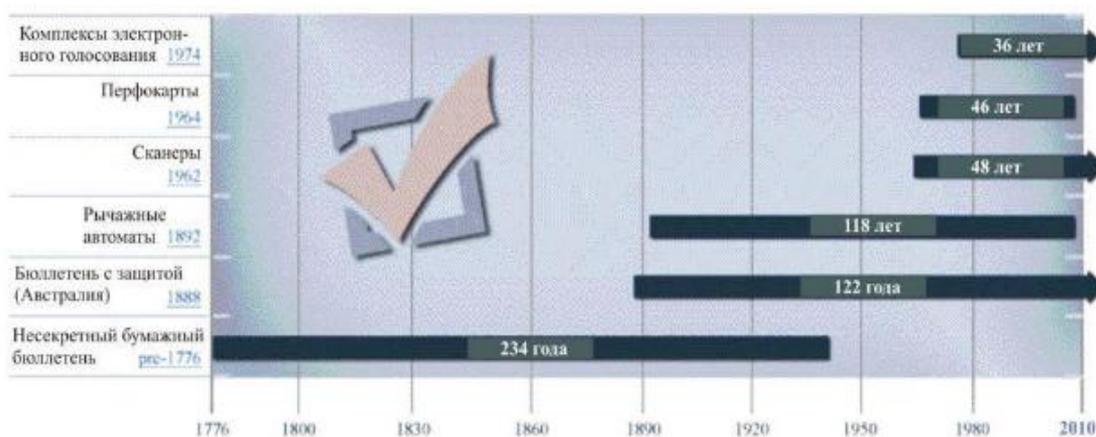


Рисунок 3 – История технического переоснащения избирательных систем

Часто выражение «избирательные технологии» заменяется словом политтехнологии [15].

Избирательные технологии используются не только в предвыборных кампаниях, но и в рекламе, бизнесе, маркетинге.

Избирательные технологии как дисциплина молода и находится в стадии становления - у нее до сих пор нет устоявшегося названия, нет четкого определения, что она есть, да и многие термины и понятия (такие как «избирательные технологии» или «стратегия») употребляются не в строгом смысле, а скорее как метафоры.

Как достаточно очевидно из названия, сфера применения избирательных

технологий - предвыборная борьба, избирательные кампании. В последнее время четко наметилась тенденция расширения сферы применения избирательных технологий. К ним все чаще прибегают политики даже не в период предвыборной борьбы, а для достижения целей, отличных от победы на выборах. Известны также отдельные случаи удачного использования избирательных технологий в сфере бизнеса для продвижения товара, для скупки того или иного предприятия, для решения других проблем.

При обсуждении избирательных технологий нельзя обойти вопрос причинно-следственной связи между деятельностью политтехнологов и изменениями в общественном мнении, вызванными этими действиями: чтобы добиться таких-то изменений в общественном мнении необходимо предпринять такие-то действия. В идеале избирательные технологии — это набор таких действий, которые приводят к предсказуемым результатам. И на практике каждое отдельное действие называют «технологией»: «он применил интересную технологию, по округу ездили кинопередвижки и показывали старые советские фильмы». Политконсультантом же в этом контексте называют человека «владеющего технологиями», то есть знающего и могущего организовать такие действия [24, с. 114].

Чаще всего говоря «избирательные технологии» имеют в виду какой-либо вид деятельности, связанных с организацией и проведением избирательной кампании.

Говоря об избирательных технологиях, необходимо отметить, что государственные органы, занимающиеся вопросами организации и проведения выборов, применяют их в целях проведения эффективного информационного сопровождения выборов.

В Российской Федерации в период проведения единого дня голосования 13 сентября 2015 года большое распространение и применение получили интерактивные методы работы с населением.

Для выборов в Российской Федерации 2015 г. характерно широкое использование возможностей социальных сетей.

Широко использовалось такое приложение как Instagram – региональные избирательные комиссии организовывали конкурс селфи с различными хэштегами, призывающими идти на выборы и голосовать: «#Я иду на выборы», «#ИКРО#Выбор молодежи» и др.



Рисунок 4 – Страницы региональных избирательных комиссий в социальной сети Вконтакте

Избирательные технологии могут быть классифицированы по специфике используемых приемов (административные технологии, медийные технологии, технология регистрации кандидатов - «двойников» и т. п.), по тому, какие носители использовались (листовочные технологии, телевизионные технологии), по тем целям, которые стоят перед избирательными технологиями (репутационные технологии, имиджевые технологии), по законности или этичности методов агитации и пропаганды (говорят о «черных» избирательных технологиях, о манипулятивных избирательных технологиях) [27, с. 61].

Избирательные технологии так же можно классифицировать по стадии избирательной кампании: говорят о технологиях предвыборных исследований или

технологиях регистрации кандидатов.

Политические технологии – это совокупность методов и стратегий, призванных повысить популярность конкретного кандидата или партии, привлечь как можно больше голосов и в итоге обеспечить им победу. По сути это рекламная компания по продвижению определенного «бренда», где широко используется весь арсенал воздействия на политические взгляды людей и на их волеизлияние в процессе голосования.

Широко известна такая предвыборная политтехнология, как регистрация двойников с целью отнять часть голосов у основного соперника. Менее распространены простые микроприемы, например, - правильное размещение фотографии на плакате, который висит на избирательном участке: увеличение лица, корректное использование фона и даже выбор шрифта в написании имени. Однако масштаб отдельных техник не имеет значения, все они одинаково важны и работают в совокупности на общий результат.

Классификация политических технологий:

1) Белые политические технологии;

К белым технологиям относятся все способы информирования электората, которые не противоречат действующим законам и не идут в разрез с моральными устоями общества.

Агитационная компания в СМИ: рекламные ролики, дебаты, телевизионные сюжеты о кандидате, создание положительного информационного фона в Интернете, статьи, интервью.

Наружная/уличная реклама в виде баннеров, растяжек, стендов.

Публичные выступления, где политик может проявить свой ораторский талант и ответить на вопросы.

Адресная агитация: обращение к насущным проблемам узких групп людей, встречи в поликлиниках, магазинах, на улицах. Главная задача - превратить человека в сторонника кандидата, чтобы он стал активно привлекать в кампанию других. Лучшими объектами воздействия являются социальные работники, врачи,

учителя, то есть те, кто имеет определенное влияние в обществе.

Привлечение к кампании известных певцов, актеров и других публичных персон.

Организация массовых акций поддержки: митингов, пикетов, демонстраций, неформальных шествий.

Листовочная кампания. Отличным примером эффективного применения адресной агитации служат выборы в РФ 1996 и 1998 гг., когда Б. Ельцин посещал предприятия торговли, общался с продавцами и пожимал им руки, чем вызывал большой энтузиазм. Другой случай - при избрании президента Казахстана в 1999 г. поддержать одного из кандидатов призывала известная в 90-е гг. группа «На-на».

2) Серые политические технологии [27, с. 85];

Серые технологии относятся к группе так называемых «цветных» PR-методов. То есть подобные стратегии находятся на тонкой грани между легальной агитацией и законодательно запрещенными приемами.

«Серые» политтехнологии занимают промежуточное положение и определяются как противоречащие нормам общественной морали и совести.

Умелая манипуляция фактами. Это искусство тонких намеков, неполное предоставление информации или освещение ее только с определенных сторон без лжи и клеветы. Например, серьезно повлиять на репутацию кандидата могут некоторые факты его биографии, не имеющие отношения к его деятельности, но которые он не хотел бы афишировать.

Информационная война. Очень сильный и эффективный инструмент, который широко применяется в Интернете. Это публикации с определенным смысловым уклоном, информационные «вбросы» в виде новостей, комментариев в интернет-сообществах на известных и цитируемых ресурсах, раскрутки групп с соответствующей тематикой в «Facebook», «Вконтакте» и других соцсетях, любительские сюжеты в «Youtube» [15].

Серый PR одинаково хорош как для популяризации кандидата/партии, так и для создания негативного мнения о нем.

В качестве примера можно привести группу «Информационная поддержка В.В. Путина», успешно действующую «ВКонтакте».

3) Черные политические технологии.

К «черным» PR-методам относятся все технологии, которые так или иначе нарушают законодательство. Хотя некоторые исследователи определяют это явление по-другому. Например, авторы книги «Черный PR» А. Лукашев и А. Пониделко относят туда абсолютно все предвыборные технологии, а создатели другой книги по схожей тематике А. Чернушенко и В. Федорова вообще определяют черный PR как переходящую все нормы морали интерпретацию реальных фактов. К незаконным стратегиям относятся:

- 1) Сбор и обнародование компромата на кандидата;
- 2) Дезинформация, откровенная ложь, искаженная интерпретация фактов;
- 3) Распространение сплетен и слухов с помощью СМИ;
- 4) Умышленное хамство по отношению к конкурентам во время дебатов;
- 5) Высмеивание и черный юмор в адрес самого политика или его оппонентов;
- б) Криминальные методы: запугивания, покушения, разбойные нападения, ограбления.

Ярким (хотя и нестандартным) примером черной технологии является агитационный велосипед, изобретенный американским инженером. Это чудо техники с помощью устройств было подключено к Интернету и могло печатать надписи на асфальте, вводимые на сайте.

Каждый, кто хотел покрепче выразиться в адрес Джорджа Буша-младшего, мог написать что-нибудь онлайн, а велосипед выводил фразы на асфальте во время езды. И полиция не подкопается, и на кандидата можно поругаться.

Методы фальсификации выборов. Подлог результатов голосования – серьезная проблема многих молодых демократических государств. Это явление говорит о том, что и защита прав человека, и обеспечение гражданских свобод членов общества в такой стране находятся на зачаточных стадиях. Способов

сфальсифицировать итоги выборов очень много.

Приведем самые популярные из них.

1) Визуально запрограммированный бюллетень. В этом случае информация о нужном кандидате вписывается более крупно/другим шрифтом, остальной текст подсознательно воспринимается избирателем как технический;

2) «Вбрасывание» дополнительных тиражей бюллетеней, по которым будут голосовать умершие, выписавшиеся, не явившиеся на выборы и получившие открепительные удостоверения люди. Здесь необходимо участие членов избирательной комиссии, которые прикроют всю деятельность по подделке целого ряда учетных документов;

3) Выносная урна для домашнего голосования. Часто наблюдатели не ходят к людям, которые избрали этот способ, поэтому бюллетени легко заменяются на те, где стоит отметка за нужного кандидата;

4) «Дорисовка» голосов в итоговых протоколах;

5) Предварительное голосование. В этом случае практически невозможно отследить, сколько человек воспользовалось правом досрочно изъяснить волю, поэтому цифры легко подделать;

6) Отмена результатов выборов на участках, где не победил нужный кандидат за счет специально организованного потока жалоб на нарушения;

7) Использование простого карандаша вместо ручки, чтобы потом была возможность затереть отметку;

8) Голосование на работе или по месту временного пребывания: военная служба, тюрьма, вахта. Здесь выбор происходит под явным давлением руководства, которое предварительно проинструктировано о том, какие должны быть итоги;

9) Отвлечение внимания избирательной комиссии. Например, приглашение в 20:00 к столу и угощение спиртным. В это время подготовленный человек может закинуть лишние бюллетени [15].

Редакция Uznaivse.ru считает, что организовать прозрачные выборы и получить достоверные результаты бывает достаточно сложно. Политические

технологии часто используют нечестные и спорные методы, в результате к власти приходят совсем не те люди. Одним из способов борьбы с этим является тщательное изучение информации, предварительный анализ и взвешенное принятие решения во время голосования.

Также в избирательных кампаниях применяются интернет-технологии.

Первопроходцами в нашей стране стали, как бы это не казалось странным, политики из КПРФ. Именно данная партия зарегистрировала свой сайт раньше всех. Произошло это в 1997 году.

По мнению авторов доклада «Интернет в России как инструмент политтехнологий: опыт выборов 1999-2000 гг.», первыми стали вести успешную интернет-деятельность такие политики, как Борис Немцов и Сергей Кириенко [15]. Первым кандидатом в президенты, который зарегистрировал личный сайт, стал Владимир Путин.

Благодаря массовой вовлеченности граждан в процесс наблюдения за выборами в Государственную Думу в 2011 году, оппозиции удалось зафиксировать целый ряд нарушений по всей стране. Это привело к серии массовых протестов в крупных городах, которые также организовывались с помощью digital-технологий.

Одновременно с этим проходила избирательная кампания Президента России, в которой участвовали 5 кандидатов. Наиболее сильный упор на интернет-технологий был сделан Михаилом Прохоровым, который привлек к работе в интернете компанию «Михайлов и партнеры». Это позволило ему добиться отличных результатов как в виртуальной среде (аккаунт в «Живом Журнале» Михаила Прохорова добавили в друзья более 27 000 пользователей, официальная страница на Facebook собрала 123 000 подписчиков, а его аккаунт в Twitter вырос на 300000 читателей), так и на самих выборах, где М. Прохоров набрал без малого 8 % и занял третье место после В. Путина и Г. Зюганова.

Следующей знаменательной вехой, связанной с выборами, можно назвать выборы в Координационный Совет оппозиции. О создании данного органа было объявлено на втором «Марше миллионов» 12 июня 2012 года. Руководил

проведениями выборов Центральный Выборный Комитет под руководством Л. Волкова. По целому ряду наблюдений, выборы в данный Совет являются беспрецедентными. Поскольку данная избирательная кампания проводилась исключительно на деньги кандидатов и их электората при полном невмешательстве государства.

Всего было зарегистрировано 209 кандидатов, из которых были выбраны 45 человек. В голосовании приняло участие 81 325 избирателей [16]. Сам процесс выборов был практически полностью перенесен в виртуальное пространство и проходил с помощью online-голосования.

Поскольку данный проект не был поддержан государством, кандидатам не предоставлялось, закрепленное в законе бесплатное эфирное время на телеканалах и публикации в СМИ. Это привело к тому, что весь процесс агитации был переведен в интернет.

После 2012 года в России состоялось три символических избирательных кампании.

1) Ярославль. Евгений Урлашов;

Во-первых, речь идет об избирательной кампании в мэры Ярославля, в ходе которой победу удалось одержать оппозиционному кандидату Е. Урлашову. Достичь этого получилось при помощи вовлечения граждан в сам процесс избирательной кампании при помощи интернет-технологий. Например, среди горожан был проведен конкурс на лучшие агитационные материалы для кандидата. Также известно, что Е. Урлашов единственный из кандидатов, кто был представлен во всех популярных социальных сетях, что позволило ему быть на шаг впереди своих конкурентов и общаться напрямую с избирателями. Штабом Е. Урлашова было выпущено 11 агитационных вирусных видеороликов, размещенных на популярном видеохостинге Youtube. Благодаря про-тестной риторике, с помощью Сети донесенной до широких масс, кандидату удалось одолеть провластных конкурентов.

2) Химки. Евгения Чирикова;

Еще один характерный пример – выборы мэра города Химки, в которых приняла участие одна из лидеров протестных движений последних лет – Евгения Чирикова. В данном кейсе имеют существенное значение три момента. Во-первых, Е. Чирикова с помощью своего блога в «Живом Журнале» и других площадок активно собирала деньги для своей избирательной кампании [37].

Во-вторых, ее выдвижение поддержал целый ряд медийных оппозиционных политиков, таких как И. Яшин, А. Навальный и другие. В связи с чем она получила определенное превосходство в интернет-среде над своими конкурентами. В-третьих, на этих выборах Е. Чириковой была опробована технология, которую позднее и в другом масштабе реализует А. Навальный. Суть данной технологии заключалась в привлечении активистов из другого региона (в данном случае из Москвы) для агитации электората непосредственно на месте проведения выборов. Главный нюанс заключался в том, что эти активисты вели свою деятельность абсолютно бесплатно, «за идею», поскольку сами они не являлись заинтересованными избирателями на данных выборах.

3) Москва. Алексей Навальный;

Команда Алексея Навального продемонстрировала самые впечатляющие результаты использования интернет-технологий среди отечественных избирательных кампаний. Причина этого кроется в нескольких моментах.

Во-первых, к моменту начала избирательной кампании Алексей Навальный уже несколько лет являлся известным блогером и создателем ряда популярных интернет-проектов, таких как РосПил, РосЯма, ДобраяМашинаПропанды и другие. Это значит, что имелся хороший технический и репутационный задел перед конкурентами.

Во-вторых, интернет-технологии были поставлены во главу угла самой избирательной кампании. Именно они стали тем техническим звеном, связывающим воедино все составные части. Этого удалось достичь благодаря тому, что была выстроена и отлажена целая система работы с глобальной сетью, которую возглавила глава интернет-штаба Екатерина Патюлина.

Исходя из проведенных на старте кампании исследований, было очевидно, что А. Навальный пользуется поддержкой молодежной аудитории, которая активно использует интернет. Однако на общем московском фоне эта поддержка составляла всего 3 %, поэтому было принято решение сконцентрироваться на главной задаче: агитации новой аудитории [25].

Как замечает Е. Патюлина: «У нас не было цели агитировать своих. Тех, кто уже являлся нашим сторонником, мы приглашали работать с нами. Агитировать нам нужно было новую аудиторию».

Для этого был организован ряд интернет-проектов. Вот несколько из них:

1) Мосвписка (mosvpiska.navalny.ru)

Главная цель данного проекта – увеличить количество волонтеров, готовых работать бесплатно в Москве. Достигалось это с помощью решения одной из главных проблем иногородних активистов – отсутствия жилья. С помощью данного ресурса волонтер из любой части России мог поехать в Москву и «вписаться» жить к своим идеологическим товарищам.

2) Агитируй Москву (moskva.navalny.ru)

Данный сервис был разработан специально для тех, кто готов потратить на дело кампании не более 20 минут в сутки. Суть его заключалась в том, что любой человек мог зарегистрироваться в проекте с помощью популярной социальной сети «ВКонтакте» и простым нажатием клавиши сгенерировать агитационный текст, который автоматически будет выслан одному из людей, проживающих в Москве. В итоге, в ходе кампании было разослано более 520 000 агитационных сообщений.

3) Круги Навального

Как говорит сама Е. Патюлина, это был «проект, в котором Алексей встречался с разными группами людей, чтобы обсудить острые для них темы. Например, миграционный вопрос с представителями кавказских диаспор. Мы сняли несколько видео в режиме ток-шоу, полные версии были примерно по часу каждая». Главной задачей данного проекта был выход на новые аудитории и выражение позиции кандидата по наиболее проблемным вопросам для москвичей. Каждый,

предваряющий полный выпуск, тизер посмотрело порядка 300 тысяч человек, а основные ролики смотрело порядка 50–70 тысяч человек.

Главная находка кампании Навального – использование интернета не только для агитации, но, в первую очередь, для организации системы вовлечения активистов в ходе избирательной кампании.

Благодаря грамотной работе интернет-штаба, Алексею Навальному удалось набрать на выборах 27 %, вместо первоначальных 3 %. С помощью выстроенной системы организации и координации волонтеров удалось вовлечь в деятельность Штаба порядка 20000 добровольцев, 300 из которых занимались полноценной работой в Штабе.

Все описанные выше примеры использования интернет-технологий в рамках предвыборных кампаний в России являются исключениями, подтверждающими правило: на данный момент российские политтехнологи существенно отстали от западных коллег в плане использования ресурсов глобальной Сети. Об этом можно судить по самым разным замерам: количеству собранных денег на кампании кандидатов, общим рекламным бюджетам, упоминаемости в сетевых СМИ, количеству специальных событий в виртуальном пространстве и многому другому.

По мнению Г. Н. Неяскина, причина кроется в «технологических и институциональных ограничениях, которые вынуждают использовать инновации в более скромных масштабах» [26, с. 144]. По его мнению, статус-кво сохранится до тех пор, пока «партия власти» будет способна мобилизовать необходимое количество своих сторонников на выборы, используя традиционные средства массовой информации и административный ресурс.

Что касается ситуации в США, то там прогресс не стоит на месте и вполне вероятно, что к следующим президентским выборам их ждет новый виток электронной «гонки вооружений».

Таким образом, эффективность предвыборной кампании зависит от грамотного планирования, четкого взаимодействия внутри команды и точного выбора нужных способов донесения информации о кандидате. Именно поэтому

важно своевременно пройти обучение избирательным технологиям.

2.2. Анализ процесса формирования избирательных комиссий

Избирательные комиссии разного уровня формируются различными способами. Членов Центральной избирательной комиссии РФ с правом решающего голоса назначают Президент РФ, Государственная Дума и Совет Федерации - каждый орган по пять членов.

Избирательные комиссии - это коллегиальные органы, осуществляющие подготовку и проведение выборов. Все избирательные комиссии делятся на две большие группы:

1) постоянно действующие избирательные комиссии, которые являются государственными органами - ЦИК РФ (ЦИК РФ), избирательная комиссия субъекта РФ, а также муниципальными органами - избирательная комиссия муниципального образования;

2) избирательные комиссии, которые создаются в конкретном избирательном процессе - окружные, территориальные, участковые избирательные комиссии. Формирование таких избирательных комиссий является отдельным этапом избирательного процесса [23, с. 56].

Избирательные комиссии состоят из нескольких членов с правом решающего голоса, формируются представительными и исполнительными органами соответствующего уровня или вышестоящими избирательными комиссиями с учетом предложений политических партий и иных общественных объединений. Избирательные комиссии субъектов РФ формируются законодательным и исполнительным органами субъекта РФ с учетом предложений ЦИК РФ.

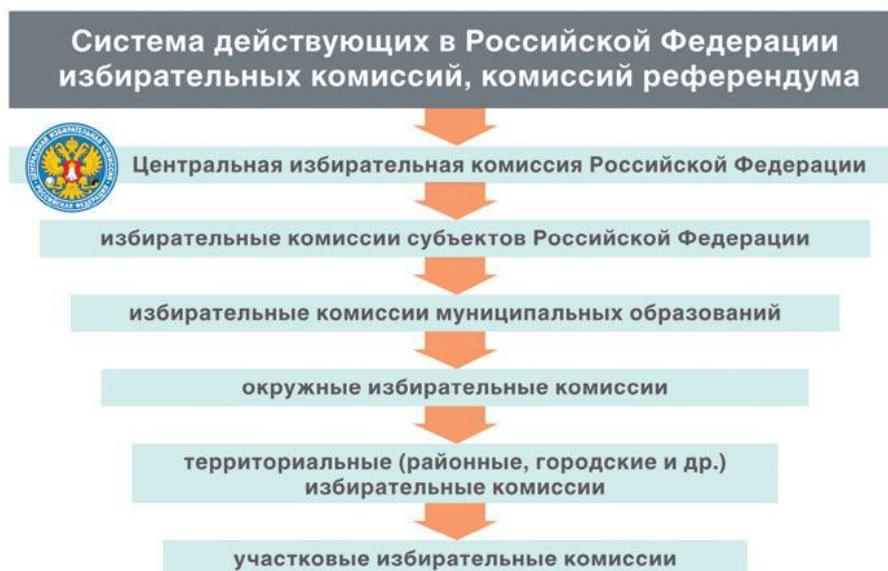


Рисунок 5 – Системы действующих в Российской Федерации избирательных комиссий, комиссий референдума [23, с. 58]

Систему избирательных комиссий – независимых коллегиальных органов, обеспечивающих подготовку и проведение выборов, – следует рассматривать как важную юридическую гарантию избирательных прав граждан.

Виды избирательных комиссий отличаются друг от друга полномочиями, территориальным масштабом деятельности, порядком формирования, юридической силой принимаемых ими решений.

Порядок формирования участковой избирательной комиссии определен в Федеральном законе об основных гарантиях избирательных прав (ст. 22, 27).



Рисунок 6 - Порядок формирования участковых избирательных комиссий

Число членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса определяется с учетом требований, предусмотренных п. 3 ст. 27 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав. Число членов участковой комиссии с правом решающего голоса определяется формирующими ее территориальной избирательной комиссией в зависимости от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного участка, в следующих пределах:

- до 1001 избирателя – 3–9 членов участковой комиссии;
- от 1001 до 2001 избирателя – 7–12 членов участковой комиссии;
- более 2000 избирателей – 7–16 членов участковой комиссии [23, с. 60].

Формирование участковых избирательных комиссий направлено на реализацию институтов прямой демократии, в котором важнейшее значение имеет отстаивание общественно-правовых интересов граждан в сфере реализации их прав путем организационного обеспечения гражданам возможности реализовывать конституционное право избирать и быть избранными.

Мера государственно-принудительного правового воздействия в виде расформирования избирательной комиссии по своей юридической природе

относится к мерам конституционно-правовой ответственности, а основания и порядок ее применения регламентируются в ст. 31 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав. В качестве санкции здесь выступает принудительный досрочный роспуск в судебном порядке комиссии в ранее сформированном составе.



Рисунок 7 – Основания расформирования участковой избирательной комиссии

Прекращаются полномочия только членов комиссии с правом решающего голоса. Расформирование комиссии не влечет прекращения полномочий ее членов с правом совещательного голоса. Последние могут принимать участие в работе участковой комиссии, сформированной в новом составе.

С июня 2013 года в соответствии с требованиями Федерального закона от 2 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) [6] все вакансии, образующиеся в составах участковых избирательных комиссий, оперативно восполняются из резерва составов участковых комиссий, сформированного избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации в соответствии с Порядком формирования резерва составов участковых комиссий и назначения нового члена участковой комиссии из резерва составов участковых комиссий, утвержденным постановлением ЦИК России от 5 декабря 2012 года № 152/1137-6 (далее – Порядок формирования резерва).

В рамках совершенствования нормативного регулирования порядка подготовки и проведения выборов постановлениями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 26 марта 2014 года № 223/1435-6 и 223/1436-6 внесены изменения в Методические рекомендации о порядке формирования территориальных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных и участковых избирательных комиссий, утвержденные постановлением ЦИК России от 17 февраля 2010 года № 192/1337-5 (далее – Методические рекомендации), а также в Порядок формирования резерва. Указанные изменения учитывают новации в федеральном избирательном законодательстве, а также практику применения указанных актов ЦИК России.

Резерв составов участковых комиссий, сформированный в 2013 году, с учетом изменений, внесенных в Порядок формирования резерва, не имеет какого-либо срока действия, по истечении которого потребуется формировать резерв заново. Вместе с тем работа по формированию резерва составов участковых комиссий проводится избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации совместно с территориальными избирательными комиссиями практически непрерывно. Ведь все образовавшиеся в составах участковых избирательных комиссий вакансии восполняются из резерва составов участковых комиссий, соответственно, и сам резерв должен постоянно пополняться.

Первый способ формирования резерва составов участковых комиссий – зачисление в него кандидатур, оставшихся после формирования составов участковых избирательных комиссий.

Согласно пункту 4 статьи 27 Федерального закона формирование участковой избирательной комиссии осуществляется на основе предложений политических партий, иных общественных объединений, представительного органа муниципального образования, собраний избирателей по месту жительства, работы, службы, учебы. Согласно пункту 51 статьи 27 Федерального закона кандидатуры, предложенные в состав участковой избирательной комиссии в соответствии с пунктом 4 статьи 27 Федерального закона, но не назначенные членами комиссии,

зачисляются в резерв составов участковых комиссий [6].

Следует особо подчеркнуть, что порядок формирования участковой избирательной комиссии в новом составе, в том числе порядок формирования участковой избирательной комиссии вновь образованного избирательного участка, должен полностью отвечать требованиям статьи 27 Федерального закона, раздела 8 Методических рекомендаций. В полном составе из резерва составов участковых комиссий согласно пункту 11 статьи 27 Федерального закона может быть сформирована только участковая избирательная комиссия на избирательном участке, участке референдума, образованном на территории воинской части, расположенной в обособленной, удаленной от населенных пунктов местности, а также на избирательном участке, участке референдума, образованном в труднодоступной или отдаленной местности, на судне, находящемся в день голосования в плавании, или на полярной станции, в местах временного пребывания избирателей, участников референдума или в местах, где пребывают избиратели, участники референдума, не имеющие регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации.

При формировании участковой избирательной комиссии вновь образованного избирательного участка резерв составов участковых комиссий для такой участковой избирательной комиссии формируется в случае, если структурой резерва составов участковых комиссий предусмотрено создание резерва для каждой участковой избирательной комиссии. Решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации участковая избирательная комиссия, сформированная на вновь образованном избирательном участке, может быть включена в соответствующую структурную единицу резерва составов участковых комиссий (в случае, если структурой резерва, установленной избирательной комиссией субъекта Российской Федерации, резерв составов участковых комиссий сформирован для группы участковых избирательных комиссий, территориальной избирательной комиссии или группы территориальных избирательных комиссий).

Второй способ формирования резерва составов участковых комиссий –

дополнительное зачисление.

В соответствии с разделом 2.1 Порядка формирования резерва дополнительное зачисление в резерв составов участковых комиссий производится:

– во-первых, при назначении основных и досрочных выборов – в обязательном порядке для участковых избирательных комиссий, которые участвуют в подготовке и проведении соответствующих выборов;

– во-вторых, в случае исчерпания резерва составов участковых комиссий в связи с реализацией пункта 31 статьи 22 Федерального закона – в обязательном порядке для конкретной участковой избирательной комиссии (участковых избирательных комиссий);

– в-третьих, в случае исчерпания резерва составов участковых комиссий в период между выборами, а также при проведении повторных и дополнительных выборов – по инициативе избирательной комиссии субъекта Российской Федерации как для резерва в целом, так и для конкретной территории, конкретного избирательного участка по усмотрению избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

Срок приема предложений по кандидатурам для дополнительного зачисления в резерв составов участковых комиссий, объявляемого в обязательном порядке при назначении основных и досрочных выборов, определен пунктом 12 Порядка формирования резерва (в редакции постановления ЦИК России от 26 марта 2014 года), согласно которому сбор предложений осуществляется в период, который начинается за 50 дней до дня голосования и заканчивается за 30 дней до дня голосования. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации своим решением с учетом местных условий может продлить срок приема предложений.

В иных случаях прием предложений осуществляется в сроки, указанные в пункте 18 Порядка формирования резерва: в период между выборами срок приема предложений должен составлять не менее 10 дней со дня опубликования соответствующего сообщения, а в период проведения избирательной кампании, кампании референдума указанный срок устанавливается решением избирательной

комиссии субъекта Российской Федерации.

Третий способ формирования резерва составов участковых комиссий – зачисление в него отдельных категорий лиц в особом порядке.

Лица, ранее являвшиеся членами участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса, при желании могут быть зачислены в резерв составов участковых комиссий на основании письменного заявления (приложение № 1 к Порядку формирования резерва), поданного в соответствующую территориальную избирательную комиссию в течение трех месяцев со дня выбытия лица из состава участковой избирательной комиссии. Для их зачисления в резерв не требуется объявлять сбор предложений для дополнительного зачисления в резерв составов участковых комиссий.

Лица, которые могут воспользоваться указанным правом, перечислены в подпунктах «а» и «г» пункта 19 Порядка формирования резерва. К ним относятся:

- лица, работавшие ранее в участковой избирательной комиссии, но выбывшие из нее на основании личного заявления (подпункт «а» пункта 6 статьи 29 Федерального закона);

- лица, работавшие ранее в участковой избирательной комиссии, но выбывшие из нее в связи с появлением обстоятельств, препятствующих их нахождению в составе избирательной комиссии (выбывшие на основании подпунктов «ж», «з», «и», «к» и «л» пункта 1 статьи 29 Федерального закона);

- лица, ранее включенные в составы участковых избирательных комиссий, формируемых на определенный срок, а также при увеличении максимального числа членов участковых избирательных комиссий при совмещении дней голосования на выборах и (или) референдумах разных уровней (на основании пунктов 11, 31 статьи 27 Федерального закона), но выбывшие из их составов соответственно в связи с истечением срока полномочий участковой избирательной комиссии либо до окончания срока полномочий этой комиссии в связи с истечением срока, установленного территориальной избирательной комиссией;

- члены участковой избирательной комиссии, полномочия которой были

прекращены в связи с исключением избирательного участка из перечня избирательных участков по основаниям, указанным в пункте 2 статьи 19 Федерального закона.

Пунктом 19 Порядка формирования резерва предусмотрена также возможность перевода лица из одной структурной единицы резерва составов участковых комиссий в другую в пределах одного субъекта Российской Федерации. В случае изменения места жительства лиц, зачисленных в резерв составов участковых комиссий, в пределах субъекта Российской Федерации, указанные лица на основании письменного заявления (приложение № 1 к Порядку формирования резерва), поданного в территориальную избирательную комиссию по новому месту жительства, зачисляются в резерв составов участковых комиссий.

Срок, в течение которого со дня изменения места жительства лицо может подать соответствующее заявление, не установлен. Зачисление в резерв составов участковых комиссий лица по новому месту жительства согласно подпункту «е» пункта 25 Порядка формирования резерва является основанием для его исключения из резерва по старому месту жительства.

При зачислении избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации в резерв составов участковых комиссий этим способом в качестве субъекта права внесения предложения в состав участковой избирательной комиссии указывается субъект, внесший предложение при первоначальном назначении в состав участковой избирательной комиссии либо при первоначальном зачислении в резерв составов участковых комиссий.

2.3. Предложения по повышению эффективности избирательных технологий

Анализ избирательной системы РФ показывает, что общественные принципы и нормы международного избирательного права, зафиксированные в указанных международных стандартах, инкорпорированы в содержание Конституции РФ,

федеральных законов и других национальных нормативных актов, международных договоров РФ, и стали составной частью правовой системы России.

За последнее десятилетие произошли значительные изменения в развитии и совершенствовании внутреннего избирательного законодательства современной России, представляющего собой инкорпорацию норм международного и национального избирательного права, связанного с политической средой функционирования РФ в мире – как федеративного демократического правового государства и его гражданского общества.

Однако, некоторые нерешенные проблемы сохраняются до сих пор, например, в сфере конституционных гарантий судебной защиты избирательных прав граждан. Поток подобных обращений в судебные инстанции разных уровней постоянно растет, а процедура и сроки принятия решений по ним и, главное, эффективность этих решений оставляют желать лучшего. Определенное продвижение в этом вопросе призван обеспечить инициированный членами Совета Федерации законопроект о внесении дополнений в федеральные законы об основных гарантиях и о выборах депутатов Госдумы, касающийся порядка рассмотрения поступающих в суд жалоб о нарушениях избирательных прав граждан.

Остается открытым вопрос о порядке участия в муниципальных выборах военнослужащих срочной службы, проходящих службу «не в своем» муниципальном образовании. В условиях ограничения свободы передвижения, являющейся неотъемлемой частью срочной военной службы, эти военнослужащие по действующим нормам законодательства, по существу, лишаются права на местное самоуправление.

Вышеуказанные основания ограничения избирательных прав военнослужащих срочной службы применимы и к государственным выборам. В местах дислокации крупных воинских частей может сложиться ситуация, когда большую часть избирателей в избирательном округе по выборам депутата законодательного (представительного) органа государственной власти составляют

военнослужащие срочной службы.

Представляется, что названные проблемы могли бы быть решены, если законодательно будет закреплена возможность голосования по почте.

В соответствии с пунктом 5 статьи 31 Федерального закона «Об основных гарантиях» при проведении муниципальных выборов в муниципальных образованиях с числом зарегистрированных избирателей менее 10 тысяч законом субъекта Федерации может быть установлен порядок выдвижения кандидатов, не предусматривающий сбор подписей в поддержку кандидата, обязательный для всех иных выборов.

При проведении муниципальных выборов, в отличие от иных выборов, допускается безальтернативное голосование. Согласно пункту 12 статьи 32 указанного закона законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено проведение на муниципальных выборах голосования по одной кандидатуре в случае, если ко дню голосования в избирательном округе останется только один кандидат.

Федеральным законом об основных гарантиях установлен запрет на формирование многомандатных избирательных округов с числом мандатов более пяти. Вместе с тем российская практика дает примеры малочисленных представительных органов местного самоуправления. С учетом этого, а также допустимости формирования иных выборных органов местного самоуправления, состав которых может не превышать пяти членов, следует отметить в качестве одного из элементов специфики муниципальных выборов возможность избрания коллегиальных органов местного самоуправления по одному многомандатному округу, охватывающему всю территорию муниципального образования.

Федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Федерации должны гарантировать обязательность периодического проведения муниципальных выборов, свободное волеизъявление на них граждан.

Порядок проведения муниципальных выборов определяется законами субъектов Федерации на основе гарантий избирательных прав, установленных

федеральными законами. Выборы депутатов представительного органа местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления осуществляются на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании при обеспечении установленных законом избирательных прав граждан. Участие избирателей в муниципальных выборах является свободным и добровольным.

Гражданин Российской Федерации может избирать и быть избранным независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям.

Одной из существенных гарантий свободных и демократических муниципальных выборов является своевременное назначение выборов, что обеспечивает конституционное право граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, а также позволяет кандидатам и партиям располагать достаточным временем для развертывания предвыборной агитации.

За последние годы выборы прочно вошли в жизнь российского общества в качестве реально функционирующего института непосредственной демократии. Политические события последних лет показывают, что общество заинтересовано в формировании выборных органов государства из числа наиболее достойных кандидатов путем цивилизованных и демократических выборов, вся процедура проведения которых будет законной и контролируемой. Опыт крупных избирательных кампаний (как позитивный, так и негативный), связанных с выборами в Государственную Думу и выборами Президента РФ, способствует формированию избирательного законодательства, прежде всего на федеральном уровне, и развитию его в позитивном направлении.

В настоящее время в Российской Федерации создана многоуровневая система законодательства, регулирующая реализацию избирательных прав граждан.

Правовой основой новейшего избирательного права и процесса являются: Конституция РФ, основные законы субъектов, целый ряд федеральных законов,

например, «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О политических партиях», «Об обеспечении конституционных прав граждан избираться и быть избранными в органы местного самоуправления» и иные нормативно-правовые акты, связанные с выборами федерального, регионального и местного значения.

С точки зрения необходимости унификации всего массива законов о выборах весьма перспективной видится идея создания Избирательного кодекса РФ, который включил бы в себя все вопросы избирательного права. Тогда бы отпала нужда в специальных законах о выборах депутатов Государственной Думы и Президента, об основных гарантиях избирательных прав граждан, о референдуме и многих других. По мысли авторов, Кодекс должен включать в себя понятийный блок, блок принципов избирательной системы в Российской Федерации, блок операционно-технического проведения выборов и блок, в котором будут прописаны отличия выборов депутатов и выборов Президента, организации референдума от простых выборов. Предполагается, что Кодекс будет иметь прямое действие и «работать» на всей территории страны. Отметим, что подобные кодексы уже приняты в некоторых субъектах Российской Федерации, например, Избирательный Кодекс г. Москвы.

Принятие за последнее десятилетие новых избирательных законов существенно укрепило законодательную базу формирования органов государственной власти всех уровней, способствовало демократизации этого процесса в соответствии с международными стандартами, обеспечению реальных гарантий прав граждан на свободное волеизъявление в ходе выборов. Вместе с тем в правовом поле избирательного процесса еще остаются некоторые неурегулированные до конца вопросы, требующие внимания законодателя.

По нашему мнению, в целях обеспечения прав избирателя требует законодательного разрешения проблема повышения ответственности депутатов перед теми, кто их избрал. Сегодня, как правило, федеральный список формируется

вокруг первых по списку кандидатов, фамилии которых широко известны большинству граждан. Однако после успешного прохождения в парламент правового механизма сохранения данного списка в том же составе нет. В результате воля избирателя оказывается нарушенной.

Регламентируя условия доступа кандидатов к средствам массовой информации, существующее законодательство не предусматривает никаких ограничений по объемам платных выступлений, как в государственных, так и в частных СМИ, результатом чего становится засилье на экранах и в печати «больших денег» и очевидное неравноправие кандидатов. Решению этой и других аналогичных проблем, думается, может помочь разработка и принятие федерального закона «О политической рекламе».

Нуждаются в уточнении и конкретизации полномочия и пределы компетенции Центральной избирательной комиссии. Сегодня помимо чисто технических вопросов ей, по существу, отдано на откуп все, что касается регистрации кандидатов и определения соответствия их действий законодательству о выборах, распределения финансовых средств. Центральная избирательная комиссия наделена правом осуществлять контроль за соблюдением прав граждан при подготовке и проведении выборов, а также нормативной регламентации всех отношений, связанных с реализацией избирательного законодательства. Тем самым Центральная избирательная комиссия Российской Федерации фактически вторгается в сферу прерогатив федерального Парламента, Конституционного Суда Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Исходя из этого высказываются предложения законодательно установить, что, во-первых, по общему правилу Центральная избирательная комиссия Российской Федерации принимает решения, обязательные к исполнению другими органами и организациями. Во-вторых, определить, что нормативные акты, в том числе инструкции и разъяснения, принимаются Центральной избирательной комиссией Российской Федерации по вопросам, прямо обозначенным в соответствующих законах. В-третьих, закрепить, что в соответствии с

конституционным принципом разделения властей Центральная избирательная комиссия Российской Федерации в необходимых случаях входит в Государственную Думу или в Конституционный Суд с представлениями о толковании соответствующего закона. При этом можно предусмотреть, что во время избирательных кампаний такие запросы рассматриваются в первоочередном порядке.

Важным направлением преодоления наблюдающейся в последнее время тенденции отчуждения населения от власти является расширение форм влияния избирателей на избранных ими представителей власти. В связи с этим заслуживает поддержки идея принятия законодательных актов субъектов Российской Федерации об отзыве депутатов и иных должностных лиц государственной власти и местного самоуправления. Что же касается федерального закона об отзыве депутатов Государственной Думы, то его принятию препятствует то обстоятельство, что институт отзыва депутата Государственной Думы не предусмотрен действующей Конституцией и его введение было бы ограничением конституционного статуса члена парламента.

При введении в российскую политическую практику института отзыва депутата необходимо избежать возврата к идеологии императивного мандата, когда отзыв связывается с трактовкой статуса депутата как представителя отдельных административно-территориальных образований, который несет ответственность перед своими избирателями, обязан выполнять их наказы, отчитываться перед ними и т.д.

В законах субъектов Федерации об отзыве депутатов, которые целесообразно принять, важно так определить процедуру назначения голосования по отзыву и порядок определения результатов голосования, чтобы не дать возможность использовать этот правовой институт в качестве средства удовлетворения частных, групповых, местных, корпоративных интересов. Отзыв должен осуществляться исключительно по инициативе населения. Отзываемому депутату, иному выборному лицу должны быть предоставлены правовые, организационные и информационные

гарантии, позволяющие отстаивать собственную позицию в связи с осуществлением отзыва. Недопустимо установление таких правил проведения отзыва, когда для отзыва депутата, иного выборного лица достаточно относительного большинства голосов от общего числа граждан, принявших участие в голосовании. Такая облегченная процедура отзыва не способствовала бы стабильности в осуществлении государственной власти и местного самоуправления.

Активное распространение интернета приводит к тому, что он становится неотъемлемой частью жизни людей и присутствует практически во всех сферах. В России готовятся вынести в онлайн даже голосование, причем обкатать схему решено не на локальном уровне, а в федеральном масштабе. Случится это уже через четыре года.

Если в США, Канаде, Великобритании и ряде стран Евросоюза голосование через интернет уже проводилось, то в России это будет опробовано на выборах в Государственную думу в 2021 году. В Центральной избирательной комиссии (ЦИК) этот вопрос уже обсуждается, а также готовятся все соответствующие нововведения. Дистанционное голосование позволит сократить затраты на организацию выборов в дальних и труднодоступных регионах, уверены в ЦИК.

Для проведения интернет-голосования создадут специальную площадку и организуют Интернет-департамент, который будет отвечать за проведение выборов. Кроме того, к 2021 году необходимо подготовить правовую базу, так как сейчас возможность проведения голосования через интернет в российском законодательстве не предусмотрена. Институт интернет-голосования не запущен и по той причине, что в России до сих пор нет 100-процентного покрытия территории страны доступом в Сеть. Сейчас ведутся лишь эксперименты по его внедрению.

Работа в этом направлении активно ведется, как техническая, так и правовая. В законодательстве необходимо предусмотреть возможность интернет-голосования. Разработка такого законопроекта идет. Надеемся, что на федеральном уровне интернет-голосование будет опробовано в 2021 году на выборах в Государственную думу, но до этого может быть применено на некоторых региональных выборах.

Сегодня существует несколько практик голосования через интернет: голосование с помощью социальной карты, голосование с помощью мобильного телефона (Великобритания), голосование с использованием дисков для электронного голосования (Канада, США, Эстония), электронное голосование с использованием ID-карт (Швейцария). В России же сейчас на законодательном уровне голосование возможно либо по месту жительства, либо по открепительному удостоверению, если отдать свой голос на участке по месту прописки не представляется возможным.

Интернет-голосование будет во многом полезным для всего выборного процесса способом, делая акцент на безопасности системы и точности результатов: Недоверия к такому голосованию нет, поскольку возможность фальсификаций минимизирована. Хакерские атаки в момент такого рода голосований пока еще не случались, разве что хакер может украсть электронную подпись избирателя, но это подобно тому, как по украденному у избирателя бюллетеню может проголосовать кто угодно.

Введение института интернет-голосования может повысить интерес к выборам, повысить явку, особенно молодежи, которая с интересом воспринимает подобные нововведения: Полагаем, вводиться система интернет-голосования будет постепенно. Возможно, процесс будет запущен в виде пилотных проектов, поначалу это будут отдельные регионы, какие-то участки, и когда население привыкнет, система онлайн-голосования заработает уже повсеместно».

Главной мотивацией переноса выборов в интернет в других странах стала не мода или попытки привлечь к голосованию молодой аудитории, а желание сократить бюджетные средства. Так, в Эстонии решили, что дешевле будет провести везде интернет, сейчас в этой стране на проселочных дорогах часто можно встретить дорожные указатели до ближайшей точки доступа в интернет, а на отдаленные фермы государство тянет скоростные интернет-каналы. Возможно, в России тоже пойдут по такому пути, тем более, что до намеченного голосования есть еще несколько лет.

Таким образом, некоторые нерешенные проблемы сохраняются до сих пор, например, в сфере конституционных гарантий судебной защиты избирательных прав граждан. Поток подобных обращений в судебные инстанции разных уровней постоянно растет, а процедура и сроки принятия решений по ним и, главное, эффективность этих решений оставляют желать лучшего. Определенное продвижение в этом вопросе призван обеспечить инициированный членами Совета Федерации законопроект о внесении дополнений в федеральные законы об основных гарантиях и о выборах депутатов Госдумы, касающийся порядка рассмотрения поступающих в суд жалоб о нарушениях избирательных прав граждан.

Заключение

Подводя итоги, отметим, что поставленные перед написанием работы цели и задачи были выполнены в полном объеме.

В первой главе рассмотрены теоретические основы избирательных технологий на муниципальных выборах.

Муниципальные выборы имеют важное значение, так как на них избираются представительные органы и выборные должностные лица местного самоуправления. Именно таким образом формируются максимально приближенные к населению властные структуры, на которые возлагается решение вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования. Причем одной из основных фигур в избирательном процессе является избиратель.

Во второй главе изучены особенности избирательных технологий на муниципальных выборах.

Политические технологии – это совокупность методов и стратегий, призванных повысить популярность конкретного кандидата или партии, привлечь как можно больше голосов и в итоге обеспечить им победу. По сути это рекламная компания по продвижению определенного «бренда», где широко используется весь арсенал воздействия на политические взгляды людей и на их волеизлияние в процессе голосования.

Классификация политических технологий:

1) Белые политические технологии;

К белым технологиям относятся все способы информирования электората, которые не противоречат действующим законам и не идут в разрез с моральными устоями общества.

2) Серые политические технологии Серые технологии относятся к группе так называемых «цветных» PR-методов. То есть подобные стратегии находятся на тонкой грани между легальной агитацией и законодательно запрещенными приемами.

3) Черные политические технологии.

К «черным» PR-методам относятся все технологии, которые так или иначе нарушают законодательство. Хотя некоторые исследователи.

Анализ избирательной системы РФ показывает, что общественные принципы и нормы международного избирательного права, зафиксированные в указанных международных стандартах, инкорпорированы в содержание Конституции РФ, федеральных законов и других национальных нормативных актов, международных договоров РФ, и стали составной частью правовой системы России.

Однако, некоторые нерешенные проблемы сохраняются до сих пор, например, в сфере конституционных гарантий судебной защиты избирательных прав граждан. Поток подобных обращений в судебные инстанции разных уровней постоянно растет, а процедура и сроки принятия решений по ним и, главное, эффективность этих решений оставляют желать лучшего. Определенное продвижение в этом вопросе призван обеспечить инициированный членами Совета Федерации законопроект о внесении дополнений в федеральные законы об основных гарантиях и о выборах депутатов Госдумы, касающийся порядка рассмотрения поступающих в суд жалоб о нарушениях избирательных прав граждан.

Остается открытым вопрос о порядке участия в муниципальных выборах военнослужащих срочной службы, проходящих службу «не в своем» муниципальном образовании. В условиях ограничения свободы передвижения, являющейся неотъемлемой частью срочной военной службы, эти военнослужащие по действующим нормам законодательства, по существу, лишаются права на местное самоуправление.

По нашему мнению, в целях обеспечения прав избирателя требует законодательного разрешения проблема повышения ответственности депутатов перед теми, кто их избрал. Сегодня, как правило, федеральный список формируется вокруг первых по списку кандидатов, фамилии которых широко известны большинству граждан. Однако после успешного прохождения в парламент

правового механизма сохранения данного списка в том же составе нет. В результате воля избирателя оказывается нарушенной.

Нуждаются в уточнении и конкретизации полномочия и пределы компетенции Центральной избирательной комиссии. Сегодня помимо чисто технических вопросов ей, по существу, отдано на откуп все, что касается регистрации кандидатов и определения соответствия их действий законодательству о выборах, распределения финансовых средств. Центральная избирательная комиссия наделена правом осуществлять контроль за соблюдением прав граждан при подготовке и проведении выборов, а также нормативной регламентации всех отношений, связанных с реализацией избирательного законодательства. Тем самым Центральная избирательная комиссия Российской Федерации фактически вторгается в сферу прерогатив федерального Парламента, Конституционного Суда Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Исходя из этого высказываются предложения законодательно установить, что, во-первых, по общему правилу Центральная избирательная комиссия Российской Федерации принимает решения, обязательные к исполнению другими органами и организациями. Во-вторых, определить, что нормативные акты, в том числе инструкции и разъяснения, принимаются Центральной избирательной комиссией Российской Федерации по вопросам, прямо обозначенным в соответствующих законах. В-третьих, закрепить, что в соответствии с конституционным принципом разделения властей Центральная избирательная комиссия Российской Федерации в необходимых случаях входит в Государственную Думу или в Конституционный Суд с представлениями о толковании соответствующего закона. При этом можно предусмотреть, что во время избирательных кампаний такие запросы рассматриваются в первоочередном порядке.

Активное распространение интернета приводит к тому, что он становится неотъемлемой частью жизни людей и присутствует практически во всех сферах. В России готовятся вынести в онлайн даже голосование, причем обкатать схему

решено не на локальном уровне, а в федеральном масштабе. Случится это уже через шесть лет.

Для проведения интернет-голосования создадут специальную площадку и организуют Интернет-департамент, который будет отвечать за проведение выборов. Кроме того, к 2021 году необходимо подготовить правовую базу, так как сейчас возможность проведения голосования через интернет в российском законодательстве не предусмотрена. Институт интернет-голосования не запущен и по той причине, что в России до сих пор нет 100-процентного покрытия территории страны доступом в Сеть. Сейчас ведутся лишь эксперименты по его внедрению.

Работа в этом направлении активно ведется, как техническая, так и правовая. В законодательстве необходимо предусмотреть возможность интернет-голосования. Разработка такого законопроекта идет. Надеюсь, что на федеральном уровне интернет-голосование будет опробовано в 2021 году на выборах в Государственную думу, но до этого может быть применено на некоторых региональных выборах.

Сегодня существует несколько практик голосования через интернет: голосование с помощью социальной карты, голосование с помощью мобильного телефона (Великобритания), голосование с использованием дисков для электронного голосования (Канада, США, Эстония), электронное голосование с использованием ID-карт (Швейцария). В России же сейчас на законодательном уровне голосование возможно либо по месту жительства, либо по открепительному удостоверению, если отдать свой голос на участке по месту прописки не представляется возможным.

Интернет-голосование будет во многом полезным для всего выборного процесса способом, делая акцент на безопасности системы и точности результатов: Недоверия к такому голосованию нет, поскольку возможность фальсификаций минимизирована. Хакерские атаки в момент такого рода голосований пока еще не случались, разве что хакер может украсть электронную подпись избирателя, но это подобно тому, как по украденному у избирателя бюллетеню может проголосовать кто угодно.

Введение института интернет-голосования может повысить интерес к выборам, повысить явку, особенно молодежи, которая с интересом воспринимает подобные нововведения: Полагаем, вводиться система интернет-голосования будет постепенно. Возможно, процесс будет запущен в виде пилотных проектов, поначалу это будут отдельные регионы, какие-то участки, и когда население привыкнет, система онлайн-голосования заработает уже повсеместно».

Главной мотивацией переноса выборов в интернет в других странах стала не мода или попытки привлечь к голосованию молодой аудитории, а желание сократить бюджетные средства. Так, в Эстонии решили, что дешевле будет провести везде интернет, сейчас в этой стране на проселочных дорогах часто можно встретить дорожные указатели до ближайшей точки доступа в интернет, а на отдаленные фермы государство тянет скоростные интернет-каналы. Возможно, в России тоже пойдут по такому пути, тем более, что до намеченного голосования есть еще четыре года.

Таким образом, некоторые нерешенные проблемы сохраняются до сих пор, например, в сфере конституционных гарантий судебной защиты избирательных прав граждан. Поток подобных обращений в судебные инстанции разных уровней постоянно растет, а процедура и сроки принятия решений по ним и, главное, эффективность этих решений оставляют желать лучшего. Определенное продвижение в этом вопросе призван обеспечить инициированный членами Совета Федерации законопроект о внесении дополнений в федеральные законы об основных гарантиях и о выборах депутатов Госдумы, касающийся порядка рассмотрения поступающих в суд жалоб о нарушениях избирательных прав граждан.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Известие. – 1993. – 25 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 № 51-ФЗ от 30.11.1994 г.: (ред. от 07.02.2017) и Часть 2 №14-ФЗ от 26.01.1996 г. (ред. от 07.02.2017) // СПС «Консультант Плюс».
3. Бюджетный кодекс (БК РФ) N 145-ФЗ от 31.07.1998: (ред. от 28.03.2017) // СПС «Консультант Плюс».
4. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 03.04.2017 г.) // СПС «Консультант Плюс».
5. Федеральный закон от 4 июня 2014 г. № 146-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» // СПС «Консультант Плюс».
6. Федеральный закон 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. от 03.04.2017 г.) // СПС «Консультант Плюс».
7. Федеральный закон от 05.05.2014 г. № 95-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» // СПС «Консультант Плюс».
8. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: учебное пособие. -М.: Юрид. лит., 2015. - 400 с.
9. Алдуяханова Е.М. Избирательная система: от смешанной к мажоритарной или пропорциональной системе // Конституционной или муниципальное право. – №6. – 2015. – С. 34 – 40.
10. Глазунова Н.И. Государственное и муниципальное управление. – М.: ТК

Велби, 2016. – 560 с.

11. Добрынин Н.М. Государственное управление: Теория и практика. Современная версия новейшей истории государства.- Новосибирск: Наука, 2015. – 407 с.
12. Ершов В.А. Государственное и муниципальное управление. – М.: ГроссМедиа, 2014. – 255 с.
13. Зотов В.Б. Система муниципального управления. – СПб.: Питер, 2014. - 611 с.
14. Иванов В.В. Муниципальное управление. – М.: ИНФРА-М, 2016. - 717 с.
15. Иванов Д. Г. Интернет в России как инструмент политтехнологий : Опыт выборов 1999-2000 гг.: Текст доклада Информационно-коммуникационные технологии в образовании, 2003. -URL: http://www.ict.edu.ru/vconf/index.php?a=vconf&c=getForm&r=thesisDesc&d=light&id_sec=83&id_thesis=2935.
16. Итоги выборов в КСО. - URL: http://www.cvk2012.org/news/rezultaty_golosovaniya (дата посещения: 24.10.2014).
17. Игнатов В.Г. Государственное и муниципальное управление в России: теория и организация. – Ростов н/Д.: МарТ, 2014. – 382 с.
18. Кайль Я.Я. Система государственного и муниципального управления: учебное пособие для студентов всех форм обучения. – Ростов н/Д. - Волгоград: Издательство ВолГУ, 2015. - 362 с.
19. Кузнецов В.В., Ваховский В.В., Чебурашкина И.С. Государственное и муниципальное управление. – Ульяновск, 2014. – 192 с.
20. Митин А.Н. Системные основы государственного и муниципального управления: учебное пособие. - Екатеринбург: УрГЮА, 2016. - 274 с.
21. Моисеев А.Д. Муниципальное управление: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 159 с.
22. Мухаев Р.Т. Система государственного и муниципального управления. - М.:

ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 687 с.

23. Мушкетов К.М. Правовой статус избирательных комиссий в Российской Федерации к вопросу о соотношении норм конституционного и гражданского права // Ленинградский юридический журнал. - 2015. - № 3(17). С. 56–67.
24. Мокрый В.С. Государственное и муниципальное управление: реализация реформ: учебное пособие. - М.: Кнорус, 2015. – 216 с.
25. Навальный как стартап. -URL:http://digitaloctober.ru/ru/events/tc_moscow_2013_navalnyu_kak_startap (дата посещения: 24.10.2016).
26. Неяскин Г.Н. Интернет в политических кампаниях США и России. Сравнительный анализ // Бизнес. Общество. Власть. – М.: ВШЭ, 2014. – №5. – С. 144–163.
27. Наумов С.Ю., Осипова И.Н., Подсумкова А.А. Система государственного управления. - М.: изд-во «Форум», 2015. - 304 с.
28. Наумов С.Ю. Теория государственного и муниципального управления. – М.: ФОРУМ, 2014. - 319 с.
29. Орешин В.П. Система государственного и муниципального управления. – М.: ИНФРА-М, 2016. - 320 с.
30. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учебник для студ. вузов, обуч. по спец. «Государственное и муниципальное управление». - М.: Проспект, 2015. – 464 с.
31. Одинцов А.А. Государственное и муниципальное управление. – М.: Экзамен, 2015. – 145 с.
32. Парахина В.Н. Муниципальное управление: учебное пособие. – М.: Кнорус, 2016. - 493 с.
33. Пикулькин А.В. Система государственного управления. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 639 с.
34. Рой О.М. Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие. - СПб.: Питер, 2015. - 368 с.

35. Радченко А.И. Основы государственного и муниципального управления: системный подход: учебник для высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Государственное и муниципальное управление». – М.: МарТ, 2015. - 605 с.
36. Сапожникова А.А. и др. Государственное и муниципальное управление. Реализация реформ.- М.: КноРус, 2016. – 212 с.
37. Сбор средств на выборы Е. Чириковой. -URL: <http://jenyakhimles.livejournal.com/92991.html> (дата посещения: 24.10.2016).
38. Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления. - 5-е изд., пересмотр. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 432 с.
39. Яновский В.В. Государственное и муниципальное управление: учебное пособие. – М.: Кнорус, 2015. – 200 с.
40. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии России.-URL: <http://www.cikrf.ru/>