


Министерство образования науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»
Юридический факультет
Кафедра организации работы с молодёжью,
социального управления и права

Программа высшего образования
Направление «Организация работы с молодёжью»
Профиль «Организация работы с молодёжью»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:
к.с.н., доцент
Фурсов О.Б.



**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КАК
ФАКТОР ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ»**

Выполнил:

Малахова А.Ю.,
Группа ОРМ 41



Научный руководитель:

к.с.н., доцент,
Фурсов О.Б.



Самара
2017

Оглавление

Введение.....	3
1. Политическая культура молодежи и ее электоральное поведение.....	8
1.1. Участие молодежи в гражданском обществе.....	8
1.2. Понятие, сущность, формы избирательного процесса.....	24
2. Эмпирический анализ участия молодежи в избирательном процессе.....	40
2.1. Социологический анализ участия молодежи в избирательном процессе....	40
2.2. Применение экспертного опроса в изучении участия молодежи в избирательном процессе.....	53
2.3. Практическое внедрение результатов эмпирического исследования.....	61
Заключение.....	67
Список использованной литературы.....	70
Приложения.....	76
Приложение 1. Анкетный опрос на тему «Формирование участия молодежи в избирательном процессе».	
Приложение 2. Гайд полуструктуризованного интервью с экспертами.	
Приложение 3. Список экспертов.	
Приложение 4. Транскрипт интервью с экспертом 1.	
Приложение 5. Транскрипт интервью с экспертом 2.	
Приложение 6. Транскрипт интервью с экспертом 3.	
Приложение 7. Транскрипт интервью с экспертом 4.	
Приложение 8. Транскрипт интервью с экспертом 5.	
Приложение 9. Транскрипт интервью с экспертом 6.	
Приложение 10. Транскрипт интервью с экспертом 7.	

Введение

Участие молодежи в политическом и избирательном процессе в условиях социально-политической действительности достаточно актуальна в связи с тем, что именно от молодых людей, от их отношения к политическим процессам зависит построение демократического общества в России. Оценка электоральной активности молодежи необходима для того, чтобы спрогнозировать ход электорального процесса в ближайшем будущем, а так же раскрыть степень приверженности молодых людей к демократическим идеям и ценностям, дать характеристику основным чертам политической культуры молодежи. Таким образом, диагностика электоральной активности молодежи содействует оценке действий правительства и поможет диагностировать перспективы развития демократического общества Российской Федерации.

По мнению ученых в современном российском обществе закрепляется отчужденность россиян, как молодых, так и старших поколений, от властных и социальных институтов [43]. Молодые российские граждане, которые имеют право принимать участие в избирательном процессе, не только в роли избирателя, но и в роли кандидатов в депутаты. Они выражают свои роли не в той области, в какой это необходимо для результативного социально-политического развития страны. Согласно мнению Сербина М. В., в этом причастно, прежде всего, государство, потому что оно не исполняет в реальности выбранную как приоритетную молодежную политику, об этом свидетельствуют сложности, с которыми сталкивается российская молодежь в областях доступного образования, формирования и реализации своего бизнеса, создания семьи и ее обеспечения, покупки жилья [56].

Вышеназванные обстоятельства свидетельствуют об актуальной проблеме изучения ролевого участия молодых людей в социально-политической жизни страны. Важно отметить высказывание Пелевина С. И. по

изучаемы вопросу: «проблемы молодежи являются своеобразным отражением противоречий и тенденций социально-политического развития современной России, так как молодежь наиболее восприимчива к проблемам, связанным с социально-политическими отношениями и формированием новых процессов в политической сфере российского общества» [Пелевин, 2012, с.3] [38].

Отсутствие желания у молодежи принимать участие в развитие социально-политической жизни страны, ее инертные взгляды и низкая избирательная активность порождает беспокойство, связанное с перспективами создания демократического и правового порядка в России. Исследователи обращают внимание на избыток факторов, которые влияют на электоральную отдаленность молодых людей, в российской политической традиции их можно разделить на три базовые группы: правовой нигилизм, недоверие к власти, негативная социальная адаптация [58].

Нельзя не отметить также, что проблема обеспечения национальной безопасности России, очевидно, связана с проблемой избирательного поведения молодых людей, так как их политические ценности и взгляды формируются в ходе реализуемого государством политического курса, несмотря на сложное экономическое состояние в стране, граждане России с тревогой наблюдают за нарастанием конфликтных отношений в системе международных отношений, в них России с трудом и путем наращивания военных ресурсов приходится вести борьбу за свои позиции и право на проведение независимой политики [17].

За минувшие года в России было проведено немало исследований, которые изучали электоральное поведение и активность. Нами были выделены и проанализированы труды таких зарубежных авторов, занимавшихся изучением данного феномена, как: Г. Лассуэлла, С. Липсета, П. Мерло, Г. Рамонда, М. Фармера. В свою очередь, работы вышеназванных зарубежных авторов дали толчок для развития научной деятельности в данном направлении, таких отечественных авторов как: Г.Г. Дшшгенского, В.С. Комаровского, А.Г. Терещенко, М.Р. Холмской, Е.Б. Шестопап.

В 90 – е годы XX – начале XXI века в работах отечественных ученых определяются факторы, которые оказали воздействие на электоральное поведение молодежи. С помощью этого отечественные ученые смогли проанализировать политические мотивы и ценности молодежи, сделать прогнозы ее поведения на последующие выборы.

Несмотря на то, что электоральное поведение и активность россиян исследуются в полной мере, то механизмы электорального выбора, политического участия и активности, а так же особенности политической активности у молодых избирателей остаются слабо изученными. Термин «политическое участие» появилось в политологической науке в середине XX века. Самое распространенное определение политического участия является понимание его, как активное участие граждан в формировании органов власти, признание ее законности. В советский период политическая активность граждан рассматривалась как вид деятельности, которая помогала поддерживать коммунистическую партию. Изменение в нашей стране политической системы привело к тому, что изменился смысл понятия политического участия. В начале 90 – х годов появились работы, которые по-новому анализировали политическую активность и участие: Ф. Бурлацкого, Г. Дилигенского, А. Ковлера, Ю. Левады, М. Назарова, В. Смирнова, А. Салмина, Е. Шестопаля.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что исследование участия молодежи в современном политическом и избирательном процессе весьма актуально, поскольку дает выяснить степень ее готовности к участию в формировании социально-правового государства.

Апробация результатов исследования: основные результаты исследования выпускной квалификационной работы были представлены на XLIII Самарской областной студенческой конференции.

Для более подробного изучения описанного нами феномена участия молодежи в избирательном процессе, нами было проведено исследование.

Целью данного исследования является определить участие молодежи в современном избирательном процессе.

Объект исследования – участие молодежи в избирательном процессе как фактор воспитания гражданственности.

Предметом исследования – молодежь в системе избирательного процесса.

Для достижения поставленной цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Изучить основные аспекты феномены участия молодежи
2. Рассмотреть особенности изучения участия молодежи в избирательном процессе
3. Выявить ориентации и позиции молодого человека в отношении избирательного процесса, выборов и личного участия в них.
4. Определить уровень информированности молодежи об избирательном процессе и политики в целом.
5. Проанализировать цели, мотивы, влияющие на участие молодежи в выборах.
6. Изучить факторы, влияющие на формирование избирательного поведения молодежи.
7. Выявить электоральные предпочтения и социально-политические самоидентификации у разных групп молодежи.
8. Изучить современные политические процессы и правовой аспект избирательного процесса.
9. Рассмотреть политическое участие, его факторы и особенности.

Методологическую основу составляет совокупность методов научного познания, использованных в процессе проведения исследования. В качестве основных методов можно выделить: исторический, статистический, общенаучный метод (анализ, синтез), экспертный опрос, анкетный опрос.

Структура выпускной квалификационной работы predetermined целями, задачами и логикой исследования.

Данная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на пункты, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введение мы аргументировали остроту темы, то есть степень значимости в определенный момент и в определенной ситуации для решения предоставленной проблемы. Сформулировали образ избирательного процесса и молодежи в нем. Указали объект и предмет работы. Определили цель и задачи исследования. Выбрали методы, по которым мы будем работать в ходе написания выпускной квалификационной работы.

В первой главе изучены теоретические аспекты политической культуры молодежи, электоральное поведение молодежи, отношение ученых к данным понятиям.

Во второй главе представлено исследование политико-правовой культуры молодежи. Описываются результаты проведенного эмпирического исследования.

В заключении проводятся итоги работы и делаются выводы.

В приложении помещены: бланк анкетного опроса, гайд полуструктурированного интервью экспертного опроса, список экспертов, транскрипт интервью с экспертами.

1. Политическая культура молодежи и ее электоральное поведение

1.1. Участие молодежи в гражданском обществе

В отечественной и зарубежной литературе проблема участия молодежи не новая, имеет достаточно длительный опыт изучения в рамках социологии, политологии и психологии, однако, до сих пор данная проблема является актуальной, так как молодежь рассматривают как будущее государства. Она внесет в жизнь общества подобный по масштабу и нраву вклад, систему идей, ценностей, познаний и моральных свойств, поэтому участие молодежи в преобразовании Российской Федерации должно быть обеспечено предложением ей больших дел, имеющих характер общенациональных задач. Необходимо изучать феномен участия молодежи в деятельности страны, потому что это поможет сформировать не только институты власти и общество, но и гражданское общество в целом.

Для того, чтобы перейти непосредственно к изучению участия, необходимо обратить внимание на сам феномен молодежи. Нами было проанализировано большое количество определений молодежи – ключевого понятия для нашего исследования. В результате анализа мы выделили основные определения изучаемой дефиниции.

В конце 1960-х гг. социолог В.Т. Лисовский определил общую формулировку понятия, где молодежь - это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих (а в более зрелом возрасте уже усвоивших) общеобразовательные, профессиональные и культурные функции и подготавливаемых (подготовленных) обществом к усвоению и выполнению социальных ролей взрослого [29].

Так же в отечественной социологии значимым является определение, которое дал И. С. Кон: «Молодежь - социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств» [Кон, 1988, с.150] [26].

Крайне важным для нас является определение молодежи, который сформулировал И. М. Ильинский: «молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим обстоятельствам социально-психологических свойств, которые определяются уровнем социально-экономического и культурного развития, особенностями социализации в данном обществе» [Ильинский, 2007, с.158 – 172] [24].

По мнению Е. О. Омельченко молодежь признается однородной возрастной группой с едиными психологическими характеристиками и социальными потребностями [38].

Нельзя обойти вниманием понятие молодежи, который выделил В. И. Чупров: «молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей» [Зубок, Чупров, 2008, с.267 – 269] [48].

Так же нами были проанализированы несколько нормативно-правовых источников, в которых выделяются возрастные границы, по которым определяется категория молодежи. В ФЗ «О государственной молодежной политике в Российской Федерации» [3] и Стратегии развития молодежи в РФ до 2025 года принято выделять молодежь (молодых граждан) в возрасте от 14 до 30 лет. В законе Самарской области «О молодежи и молодежной политике в Самарской области» [4] указывается, что возраст молодежи (молодые люди, молодой человек) от 14 до 30 лет.

Возрастные границы группы «молодежь», принятые в большинстве современных стран, все же выглядят достаточно разностороннее: в США и

Японии молодежь находится в интервале от 13-14 лет до 20-30 лет; в Испании молодежь определяется возрастом 14-30 лет, нередко граница смещается до 32-34 лет, в Люксембурге для определения молодежного возраста установлены границы 15-25 лет. Представляет в этой связи определенный интерес возрастная градация, применяемая в отношении молодежи ООН: молодежь – лица в возрасте 15-24 года.

Нельзя не обратить внимания на теории зарубежных и отечественных ученых. Так английский ученый Саймон Фрис выделяет молодежь в границах от 11 до 28-30 лет. Н. А. Неклюдов в одной из своих первых работ выделил возрастную характеристику молодости от 21 года до 35 лет [35]. Г. И. Миньковский предлагал выделять две группы молодежи: 14-17 лет и 18-25 лет [27]. Н. И. Ветров также ограничивал молодежный возраст от 14 до 25 лет [18]. Есть иной подход, ярко и достоверно представленный М. М. Бабаевым и М. С. Крутером, которые считают, что понятием «молодежь» охватывается возрастная интервал от 18 до 29 лет включительно, исключая из этих рамок несовершеннолетних [10].

Из вышесказанного можно сделать вывод и выделить собственное определение молодежи – это граждане в возрасте от 14 до 30 лет, социальное положение в общественной структуре которых нестабильно, в связи с активным формированием личности, индивидуальности, а также происходящих в данном возрасте этапов социализации.

Основываясь на современные социологические исследования, мы выявили возрастные когорты молодежи, согласно функции выполнения роли политического актора. Первая группа молодежи – школьники старших классов. Эта группа определяется как среда, в которой возвращаются элементы системы гражданского воспитания и образования. На политическое пространство данная группа молодежи выйдет чере 15 – 20 лет, поэтому главными задачами в работе с этой группой являются: воспитание и образование, которые модернизируются вместе с изменениями в обществе, усовершенствование школьного самоуправления, инновационная направленность.

Наиболее инициативной, с точки зрения сегодняшнего участия в политической деятельности, является, по мнению Менделеева Д. И., вторая группа молодежи – юноши и девушки в возрасте от 18 до 24 лет. Характерные черты данной группы являются: целенаправленность, направленность на удовлетворение жизненных потребностей, участие в выборах, желание построить карьеру, политическая активность. Нам хотелось бы отметить целенаправленность данной группы молодежи, так как эту особенную черту, в свое время, очень точно охарактеризовал Д.И. Менделеев. Опираясь на свою многолетнюю исследовательскую практику, он обозначил, что те молодые люди, которым 20 и более лет, более осознанно относятся к взятым на себя обязательствам [33].

Хотелось бы так же отметить, что данная группа молодежи, по мнению Чекмарева Э. В., тоже стремится к получению образования, пробуют себя в создании новых молодежных организаций, а так же пользуются современными средствами коммуникаций. Для своего политического развития молодые люди чаще всего прибегают к разным выборным кампаниям. Значимость выборов сложно переоценить, так как они дают возможность для молодежи не только участие в создании и изменении властных структур, но и так же взаимодействовать со властью и приобрести опыт. Выборы дают возможность осуществить как коллективные, так и индивидуальные начала в политике. Молодой человек может себя реализовать через коллектив с помощью политических партий и политических объединений. Выборы также служат стимулом для формирования сознательного отношения к избирательному праву, а так же содействуют реализации своих прав и интересов через представительный орган власти или через конкретного депутата.

Третьей группой являются молодые люди в возрасте от 25 – 30 лет. Они ассигнованы из общего молодежного социума из-за наличия опыта, умения применять знания на практике, а так же они отличаются надежностью, ответственностью, дисциплинированностью и способностью умения влиять на людей. Жизненные взгляды этой группы более направлены на политику. Если

возрастная группа молодежи 20-24 лет направлена на модернизацию политических процессов и являются главной движущей силой страны, то возрастная группа молодежи 25-30 лет представляет собой связующее звено между властью и гражданским обществом. Вместе с тем, этой возрастной группе должно быть поручено задача создания теоретических концепций для развития страны и государства, а так же разработка программ и проектов для возведения международных контактов. В действительности, этой кадровый резерв страны.

Переходя к вопросу определения дефиниции участия, важно отметить, что существует множество работ, которые посвященные данному феномену. Этот термин используется в разных контекстах и наполняется разным смыслом. Мы рассмотрели участие в широком смысле, проанализировали словари и энциклопедии, и сделали вывод, что «участие» можно разделить на несколько групп. Понятие «участие» определяется как совместная с кем-нибудь работа, сотрудничество в чем-либо, а так же выполнение функциональной роли в группе.

Важно отметить, что существует разнообразная типология участия. Одним из наиболее известных и изученных с точки зрения терминологии видов участия, по мнению А. А. Бухнер, является гражданское участие, т.к. является составляющей гражданского общества. Гражданское участие отличается от политического участия тем, что политическое участие связано с борьбой за власть, но с другой стороны, гражданское участие нельзя не отнести всецело к неполитической сфере. Целью гражданского участия является влияние на власть и принимаемые ею решения. Гражданское участие – средство согласования интересов государства и гражданского общества. Так же помогает вовлечь граждан страны в ее процессы выработки, принятия и реализации политических решений [16].

Нельзя не обратить внимания на социальное участие. Оно является активной деятельностью граждан, которая протекает коллективно и направлена на удовлетворение общественного интереса, который появляется в рамках

обыденной жизни. К социальному участию относится участие в общественных объединениях, добровольческой деятельности, а так же коллективная деятельность людей, которая направлена на решение актуальных проблем. Целью социального участия является вовлечение граждан в социальную деятельность, активность в общественных организациях, коллективное решение социально значимых проблем, а так же безболезненная интеграция в общество социально незащищенных слоев населения [16].

Крайне важным для нас является общественное участие. Его можно сопоставить с социальным участием, но все-таки оно является промежуточной дефиницией между социальным и гражданским участием, А. Сингуров отметил, что общественное участие – это непрерывный двунаправленный процесс взаимодействия между гражданами и органом власти (учреждением, ведомством), отвечающим за принятие решения [57]. Так же стоит отметить, что в общественном участие отсутствует электоральная активность, деятельность в политических партиях, а так же отсутствие деятельности протестного движения. Целью общественного участия является решение сложных проблем между объединенными группами, которые заинтересованы в совместной разработке решения проблем с властью [16].

Политическое участие молодежи предусматривает аннексированность в процессе реализации политико-властных отношений, что определяет воздействие молодежи на государство и политику, которую оно осуществляет. Взаимодействие осуществляется в зависимости от ценностей, интересов и целей, сложившихся у молодых людей в процессе реализации политической культуры, а так же политических прав и свобод.

Многочисленные социологические исследования, которые были проведены в России, указывают на разрыв между молодежью и властью. На этот разрыв также указывают невысокие оценки авторитетности органов власти в глазах молодежи, следовательно, увеличение политического безразличия молодых людей при невысоком уровне ее политической культуры.

Многие молодые люди предпочитают отказываться от участия в деятельности институтов гражданского общества, а именно, в политических партиях, в молодежных общественных организациях, в государственных структурах власти. Молодые люди не осмысливают значимость участия в политической жизни страны, а так же не замечают возможности извлечь результаты от своего политического участия, как в законных, так и в незаконных формах.

По мнению Ж.Т. Тощенко участие молодежи в политической жизни страны показывает специфическую форму объединения интересов группы молодежи. Эти интересы отображают характерные черты личной социальной позиции, роли и места в обществе, а также способ их осуществления с помощью власти. Молодых людей, которые принимают участие в политической жизни страны и общества, называют активными гражданами, а тех, кто не принимает участие – пассивными. Для развитого общества свойственны разнообразные формы политического участия молодежи. Базисные формы политического участия молодежи изображены на рис.1.



Рисунок 1 – Формы политического участия молодежи

Политический процесс не может протекать без электорального участия молодежи, поэтому нам важно рассмотреть сущность этого понятия, а так же выявить функции и его виды. Электоральное участие молодых людей обуславливается как комплексные действия и взаимодействия людей в возрасте 18 – 30 лет по участию в выборах. Электоральное участие проявляется не только день выборов, а осуществляется непрерывно. Электоральное участие содержит в себе несколько форм, таких как: ежедневный гальванотропизм на политическую агитацию и рекламу, соучастие в массовых акциях (например, демонстрации, пикетирование, митинги), причастность в общественных и политических объединениях, участие в голосовании и наблюдении за его проведением, условная активность на интернет-ресурсах. Проявление электорального участия можно разделить на две группы: первая – участие осмысленное и рациональное, вторая – участие неконтролируемое, проявляется в ходе аффективного ответа на происходящие в текущее время события. Хотелось бы отметить, что мотивы постоянно меняются, это зависит от формы политической социализации молодых людей.

Объективными факторами электорального участия молодых людей обозначаются социальные особенности данной возрастной группы (стремительное изменение уровня знаний и отношения к политике, подвластность к внушению и манипуляциям, отсутствие опыта, наивность, максимализм), неустойчивый социальный и экономический статус, разрыв между молодежью и старшим поколением. Субъективными факторами электорального участия является уровень уверенности молодежи в своем будущем, ориентация знаний о политике, степень доверия и уверенности к политике.

Хотелось бы отметить, что повышение уровня электорального и политического участия можно обеспечить с помощью привлечения молодых

людей к участию в образовательных и благотворительных проектах, в деятельность общественных организаций и политических партий.

В рамках нашего исследования, чтобы полноценно рассмотреть далее наш вопрос, важно определить понятие гражданского общества с разных точек зрения. Феномен гражданского общества как фактор вовлечения молодежи в деятельность государства и общества, так как формирование любой демократической системы невозможно без конституирования одной из базовых ее составляющих – гражданского общества. Именно оно становится реальным гарантом демократичности происходящих трансформаций, позволяет избежать крайностей анархистских и тоталитарных тенденций в общественном развитии, обеспечивает основания социальной стабильности. В этих условиях нехватка ясного понимания природы гражданского общества оборачивается не только искаженным взглядом на реальность, но и блокированием возможных путей совершенствования социальной практики.

Однако само понятие «гражданское общество» является сложным для определения. Существует множество подходов к его определению. Л.С. Мамут отмечает, что «почти повсеместно укоренившаяся трактовка (и номинация) общества как социальной целостности, состоящей из указанных отношений, институтов, образований, именно в качестве гражданского общества нуждается в уточнении и корректировке» [Мамут Л.С., с.96] [32]. Во-первых, слово «общество» употребляется метафорически. Во-вторых, «гражданское» означает, что оно функционирует только в условиях демократического режима и активистской политической культуры, то есть в других режимах функционировать не может. В-третьих, гражданское общество часто противопоставляется понятию государство.

Ю.Г. Чуланов выделяет несколько подходов к определению гражданского общества. Некоторые исследователи трактуют понятие как сферу реализации экономических, социальных, этно-национальных, культурных и других интересов, находящихся вне непосредственной деятельности государства. Другие относят понятие к особому социальному пространству, в

котором люди связаны и взаимодействуют между собой индивидов независимых от государства, в целях самореализации или передачи ценностей. Обобщенно, гражданское общество – это «комплекс общественных институтов и отношений, независимые от государства, но взаимодействующие с ним».

Н.М. Мотрошилова рассматривает разные подходы к определению термина «гражданское общество». Анализируя дефиниции различных авторов современной науки, а так же рассматривая эволюцию определения в ретроспективе (определения Ж. Руссо, Г. Гегеля), автор отмечает, что понятия государства и гражданского общества часто противопоставляются или наоборот указывают на зависимость. Таким образом, автор определяет гражданское общество как – «исторически возникающая на заре техногенной эпохи и далее через противоречия развивающаяся совокупность цивилизационных структур и форм, воплощающихся в тех функциях и действиях индивидов, социальных групп, ассоциаций, объединений, специфика которых состоит в том, чтобы, «располагаясь» между институтом семьи и институтами государства, со своей стороны способствовать выполнению социально-исторических задач: экономических, социальных, политических и в сфере повседневной жизни [34].

С другой стороны, С.Б. Левин в своей статье «Гражданское общество и Россия», рассматривая исторически-теоретическую обоснованность понятия «гражданское общество» и степень его методологической годности для практического (политического) целеполагания, отмечает, что в последнее время интерес к исследованию проблем гражданского общества в значительной мере иссяк. Автор выделяет четыре основные причины: ошибки в построении гражданского общества по образцу западной модели, непригодность для России самой концепции, идеализированность понятия и отсутствия гражданского общества как такового. Однако, перспективы у России определенно есть, поскольку ей характерен механизм наверстывающего, имитационно-творческого развития.

Из вышесказанного можно сделать вывод и выделить собственное определение гражданского общества – общество, формирующееся в Цивилизационном и развитом государстве, где взаимодействие индивидов, социальных групп и объединений направлено на развитие политической, экономической, социальной сфер жизни.

Мы проанализировали исследования на тему «участия молодежи». Важно отметить, что большинство работ направлены именно на «политическое участие». Впервые понятие «политическое участие» появилось в работах социологов и политологов XX века - Дж. Нагеля, Р. Хесса, Н. Ний, Ф. Пивена, Ф. Гринстайна. В их работах речь идет об анализе многосторонних вариантов участия субъекта в политике, как индивидуально, так и через социальные институты.

В отечественной науке термин «политическое участие» появился в конце 80-х годов XX века. Многие работы не имели политологический характер, а основывались на философии, социологии и истории. Более глубокий смысл понятие «политическое участие» приобрело в 2000-х годах, в работах А. В. Ключева, Л. С. Кривушина, Д. В. Коннычева, М. Р. Холмской, М. Н. Марченко.

Многими отечественными исследователями поднимается вопрос о существовании гражданского общества в России. Нам важно обратить внимание, что отечественными социологами было проведено немало исследований в области участия молодежи в различных сферах социальной жизни, особенно участие молодежи в гражданском обществе. Мы выделили несколько разносторонних исследований и проанализировали их.

Крайне важно отметить исследование О. А. Макаровой [31], проанализировав его, нами было выявлено, что у молодежи интерес к политике возрастает в период проведения выборов разного уровня назначения. Когда избирательный процесс завершается, то интерес к политике остается неизменным у немногих. Так же, хотелось бы отметить, что современных молодых людей нельзя считать аполитичными и апатичными, потому что у них

несовершенно развита собственная внутренняя организация, не установленные четкие жизненные приоритеты, есть ощущения ненужности, из-за этого они не знают что делать, чтобы быть услышанными. Из этого следует, что молодежь нужно привлекать для участия в жизни общества и политики Российской Федерации. Именно это поможет им сформироваться как членам общества и государства, которые примут непосредственное участие в процессе реализации политики на разных уровнях.

Хотелось бы обратить внимание на исследование В.В. Цогоева [54], проанализировав его, можно сделать вывод, что он выявил оценку в применении теорий электорального поведения к изучению электорального выбора молодых людей касательно политических партий. Мы хотели обратить внимание на то, что общепринятые теории электорального поведения полностью остаются неизменными, а так же являются основой для анализа мотивов голосования молодых людей за определенные политические партии. Наряду с этим надо принимать во внимание многогранный вид мотивов электорального поведения молодых людей. Определено, что имеются скрытые факторы воздействия на электоральный выбор молодежи. Эти факторы не могут быть определены избирателями в ходе социологических опросов из-за возраста, образования, занятости. Так же в этом исследовании выявлено то, что на практике сложно определить модели поведения и факторы влияния на него посредством социологических опросов и мониторингов.

Д.А. Хачатурян и А.В. Кузнецова [59] в своей работе писали о проблемах политической активности молодых людей в развитии органов власти, соблюдении прав граждан на выборах, а так же проблема электоральной активности можно решить с помощью базовых общепринятых человеческих ценностях, которые формировались в ходе истории цивилизации мира:

1. Тенденция к законности, демократичности, гуманности
2. Развитие гражданской гордости, патриотизма
3. Стремление к созданию семьи
4. Увеличение социальной активности общества с помощью

формирования правосознания, развития гражданского общества, популязации правового государства.

Так же необходимо сформировать те способы взаимодействия организаций с молодежью, которые смогут развить все вышеназванные ценности в молодом человеке.

В исследование Т.Ф. Аржаных и Е.В. Панкратовой [9], сказано, что работа с молодежью не может принести результаты, если она производится без участия молодежи в ней. Через 15 – 20 лет эта возрастная и социальная группа будет принимать участие в формировании социально-экономического, политического и духовного развития страны. Важным вопросом для молодежи и для главных политических деятелей страны является то, с какими ценностными ориентациями и политическими взглядами придет нынешняя молодежь на смену сегодняшним политическим силам. Изучение электорального поведения молодых людей поможет выявить максимально точный прогноз избирательной активности молодежи. Так же этот прогноз и мониторинг важен для того, чтобы сформировать результативную стратегию руководства избирательными кампаниями с молодежной среде.

В своем исследовании Е. И. Митехина, А. В. Смирнова, отметили, что молодежь является движущей силой гражданского общества, потому что актуальной проблемой на сегодняшний день является правовое самоиндефикация молодежи. Чтобы решить эту проблему, надо направить свои силы на решение проблем всего общества, потому что от самоопределения роли молодежи в социуме, ее настроения и жизненных приоритетов будет зависеть последующие реформы, следовательно, зарождение новой правовой культуры: новый этап исторического развития социума. Очень часто мы встречаемся с правовой неграмотностью общества, это нужно как можно скорее ликвидировать. Прежде всего, надо начинать с молодежи, потому что с помощью нее мы придем к такому государству, в котором будут свободно разбираться в правовых вопросах, знать не только свои права, но и обязанности. Если есть желание построить в РФ правовое государство, то нужно, прежде

всего, уделять внимание молодежи, молодежной политике и правовому просвещению молодежи.

Важной и актуальной задачей нашего государства на сегодняшний день является формирование гражданского общества. Для того чтобы развить гражданское общество, необходимо привлекать молодежь в общественно-политический процесс. Молодежь – субъект социально-политических отношений, инициативная часть общества, а так же может менять ход политических решений и событий.

Сегодня от общей численности населения страны молодежь составляет 27% [11]. Следовательно, из этого можно сделать вывод, что молодое поколение – главный социальный и электоральный ресурс общества. В ближайшее время не кто иной, как эта возрастная когорта будет формировать внутреннюю и внешнюю политику страны. Поэтому для государства важно, чтобы нынешнее молодое поколение проявляло политическую активность. Участие молодежи в избирательном процессе можно сопоставить с политической активностью в целом.

Причины, которые определяют особенности участия молодежи в избирательном процессе, делятся на две группы. Первая группа – реальные факторы. К ним принадлежат возрастные особенности (неопределенное политическое сознание, возможность манипуляции из-за недостаточного опыта в политической деятельности), отсутствие стабильного материального положения (проблемы с трудоустройством, недостаточный доход для полноценной жизнедеятельности), а самое главное, степень развития государства в социально-экономической сфере.

Вторая группа включает в себя индивидуальные факторы, такие как вера в институты государственной власти, уверенность в стабильном будущем, интерес участия в политических событиях.

Нельзя не отметить, что выборы являются одним из видов участия народа в политическом процессе. Проанализировав оценки экспертов можно сделать вывод, что участие молодых людей в выборах снижается.

Неизменными участниками выборов, на сегодняшний день, остаются также граждане, средний возраст которых 50 лет. Молодежь ни сколько оппозиционна к избирательной системе, сколько ей неинтересна смена власти [11].

Социологи и политологи обращают внимание на то, что существует несколько видов политического поведения молодежи. Первый вид – конформистский, поводом электоральной активности становится привычка. Второй вид – сопротивление, оно связано с юношеским максимализмом и желанием вызвать интерес к своей личности. Третий вид – рациональный (разумный), этот тип связан с тем, что человек желает и стремится изменить положение страны в лучшую сторону, проявляется чувство ответственности за происходящее в стране. Четвертый вид – безучастный, безразличный. Для этого вида свойственна политическая пассивность. Данный вид имеет первостепенное значение в России, так как он популярен в социуме на сегодняшний день. Это зависит от недоверия к социальным и политическим институтам, а также от уверенности в том, что его выбор никак не повлияет на изменения в государстве.

Спецификой политической активности молодого поколения проявляется в том, чтобы интерес у молодежи к общественно-политическим процессам возрос, необходимы масштабные и судьбоносные события и процессы. Важна постоянная включенность молодежи в политические процессы, а не временное участие, поэтому волновая активность бессильна в вовлечении молодых в политическую деятельность государства.

Хотелось бы отметить, что политическая активность молодежи должна проявляться не только в участие в выборах и митингах, но и в участие в разрешении вопросов и проблем государственной важности, принимать активное участие в механизме государственного управления на разных уровнях. Эти задачи отражены в Основах государственной молодежной политики РФ до 2025 года [55]. Один из важных механизмов вовлечения молодого поколения в общественно-политическую жизнь страны является усовершенствование молодежного парламентского движения. В странах

Западной Европы сольватация власти с молодежью происходит через молодежный парламент. В России молодежный парламент начал свое развитие вместе с переходом страны к демократическому государству. В 90-х гг. XX века многие социологи и политологи предвещали то, что политическая активность молодежи возрастет, но эти прогнозы не оправдались. Молодежный парламентаризм в нашей стране только формируется и набирает популярность, но несмотря на это, в некоторых регионах уже созданы молодежные парламенты или организации, в которых отстаиваются права и интересы молодежи. Так, например, в Самарской области функционирует Общественный молодежный парламент при Самарской Губернской Думе.

Нельзя не отметить, что одну из основных ролей в формировании и прививание у молодежи политической и правовой культуры занимают средства массовой информации (СМИ). Средства массовой информации воздействуют на то, как молодежь видит политическую реальность, а так же оказывает влияние на политическую информированность граждан страны. Главную позицию среди СМИ, на сегодняшний день, занимает телевидение. Через новостные репортажи молодежь получает информацию о политических событиях и процессах в стране, формирует свое видение и мнение о происходящем.

Анализируя вышесказанное можно сделать вывод, что создание телевизионных программ, в которых бы отображались мнения и интересы молодых людей, помогло бы им интегрироваться в политическую активность. Так же важно подчеркнуть, что этот шаг к интеграции должен сопровождаться и с медийным образованием. Молодое поколение должно правильно воспринимать и взаимодействовать со средствами массовой информации. Выход на массовую публику обсуждения и решения проблем молодежи приведет к соучастию в делах государства.

Основная роль отводится образованию, с помощью него можно повысить активность в политической деятельности и развитие политических и правовых знаний. Акцент стоит сделать на социально-гуманитарных

дисциплинах, такие как политология, социология, философия и т.д. Прогресс вовлечения молодежи в образование происходит таким же методологическим образом, как и вовлечение молодежи в политическую деятельность. Для того, чтобы молодые люди принимали активное участие в образовательном процессе, ввели систему мотиваций в виде стипендий и грантов. Мы считаем, что аналогичным образом нужно ввести инновационные методы мотивирования, тогда молодежь начнет принимать активное участие в общественно-политической деятельности региона и страны.

Самоорганизация у современного молодого человека прибывает на низком уровне, из-за этого государство должно выполнять попечительскую функцию. Но не стоит пренебрегать тем фактом, что человек формируется как личность, прежде всего, в семье. Именно семья должна формировать в человеке патриотизм, самостоятельность, гражданский долг и ответственность, инициативность в политической деятельности. Это поможет сформировать политически активное молодое поколение, которое не будет равнодушно относиться к происходящим в обществе проблемам.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод - политическое участие реализуется в процессе осуществления политико-властных отношений, а электоральное участие – в избирательном процессе. В заключение хотелось бы сказать, что изучение участия молодежи в избирательном процессе и в гражданском обществе важно, так как это одна из составляющих участия в целом. Так же стоит отметить мнения социологов о том, что молодежь должна участвовать в политической жизни страны и социализироваться в ней. С целью достичь полной реализации ее политического ресурса и желания, необходимо повышать политическую и правовую грамотность, обучать принятию политических решений нужно со школьной скамьи. Участие молодежи в выборах и митингах несет на себе положительный фактор, но этого недостаточно для того, чтобы преодолеть политический нигилизм. Для его преодоления необходимо выстроить взаимные отношения между государством и обществом.

1.2. Понятие, сущность, формы избирательного процесса

Избирательный процесс в современной науке одна из неоднозначных категорий, потому что в настоящее время в федеральном законодательстве четкого определения значимого понятия не существует. Мы обратили внимание в современной науке на несколько важных подходов к определению понятия, в каждом подходе имеются разные точки зрения, выдвигаемые отдельными учеными. Первый подход заключается в том, что большая часть исследователей под избирательным процессом понимают регламентированную законом и иными нормативными актами строгую правовую работу по подготовке и проведению выборов [13]. Аналогичная трактовка определения прежде содержалась в п.20 ст.2 Избирательного кодекса (закона) Свердловской области от 5 декабря 1997 г. №72 – ОЗ (закон отменен): «Избирательный процесс – регламентируемая законодательством Российской Федерации и настоящим Кодексом последовательная деятельность граждан, избирательных комиссий, органов государственной власти и органов местного самоуправления, общественных объединений по подготовке и проведению выборов» [Избирательный кодекс, 2003] [1]. Многие авторы, выражающие данное мнение, обращают внимание на то, что избирательный процесс есть вариация юридического процесса. По данной причине избирательный процесс можно расценивать как хронологию меняющихся друг друга периодов по подготовке и проведению выборов. Важно обратить внимание на мнение Ю.А. Веденеева, он сопоставлял данную категорию с категорией «избирательная кампания», определенная федеральным законодательством. В пункте 19 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. №67 заключается следующее определение: «Избирательная кампания – деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного

на то должностного лица, государственного органа местного самоуправления о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов» [Федеральный Закон РФ №67, 2002] [5].

Важно обратить внимание на мнение ученых Ю.А. Дмитриев и В.Б. Израелян. Данные авторы категорично оппонировали против этого сопоставления из-за разницы в сроках выполнения избирательной кампании и в сроках организации избирательного процесса. По их мнению, избирательная кампания является элементом избирательного процесса. Однако, упомянутые различия во мнениях ученых, выразивших первую точку зрения, не затрагивают значимые признаки понятия избирательного процесса. Этот подход можно назвать процессуальным.

Второй подход в определение понятия «избирательный процесс» выражается в мнение С.А. Авакьян. Она заключается в принятии избирательного процесса системой правоотношений, связанных с организацией и проведением выборов [8]. Авторы данной точки зрения соглашались с тем, что отдельные правоотношения интегрируются в стадии, но хронология этих стадий не требовательная. Помимо того, в один и тот же момент времени, возможно, совершение избирательных действий из разных стадий. Следовательно, по мнению отдельных авторов, свойство стадийности для избирательного процесса нехарактерно. В данном контексте избирательный процесс практически не имеет разницу от понятия «избирательная система» в ее массовом восприятии. Анализируя, данный подход можно именовать системным.

Третий подход базируется на утверждении С.А. Белова, что избирательный процесс является системой процедурных норм, регулирующих распорядок подготовки и проведения выборов в органы государственной власти и местного самоуправления [12]. Согласно данной трактовке авторы расценивают избирательный процесс как фрагмент избирательной системы

(нормативный компонент). Невозможно не обратить внимания на тот факт, что многие нормы избирательного законодательства носят не материально-правовой характер, а процедурный. Анализируя вышесказанное, данный подход можно назвать нормативным.

Следующий подход основывается на принятии системной природы избирательного процесса. Хотим отметить мнение С.В. Серкова и В.А. Серкова, они считают, что избирательный процесс представляет из себя инструмент правового регулирования развития государственной власти и местного самоуправления с помощью проведения выборов. По мнению данных ученых, сам процесс основывается не только на стадиях, но и на нормотворческой и правоприменительной деятельности в области проведения выборов, избирательного права, принципов и норм избирательного права [44]. А.В. Зиновьев и И.С. Полякова делают акцент в избирательном процессе на двух элементах: процессуальный (стадии) и нормативный (институт избирательного права) [23].

Активное развитие электорального процесса началось с конца XX века, когда многие страны мира, в том числе и Россия, встали на путь демократических преобразований. На сегодняшний день активно развиваются электоральные процессы в странах Западной Европы, Австралии, Северной Америке, Японии, Новой Зеландии. Среди развивающихся стран только в Латинской Америке электоральный процесс начал развиваться с первой половины XIX века. В других развитых странах развитие началось со второй половины XX века [45].

Мы обратили внимание на определение понятия «выборы», которое дал Пугачев В. П.: «выборы – способ формирования органов власти и управления с помощью выражения по определенным правилам (в соответствии с избирательной системой) политической воли граждан» [Пугачев, 1997, С.5] [37]. Проанализировав данное определение, мы сделали вывод, что процесс организации и проведения выборов является важной составляющей

современной политики, помогающий обновить власть на федеральном и региональном уровнях.

Из анализа механизма проведения выборов в органы государственной власти следует, что признание демократических принципов избирательного права началось в начале XX века. С этого времени началось активное изучение институтов общественного мнения, выборов и электорального процесса.

Изучать электоральный процесс начали американские ученые Ч.Мериам и Х.Госнел, они установили причину абсентеизма у населения. В 1920 г. французский географ А. Зигфрид предложил первую модель «человеческой географии», по-другому, аналитическая модель, объясняющая голосование [22].

В 1940-х гг. в электоральных исследованиях появились и были структурированы научные направления. В связи с применением ряда специальных общенаучных методов развитие электоральных исследований внесло большой вклад в науку.

Американские социологи У. Разанбаум и Э. Гидденс, а также политологи Г.Алмонд и Д. Истон изучали политические и электоральные процессы как системы структурно-функционального и культурологического подходов. Данные подходы помогли им выявить разного формата явления в политической системе и общественного поведения в политической системе, и общественное поведение на выборах в западных странах.

При исследовании электорального процесса в литературе по политологии были применены три теоретико-методологических подхода:

- социологический;
- социально – психологический;
- рационального выбора.

Социологический подход был создан в конце 1940-х гг. Идея подхода состоит в том, что избиратель при голосовании делает выбор исходя не из своих политических предпочтений, каковых у большинства нет, а исходя из принадлежности к большим социальным группам [19].

Социально – психологический подход основывается на взаимном влиянии политического представительства и политических ориентаций в ходе электорального процесса. Исходя из этого подхода, выбор формируется из политических установок к кандидату и связям между партиями и социальными группами. Вышеприведенные установки имеют независимое влияние на электоральное предпочтение [25].

Рациональный подход предполагает, что каждый избиратель отдает свой голос той партии, которая представит ему больше выгод. Такая же система и в голосовании за кандидата. Основателями рационально-инструментального подхода являются А. Даунс и И. Шумпетер. С их точки зрения, идеологические соображения играют главную роль в соответствующих оценках [53].

Изучение электоральных процессов следовали и стран с развитой демократией. В связи с несколькими факторами Россия в большей степени отличается от стран Запада. Во-первых, при исследовании электоральных процессов в России следует учитывать исторический аспект, который связан с формированием на всей территории этнических и территориальных общностей со своей индивидуальностью, социокультурной спецификой, которую можно назвать «региональной идентичностью». Во-вторых, социальные факторы: возраст, пол, образование, поселенческий фактор.

Только с первых выборов народных депутатов СССР, прошедших 26 марта 1989 года, в России стало актуально изучение электорального процесса. Впервые за последние десятилетия советского периода данные выборы были альтернативными, так как был выбор из нескольких кандидатур в депутаты. Изменение системы выборов, следовательно, и избирательного законодательства подтолкнуло на изучение политических процессов в стране. У России, в отличие от Запада, не было опыта в демократических выборах, поэтому у населения были сформированы и заложены другие термальные ценности.

Вначале 1990-х гг. произошли изменения в иерархии идентичностей из-за социально-политических преобразований. На первый план в национальных

республиках РФ вышли этнические идентичности, следовательно, общественно-политические процессы будут иметь собственную специфику в зависимости от региона.

Достаточно неоднозначно оценивают партийную структуризацию общества в исследованиях электорального процесса. Согласно мнению Р.Д. Митчела и Р. Саква стабильной политической и партийной идентификации в России нет из-за частых изменений партийной системы. Необходим длительный исторический период, тогда партийные предпочтения стабилизируются.

В своих исследованиях С. Уайт и С. Фиши говорят о слабом проявлении партийной идентификации избирателей. Это происходит из-за высокого уровня персонафицированности партий, недостаточная разница программ партий и неустойчивости партийных организаций.

Хотим отметить мнение Р. Роуз, две трети избирателей в России не имеют партийной идентификации, но большая их часть называет себя «анти-партийцами», т.е. знают с какими партиями они не имеют общих взглядов на развитие государства и общества [41].

В научных работах Р.З. Близняка, И.Н. Бадретдинова, А.М. Дроздовой, В. Динеса отражены особенности электоральных процессов в субъектах Российской Федерации. Широкое распространение в исследованиях электорального процесса в регионах России получила компаративистика: практика сравнения электоральных показателей у соседних субъектов и географических районов.

Среди исследовательских методов при изучении электорального процесса, в российской политической науке, выделяют статистический анализ. Преобладание электоральных исследований обусловлено разнообразием избирательных кампаний, проведенных за продолжительный отрезок времени в регионах. Проанализировав электоральные исследования, мы сделали вывод, что опыт применения статистических методов к анализу политических процессов не всегда имели успех. Хотим привести в пример российского

политолога В.А.Колосова. Он, проводя свои исследования, выявлял уровень влияния общероссийских партий в регионах с помощью интегральных показателей, которые учитывали итоги голосования за партию, количество партийных активистов, число партийных депутатов.

Проведя анализ научной литературы и рассмотрев исследования зарубежных и российских социологов, сделали вывод, что политологические подходы в российской науке используются весьма ограничено для исследований региональных электоральных процессов. К расширению концептуальной и методологической базы привел процесс становления научной школы. В электоральных исследованиях чаще всего изучается электоральное поведение, а роль и влияние электоральной политики явно недооцениваются. В научной литературе недостаточно раскрыты проблемы электорального поведения населения, какие условия и факторы на него влияют, структура электората и его социальные и этнические характеристики. В исследованиях региональных электоральных процессов не до конца проанализированы культурологические и региональные особенности электорального процесса.

На сегодняшний день у ученых нет единого мнения, касающегося применения классических моделей для изучения электорального процесса. Одни высказывают мнение о неприменимости классических моделей, другие – о непредсказуемости электората.

Проанализировав вышесказанное, мы пришли к мнению, что многие ученые, занимающиеся исследованиями электорального процесса, утверждают о влиянии объективных и субъективных факторов как развитие данного процесса и на поведение избирателей. Исследователи в поведение электората находят национальную специфику. На сегодняшний день в политической науке происходит институционализация электоральных процессов.

В нашей работе необходимо рассмотреть процесс проведения выборов, определенные стадии которых регламентируется нормативно-правовой базой. Избирательный процесс в соответствии с нуждами, потребностями, методами осуществления и целями делится на несколько стадий. Стадии состоят из

конкретных избирательных процедур и действий, регулируются установленными законодательными актами. Этапы избирательного процесса регулируется нормативно-правовой базой, состоящей из: Конституции Российской Федерации, Федерального Закона «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2013 № 19 – ФЗ, Федерального Закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 №20 – ФЗ, Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67 – ФЗ, а также региональных и муниципальных нормативно-правовых актов.

Перейдем непосредственно к стадиям избирательного процесса:

- Назначение выборов. Данная стадия является одной из основных этапов избирательного процесса, потому что выборы обеспечены определенной периодичностью. Они назначаются уполномоченными на то органами или должностными лицами. Данная стадия регулируется ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (ст.6), Конституцией Российской Федерации (п. «а» ст.84; ч.2 ст. 96; п. «д» ст. 102) и ФЗ « О выборах Президента Российской Федерации» (ст. 5). В данных статьях прописаны сроки назначения выборов.

- Составление списков избирателей. Для осуществления прав избирателей, изучения их данных о себе и для проведения голосования, избирательные комиссии составляют списки избирателей, согласно взятой информации из государственной системы регистрации избирателей. Этот этап реализуется с помощью ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также иными федеральными и конституционными законами, уставами законами субъектов Российской Федерации.

- Образование избирательных округов и избирательных участков. На основании данных о численности избирателей, которые зарегистрированы на

определенной территории, создаются избирательные округа для проведения выборов.

- Формирование избирательных комиссий. Обеспечение независимого статуса избирательных комиссий является основой их формирования на всех уровнях. Регулируется данная стадия ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

- Выдвижение, сбор подписей, регистрации кандидатов. Согласно закону, исполнение пассивного избирательного права начинается с процедуры выдвижения кандидатов. Данный процесс является ключевым, потому что он определяет дальнейший ход избирательной кампании. Данное право и стадию регулирует ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ст. 32 – закрепляет право выдвижения кандидатов, ст. 33 – определяет условия выдвижения кандидатов, ст. 34 – предусматривает возможность выдвижения кандидата в порядке самовыдвижения, ст. 35 – определяет порядок выдвижения кандидатов и список кандидатов от избирательных объединений).

- Сбор подписей. Кандидаты, выдвинутые избирателями, избирательными блоками, избирательными объединениями, собирают подписи избирателей в свою поддержку. Данное действие закреплено в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В ст. 37 определен порядок сбора подписей в поддержку кандидатов различного уровня.

- Регистрация кандидатов (списков). Данная стадия обуславливается двумя факторами: юридическим и организационным. Данный этап следует рассматривать как проверку фактического выдвижения кандидата. Регистрации формируется на основе ст. 38 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в данной

статье определен порядок регистрации кандидатов (списков) и назначение референдума.

- Предвыборная агитация. Данная деятельность необходима для вовлечения избирателей в принятие участия в выборах. Государство, согласно законодательству, обеспечивает свободное осуществление агитации при проведении выборов.
- Голосование, подсчет голосов, определение и обнародования результатов выборов. Данный этап является не только завершающим, но и самым ответственным. Перед голосованием происходит утверждение текста в бюллетенях, их изготовление и распространение в участковые избирательные комиссии. Голосование проходит в выходной день. Время голосования регулируется законом.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что стадии избирательного процесса следуют друг за другом и юридически значимы. Избирательный процесс невозможен без какой-либо стадии, но при этом каждая стадия имеет индивидуальное юридическое значение.

Одной из важной и актуальной проблемой современного российского общества является нежелание жителей, а самое главное, молодежи, участвовать в политической и социальной жизни. Развивается тенденция пассивной позиции среди молодежи, проявляются крайние формы правового нигилизма, отсутствие желания интегрироваться в современное общество. Нежелание участвовать в выборном процессе – одна из форм проявления этих тенденций. Многие молодые люди не используют свое конституционное право и не ходят на выборы, позволяя политической жизни течь в русле, диктуемом другими возрастными группами. Именно поэтому уделяется пристальное внимание со стороны различных организаций вопросам, связанным с повышением эффективности молодежной политике.

Необходимость активизации работы органов законодательной и исполнительной власти, избирательных комиссий, молодежных общественных организаций и молодежных совещательных структур Самарской области по

указанному направлению вызвана следующим обстоятельством: молодежь как возрастная группа избирателей в возрасте от 18 до 30 лет составляет около трети от общей численности избирателей. Причем для Самарской области примечательно, что в ее административном центре – городском округе Самара сконцентрировано более 60% от общего количества молодых избирателей.

При этом, как показывает электоральная статистика, сформированная избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации по итогам единого дня голосования 18 сентября 2016 года, практически во всех регионах уровень электоральной активности избирателей в указанном возрасте ниже общего показателя активности избирателей в соответствующем субъекте. Так, в Самарской области данный показатель ниже общего на 9% и составляет 53%.

Более детальный анализ электоральной активности молодежи на территории Самарской области показывает, что проблема низкой явки молодёжи на выборы наиболее выражена в крупных городах, прежде всего в городских округах Самара и Тольятти. Притом, Самарскую область в 2018 году ожидают выборы Президента Российской Федерации.

Таким образом, значительное количество возрастной группы избирателей в возрасте от 18 до 30 лет в сочетании с низкой электоральной активностью предопределяет то особое внимание, которое уделяют избирательные комиссии, политические партии и общественные объединения в работе по повышению правовой культуры молодёжи.

При этом системой избирательных комиссий Российской Федерации накоплен значительный опыт широкий инструментарий по данному направлению. Деятельность системы избирательных комиссий основана на постоянном поиске новых форм вовлечения молодёжи в избирательный процесс, изучении и обмене опытом с другими регионами.

Представляется, что указанная работа, безусловно, должна быть изучена и продолжена. Перспективной с точки зрения дальнейшего развития и совершенствования данного направления должна быть консолидация усилий органов публичной власти всех уровней, избирательных комиссий,

молодежных объединений и молодежных совещательных структур Самарской области.

Молодежь наследует все достижения и проблемы в развитие общества и страны, формирует образ своей будущей страны, определяет свое место и роль в ней, поэтому вопрос вовлечение молодежи в избирательный процесс очень важен. Молодой человек пронесет через всю жизнь, полученные вначале своего пути, гражданственность, нравственность, ответственность, опыт и знания, опираясь на данные ценности, он воспитывает следующее поколение граждан. Государство и общество, устремленные в будущее, должны это учитывать. По этой причине важно вовлекать современную молодежь в качестве субъекта общественного контроля на выборах, а не только как участников избирательного процесса. У молодых людей должна быть возможность через контроль всех стадий избирательного процесса, особенно заключительной стадии – подсчет голосов избирателей, установления итогов голосования, определение и оглашение итогов и результатов выборов. Таким образом, они смогут повлиять на качество организации проведения выборов, от которых зависит ближайшее будущее страны. Данное активное участие на выборах и реализации общественного контроля нуждается в достаточной степени нравственности, ответственности, зрелости политического сознания и культуры у молодежи, она должна понимать важность и серьезность данного судьбоносного процесса. Старшее поколение Российской Федерации переживает за то, кому передастся судьба страны, важные и серьезные задачи по дальнейшему развитию государства, как демократического, сильного и уважаемого во всем мире.

Согласно 32 статьи Конституции РФ, «граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы Государственной власти и органы местного самоуправления, также участвовать в референдуме» [Конституция Российской Федерации, 1993, Гл.2 Ст.32] [2]. Анализируя данную цитату, можно сделать вывод: в основном законе государства зафиксировано активное (избирать) и пассивное (быть избранным)

избирательное право. Появление такого феномена как абсентеизм обусловлено игнорированием гражданами той или другой составляющей избирательного права. Этот термин происходит от латинского «absent» (отсутствующий) и обозначает добровольное неучастие избирателей в голосовании на выборах и референдуме. Позволили выделить основные модели молодежного абсентеизма мониторинговые исследования, проводимые среди молодежи избирательного возраста.

Первую модель можно охарактеризовать фразой: «На выборы не хожу, потому что никому не верю». Свое неучастие в выборах молодое поколение объясняет непринятием действующей власти и института выборов. По их мнению, избирательный процесс представляет из себя циничный процесс с хорошо известным механизмом. По мнению молодежи для обеспечения победы на выборах кандидат нанимает команду, создает предвыборным штаб и сотрудника, который пишет ему речи для публичных выступлений, выпускает газеты, листовки, баннеры. Также они отмечают, что кандидаты в своих предвыборных кампаниях обещают и ничего не делают. По этой причине молодежь отказывается участвовать в выборах, не желая быть пешками в чужой игре.

Следующая модель электорального поведения современной молодежи протекает под девизом: «На выборы не хожу, потому что мой голос ничего не изменит». В качестве причины, в этом случае, молодое поколение называют отсутствие на политической арене сил, способных в полном объеме представить защитить интересы молодежи, это привело к отсутствию веры молодого поколения в свои силы.

Другую модель молодежного абсентеизма можно представить под лозунгом: «На выборы не хожу, потому что мне это вообще неинтересно». Данная модель свойственна большей части молодых людей, занятыми своими личными делами, для них политическая жизнь не представляет никакого интереса. Эта позиция указывает на отсутствие желания в объяснении своего отношения к выборам. В этой модели содержится первая и вторая модели

электорального поведения, тем самым она удобна для выражения своих интересов.

Мы считаем, что причиной отказа от своего избирательного права, заключается в сомнение легитимности выборов и в отсутствии свободы своей воли и мнения в избирательном процессе. Данные сомнения происходят из-за социально-политической обстановки в стране, например, частые новости о коррупции в органах власти, недобросовестное исполнение законов, вражда между политическими партиями и оскорбления политических деятелей, все эти действия ведут к абсентеизму.

Согласно многим опросам общественного мнения, причиной утраты доверия к органам государственной власти и их членам является коррупция. Институты власти стали деградировать в моральном и политическом отношении, превращаясь в источник незаконных доходов, а не в деятельность на благо страны и общества [49]. Кроме этого, недоверие подкрепляется неисполненными обещаниями, изложенными кандидатами в предвыборных кампаниях. Следующей причиной стал экономический кризис, в результате которого уменьшилась заработная плата и стипендия, стоимость на товары и услуги постоянно росла. Несмотря на разнообразные программы поддержки молодежи и работу Центра Занятости Населения, в нынешних экономических условиях молодежи без трудового опыта или с небольшим опытом проблематично трудоустроиться. По этой причине молодых людей на сегодняшний день в основном беспокоят вопросы и ситуации, связанные с материальным обеспечением себя и своей семьи, следовательно, их перестают интересовать вопросы, касающиеся выборов и состояния политической системы государства. Данное положение в социуме негативно воздействует на политическую активность молодых людей. Для смены негативного отношения молодежи к государству, власть должна показать и доказать им, что они видят их проблемы и готовы оказать всяческую поддержку и их решения, а также исполнить предвыборные обещания. В том случае молодежь ответит повышением электоральной активности и обратит внимание на политические

проблемы страны. Как сказал Президент В.В.Путин Федеральному Собранию РФ: «Сейчас мы видим, насколько активно и конструктивно проявляют себя граждане. Они не только ставят перед властью вопросы, но и сами участвуют в их решении, в решение проблем» [Послание Президента РФ Федеральному Собранию, 2014] [7]. По нашему мнению, сказанное указывает на заинтересованность государства в политически грамотных и целеустремленных людях, их формирование осуществляется из современной российской молодежи.

Подводя итог вышесказанному, необходимо упомянуть, как важно продолжить изучение такого процесса, как электоральное участие, установить типы и модели данного процесса, это позволит сформировать структуру определения электоральной культуры. Важно изучать избирательный процесс комплексно, анализируя и исследуя все составляющие электоральной культуры. Все проведенные исследования важны для построения гражданского общества, в котором развиваются политические процессы, активно задействована молодежь в политической жизни общества. Важно определить, какие инструменты вовлечения в политическую жизнь интересны для современной молодежи. Инструментом вовлечения молодежи в избирательный процесс могут быть такие структуры, как Общественный молодежный парламент, молодежное правительство при Администрации, политические организации, научные клубы.

2. Эмпирический анализ участия молодежи в избирательном процессе

2.1. Социологический анализ участия молодежи в избирательном процессе

Актуальность изучения участия молодежи в избирательном процессе объясняется тем, что возрастает отсутствие желания у молодежи принимать участие в развитие социально-политической жизни страны, ее инертные взгляды и низкая избирательная активность порождает беспокойство, связанное с перспективами создания демократического и правового порядка в России. Исследователи обращают внимание на избыток факторов, которые влияют на электоральную отдаленность молодых людей, в российской политической традиции их можно разделить на три базовые группы: правовой нигилизм, недоверие к власти, негативная социальная адаптация.

Нельзя не отметить также, что проблема обеспечения национальной безопасности России, очевидно, связана с проблемой избирательного поведения молодых людей, так как их политические ценности и взгляды формируются в ходе реализуемого государством политического курса, несмотря на сложное экономическое состояние в стране, граждане России с тревогой наблюдают за нарастанием конфликтных отношений в системе международных отношений, в них России с трудом и путем наращивания военных ресурсов приходится вести борьбу за свои позиции и право на проведение независимой политики.

Проведено большое количество исследований, направленных на изучение участия молодежи, например, работы Ж.К. Тощенко, А.В. Клюева, Н. Ний, но нет четких исследований направленных на изучение участия молодежи в избирательном процессе, где определены их роли, функции и важность. Для того, чтобы мотивировать молодежь, нам следует определить проблемы отсутствия участия молодежи в избирательном процессе, а также нежелание выражать свое избирательное право.

Стоит обратить внимание, что существует много инструментов вовлечения молодежи в избирательный процесс города. Государственная молодежная политика является инновационным институтом, который обладает специфическими характеристиками, определяющей из которых является то, что это специализированная деятельность, построенная на инновационных формах деятельности.

Главным проводником государственной молодежной политики являются молодежные политические организации. Объединение молодежи в самостоятельные организации позволяет молодым людям удовлетворить и реализовать свои личные и групповые потребности и интересы, ощутить свою значимость и ответственность как членов общества.

Определим, с помощью исследования, благодаря каким инструментам и факторам формируется участие современной молодежи в избирательном процессе городского округа Самара.

Данное исследование проходило в 2 этапа, первый этап исследования мы проводили при помощи количественного метода – анкетного опроса, где было опрошено 500 человек, отобранных при помощи гнездовой выборки. Объектом данного опроса участвовали молодые люди городского округа Самара. Возраст опрошенных варьировался от 18 до 30 лет, второй этап - экспертный опрос.

Исходя из анализа научной литературы, нами были выделены критерии определения уровня участия молодежи в избирательном процессе [39]:

1. Знание в области выборов.
2. Информированность об избирательных событиях/ выборах в целом.
3. Оценка деятельности властей.
4. Фактическое участие молодежи в мероприятиях, направленных на развитие гражданского общества.
5. Доверие к властным структурам.
6. Отношение молодежи к общественным мероприятиям.
7. Отношение к стране в целом.

8. Ценностные ориентации.

9. Понимание и представление о гражданском обществе.

10. Значимость гражданского общества для молодежи.

На основе данных критериев была создана анкета из 20 вопросов на тему: «Участие молодежи в избирательном процессе как фактор воспитания гражданственности».

В опросной анкете настоящего исследования был задан вопрос: «Что значат для Вас выборы?». Диаграмма (рис.2) наглядно показывает распределение мнения респондентов.

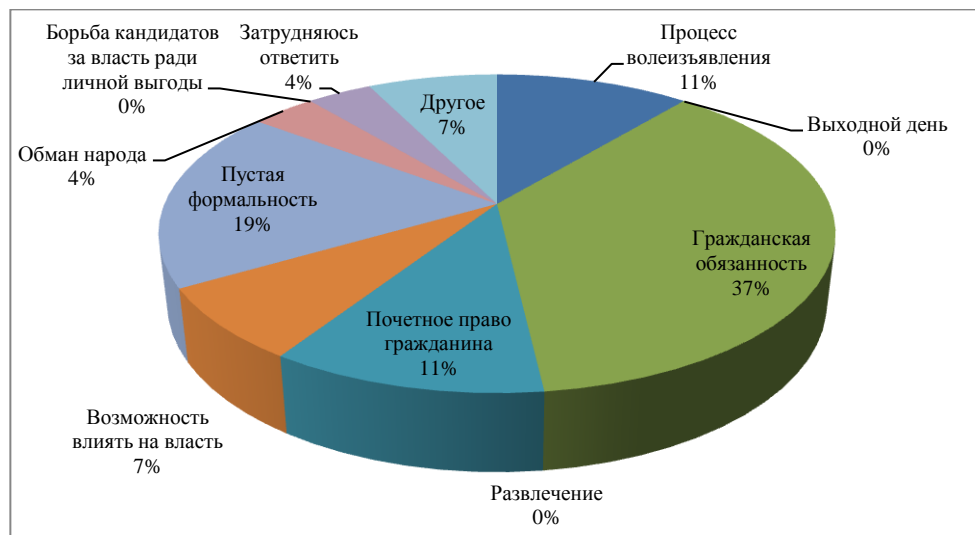


Рисунок 2 – Значение выборов

Вариант ответа «гражданская обязанность» оказался самым популярным среди респондентов, его выбрали 37% респондентов от общего числа выбранных вариантов ответа. Далее следует вариант ответа «пустая формальность» (18,5%), затем по убыванию популярности среди респондентов: вариант «процесс волеизъявления» – 11,1, «почетное право гражданина» - 11,1%.

Полученное распределение, выбранных ответов на вопрос, свидетельствует о росте самосознания и гражданской ответственности среди

молодежи. Подавляющее большинство респондентов подходят к выборам как к гражданской обязанности, а так же как к процессу волеизъявления, что указывает на формирование в молодежной среде кластера, чувствующего личностную ответственность за принятые в результате выборов решения, а так же подходящего к этому процессу как к долгу гражданина. Однако, на фоне роста числа ответственной молодежи, мы имеем возможность наблюдать присутствие доли абсентеистов. Исходя из данной процентной составляющей, можно утверждать, что присутствие настроений подобного толка – явление постоянное, свойственное молодежи, следовательно, наличие абсентеизма среди данной прослойки общества, есть закономерность.

В опросной анкете респондентам был задан вопрос: «Что влияет на принятие решения о посещении выборов?» Распределение ответов иллюстрирует диаграмма (рис. 3).



Рисунок 3 – Влияющие факторы на принятие решения о посещении выборов

На поставленный вопрос можно было выбрать не более трех вариантов ответа. Самым популярным вариантом ответа стал вариант «Наличие или

отсутствие личных дел, что соответствует 44,4% от общего числа ответов. Вторым по популярности стал вариант ответа «Я, как гражданин России, должен участвовать в выборах», свое предпочтение ему отдали 33,3%. Далее следуют варианты «Всегда хожу на выборы», его выбрали 25,9 %, «Уровень выборов» выбрали 22,2%, «Участвуя в выборах, я могу помочь кандидату/партии, которые мне нравятся» - выбрали 18,5% соответственно. Остальные варианты ответа не набрали и 10% от общей суммы.

Представленные данные на диаграмме по вопросу о посещении выборов показывают, что молодой избиратель, будучи поставленным перед выбором между гражданским долгом и желанием отдохнуть на природе, может предпочесть последнее.

На вопрос, «Из каких источников Вы получаете информацию о предстоящих выборах?», в данном вопросе можно было выбрать несколько вариантов ответов, респонденты ответили на поставленный вопрос следующим образом: самый популярный ответ – «интернет», что соответствует 44,4% от общего числа выбранных ответов. Вторым по популярности стал ответ – «Агитационные материалы», что равняется 44,4%, за ним идет ответ «Федеральные/региональные телеканалы» – 40,7%. Вариант ответа «родственники/родители» выбрали 40,7% респондентов. Наименее популярными вариантами ответа стали: Вариант «Газеты» выбрали всего 14,8%. Варианты «Коллеги» и «Радио» - 22,2%, а вариант «Другое» выбрали только 3,7%.

Наглядное распределение ответов на вопрос отображено в диаграмме (рис. 4):

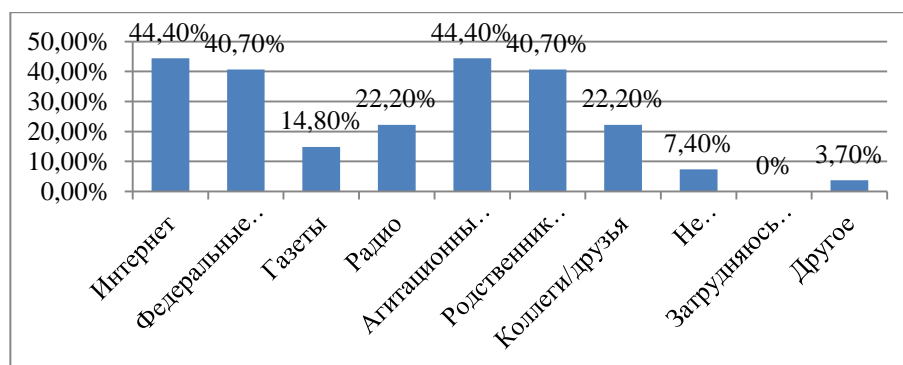


Рисунок 4 – Информационные источники о выборах

Как следует из представленной диаграммы, информацию о предстоящих выборах молодежь получает в основном в сети интернет и из региональных и федеральных каналов. Доля абсентеистов, не интересующихся подобной информацией, составляет 7,4%. Подобные показатели могут свидетельствовать о необходимости реорганизации всей системы информирования населения о предстоящих выборах. Это переход телеканалов на интернет-вещание, создание системы электронных изданий – аналогов газет. Подобные меры будут способствовать большей информатизации молодежи о выборном процессе, вследствие чего возможен рост интереса выборами, а, следовательно, и рост явки избирателей.

В опросной анкете, участникам был задан вопрос «Принимали ли Вы участие в выборах?». В вопросе была дана таблица с категориями выборов.

Распределение ответов указано в табл. 1.

Категории выборов	Да (кол-во человек)	Нет (кол-во человек)
Президента РФ	280	220
Депутатов Государственной Думы РФ	270	230
Депутатов Самарской Губернской Думы	270	230
Депутатов представительного органа муниципального образования	260	240
Губернатора Самарской области	250	250

Таблица 1 – Участие в выборах разного уровня

Представленные в таблице результаты свидетельствуют о высоком уровне абсентеизма среди молодежи. Так же высокое число тех, кто не участвовал в выборах, как на федеральном, так и на региональном уровне. Из приведенных результатов можно сделать вывод, что подавляющее большинство не заинтересованно в участии в выборах. Из этого следует, что необходимо пересмотреть средства и методы предвыборной агитации, направленные на привлечение к участию в избирательном процессе молодежи.

На вопрос: «Если Вы принимали участие в выборах, как оцениваете их организацию?»- респонденты ответили так: хорошо оценили выборы 46,2% респондентов, удовлетворительно оценили проведение выборов 38,5% опрошенных, отлично – 3,8 %, затруднились ответить – 11,5% респондентов. Иллюстрация ответа показана на диаграмме (рис.5).

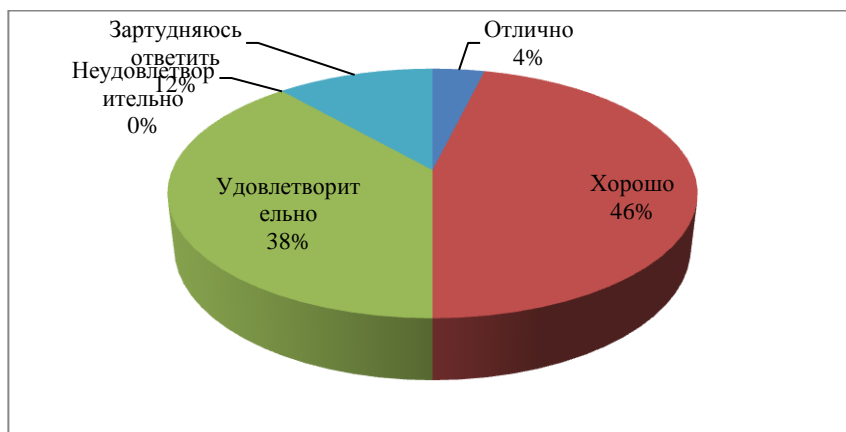


Рисунок 5 – Уровень организации выборов

Представленные в диаграмме данные, свидетельствуют о том, что большинство опрошенных респондентов оценивают положительно организацию избирательного процесса. Однако ориентироваться на подобные данные не стоит, так как из предыдущей таблицы видно, что молодежь в своем

большинстве выборы игнорирует, следовательно, результаты представленной диаграммы можно принять к сведению лишь определенными оговорками.

На вопрос: «Знаете ли Вы что такое открепительное удостоверение?»- респонденты ответили следующим образом (рис.6):

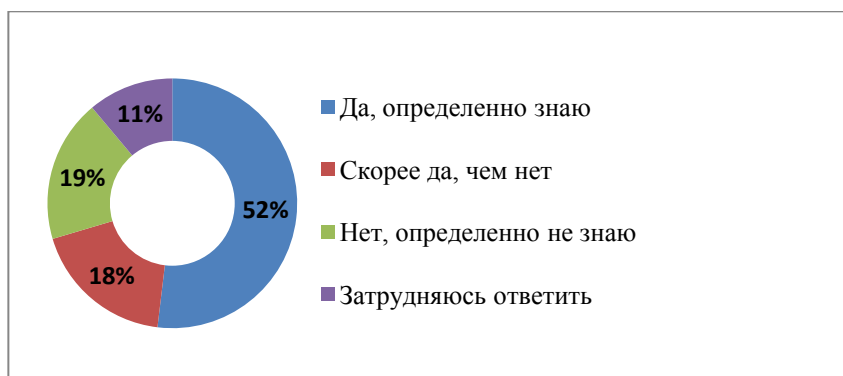


Рисунок 6 – Знание об открепительном удостоверении

Данные результаты могут говорить о том, что молодежь плохо осведомлена или, по разным причинам, не проявляет интереса к избирательному законодательству и избирательному процессу. Только 51,9% опрошенных респондентов знает, что такое открепительное удостоверение. Причиной такого распределения может служить наличие вероятности низкой мобильности молодежи, так же это можно связать с проблемой абсентеизма.

В опросной анкете, участникам настоящего исследования, был задан вопрос: «Доверяет ли Вы результатам выборов?». Наглядно распределение ответов на вопрос отображено на диаграмме (рис.7):

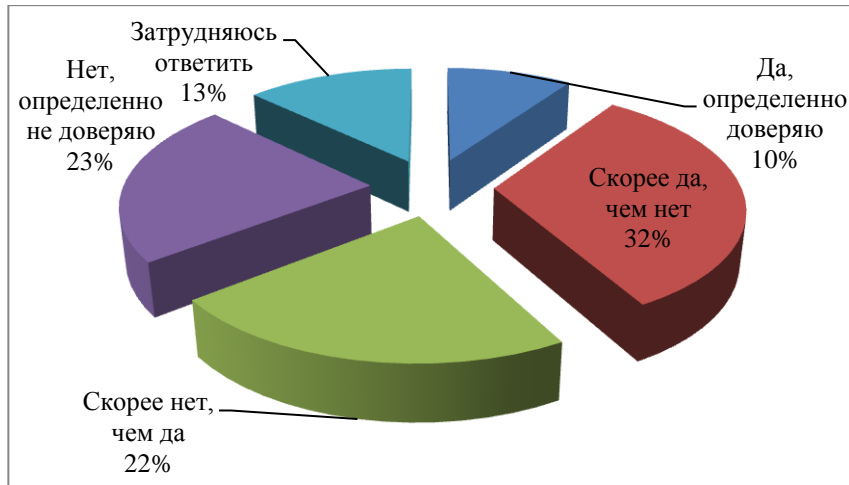


Рисунок 7 – Уровень доверия к выборам

На фоне общих низких оценок несколько выделяется отношение к выборам в целом. Они имеют наиболее высокий коэффициент поддержки. Представляется возможным утверждать, что полученные результаты свидетельствуют о небольшом доверии к выборам среди значительной части молодых людей. В той или иной мере правдивость результатов признают 10% респондентов. Такой низкий уровень доверия к выборам может говорить о том, что молодежь не доверяет «центральной» власти, как регулятиву и учредителю выборов, и допускает возможность ошибок или нарушений нижестоящими органами власти.

Участники исследования ответили на такой вопрос: «Как вы считаете, там, где вы живете при проведении выборов были случаи нарушения законов и прав избирателей?». Распределение ответов иллюстрирует диаграмма (рис.8).

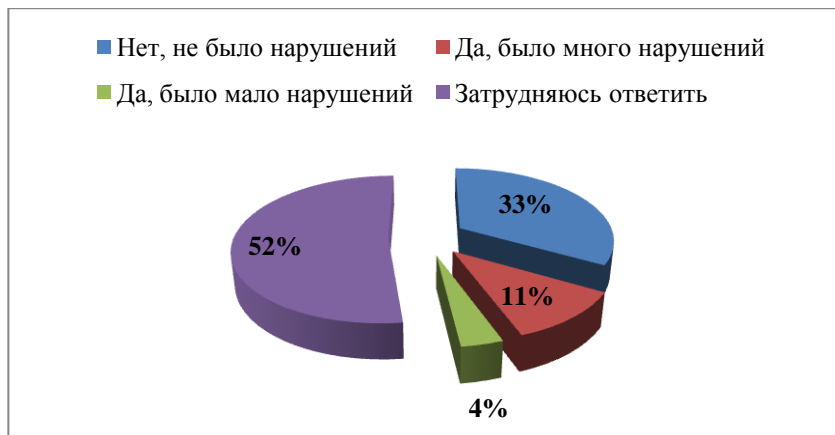


Рисунок 8 – Нарушения на избирательных участках

Около 33,3% респондентов считают, что на проводимых выборах не было случая нарушения законов и прав избирателей. В свою очередь 11,1% считают, что нарушений было много. 3,7% респондентов считают, что нарушения были не многочисленны. 51,9% затрудняются ответить. Полученное распределение ответов свидетельствует о недостаточном уровне доверия молодежи к основным механизмам, обеспечивающим функционирование избирательной системы.

Респондентам был задан вопрос: «На Ваш взгляд голосование посредством сети - Интернет уменьшит вероятность нарушений на выборах?». Распределение ответов наглядно показано в диаграмме (рис.9).

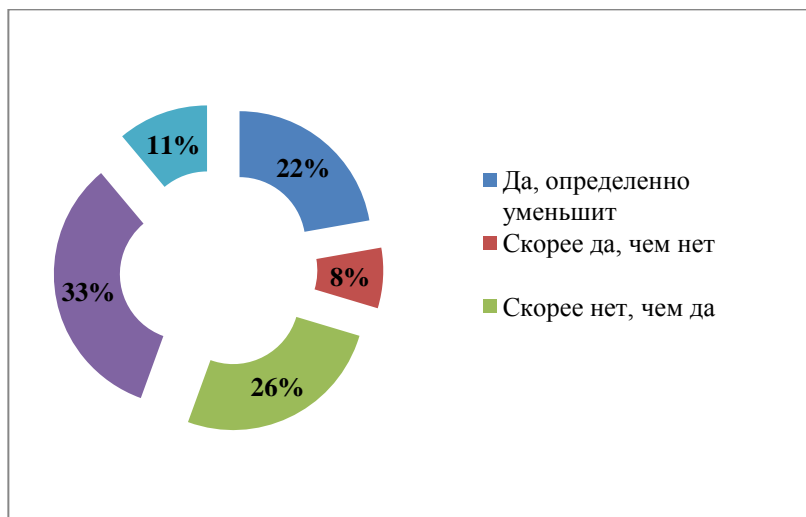


Рисунок 9 – Интернет-голосование как способ борьбы с нарушениями

Результаты опроса показывают, что 59,2% респондентов считают Интернет-голосование неэффективным способом борьбы с нарушениями на выборах. 29,6% считают, что данный способ уменьшит количество нарушений. 11,1% затруднились с ответом. В целом можно констатировать отрицательный результат, выразившийся в формировании устойчивого негативного отношения к введению в отечественную электоральную практику инновационных форм волеизъявления, основанных на современных информационных технологиях, апробировании новых, эффективных форм информационно-разъяснительной работы среди избирателей.

На вопрос: «Будете ли Вы участвовать в следующих выборах Президента РФ?»- участники исследования ответили следующим образом (рис.10):

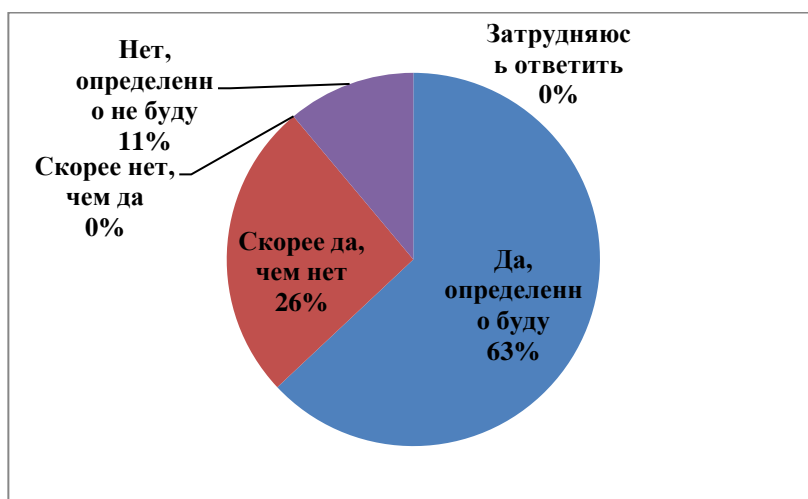


Рисунок 10 – Участие на будущих выборах Президента РФ

Несмотря на неоднозначный уровень доверия выборам, большинство молодых людей намерены участвовать в них в будущем – 88,9%. 11,1% не собираются принимать участие. Фактически, для электорального поведения молодежи характерен один преобладающий мотив – веление гражданского

долга. К тому же, выборы, как необходимый элемент демократии, воспринимаются практически всеми молодыми людьми.

«Хотели бы Вы принять участие на будущих выборах в качестве наблюдателя?»- такой вопрос был задан респондентам. Распределение ответов участников исследования наглядно иллюстрирует диаграмма (рис. 11).

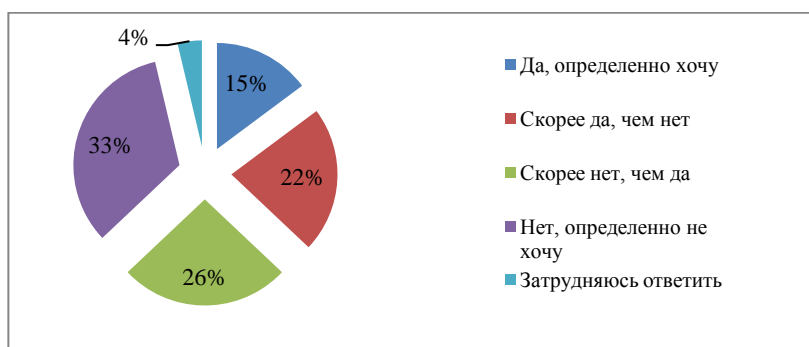


Рисунок 11 – Желание участвовать на выборах в качестве наблюдателей

Полученное распределение голосов, в очередной раз, может говорить о низкой заинтересованности молодежи в принятии активного участия в электоральном процессе 59,2% респондентов не хотят принимать участие в выборах в качестве наблюдателя. Это еще раз подтверждает низкую гражданскую активность и недостаточный уровень политической грамотности, степень социализации молодежи, жизненные интересы которой далеко не в первую очередь касаются политической сферы жизни общества и властных отношений. Возможно, что сказывается недостаток времени или другие факторы, которые не позволяют молодежи активно участвовать в выборном процессе, несмотря на наличие желания.

Респондентам был задан вопрос: «Хотели бы вы принять участие в выборах в качестве кандидата на выборную должность?» – ответы распределились таким образом (рис. 12): положительно ответили 33,3% от общего числа респондентов, 59,2% ответили отрицательно, 7,4% респондентов затруднились ответить.

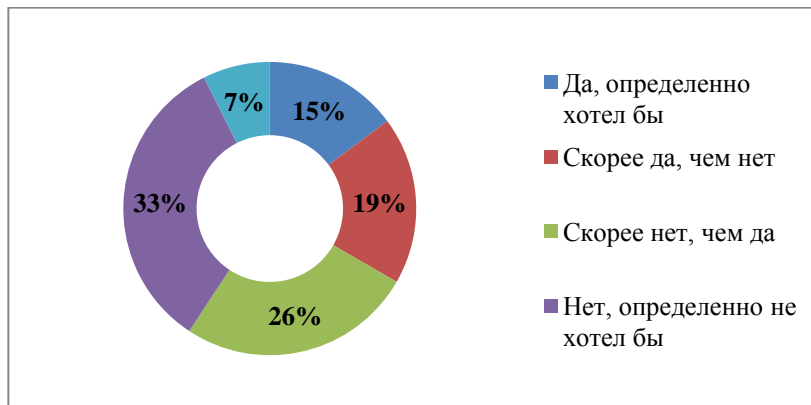


Рисунок 12 – Желание участвовать на выборах в качестве кандидата

Несмотря на наличие критических высказываний о выборах, 33,3% молодых людей намерены участвовать в них в будущем. И 59,2% отрицают такую возможность. Нежелание большинства молодых людей участвовать в выборах в качестве кандидатов может являться показателем их недоверия к выборам. Так же нежелание может быть обусловлено неуверенностью в себе. Одним из негативных последствий отсутствия у молодых людей политических амбиций является то, что в ближайшем будущем проблема дефицита молодых лидеров станет одной из важнейших кадровых проблем в общественно-политической сфере.

Как упоминалось ранее, большое количество ученых исследуют такую проблему, как участие молодежи в избирательном процессе. Формирование электорального участия современной молодежи, которая развивается под управлением молодежной политической культурой, оказывает влияние на всю политическую систему, в частности, на избирательный процесс.

Относительно вопроса восприятия молодежью выборов, опираясь на результаты исследования, можно говорить о том, что молодежь сегодня воспринимает выборы, в большинстве своем, достаточно серьезно. Относится к выборам как к гражданской обязанности, процессу волеизъявления. Несмотря на ответственный подход к проблеме выборов молодежь часто пренебрегает

своими избирательными правами и не посещает выборы что, конечно может быть обусловлено разными причинами. Исходя из результатов исследования, можно говорить о том, что желание, в будущем посетить выборы достаточно высоко – 88,9% респондентов. Молодежь так же готова принимать участие в выборах в качестве наблюдателей. Так же молодежь готова реализовывать свое пассивное избирательное право – право быть избранным 33,3% респондентов, в будущем, хотели бы принять участие в выборах в качестве кандидата на выборную должность. Проблемой для молодежи сегодня является недостаточный уровень знаний о выборном процессе, такое положение дел можно объяснить: недостаточной мотивацией; высокой занятостью современного молодого человека: работа, учеба, различные хобби, спорт и другое. Говоря о вопросе доверия молодежи к выборам сложно делать выводы, с одной стороны молодежь имеет низкий уровень доверия к выборам, но в то же время, отвечая на вопрос о доверии к выборам в целом, респонденты (48,1%) отвечают, что доверяют выборам.

Исходя из выводов, основанных на результатах настоящего исследования, можно сказать о том, что в будущем молодежь будет реализовывать свое активное и пассивное избирательное право. Будет повышать уровень своих знаний в сфере избирательного права. Можно прогнозировать снижение уровня политического абсентеизма. Такой прогноз, излишне оптимистичный, как может показаться, сделан не только на основании результатов исследования. Результаты, лишь в некоторой степени, подтверждают те тенденции, которые происходят на территории Самарской области. Прогноз так же сформулирован, с учетом эффективной работы общественно – политических институтов на территории Самарской области. Сегодня проводятся олимпиады по избирательному праву, проводятся обучение для будущих наблюдателей, будущих кандидатов, во все эти процессы вовлечена молодежь. Работают молодежные избирательные комиссии, молодежные парламенты, молодежные политические организации. За процессом выборов наблюдают общественные объединения, журналисты. Все

это, конечно, положительно скажется на избирательном процессе. Повышение уровня политической культуры, неумолимо поведет за собой и рост явки избирателей. Избиратели смогут предъявлять больше требований кандидатам, что приведет к тому, что конкуренцию будут выдерживать только достойные кандидаты на выборную должность.

2.2. Применение экспертного опроса в изучении участия молодежи в избирательном процессе

Как упоминалось ранее, большое количество ученых исследуют такую проблему, как участие молодежи. Формирование феномена участия современной молодежи, которая развивается под управлением молодежной политической культурой, оказывает влияние на всю политическую систему, которая включает в себя политические навыки, знания, умения, оказывают воздействие через политическую социализацию и политизацию молодежи на уровень ее вовлеченности в избирательный процесс. С помощью данного исследования и применения экспертного опроса, нами будет составлен список рекомендаций по повышению уровня участия в избирательном процессе современной молодежи в городском округе Самара.

Наше исследование проходило в 2 этапа. Первый этап включал в себя анкетный опрос, а второй этап – экспертный опрос. В данном параграфе мы представим результаты эмпирического анализа такой проблемы как участие молодежи в избирательном процессе как фактор воспитания гражданственности.

Данный этап нашего исследования заключался в проведении полужурнализованного интервью с экспертами: депутат Самарской Губернской Думы 6-го созыва, сотрудники отдела комитета по культуре, спорту и молодежной политике Самарской Губернской Думы, сотрудники Молодежного Парламента Самарской Губернской Думы, заместитель председателя и члены с

правом решающего голоса территориально-избирательной комиссии Железнодорожного района г.о. Самара.

Эмпирическую базу нашего исследования составили 7 экспертных интервью.

Цель исследования: определение уровня участия молодежи в избирательном процессе г.о. Самара.

Задачи исследования:

1. Проанализировать мнение экспертов по поводу уровня участия молодежи в избирательном процессе.

2. Проанализировать мнение экспертов по поводу интереса молодежи к электоральному процессу.

3. Определить, уровень активности молодых людей в избирательном и электоральном процессе.

4. Охарактеризовать общий уровень участие молодежи в избирательном процессе г.о. Самара.

Объектом данного исследования является участие молодежи в избирательном процессе.

Предмет исследования: молодежь в системе избирательного процесса.

Перейдем непосредственно к анализу экспертных интервью.

Экспертам были предложены вопросы, касающиеся формирования участия молодежи в избирательном процессе как фактор воспитания гражданственности.

Экспертное интервью состояло из 2 блоков:

1. Интерес молодежи к избирательному процессу.

2. Решение проблемы электоральной активности молодежи.

Экспертный анализ первого вопроса показал, что многие эксперты считают, что молодежь принимает участие в электоральном процессе, но его недостаточно «В последнее время намечается определенный прогресс в этом направлении. Молодежь стала активнее участвовать в выборах во всех ролях. Но доля молодежи среди кандидатов по-прежнему крайне мала, процент

избрания еще ниже. Голосуют представители этой социальной группы также недостаточно активно. А ведь, являясь демографической группой по признаку возраста, они должны быть, представлены в той же мере, какова их доля в общей структуре населения» [Приложение 6, Эксперт 3]. Сравнивая результаты анкетного опроса, можно сказать, что мнение квалифицированных специалистов совпадает с мнением молодежи, большинство ответивших респондентов принимает участие в электоральном процессе. Одной из причин, влияющих на участие, эксперты считают личный пример окружающих их людей, начиная с родителей, заканчивая учителями и преподавателями «На активности молодых ребят влияет воспитательная и патриотическая работа, начиная со школьной скамьи до дипломной работы в институте. Повысить уровень активности можно многими путями, но, на мой взгляд, самый актуальный, это личный пример» [Приложение 8, Эксперт 5].

На вопрос о необходимости измены формата подачи и содержания информации о предстоящих выборах и избирательном процессе для молодежи все эксперты ответили положительно. Эксперты считают, что проблемой нынешней информированности заключается в плохой распространенности в социальных сетях «...для информирования необходимо шире задействовать социальные сети...» [Приложение 5, Эксперт 2], «...молодые люди поколения «next» «живут» в социальных сетях. Поэтому информация о предстоящих выборах должна максимально распространена в сети-Интернет» [Приложение 8, Эксперт 5]. Высказывания экспертов подтверждается тем, что большая часть молодых людей в анкетном опросе в качестве источника получения информации об избирательном процессе указали именно Интернет, где информация предоставляется в свободном доступе.

Экспертный анализ следующего вопроса показал, что почти все эксперты считают, что молодежь не интересуется избирательным процессом «Я считаю, что нет. Если бы это их действительно интересовало, то выстраивались массовые социальные движения и проекты. Но молодежи это не надо» [Приложение 9, Эксперт 6]. Результаты анкетного опроса совпадают с

мнениями квалифицированных экспертов. Большинство ответивших респондентов не интересуется активное участие в выборах в качестве наблюдателей или кандидатов.

Следующий вопрос, касается рекомендаций экспертов по повышению электоральной активности молодежи. 3 и 7 экспертов считают, что необходимо прививать интерес к электоральному процессу не только со школьных времен, но также родители должны показывать пример и формировать в ребенке активную жизненную позицию. Практика работы со школьниками и студентами существует, темы и аспекты данной работы разнообразны и интересны молодежи «Думаю, что это очень пролонгированный во времени процесс: надо начинать формировать электоральную культуру со школьной скамьи. Когда каждый будет понимать, что от его выбора зависит наше государство, тогда и будет повышаться электоральная культура» [Приложение 5, Эксперт 2]. Хотелось бы отметить, что для каждого эксперта существуют свои инструменты привлечения молодежи к участию в электоральном процессе «...привлекать внимание молодежи через социальные сети и СМИ, это может оказаться весьма эффективным» [Приложение 4, Эксперт 1], «Проводить семинары с известными политологами, организовывать встречи с депутатами, в институтах проводить лекции, чтобы молодежь понимала важность своего участия в электоральном процессе» [Приложение 7, Эксперт 4]. Важно показать ребятам важность и нужность их голоса, проводить представителям власти местного уровня с ними встречи, чтобы доказать, что им можно доверять, потому что по итогам анкетного опроса больше четверти респондентов не доверяют власти, так как не доверяют итогам выборов и считают, что все решено за них. Организация подобных мероприятий позволит снизить уровень недоверия к власти.

На вопрос о том, что влияет на пассивность молодых людей в избирательном процессе, многие эксперты отметили, что молодежи неинтересно «Им это неинтересно, скучно, а также они не доверяют власти и не верят в честность выборов» [Приложение 10, Эксперт 7]. По мнению эксперта

это связано с отсутствием контакта между властями и молодежью «...С каждым годом политическая обстановка накаляется, "огня подливают" и депутаты, которые бездумно отвечают на вопросы населения или вообще не отвечают, уводя разговор в другое русло. Из-за отсутствия диалога с властью о насущных проблемах, ответов на вопросы, у народа и складывается впечатление, что их мнение не важно» [Приложение 8, Эксперт 5].

Все эксперты считают, что существующая пропаганда участия молодежи в выборах на саму молодежь не влияет «Думаю, что существующая пропаганда мало влияет на них» [Приложение 5, Эксперт 2]. Это связано с тем, что активная пропаганда происходит через те источники информации, которые у молодежи пользуются наименьшей популярностью, например, согласно анкетному опросу, газеты и радио.

Следующий вопрос касается существования взаимосвязи между возрастом молодежи и их электоральной активностью. Здесь мнения экспертов разделились: часть из них считают, что возраст и социальный статус оказывает определенное влияние на выбор и участие молодого человека «В пределах этой возрастной группы на первый план выходит социальный статус: род занятий, семейное положение, образование, доход. Возраст будет иметь меньшее значение. Есть большая разница между 18-летним иногородним студентом, живущим в общежитии, и его сверстником из «золотой молодежи» [Приложение 6, Эксперт 3], другая часть экспертов считают, что возраст никак не влияет на участие и выполнение своего гражданского долга «Честно, наверное, нет. Если я придерживаюсь активной гражданской позиции, то и в 50 я приду и проголосую, ведь мне не безразлична судьба нашей страны» [Приложение 8, Эксперт 5]. По этой причине эксперты призывают воспитывать гражданственность не только в кругу семьи, но и в школах, ВУЗах, и чем раньше начать, тем качественнее будет результат.

Подводя итоги первого блока, можно сделать выводы, что основная часть экспертов считает, что у современной молодежи средний уровень участия в избирательном процессе. Та часть молодежи, которая активно участвует в

избирательном процессе, это те ребята, которые состоят в общественных и политических организациях, а так же общественных объединениях. Для того чтобы повысить интерес у молодежи к избирательному процессу, по мнению экспертов нужно проводить встречи с известными политическими деятелями, а также проводить больше мероприятий, направленных на агитацию активного участия в избирательном процессе среди молодежи. Данный вывод также подтверждается результатами анкетного опроса, респонденты сами отмечают свою активность в электоральном процессе своего города.

Анализируя итоги 1 блока, можно заметить, что мнение экспертов во многом совпадает, но есть разделение в таких вопросах, как определение инструментов по повышению электоральной активности молодежи. Такое разделение мнений, может быть, связано с тем, что все эксперты представители разных структур. В числе экспертов есть педагоги, которые работают со всеми студентами, есть специалисты, работающие в области организации работы с молодежью, в данной области ребята, осознанно занимающиеся избирательной деятельностью, и являются политически активными.

Перейдем к анализу 2 блока интервью, который посвящен непосредственно решению проблемы электоральной активности.

На вопрос о том какую тенденцию в ситуации электоральной активности молодежи за последние десять лет они видят, многие из экспертов отметили, что видят увеличение активности молодежи на выборах «Безусловно, есть некоторое улучшение. Статистика показывает, что молодежь стала голосовать куда активнее, как в пределах Самарской области, так и по всей России. На избирательных участках это заметно и визуально». Но 2 из 7 экспертов отметили, что активность в электоральном процессе достигнута за счет принуждения посещения выборов «Конечно, стало больше, так как им навязывают это, в институтах, в школах, молодежь заставляют идти на выборы, дабы не ухудшить успеваемость по учебе» [Приложение 7, Эксперт 4], «...но надо делать скидку на то, что не все из них голосовали добровольно» [Приложение 6, Эксперт 3]. Важно заметить, что именно эксперты, которые

находятся непосредственно в центре электорального процесса, считают, что участие молодежи в выборах носит принудительный характер.

Было отмечено, что многие системы массовой информации и социологические исследования доказывают недоверие молодежи к государству, поэтому она не принимает участие в выборах. На вопрос что необходимо предпринять власти, чтобы молодежь стала ей доверять и изменить социально - политическую ситуацию в стране, эксперты ответили по-разному. Было отмечено, то, что не развита политическая культура, а следовательно, и электоральная. И в этом должна работать не власть, а образовательные учреждения «На мой взгляд, в основе этого все же лежит недостаточный уровень электоральной культуры, несформированность потребности в социальной активности. Я уже отмечала, что надо со школьных лет грамотно формировать электоральную культуру личности» [Приложение 5, Эксперт 2]. Также было отмечено, что власть должна быть открытой, выполнять все свои обещания «В-третьих, обозначу проблему так: на бумагах у нас все хорошо, а на деле - нет ничего. Если мы посмотрим отчет любого представителя органов высшей власти, то удивимся как много, оказывается, они делают в течение года. Но, к сожалению, по факту мероприятия проводятся далеко не все» [Приложение 8, Эксперт 5], работа депутатского корпуса должна быть направлена на улучшение качества жизни населения «Молодежь начнет доверять власти, когда почувствует улучшение на себе. Когда выпускники смогут работать по специальности за достойное вознаграждение. Когда молодые семьи будут получать отдельное жилье. Когда будут работать социальные лифты» [Приложение 6, Эксперт 3].

Подведем итог ответов экспертов на вопросы второго блока. Эксперты считают, что за последние десять лет электоральная активность молодежи возросла, а в дальнейшем данная тенденция будет возрастать. По мнению опрошенных экспертов, для того, чтобы молодежь доверяла власти, необходимо быть честной, открытой и ближе к народу.

Проанализировав 2 блока экспертного интервью, можно сделать следующие выводы, что, не смотря на то, что активно ведется работа пропаганде участия в электоральном процессе, существует опыт, как отечественный, так и международный в формировании участия, студенческой молодежи не свойственна культура участия в избирательном процессе. Согласно типологии политической культуры, которую выделили Г. Алмонд и С. Вербы молодым людям свойственен подданнический тип, при котором человек пассивен и отстраненно относится к политической жизни. Нашему обществу важно стремиться к сознательному участию в политических, и в частности, избирательных процессах.

Проанализировав два этапа нашего исследования, нами были выделены рекомендации, которые позволят повысить уровень участия молодежи в избирательном процессе г.о. Самара.

1. Для повышения уровня участия молодежи на выборах, необходимо повышать уровень общего, среднего и высшего образования. Высокий уровень образования означает наличие политических знаний у молодежи.

2. В качестве предложения одного из экспертов - создание организации, участниками которых будут молодежь от 16 до 30 лет и политические деятели. Полученный опыт позволит распространить информацию о политике, избирательном процессе, выборах, правовой культуры среди молодежи и повысить спрос на ее участие в избирательном процессе.

3. Установить встречи студенческой молодежи с представителями власти, которые позволят узнавать информацию непосредственно от первых источников. Это позволит повысить уровень доверия молодежи к политическим деятелям на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

4. Необходимо создание клубов молодых избирателей при школах, средних и высших специальных учебных заведениях. Это позволит с раннего возраста приобщать граждан к избирательному процессу.

5. Проведение семинаров, встреч, через видеосвязь с представителями органов государственной власти.

Представляется, что в результате реализации обозначенных мероприятий и предложений проблема низкого уровня участия молодежи в избирательном процессе будет решена, культура участия сформирована, а национальная безопасность и достойное будущее Самарской области обеспечены.

2.3. Практическое внедрение результатов эмпирического исследования

Проведя два этапа эмпирического исследования, мы сделали выводы, что молодежь не стремится принимать участие в избирательном процессе, а также показывает свое нежелание реализовывать пассивное избирательное право. Недостаточный уровень знаний – проблема для молодежи на сегодняшний день. Данную проблему можно объяснить: высокой занятостью современной молодежи: работа, учеба, хобби, спорт и другое; недостаточная мотивация. Однако, в нашем регионе есть молодые люди, которые принимают активное участие в избирательном процессе, это те молодые люди, которые состоят в политических и общественных организациях, и общественных объединениях. Согласно данным, представленные Центральной Избирательной Комиссией Российской Федерации (ЦИК РФ), граждане в возрасте от 18 до 30 лет обладающие активным избирательным правом, составляют 25 миллионов от общего количества числа избирателей, что составляет примерно 23 процента.

Исходя из данной проблематики на базе ЧОУ ВО «Международный Институт Рынка» был проведен «круглый стол», на котором присутствовало 40 человек, среди них были приглашенные эксперты: Сахаров Иван Алексеевич – председатель Самарского Совета ветеранов (пенсионеров) войны, труда, правоохранительных органов, Борзенков Сергей Владимирович – помощник депутата Думы г.о. Самара, Лазарева Ксения Николаевна – руководитель смены iВолга «Спортивная молодежь – здоровая нация», Кузьмина Екатерина

Борисовна – председатель студенческого совета ЧОУ ВО «Международный институт рынка».

В ходе круглого стола были обсуждены такие вопросы, как: причины неявки молодежи на выборы, условия повышения явки молодежи на выборы разных уровней, привлечение молодежи к участию в избирательном процессе в качестве члена избирательной комиссии или наблюдателя, использование современных информационных технологий и влияние социальных сетей на повышение электоральной активности, а также обсудили роль общественного формирования (молодежный парламент Самарской области при СГД, Молодежная Избирательная Комиссия, молодежные советы, целевые молодежные общественные организации) .

Вместе с тем, молодые люди совместно с экспертами выдвинули такие проблемы, как:

- Не вовлеченность молодых людей в избирательный процесс, т.к. избирательное право использует менее половины от общего количества избирателей;
- Низкая информированность молодежи о деятельности кандидата, особенно от лидирующей партии;
- Информационные источники, в виде газет, радио, ТВ, теряют свою актуальность и не влияют на информированность молодежи о происходящих процессах в стране и, в частности, области;
- Низкий уровень правовой грамотности молодежи не позволяет решать проблемы, в том числе, избирательного процесса.

На круглом столе были не только обсуждены вопросы и проблемы в области избирательного процесса, которые возникают у молодых людей, но и были озвучены результаты нашего исследования. Данные результаты молодые активисты приняли к сведению, и будут стараться реализовывать и пропагандировать в своих организациях.

Для формирования у молодого поколения активной гражданской позиции, как в политической, так и в других сферах жизни, органами государственной власти и местного самоуправления Самарской области созданы все необходимые условия.

В соответствии с Законом Самарской области «О молодежи и молодежной политике в Самарской области» реализуется областная молодежная политика. Данная молодежная политика включает комплекс политических, социально-экономических, правовых и организационных мер, которые направлены на поддержку молодежи и их объединений.

Избирательной комиссией Самарской области проводится значительная работа по повышению правовой культуры молодых избирателей (18 - 30 лет) и будущих избирателей (14 - 18 лет). Особое внимание заслуживает организация Молодежная Избирательная Комиссия Самарской области. В рамках МИК проводится молодежная игра «Гражданин» - интеллектуальное соревнование в форме игры по станциям между молодыми людьми в возрасте от 16 до 30 лет. В повышении участия в избирательном процессе особую роль играет работа молодежных парламентов. Молодежный парламентаризм содержит в себе потенциал решения вопросов развития, совершенствования взаимоотношений органов государственной власти и местного самоуправления с молодежью и ее объединениями.

Участие молодежи в выборах регионального и муниципального уровня в Самарской области не достигает и 60 %.

По окончании круглого стола с обсуждением результатов исследования, нами были составлены практические рекомендации по активизации молодежи в избирательном процессе. Данные рекомендации составлены для разных уровней власти и общественных организаций. Они направлены на взаимодействие органов власти и молодежи, на формирование открытого диалога между ними, а так же на разработку мероприятий по повышению участия молодежи в избирательном процессе. В рекомендациях мы отметили важность проведения мониторинга участия молодежи в выборах разного

уровня, так как это поможет отследить эффективность действующих программ и мероприятий, направленных на привлечение молодежи в избирательный процесс.

Рекомендации по повышению участия молодежи в избирательном процессе

На основании вышеизложенного, в целях повышения участия молодых и будущих избирателей в избирательном процессе, с учетом замечаний и предложений участники «круглого стола» рекомендуют:

I. Самарской Губернской Думе:

1. Создать площадки для эффективного диалога с молодыми и будущими избирателями по вопросам участия молодежи в выборах и референдумах, формирования у нее гражданской позиции.

2. Содействовать участию молодых людей в сфере законодательного регулирования прав и законных интересов молодежи.

II. Правительству Самарской области:

1. Продолжить реализацию программ, направленных на формирование активной гражданской позиции молодежи.

2. Рассмотреть возможность разработки совместно с Молодежной Избирательной комиссией Самарской области комплекса мероприятий по повышению правовой культуры избирателей и профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов в Самарской области.

III. Избирательной комиссии Самарской области:

1. Рассмотреть возможность проведения мониторинга участия молодых избирателей в выборах различного уровня.

2. В приоритетном порядке реализовывать принцип поэтапного омоложения кадрового состава избирательных комиссий Самарской области с учетом Методических рекомендаций о порядке формирования территориальных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных и участковых избирательных

комиссий (утверждены постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 17.02.2010 № 192/1337-5).

3. Обеспечивать выпуск и распространение методической и информационно-разъяснительной продукции, направленной на формирование электоральной активности молодых избирателей, в доступной для молодежи форме.

4. Продолжить положительную и эффективную практику проведения на территории Самарской области Дня молодого избирателя в рамках соответствующего всероссийского мероприятия.

IV. Органам местного самоуправления муниципальных образований Самарской области:

1. Продолжить проведение мероприятий, направленных на активное участие в выборах, среди молодых и будущих избирателей муниципальных образований.

2. Усилить взаимодействие с территориальными комиссиями, а также с избирательными комиссиями соответствующих муниципальных образований

V. Высшим учебным заведениям Самарской области:

1. Провести анализ эффективности мероприятий, направленных на повышение электоральной активности молодых избирателей, проводимых среди студентов.

2. Усилить взаимодействие с территориальными избирательными комиссиями Самарской области и с Молодежной Избирательной Комиссией

VI. Общественному молодежному парламенту при Самарской Губернской Думе:

1. Обеспечить участие молодых людей в обсуждении с депутатами Самарской Губернской Думы вопросов участия молодежи в выборах и референдумах, формирования у нее гражданской позиции.

2. Совместно с общественными молодежными палатами муниципальных образований Самарской области обеспечить участие молодежи в качестве наблюдателей в выборах регионального и муниципального значения.

3. Изучить опыт деятельности молодежных парламентов других субъектов Российской Федерации по повышению электоральной активности молодежи.

Заключение

В настоящее время в современном российском обществе происходят социальные, политические и экономические изменения, в связи с кризисом и сложившейся ситуацией за рубежом. Молодежь, как наиболее уязвимая категория населения быстро подстраивается под сложившиеся условия изменений. Данное состояние является проблемой для практически всех сфер жизни общества. Мы должны понимать, что от социально-политических изменений зависит будущее нашей страны и именно молодежь способна сохранить ценности и традиции, перенявшие от своих предков.

Изучение формирования избирательного процесса позволяет выявить уровень участия молодежи в нем. От того, какая база изучения будет сформирована в настоящее время, зависит будущее состояние нашего общества.

В данной выпускной квалификационной работе были изучены проблемы, основные подходы к изучению понятия избирательный процесс,

рассмотрены работы известных исследователей и ученых. Охарактеризованы виды участия молодежи, представленные разными авторами. Выявили основные модели молодежного абсентеизма посредством научных трудов В. Бауэра, М. Мейера, Р. Уэллса.

В ходе дипломной работы были решены все поставленные задачи исследования: изучены основные аспекты феномена участия молодежи, рассмотрены особенности изучения участия молодежи в избирательном процессе, проведен экспертный опрос в изучении участия молодежи в избирательном процессе и проанализирован социологический опрос участия молодежи в избирательном процессе. Решение этих задач позволило достичь поставленной нами цели исследования: определить участие молодежи в современном избирательном процессе.

В рамках данной выпускной квалификационной работы было проведено эмпирическое исследование участия молодежи в избирательном процессе, которое проходило в два этапа. Первый этап нашего исследования заключался в проведении анкетного опроса и проведения анализа полученных данных. Второй этап нашего исследования включал в себя полуформализованное интервью с экспертами депутат Самарской Губернской Думы шестого созыва, сотрудники отдела комитета по культуре, спорту и молодежной политике, сотрудники Молодежного Парламента Самарской Губернской Думы, а так же сотрудники территориально-избирательной комиссии Железнодорожного района г.о. Самара.

В ходе первого этапа нашего исследования нами было опрошено 500 человек в возрасте 18-30 лет. Инструмент для анкетного опроса был разработан в соответствии с основными понятиями, которые разработали известные ученые и исследователи, а так же с помощью критерий, которые были выделены в ходе изучения феномена избирательного процесса в 1 главе нашей выпускной квалификационной работы.

После обработки результатов, которые были получены после проведения анкетного опроса, мы выделили следующие особенности:

1. По итогам анкетного опроса студенты показали скорее среднюю степень участия в избирательном процессе. Так же молодежь показала, что не проявляет инициативу в избирательном процессе нашего города, реализуя лишь активное избирательное право. Большая часть экспертов считает, что молодежь мало принимает участие в избирательном процессе, однако отмечают, что за последние 5 лет все же уровень участия вырос.

2. Основным источником информации для большинства респондентов является интернет, телевидение, агитационные материалы. Эксперты так же считают, что именно через СМИ современная молодежь узнает об избирательном процессе в нашем регионе.

3. Большая часть респондентов не доверяет результатам выборов на местном уровне, а так же допускают возможность ошибок или нарушений при проведении выборов. 63% опрошенных молодых людей примут участие в предстоящих выборах Президента РФ.

Проанализировав ответы молодых людей, мы выявили, что будет снижаться уровень политического абсентеизма среди молодежи, она будет реализовывать свое не только активное, но и пассивное избирательное право, повышать уровень знаний в области избирательного процесса. Данные тенденции выявлены не только на основании результатов проведенного исследования, но и подкреплено тенденциями и действиями, протекающие на территории Самарской области.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты и инструкции

1. Избирательный кодекс (закон) Свердловской области: Закон Свердловской области от 29.04.2003, №10 – 03 // Областная газета. 2003. 29 апреля. С. 1.
2. Конституция Российской Федерации. – М.: Приор, 2012.
3. О государственной молодежной политике в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 8.05.2007, № 428343-4 // КонсультантПлюс.
4. О молодежи и молодежной политике в Самарской области: Закон Самарской области от 14.12.2010, №147 – ГД // КонсультантПлюс.
5. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 12.07.2002, №67 // КонсультантПлюс.

6. Об утверждении Основ государственной молодежной политики российской федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 г. №2403-р // КонсультантПлюс.

7. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 04.12.2014 // Российская газета. 2014. №278. С. 2.

Литературные источники

8. Авакьян С.А. Конституционное право. Методическое руководство к семинарам. – М.: Изд-во Московского университета, 1996. - С. 9.

9. Аржаных Т.Ф., Панкратова Е.В. Электоральное поведение студенческой молодежи в избирательном процессе современной России // Социология человека, 2016, №1. - С. 48 – 50.

10. Бабаев М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность. – М.: Юрист, 2006. - С. 18.

11. Беликова Е.А. Политическое участие молодежи: анализ проблем политической активности // Среднерусский вестник общественных наук, 2014, №1(31). - С.57 – 61.

12. Белов С.А. Избирательная система как правовой институт. – СПб.: Изд. Дом С. – Петербургского государственного университета, 2005. - С. 61.

13. Биктагиров Р.Ф. Субъект избирательного права Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: Автореф. дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2010. - С.11, С.47.

14. Большой толковый словарь русского языка / Гл.ред. С.А. Кузнецов. – СПб., 2014. - 1536 с.

15. Борисевич М.М. Проблемы формирования гражданского общества и их разрешение // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2012. № 5-6. С. 69–72.

16. Бухнер А.А. Участие молодежи в становлении гражданского общества как теоретическая проблема // Вектор науки ТГУ, 2015, №4 (34). - С. 112 – 113.

17. Верещагина А.В., Самыгин С.И. «Война и мир» в условиях новой социальной реальности (к вопросу о военной и национальной безопасности России) // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС, 2015, №2. - С. 178-183.
18. Ветров Н.И. Профилактика правонарушений среди молодежи. – М., 1980. - С. 13.
19. Голосов Г.В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов. – Полис, 1997, №4. - С.44.
20. Гукова И.Н. Роль молодежного парламентаризма в развитии общественно-политической активности современной российской молодежи // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика, 2014, №1 (172). - С. 169-174.
21. Егоров С.Н. Институционализация избирательного процесса в политической системе Российской Федерации: Автореф. дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2012. - 386 с.
22. Зигфрид А. Политическая ситуация Франции при Третьей республике. – Париж, 1995.
23. Зиновьев А.В., Полякова И.С. избирательная система России: теория, практика и перспективы. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. - С. 78.
24. Ильинский И.М. О молодежи и молодежной политике // Социально-гуманитарные знания, 2007, №5. - С. 158 – 172.
25. Кампбел А., Конверс П., Миллер В., Стокс Д. Американский избиратель. – N.Y.:Wiley, 1964.
26. Кон И.С. Социология молодежи // Краткий словарь по социологии. М., 1988. - С. 150.
27. Коробейников Б.В., Кузнецова Н.Ф., Миньковский Г.М. Криминология. – М.: Юрид. Лит., 1988. - С. 307.
28. Кравченко В.И. Основы социологии и политологии: учебник для бакалавров // Проспект, 2015. - С. 128.

29. Лисовский В.Т., Лисовский А.В. Социализация молодежи // Возрастная психология. Детство, отрочество, юность. – М.: Гардарики, 2000. - С. 532 – 534.
30. Магадиев М.Ф. Духовно-нравственное воспитание российской молодежи как фактор противодействия внешним угрозам в условиях обеспечения национальной безопасности. // Вопросы политологии. Научный журнал, 2016, №1(21). - С. 127.
31. Макарова О.А. Современные тенденции политического участия молодежи // Институт социологии Российской Академии Наук. Журнал Власть, 2014, №12. - С. 34 – 42.
32. Мамут Л.С. Гражданское общество и государство: проблема соотношения // Общественные науки и современность, 2002, №5. - С. 94-103.
33. Менделеев Д.И. О народном просвещении России. – СПб., 1998.
34. Мотрошилова Н. В. О современном понятии гражданского общества // Вопросы философии, 2009, №6. - С. 12-33.
35. Неклюдов Н.А. Уголовно – статистические этюды: статистический опыт исследования физиологического значения различных возрастов человеческого организма по отношению к преступлению / сост. и вступ. статья В.С. Федорова. – М.:ИНФРА-М, 2009. - С. 44 – 45.
36. Нехамкин В.А. Альтернативы российской монархии в 1917 г.: опыт философско-исторического анализа // Социум и власть, 2013, № 6 (44). - С. 73-78.
37. Омельченко Е.О. Смерть молодежной культуры и рождения стиля «молодежный» // Отечественные записки, 2006, №3.
38. Пелевин С.И. Молодежь России в современном политическом процессе: технологии институализации общественно-политической активности: Автореф. дисс. канд. полит. наук. – Пятигорск, 2012. - С. 3.
39. Пивоваров Ю. С. Политическая культура и политическая система России: от принятия христианства до петровских времен // Политология (проблемы теории). – СПб. : Изд-во «Лань», 2000. - 384 с.

40. Подхомутникова М.В. Политическая активность молодежи как важный компонент политического процесса в России // Теория и практика общественного развития, 2012, № 4. - С. 229–232.

41. Попова О.В. Политическая идентификация и политические предпочтения. Политический анализ: сборник докладов ЦЭПИ СПбГУ / Под ред. проф. Г.П. Артемова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002, №3. - С. 45 – 67.

42. Пугачев В.П. Выборы: общая теория в российских иллюстрациях // Вестник Московского Государственного университета. Сер. 12: Социально-политические исследования, 1997, №4. - С.5.

43. Садырова М.Ю. Проблема избирательной активности российской молодежи // Молодой ученый. – 2014, №3. - С. 667 – 669.

44. Серков С.В., Серков В.А. К вопросу о понятии голосования и его роли в избирательном процессе Российской Федерации // Особенности реализации избирательного законодательства на современном этапе: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Тюмень, 26-27 октября 2007 г.). – Тюмень: Вектор Бук, 2007. - С. 110.

45. Сковиков А.К. Электоральная активность женщин и интересы правящего класса Украины. Женщина в российском обществе. – М., 2012. №3. - С. 12-21.

46. Соловьев К.А. Политическая культура. Очерки русской культуры. Власть. Общество. Культура. – М.: Издательство Московского университета, 2012. - 740 с.

47. Соловьев К.А.. Политическая культура. Очерки русской культуры. Власть. Общество. Культура. – М., 2012. - С. 140-141.

48. Социология молодежи. Энциклопедический словарь / Отв. Ред. Ю.А. Зубок, В.И. Чупров. – М.:Academia, 2008. - С.267 – 269.

49. Сурков К.В. Антикоррупционное право как комплексная отрасль российского права. // Федеральный научно-практический журнал «История. Право. Политика», 2012, №3-4. - С. 100 – 106.

50. Сурков К.В. Антикоррупционное право как комплексная отрасль российского права // Федеральный научно-практический журнал «История. Право. Политика», 2012, №3-4.

51. Цогоев В.В. Роль партий в контексте теорий электорального поведения современной российской молодежи // PolitBook, 2014, №2. - С. 135 – 152.

52. Шугрина Е.С. Некоторые организационно-правовые проблемы в работе избирательных комиссий в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление, 2014, № 1. - С. 44-48.

53. Шумпетер И. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Экономика, 1995. - 540 с.

54. Юрченко В.М. Политическая активность молодежи в контексте политического процесса в современной России. – Сетевые ресурсы и практики в публичной политике. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2012. - С. 227-231.

Интернет-ресурсы

55. Правительство РФ. 2014. Основы государственной молодежной политики РФ до 2025 года. – URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 03.06.2017).

56. Сербин М.В. 2012. Методология повышения электоральной активности молодежи. - URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/1906-2012-04-14-19-17-42> (дата обращения: 03.06.2017).

57. Сингуров А.А. 2000. Общественное участие как условие формирования гражданского общества. – URL: <http://prof.msu.ru/publ/conf/conf05.htm> (дата обращения 03.06.2017).

58. Ушакова М.А. 2015. Проблемы формирования электоральной активности молодежи. – URL: http://tomb-raider6.narod.ru/lib/mm/molodjozh_rossii_i_grazhdanskoe_o/problemy_formirovanija_jelektoral.html (дата обращения: 03.06.2017).

59. Хачатурян Д.А., Кузнецова А.В. 2015. Молодежь и ее участие в выборах // Научный альманах, №10-4(12). - URL:

<http://ucom.ru/doc/na.2015.10.04.181.pdf> (дата обращения: 03.06.2017).

60. Чуров В.Е., Арлазаров В.Л., Соловьев А.В. 2012. Итоги выборов. Анализ электоральных предпочтений – URL: http://www.cikrf.ru/banners/illuziya/itogi_160908.html (дата обращения: 20.06.2017)

Приложения

Приложение 1.

Уважаемый респондент!

Студентка Международного института рынка проводит исследование, направленное на изучение участие молодежи в избирательных процессах как фактор воспитания гражданственности.

Для проведения исследования нам необходима Ваша помощь. Ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты.

Внимательно прочитайте вопрос и варианты ответов на него. Выберите тот вариант, который ближе всего совпадает с Вашим мнением. Если Вы не обнаружили подходящего варианта ответа, то дайте свой.

Полученные данные будут использоваться в обобщенном виде, поэтому свою фамилию и адрес указывать не обязательно.

Заранее благодарим за участие! А теперь мы хотели бы задать Вам наши вопросы.

1. Как Вы считаете, есть ли гражданское общество в России? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, определенно есть
2. Да, скорее есть, чем нет
3. Затруднюсь ответить
4. Нет, скорее нет, чем есть
5. Нет, определенно нет

2. Ответьте, пожалуйста, какую роль в гражданском обществе играет молодежь? (отметьте один вариант ответа)

1. Роль «публики» (нахожусь в качестве зрителя)
2. Роль «массовки» (создаю видимость участия)
3. Роль «непосредственного участника» (участвую в различных событиях общества и его развитии)
4. Роль «движущей силы» (участвую в принятии важных решений, ни одна деятельность не проходит мимо меня)

3. На Ваш взгляд, принимает ли участие молодежь в формировании гражданского общества? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, определенно принимает
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет, определенно не принимает
5. Затрудняюсь ответить

4. Гордитесь ли Вы своей страной? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, горжусь
2. Скорее да, чем нет
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее нет, чем да
5. Нет, не горжусь

5. Ответьте, пожалуйста, что значит для Вас выборы? (отметьте один вариант ответа)

1. Процесс волеизъявления
2. Выходной день
3. Гражданская обязанность
4. Развлечение
5. Почетное право гражданина
6. Возможность влиять на власть
7. Пустая формальность
8. Обман народа
9. Борьба кандидатов за власть ради личной выгоды
10. Затрудняюсь ответить
11. Другое _____

6. Скажите, пожалуйста, что влияет на принятие решения о посещении выборов? (отметьте не более 3-х вариантов ответа)

1. Хорошая погода в день выборов
2. Наличие или отсутствие личных дел
3. Наличие компании
4. Развлекательные акции на выборах
5. Всегда хожу на выборы
6. Никогда не хожу на выборы
7. Уровень выборов
8. Я, как гражданин России, должен участвовать в выборах
9. Участвуя в выборах, я могу помочь кандидату/партии, которые мне нравятся
10. Участвую в выборах для интереса, развлечения
11. Участвую в выборах, я могу повлиять на жизнь в стране

12. Если я не буду участвовать в выборах, то мой голос смогут использовать для подтасовки
13. Затрудняюсь ответить
14. Другое _____

7. Ответьте, пожалуйста, из каких источников Вы получаете информацию о предстоящих выборах? (отметьте один вариант ответа)

1. Интернет
2. Федеральные/региональные телеканалы
3. Газеты
4. Радио
5. Агитационные материалы кандидатов и партий (листовки, плакаты, щиты, реклама)
6. Родственники/родители
7. Коллеги/друзья
8. Не интересует подобная информация
9. Затрудняюсь ответить
10. Другое _____

8. Скажите, пожалуйста, принимали ли Вы участие в выборах? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, принимал(а)
2. Нет, не принимал(а) (переход к вопросу 11)
3. Затрудняюсь ответить

9. Отметьте, пожалуйста, в каких выборах Вы принимали участие? (отметьте всевозможные варианты ответа)

Категории выборов	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Выборы Президента РФ			
Выборы депутатов в Государственную Думу РФ			
Выборы депутатов в Самарскую Губернскую Думу			
Выборы депутатов представительного органа муниципального образования			
Выборы Губернатора Самарской области			

10. Если вы принимали участие в выборах, как оцениваете их организацию? (отметьте один вариант ответа)

1. Отлично
2. Хорошо
3. Удовлетворительно
4. Неудовлетворительно

5. Затрудняюсь ответить

11. Ответьте, пожалуйста, знаете ли Вы что такое открепительное удостоверение? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, определенно знаю
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет, определенно не знаю
5. Затрудняюсь ответить

12. Знаете ли Вы, где находится Ваш избирательный участок? (отметьте один вариант ответа)

1. Знаю
2. Не знаю (переход к вопросу 14)
3. Затрудняюсь ответить

13. Голосовали ли Вы хотя бы один раз на своем избирательном участке? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, голосовал(а) более одного раза
2. Да, голосовал(а) один раз
3. Не голосовал(а)
4. Затрудняюсь ответить

14. Скажите, пожалуйста, доверяете ли Вы результатам выборов? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, определенно доверяю
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет, определенно не доверяю
5. Затрудняюсь ответить

15. Как Вы считаете, там, где Вы живете при проведении выборов были случаи нарушения законов и прав избирателей? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, было много нарушений
2. Да, было мало нарушений
3. Нет, не было нарушений
4. Затрудняюсь ответить

16. Как Вы считаете, на Ваш взгляд, голосование посредством сети-Интернет уменьшит вероятность нарушений на выборах? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, определенно уменьшит
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет, определенно не уменьшит
5. Затрудняюсь ответить

17. Будете ли Вы участвовать в следующих выборах Президента РФ? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, определенно буду участвовать
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет, определенно не буду участвовать

5. Затрудняюсь ответить

18. Хотели бы Вы принять участие на будущих выборах в качестве наблюдателя? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, определенно хочу
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет, определенно не хочу
5. Затрудняюсь ответить

19. Хотели бы вы принять участие в выборах в качестве кандидата на выборную должность? (отметьте один вариант ответа)

1. Да, определенно хочу
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет, определенно не хочу
5. Затрудняюсь ответить

Теперь несколько слов о себе:

20. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

1. М.
2. Ж.

21. Скажите, пожалуйста, сколько вам полных лет: _____.

22. Укажите, пожалуйста, тип населённого пункта, в котором вы проживаете

1. Городской округ
2. Сельское поселение
3. Посёлок городского типа

Спасибо за участие!!!

Приложение 2.

Гайд полуформализованного интервью для экспертов

Блок 1. Интерес молодежи к избирательному процессу

1. На Ваш взгляд, принимает ли молодежь активное участие в электоральном процессе? Как Вы считаете, что влияет на активность молодых людей в избирательном процессе? По Вашему мнению, каким образом можно повысить электоральную активность молодежи?

2. Как Вы считаете, необходимо ли менять формат подачи и содержание информации о предстоящих выборах и избирательном процессе для молодежи? Какие Вы видите проблемы в нынешнем формате информации об избирательном процессе и выборах?

3. Как Вы считаете, интересуется ли молодежь избирательным процессом? Скажите, пожалуйста, по Вашему мнению, что влияет на формирование данного интереса?

4. По Вашему мнению, каким образом можно повысить электоральную активность молодежи?

5. По Вашему мнению, что влияет на пассивность молодых людей в избирательном процессе?

6. На Ваш взгляд, влияет ли существующая пропаганда участия молодежи в выборах на саму молодежь? Назовите, пожалуйста, основные эффективные источники информации об избирательном процессе, предстоящих выборах?

7. По Вашему мнению, существует ли взаимосвязь между возрастом молодежи и их электоральной активностью?

Блок 2. Решение проблемы электоральной активности молодежи

1. Скажите, пожалуйста, видите ли Вы тенденцию улучшения или ухудшения в ситуации электоральной активности молодежи за последние 10 лет?

2. Как Вы считаете, по каким причинам молодежь не ходит на выборы и, соответственно, не отдает свой голос? Многие СМИ и социологические исследования доказывают, что молодежь не доверяет государству, поэтому она не посещает выборы. Скажите, пожалуйста, что должна предпринять власть, чтобы изменить социально-политическую ситуацию в нашей стране?

Приложение 3.

Список экспертов

Эксперт 1 – женщина, 33 года, заместитель председателя территориально-избирательной комиссии Железнодорожного района, заместитель руководителя рабочей группы.

Эксперт 2 – женщина, 44 года, начальник отдела по физической культуре, спорту и молодежной политике Администрации муниципального района Исаклинский.

Эксперт 3 – мужчина, 48 лет, депутат Самарской Губернской Думы шестого созыва.

Эксперт 4 – мужчина, 32 года, член территориально-избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Эксперт 5 – женщина, 23 года, депутат Совета депутатов Октябрьского внутригородского района г.о.Самара первого созыва, председатель Молодежной Избирательной Комиссии.

Эксперт 6 – женщина, 30 лет, консультант отдела комитета по культуре, спорту и молодежной политике Самарской Губернской Думы.

Эксперт 7 – женщина, 29 лет, ответственный секретарь Молодёжного Парламента Самарской Губернской Думы.

Приложение 4.

Транскрипт интервью с экспертом 1

Информант: женщина, 33 года, заместитель председателя территориально-избирательной комиссии Железнодорожного района, заместитель руководителя рабочей группы.

Интервьюер (Инт.): Здравствуйте! Студент «Международного института рынка», направления «Организация работы с молодежью» проводит исследование на тему: «Участие молодежи в избирательном процессе как фактор воспитания гражданственности». Мы хотели бы узнать ваше мнение на данную тему и задать вопросы.

(Инт.): На Ваш взгляд, принимает ли молодежь активное участие в электоральном процессе?

Информант (Инф.): Молодежь проявляет недюжинный интерес к электоральному процессу и это не может не радовать.

(Инт.): Спасибо за интересное мнение, а как Вы считаете, что влияет на активность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): Причины тому, на мой взгляд, является равнодушие молодого поколения к политическим вопросам.

(Инт.): А скажите, по вашему мнению, каким образом можно повысить электоральную активность молодежи?

(Инф.): Повышать активность лучше всего показательным примером иных участников электоральной активности.

(Инт.): Скажите, с точки зрения Ваших наблюдений, необходимо ли менять формат подачи и содержание информации о предстоящих выборах и избирательном процессе для молодежи?

(Инф.): Формат вполне подходящий, информации достаточно.

(Инт.): Хорошо, а скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, какие проблемы в нынешнем формате информации об избирательном процессе и выборах?

(Инф.): Проблем недостатка информативности при нынешней ситуации мною не наблюдаются.

(Инт.): Как Вы считаете, интересуется ли молодежь избирательным процессом?

(Инф.): Интересуется.

(Инт.): Хорошо, скажите, пожалуйста, по Вашему мнению, что влияет на формирование данного интереса?

(Инф.): Молодое поколение стремится влиять на происходящее в стране и это весьма похвально. Им движет желание помочь окружающим и изменить мир к лучшему, это и является, на мой взгляд, опорной точкой.

(Инф.): По Вашему мнению, каким образом можно повысить электоральную активность молодежи?

(Инф.): Просвещать в учебных заведениях об избирательных компаниях, привлекать их внимание через социальные сети и СМИ, это может оказаться весьма эффективным.

(Инф.): По Вашему мнению, что влияет на пассивность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): Скорее всего, неуверенность в правильности выбора или в том, что их мнение не будет учтено.

(Инф.): На Ваш взгляд, влияет ли существующая пропаганда участия молодежи в выборах на саму молодежь?

(Инф.): Не думаю, что имеет какое-то особо влияние.

(Инф.): По Вашему мнению, существует ли взаимосвязь между возрастом молодежи и их электоральной активностью?

(Инф.): В некоторых аспектах да. К более сознательному возрасту молодые люди больше концентрируют своё внимание на рабочем процессе.

(Инф.): Скажите, пожалуйста, видите ли Вы тенденцию улучшения или ухудшения в ситуации электоральной активности молодежи за последние 10 лет?

(Инф.): Я думаю, что в ближайшем будущем количество голосующих и заинтересованных в электоральной активности возрастёт в разы. Постепенно, но это произойдёт.

(Инф.): Многие СМИ и социологические исследования доказывают, что молодежь не доверяет государству, поэтому она не посещает выборы. Скажите, пожалуйста, что должна предпринять власть, чтобы изменить социально-политическую ситуацию в нашей стране?

(Инф.): Просвещать молодёжь в первую очередь. О деятельности государства в регионах и в целом по стране, о том что молодёжь может изменить, выбрав ту или иную партию.

(Инф.): Спасибо, что уделили время для интервью, ваше мнение важно для нашего исследования.

Приложение 5.

Транскрипт интервью с экспертом 2

Информант: женщина, 44 года, начальник отдела по физической культуре, спорту и молодежной политике Администрации муниципального района Исаклинский.

Интервьюер (Инт.): Здравствуйте! Студент «Международного института рынка», направления «Организация работы с молодежью» проводит исследование на тему: «Участие молодежи в избирательном процессе как фактор воспитания гражданственности». Мы хотели бы узнать ваше мнение на данную тему и задать вопросы.

(Инт.): На Ваш взгляд, принимает ли молодежь активное участие в электоральном процессе?

Информант (Инф.): Молодежь достаточно пассивна в электоральном процессе.

(Инт.): Спасибо за интересное мнение, а как Вы считаете, что влияет на активность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): Причиной этому может являться мнение их родителей, которые сами нехотя ходят на выборы, но в большинстве своем придерживаются мнения, что результаты голосования не соответствуют реальности. Кроме того, если говорить про сельскую местность, то самое начало электоральной активности молодежи приходится на тот период, когда выпускники школ уезжают из села для получения профессионального образования. Еще одним отрицательным, с точки зрения явки молодежи на выборы, фактором является перенос единого дня голосования на сентябрь. То есть, студенты только уехали из дома на учебу в города – и тут через две недели надо ехать обратно. Даже при большом желании для многих это серьезные финансовые затраты.

(Инт.): Скажите, с точки зрения Ваших наблюдений, необходимо ли менять формат подачи и содержание информации о предстоящих выборах и избирательном процессе для молодежи?

(Инф.): Формат и содержание надо менять. Но в то же время и не опускаться до уровня «подачек» - ты придешь на выборы, и будет тебе какое-то материальное благо.

(Инт.): Хорошо, а скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, какие проблемы в нынешнем формате информации об избирательном процессе и выборах?

(Инф.): Разъяснительную работу надо начинать еще в школе, делая акцент на том, что участие в выборах – это не только право, но и почетная ОБЯЗАННОСТЬ каждого гражданина страны. А для информирования шире задействовать социальные сети и действующие общественные молодежные, в том числе и неформальные, организации.

(Инт.): Как Вы считаете, интересуется ли молодежь избирательным процессом?

(Инф.): Интересуется.

(Инт.): Хорошо, скажите, пожалуйста, по Вашему мнению, что влияет на формирование данного интереса?

(Инф.): На формирование интереса к избирательному процессу в первую очередь влияет изначальная подача информации в школе, отношение к избирательному процессу родителей и авторитетных для ребенка людей. И всё это формируется еще задолго до того, когда гражданину исполнится 18 лет, и он сможет реализовать свое избирательное право. И если было сформировано равнодушное отношение к избирательному процессу – то мы получим пассивного избирателя, никак не реагирующего выборы, а если отношение

сформировано негативное – молодой человек пополнит ряды протестного электората, активно игнорирующего выборы и призывающего к этому других.

(Инф.): По Вашему мнению, каким образом можно повысить электоральную активность молодежи?

(Инф.): Думаю, что это очень пролонгированный во времени процесс: надо начинать формировать электоральную культуру со школьной скамьи. Когда каждый будет понимать, что от его выбора зависит наше государство, тогда и будет повышаться электоральная культура.

(Инф.): По Вашему мнению, что влияет на пассивность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): Мнение родителей и авторитетных взрослых, которые сами нехотя ходят на выборы, но в большинстве своем придерживаются мнения, что результаты голосования не соответствуют реальности.

(Инф.): На Ваш взгляд, влияет ли существующая пропаганда участия молодежи в выборах на саму молодежь?

(Инф.): Думаю, что существующая пропаганда мало влияет.

(Инф.): По Вашему мнению, существует ли взаимосвязь между возрастом молодежи и их электоральной активностью?

(Инф.): Думаю, что эта грань не очень четкая и с годами она будет все более размываться.

(Инф.): Скажите, пожалуйста, видите ли Вы тенденцию улучшения или ухудшения в ситуации электоральной активности молодежи за последние 10 лет?

(Инф.): Нет, ситуация с электоральной активностью молодежи (во всяком случае в сельской местности) остается достаточно стабильной, без резких улучшений или ухудшений. Но перенос единого дня голосования на сентябрь все же несколько ухудшил ситуацию. То есть, студенты только уехали из дома на учебу в города – и тут через две недели надо ехать обратно. Даже при большом желании для многих это серьезные финансовые затраты. Поэтому многие просто не участвуют в выборах из финансовых соображений, а не по причине электоральной пассивности.

(Инф.): Многие СМИ и социологические исследования доказывают, что молодежь не доверяет государству, поэтому она не посещает выборы. Скажите, пожалуйста, что должна предпринять власть, чтобы изменить социально-политическую ситуацию в нашей стране?

(Инф.): Трудно назвать причины электоральной пассивности молодежи. На мой взгляд, в основе этого все же лежит недостаточный уровень электоральной культуры, несформированность потребности в социальной активности.

Я уже отмечала, что надо со школьных лет грамотно формировать электоральную культуру личности.

(Инф.): Спасибо, что уделили время для интервью, ваше мнение важно для нашего исследования.

Приложение 6.

Транскрипт интервью с экспертом 3

Информант: мужчина, 48 лет, депутат Самарской Губернской Думы шестого созыва.

Интервьюер (Инт.): Здравствуйте! Студент «Международного института рынка», направления «Организация работы с молодежью» проводит исследование на тему: «Участие

молодежи в избирательном процессе как фактор воспитания гражданственности». Мы хотели бы узнать ваше мнение на данную тему и задать вопросы.

(Инт.): На Ваш взгляд, принимает ли молодежь активное участие в электоральном процессе?

Информант (Инф.): В последнее время намечается определенный прогресс в этом направлении. Молодежь стала активнее участвовать в выборах во всех ролях. Но доля молодежи среди кандидатов по-прежнему крайне мала, процент избрания еще ниже. Голосуют представители этой социальной группы также недостаточно активно. А ведь, являясь демографической группой по признаку возраста, они должны быть представлены в той же мере, какова их доля в общей структуре населения.

(Инт.): Спасибо за интересное мнение, а как Вы считаете, что влияет на активность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): Никакие пиар-акции и конкурсы не исправят ситуацию. А давление на молодежь и принуждение к голосованию ее только усугубляют. Выход один - честные, чистые и справедливые выборы без административного ресурса и с равным доступом к СМИ! Когда молодежь будет уверена, что у них есть шансы избираться, что их голоса что-то решают, они сами повалят на избирательные участки. Впрочем, это относится и к другим возрастным группам.

(Инт.): Скажите, с точки зрения Ваших наблюдений, необходимо ли менять формат подачи и содержание информации о предстоящих выборах и избирательном процессе для молодежи?

(Инф.): Я считаю, избирательным комиссиям следует сосредоточиться на обучении личного состава и организации выборов в соответствии с законом. А информирование преимущественно оставить за партиями и кандидатами. Формат будет естественно меняться в здоровой конкуренции.

(Инт.): Хорошо, а скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, какие проблемы в нынешнем формате информации об избирательном процессе и выборах?

(Инф.): В ходе избирательных кампаний 2015-2016 гг. избиратели были недостаточно проинформированы о системе выборов, которая претерпела значительные изменения. Они просто терялись в большом количестве бюллетеней и терминов вроде "внутримуниципальная часть" или "общеобластная", не понимали, на что именно влияет их голос. Более того, не всегда это понимали кандидаты, и даже избранные депутаты! Некоторые путали внутрипартийное предварительное голосование одной из партий с настоящими выборами. Остаются проблемы с незнанием избирателями своих прав и

обязанностей, в частности, в связи с досрочным голосованием, голосованием по открепительным удостоверениям и голосованием "на дому".

(Инт.): Как Вы считаете, интересуется ли молодежь избирательным процессом?

(Инф.): Вопрос пересекается с первым. Цифры говорят сами за себя. Большинство не интересуется. Но те, кто интересуется, отличаются высокой активностью и стараются вовлекать в избирательный процесс своих сверстников.

(Инф.): По Вашему мнению, что влияет на пассивность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): Основной фактор - отсутствие доверия к институту выборов. Когда результат предрешен, молодежь не видит смысла в них участвовать. Негативную роль играет и несменяемость власти. Выросло уже целое поколение избирателей, которые уже имеют право голосовать и быть кандидатами, но помнят у власти только одну партию. Также негативно влияет мировоззрение молодежи, которая в большинстве своем склонна думать о себе и о своих близких, а не о будущем государства в целом.

(Инф.): На Ваш взгляд, влияет ли существующая пропаганда участия молодежи в выборах на саму молодежь?

(Инф.): Эффективнее всего в этом направлении работают политические партии, у которых есть молодежные организации. Они целенаправленно работают с молодежью и привлекают к участию в выборах. Хорошо себя показывают их проекты по обучению молодых кандидатов. Государственная пропаганда же не столь эффективна. А варварские методы принуждения к голосованию, которые практикуются в вузах, имеют обратный эффект и надолго отбивают охоту идти на избирательные участки самостоятельно.

(Инф.): По Вашему мнению, существует ли взаимосвязь между возрастом молодежи и их электоральной активностью?

(Инф.): В пределах этой возрастной группы на первый план выходит социальный статус: род занятий, семейное положение, образование, доход. Возраст будет иметь меньшее значение. Есть большая разница между 18-летним иногородним студентом, живущим в общежитии, и его сверстником из "золотой молодежи".

(Инф.): Скажите, пожалуйста, видите ли Вы тенденцию улучшения или ухудшения в ситуации электоральной активности молодежи за последние 10 лет?

(Инф.): Безусловно, есть некоторое улучшение. Статистика показывает, что молодежь стала голосовать куда активнее, как в пределах Самарской области, так и по всей России. На избирательных участках это заметно и визуально. Но надо делать скидку на то, что не все из них голосовали добровольно.

(Инф.): Многие СМИ и социологические исследования доказывают, что молодежь не доверяет государству, поэтому она не посещает выборы. Скажите, пожалуйста, что должна предпринять власть, чтобы изменить социально-политическую ситуацию в нашей стране?

(Инф.): Молодежь начнет доверять власти, когда почувствует улучшение на себе. Когда выпускники смогут работать по специальности за достойное вознаграждение. Когда молодые семьи будут получать отдельное жилье. Когда будут работать социальные лифты.

(Инф.): Спасибо, что уделите время для интервью, ваше мнение важно для нашего исследования.

Приложение 7.

Транскрипт интервью с экспертом 4

Информант: мужчина, 32 года, член территориально-избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Интервьюер (Инт.): Здравствуйте! Студент «Международного института рынка», направления «Организация работы с молодежью» проводит исследование на тему: «Участие

молодежи в избирательном процессе как фактор воспитания гражданственности». Мы хотели бы узнать ваше мнение на данную тему и задать вопросы.

(Инт.): На Ваш взгляд, принимает ли молодежь активное участие в электоральном процессе?

Информант (Инф.): На мой взгляд, в данное время и при нашей политике, молодежь даже не интересуется этот вопрос, когда все и без них решено.

(Инт.): Спасибо за интересное мнение, а как Вы считаете, что влияет на активность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): Если увидят знакомое лицо, или услышат о знакомом претенденте на тот или иной пост.

(Инт.): Скажите, с точки зрения Ваших наблюдений, необходимо ли менять формат подачи и содержание информации о предстоящих выборах и избирательном процессе для молодежи?

(Инф.): Я считаю надо менять полностью формат и подачу информации о предстоящих выборах, и полностью рабочий состав на молодых специалистов в целом.

(Инт.): Хорошо, а скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, какие проблемы в нынешнем формате информации об избирательном процессе и выборах?

(Инф.): Перестать навязывать людям свое мнение, по поводу отдачи голоса за лидирующую партию.

(Инт.): Как Вы считаете, интересуется ли молодежь избирательным процессом?

(Инф.): Как сказал выше, на данном этапе, это их не интересует.

(Инф.): По Вашему мнению, каким образом можно повысить электоральную активность молодежи?

(Инф.): Проводить семинары с известными политологами, организовывать встречи с депутатами, в институтах проводить лекции, чтобы молодежь понимала важность своего участия в электоральном процессе.

(Инф.): По Вашему мнению, что влияет на пассивность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): То, что все решено за них, нет доверия к властям.

(Инф.): На Ваш взгляд, влияет ли существующая пропаганда участия молодежи в выборах на саму молодежь?

(Инф.): Я полагаю, большинство это заинтересовало и если двигаться в этом направлении, то будет больше шансов вовлечь их в процесс.

(Инф.): По Вашему мнению, существует ли взаимосвязь между возрастом молодежи и их электоральной активностью?

(Инф.): Я считаю, не то что возраст влияет, а социальный статус.

(Инф.): Скажите, пожалуйста, видите ли Вы тенденцию улучшения или ухудшения в ситуации электоральной активности молодежи за последние 10 лет?

(Инф.): Конечно, стало больше, т.к им навязывают это, в институтах, в школах, молодежь заставляют идти на выборы, дабы не ухудшить успеваемость по учебе.

(Инф.): Многие СМИ и социологические исследования доказывают, что молодежь не доверяет государству, поэтому она не посещает выборы. Скажите, пожалуйста, что должна предпринять власть, чтобы изменить социально-политическую ситуацию в нашей стране?

(Инф.): Только в том случае, когда сами окажутся на этом месте, а пока они ничем не занимаются, их ничего не интересует, ничем их не вовлечь, только заставить, как многие и делают, от чего и получается большее отвращение.

(Инф.): Спасибо, что уделили время для интервью, ваше мнение важно для нашего исследования.

Приложение 8.

Транскрипт интервью с экспертом 5

Информант: женщина, 23 года, депутат Совета депутатов Октябрьского внутригородского района г.о.Самара первого созыва, председатель Молодежной Избирательной Комиссии

Интервьюер (Инт.): Здравствуйте! Студент «Международного института рынка», направления «Организация работы с молодежью» проводит исследование на тему: «Участие молодежи в избирательном процессе как фактор воспитания гражданственности». Мы хотели бы узнать ваше мнение на данную тему и задать вопросы.

(Инт.): На Ваш взгляд, принимает ли молодежь активное участие в электоральном процессе?

Информант (Инф.): С каждым годом растет темп жизни и растут запросы общества. В первую очередь мы хотим жить, работать в развивающейся, современной стране. Поэтому большое внимание сейчас Правительство РФ уделяет избирательному процессу. Ведь во главе государства должен стоять патриот и новатор. Молодежь это та категория населения, которая как море, то "бушует" и активно принимает участие в политической жизни, то "затишает" и живут по принципу "каждый сам за себя". Поэтому отвечая на вопрос, принимают ли активное участие молодые люди в электоральном процессе, я скажу - по разному.

(Инт.): Спасибо за интересное мнение, а как Вы считаете, что влияет на активность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): На активности молодых ребят влияет воспитательная и патриотическая работа, начиная со школьной скамьи до дипломной работы в институте. Повысить уровень активности можно многими путями, но на мой взгляд самый актуальный, это личный пример.

(Инт.): Скажите, с точки зрения Ваших наблюдений, необходимо ли менять формат подачи и содержание информации о предстоящих выборах и избирательном процессе для молодежи?

(Инф.): Необходимо.

(Инт.): Хорошо, а скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, какие проблемы в нынешнем формате информации об избирательном процессе и выборах?

(Инф.): Проблемы определенно есть, так как молодые люди поколения "next" "живут" в социальных сетях. Поэтому информация о предстоящих выборах должна максимально распространена в сети интернет. Важный момент- информация должна заинтересовать, обратить на себя внимание. Но в тоже время не стоит забывать, что мы должны знать о кандидатах и проделанной ими работе. Хотелось бы получать информацию на протяжении всей работы кандидата о его реализованных социально-значимых проектах не только в предвыборной компании, а также "до и после".

(Инт.): Как Вы считаете, интересуется ли молодежь избирательным процессом?

(Инф.): Думаю, все зависит от воспитания в семье, тот самый личный пример, о котором я упомянула ранее. Если твои родители проявляют активную гражданскую позицию, то и ты не сможешь остаться в стороне. Так что интересуются те в чьих семьях этому уделяли внимание!

(Инф.): По Вашему мнению, каким образом можно повысить электоральную активность молодежи?

(Инф.): Необходимо систематическая работа с населением любого возраста, как говорится "от малого до великого". Если уже сейчас мы начнем рассказывать нашим детям о важности избирательного процесса, то по достижению совершеннолетия не встанет вопрос о том, идти ли голосовать или нет.

(Инф.): По Вашему мнению, что влияет на пассивность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): Боюсь, это самый сложный вопрос. Я считаю, что пассивность молодых людей продиктована тем, что все уже "решено" за них. С каждым годом политическая обстановка накаляется, "огня подливают" и депутаты, которые бездумно отвечают на вопросы населения или вообще не отвечают, уводя разговор в другое русло. Из-за отсутствия диалога с властью о насущных проблемах, ответов на вопросы, у народа и складывается впечатление, что их мнение не важно.

(Инф.): На Ваш взгляд, влияет ли существующая пропаганда участия молодежи в выборах на саму молодежь, и какие эффективные источники существуют в настоящее время?

(Инф.): Эффективные источники- интернет ресурсы, радио и телевидение.

(Инф.): По Вашему мнению, существует ли взаимосвязь между возрастом молодежи и их электоральной активностью?

(Инф.): Честно, наверное, нет. Если я придерживаюсь активной гражданской позиции, то и в 50 я приду и проголосую, ведь мне не безразлична судьба нашей страны.

(Инф.): Скажите, пожалуйста, видите ли Вы тенденцию улучшения или ухудшения в ситуации электоральной активности молодежи за последние 10 лет?

(Инф.): Трудно ответить на поставленный вопрос. Думаю, что есть небольшая тенденция улучшения, особенно в нашем регионе.

(Инф.): Многие СМИ и социологические исследования доказывают, что молодежь не доверяет государству, поэтому она не посещает выборы. Скажите, пожалуйста, что должна предпринять власть, чтобы изменить социально-политическую ситуацию в нашей стране?

(Инф.): Во-первых, власть должны представлять люди из "народа", а не родственники и друзья депутатов, которые живут в элитных районах и с проблемами

обычных горожан и не сталкивались. Люди, чья цель сделать город, страну- лучше, а не обогатиться. Затрагивая эту очень важную проблему- материальную, зачастую наши кандидаты, имея полномочия, считают нормальным тратить из бюджета региона 18млн. рублей ежегодно на обслуживание всего одной машины или тратить по 8 млн. в год только на алкогольные напитки для мероприятий, причем вся эта информация размещена на сайте и доступна к просмотру каждого. Кстати, живя в огромных коттеджах , представители власти за их аренду и коммунальные услуги платят всего 5 тыс. рублей. Я считаю, это нецелевым использованием бюджетных средств. Поэтому современная молодежь имеет полное право не доверять власти, народ не видит куда уходят деньги. Для решения этой проблемы необходимо " прочесать" ряды засидевшихся политиков.

Во-вторых, чтобы поднять уровень доверия, мы должны знать все о деятельности кандидата. Хотелось бы, чтобы это освещались не только в средствах массовой информации. Выбранный народный представитель должен быть народным и общаться больше с ним.

В-третьих, обозначу проблему так: на бумагах у нас все хорошо, а на деле- нет ничего. Если мы посмотрим отчет любого представителя органов высшей власти, то удивимся как много, оказывается, они делают в течении года. Но, к сожалению, по факту мероприятия проводятся далеко не все. Это лишь малая часть проблем, но если мы начнем уже сейчас решать их, то бесспорно уровень доверия вырастет не только среди молодежи, но и среди остального населения.

(Инф.): Спасибо, что уделили время для интервью, ваше мнение важно для нашего исследования.

Приложение 9.

Транскрипт интервью с экспертом 6

Информант: женщина, 30 лет, консультант отдела комитета по культуре, спорту и молодежной политике Самарской Губернской Думы.

Интервьюер (Инт.): Здравствуйте! Студент «Международного института рынка», направления «Организация работы с молодежью» проводит исследование на тему: «Участие молодежи в избирательном процессе как фактор воспитания гражданственности». Мы хотели бы узнать ваше мнение на данную тему и задать вопросы.

(Инт.): На Ваш взгляд, принимает ли молодежь активное участие в электоральном процессе?

Информант (Инф.): Я считаю, что молодёжь(достаточно высокий процент)не принимает участие в электоральном процессе.

(Инт.): Спасибо за интересное мнение, а как Вы считаете, что влияет на активность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): На мой взгляд, чтобы молодёжь начала участвовать в выборах - нужно это поощрять денежным эквивалентом, а иначе нет интереса им участвовать в процессе.

(Инт.): Скажите, с точки зрения Ваших наблюдений, необходимо ли менять формат подачи и содержание информации о предстоящих выборах и избирательном процессе для молодежи?

(Инф.): Безусловно, согласна, что нужно поменять подачу, нужно как-то заинтересовать молодёжь, чтобы она стала более активно принимать участие в государственных мероприятиях, не обязательно выборы.

(Инт.): Хорошо, а скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, какие проблемы в нынешнем формате информации об избирательном процессе и выборах?

(Инф.): Информация достаточно скучная и в ней слишком много воды, нужно ликвидировать ненужное и оставить главную информацию.

(Инт.): Как Вы считаете, интересуется ли молодежь избирательным процессом?

(Инф.): Я считаю, что нет. Если бы действительно если бы это интересовало, то выстаивались бы соц.движения или же какие-то другие проекты по поводу молодёжи. Но ни молодёжи, ни государству это не нужно.

(Инф.): По Вашему мнению, каким образом можно повысить электоральную активность молодежи?

(Инф.): Только деньгами. Может так считаю только Я, но это вполне возможно и реально больше.

(Инф.): По Вашему мнению, что влияет на пассивность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): Отсутствие интереса в политической деятельности.

(Инф.): На Ваш взгляд, влияет ли существующая пропаганда участия молодежи в выборах на саму молодежь, и какие эффективные источники существуют в настоящее время?

(Инф.): Эффективные источники - интернет ресурсы, радио и телевидение.

(Инф.): По Вашему мнению, существует ли взаимосвязь между возрастом молодежи и их электоральной активностью?

(Инф.): 50/50, возможно конечно, не исключаю этот вариант, про дискриминацию возраста.

(Инф.): Скажите, пожалуйста, видите ли Вы тенденцию улучшения или ухудшения в ситуации электоральной активности молодежи за последние 10 лет?

(Инф.): За последние лет 10 ухудшилась ,раньше молодёжь была активнее, чем сейчас. Но это чисто мое мнение, может быть и наоборот.

(Инф.): Многие СМИ и социологические исследования доказывают, что молодежь не доверяет государству, поэтому она не посещает выборы. Скажите, пожалуйста, что должна предпринять власть, чтобы изменить социально-политическую ситуацию в нашей стране?

(Инф.): Лень, многим лень идти голосовать, и смысл, некоторые считают, что результаты будут потасованы и не решаются идти голосовать. Власть должна сделать выборы более интересными и честными, а главное, что кандидатуры, которые баллотируются должны выполнять свои обязанности и обещания.

(Инф.): Спасибо, что уделили время для интервью, ваше мнение важно для нашего исследования.

Приложение 10.

Транскрипт интервью с экспертом 7

Информант: женщина, 29 лет, ответственный секретарь Молодёжного Парламента Самарской Губернской Думы.

Интервьюер (Инт.): Здравствуйте! Студент «Международного института рынка», направления «Организация работы с молодежью» проводит исследование на тему: «Участие молодежи в избирательном процессе как фактор воспитания гражданственности». Мы хотели бы узнать ваше мнение на данную тему и задать вопросы.

(Инт.): На Ваш взгляд, принимает ли молодежь активное участие в электоральном процессе?

Информант (Инф.): Я считаю, что молодежь не принимает участие.

(Инт.): Спасибо за интересное мнение, а как Вы считаете, что влияет на активность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): Мотивация, желание и стремление изменить ситуацию в стране, в разных институтах власти.

(Инт.): Скажите, с точки зрения Ваших наблюдений, необходимо ли менять формат подачи и содержание информации о предстоящих выборах и избирательном процессе для молодежи?

(Инф.): Да, необходимо.

(Инт.): Хорошо, а скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, какие проблемы в нынешнем формате информации об избирательном процессе и выборах?

(Инф.): Они транслируются не в популярных и актуальных источниках молодежи.

(Инт.): Как Вы считаете, интересуется ли молодежь избирательным процессом?

(Инф.): Интересуется, но малая часть этой молодежи.

(Инф.): По Вашему мнению, каким образом можно повысить электоральную активность молодежи?

(Инф.): Смотивировать. Конечно, в первую очередь все идет из семьи, но не все семьи идеальные. Поэтому продолжать работу необходимо и в школе, и в институте.

(Инф.): По Вашему мнению, что влияет на пассивность молодых людей в избирательном процессе?

(Инф.): Им это не интересно, скучно, а так же не доверяют власти и не верят в честность выборов.

(Инф.): На Ваш взгляд, влияет ли существующая пропаганда участия молодежи в выборах на саму молодежь, и какие эффективные источники существуют в настоящее время?

(Инф.): Существующая пропаганда влияет, но в меньшей степени. Эффективные источники – социальные сети.

(Инф.): По Вашему мнению, существует ли взаимосвязь между возрастом молодежи и их электоральной активностью?

(Инф.): Относительно. Да, появляется в человеке гражданский долг, но опять таки, он проявится, если кто-то ему это «привяжет».

(Инф.): Скажите, пожалуйста, видите ли Вы тенденцию улучшения или ухудшения в ситуации электоральной активности молодежи за последние 10 лет?

(Инф.): Вижу улучшение.

(Инф.): Многие СМИ и социологические исследования доказывают, что молодежь не доверяет государству, поэтому она не посещает выборы. Скажите, пожалуйста, что должна предпринять власть, чтобы изменить социально-политическую ситуацию в нашей стране?

(Инф.): Быть открытой, идти на контакт с молодежью. Призывать их к действиям. Расположить молодых людей так, чтобы те им доверяли.

(Инф.): Спасибо, что уделили время для интервью, ваше мнение важно для нашего исследования.

Приложение 11.

Рекомендации по повышению участия молодежи в избирательном процессе

На основании вышеизложенного, в целях повышения участия молодых и будущих избирателей в избирательном процессе, с учетом замечаний и предложений участники «круглого стола» рекомендуют:

I. Самарской Губернской Думе:

1. Создать площадки для эффективного диалога с молодыми и будущими избирателями по вопросам участия молодежи в выборах и референдумах, формирования у нее гражданской позиции.

2. Содействовать участию молодых людей в сфере законодательного регулирования прав и законных интересов молодежи.

II. Правительству Самарской области:

1. Продолжить реализацию программ, направленных на формирование активной гражданской позиции молодежи.

2. Рассмотреть возможность разработки совместно с Молодежной Избирательной комиссией Самарской области комплекса мероприятий по повышению правовой культуры избирателей и профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов в Самарской области.

III. Избирательной комиссии Самарской области:

1. Рассмотреть возможность проведения мониторинга участия молодых избирателей в выборах различного уровня.

2. В приоритетном порядке реализовывать принцип поэтапного омоложения кадрового состава избирательных комиссий Самарской области с учетом Методических рекомендаций о порядке формирования территориальных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных и участковых избирательных комиссий (утверждены постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 17.02.2010 № 192/1337-5).

3. Обеспечивать выпуск и распространение методической и информационно-разъяснительной продукции, направленной на формирование электоральной активности молодых избирателей, в доступной для молодежи форме.

4. Продолжить положительную и эффективную практику проведения на

территории Самарской области Дня молодого избирателя в рамках соответствующего всероссийского мероприятия.

IV. Органам местного самоуправления муниципальных образований Самарской области:

1. Продолжить проведение мероприятий, направленных на активное участие в выборах, среди молодых и будущих избирателей муниципальных образований.

2. Усилить взаимодействие с территориальными комиссиями, а также с избирательными комиссиями соответствующих муниципальных образований по повышению правовой культуры молодых избирателей.

V. Высшим учебным заведениям Самарской области:

1. Провести анализ эффективности мероприятий, направленных на повышение электоральной активности молодых избирателей, проводимых среди студентов.

2. Усилить взаимодействие с территориальными избирательными комиссиями Самарской области и с Молодежной Избирательной Комиссией Самарской области.

VI. Общественному молодежному парламенту при Самарской Губернской Думе:

1. Обеспечить участие молодых людей в обсуждении с депутатами Самарской Губернской Думы вопросов участия молодежи в выборах и референдумах, формирования у нее гражданской позиции.

2. Совместно с общественными молодежными палатами муниципальных образований Самарской области обеспечить участие молодежи в качестве наблюдателей в выборах регионального и муниципального значения.

3. Изучить опыт деятельности молодежных парламентов других субъектов Российской Федерации по повышению электоральной активности молодежи.