

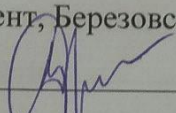
Министерство образования и науки РФ  
Автономная некоммерческая организация высшего образования  
Самарский университет государственного управления  
«Международный институт рынка»

«Юридический факультет»  
Кафедра «Государственного и муниципального управления и правового  
обеспечения государственной службы»  
Программа высшего образования  
Направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»

**ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой:

к.ю.н., доцент, Березовский Д.В.

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА  
«МЕХАНИЗМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ОРГАНОВ ВЛАСТИ  
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕКОММЕРЧЕСКИХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ»**

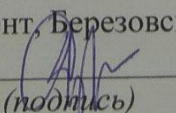
Выполнил:

Тихонова Ю.С. гр. ГМУ-43

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент, Березовский Д.В.

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

*оценка отлично*

Самара

2017

## Оглавление

Введение .....	3
1. Система социального партнерства в Российской Федерации .....	6
1.1. Сущность и содержание социального партнерства в Российской Федерации .....	6
1.2. Нормативно-правовое обеспечение социального партнерства .....	14
1.3. Роль государства в системе социального партнерства .....	19
2. Механизмы социального партнерства в субъектах РФ .....	26
2.1. Система мер поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области .....	26
2.2. Социальное партнерство социально ориентированных некоммерческих организаций и органов власти Самарской области .....	35
2.3. Предложения по совершенствованию механизмов социального партнерства в Российской Федерации .....	46
Заключение .....	53
Список использованной литературы .....	56

## Введение

В отличие от зарубежных стран, где некоммерческий сектор и власть выступают как полноценные партнеры, которые вместе формируют социальную политику. В России власть относится с недоверием к деятельности «третьего сектора» и редко относится к их помощи всерьез.

Российское государство еще только начинает осознавать всю важность данного партнерства. Уже создана законодательная база, согласно которой общественные организации обязаны соблюдать законы и постоянно отчитываться о своей деятельности. Однако и у государства есть определенные обязанности: обеспечивать реализацию права граждан на участие в решении общественных дел, также осуществлять поддержку социально ориентированным организациям (далее - СО НКО), однако делает это достаточно избирательно.

Социальная сфера в России является сферой деятельности государства, которое несет ответственность за осуществление социальной политики. В отраслях, связанных с работой с обществом, бизнес чаще всего не участвует, так как порой экономически невыгодно производить те или иные услуги для населения, и потому участие государства логично. Однако и у самого государства могут быть промахи, которые в свою очередь неминуемо вызывают общественное недовольство, снижение качества жизни. Партнерство с некоммерческими общественными организациями (далее - НКО) дает государству возможность в опережающем порядке улавливать общественные настроения, расширяет возможности гармонизации жизни общества, помогает решать насущные социальные проблемы.

«Третий сектор» в российском государстве, способы его работы и степень влияния характеризуют уровень развития гражданского общества. Возникновение НКО в различных областях говорит, о желании населения отстаивать собственные интересы или интересы определенной группы людей в отношениях с государством; а также о наличии таких интересов и об определенном столкновении их с интересами государства.

В последнее время правительство пытается модернизировать социальную сферу. Изменения в этой сфере ускорились, усиливается целевая ориентация бюджетных расходов, в государственный сектор постепенно проникают конкурентные начала. Но от этого удовлетворенность населения состоянием социальной сферы остается по-прежнему низкой.

Принимаемые государственными органами решения не всегда находят общественную поддержку, а главное - их явно недостаточно, чтобы резко переломить негативные тенденции [20].

Проблемой данного исследования является отсутствие полноценной системы социального партнерства в социальной сфере.

Обладая определенными ресурсами для решения социальных проблем, власть и НКО, взаимодействуя друг с другом, способны развивать и гармонизировать социальные отношения российских регионов.

Актуальность заявленной темы объясняется недостаточно развитой способностью органов власти отвечать на новые вызовы современной политической системы, декларируемые публичные цели и новые общественные ценности. Вовлечение населения и их общественных объединений к участию в процесс разработки, принятия и осуществления политических решений, относительно публичных благ, общественных интересов и потребностей реализуется органами власти не в полной мере.

Целью данной работы является анализ системы социального партнерства в социальной сфере.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере деятельности социально ориентированных НКО.

Предмет исследования – система социального партнерства СО НКО с органами власти.

Информационной базой исследования послужили федеральное законодательство, государственные программы и нормативно правовые акты Российской Федерации и Самарской области, регулирующие отношение власти с «третьим сектором».

Для достижения цели исследования были выделены следующие задачи:

- изучить сущность и содержание социального партнерства
- исследовать нормативно-правовую базу социального партнерства;
- определить роль государства в системе социального партнерства
- выявить систему взаимодействия органов власти и социально ориентированных некоммерческих организаций на территории Самарской области;
- определить систему партнерства в Самарской области между органами власти и социально ориентированных некоммерческих организаций;
- определить пути развития социального партнерства органов власти и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Работа состоит из введения, двух глав состоящих из шести параграфов, заключения, списка используемой литературы.

## **1. Система социального партнерства в Российской Федерации**

### **1.1. Сущность и содержание социального партнерства в Российской Федерации**

Становление партнерских отношений вызвано потребностью новых политических, социальных и экономических реалий, обнаружившихся в формировании рыночных отношений в экономике России на рубеже XIX-XX вв. Идеи о согласовании интересов представителей труда и финансов, формировались в разных конфигурациях. С определения произносимых соглашений работников и нанимателей под патронажем органов государственной власти вплоть до заключения письменных соглашений и договоров в рамках отдельных компаний и сфер. А также Увеличение и распределение имущества, переход её от одного собственника к иному, от бесхозяйственного ее использования к возникновению механизма согласования разных интересов, преодоления конфликтности, поиска линий, ведущих к равновесию причастных, а зачастую и конкурирующих между собой сил [10].

Возникнув на первых стадиях развития капиталистических взаимоотношений, социальное партнерство находило отражение в повседневном содействии сотрудника и работодателя. Долгое время они не являлись объектом научного изучения. Однако единичные предложения о них можно отыскать в работах многочисленных научных работников, пробовавших понять суть социальных взаимоотношений в эпоху возникновения капиталистического способа производства. Целая группа мыслителей-гуманистов выразила личные соображения о преодолении появляющихся трудовых конфликтов, о маршрутах принятия конструктивных взаимоотношений в области производства.

Разработка концепции социального партнерства непосредственно взаимосвязана с трудностями конфликта. Социальное партнерство появляется с конфликта, а собственно, с начала поиска линий его урегулирования, либо разрешения на базе согласования интересов, позиций конфликтующих сторон, достижения компромисса, консенсуса, установления единства.

Впервые общетеоретический анализ концепции социально-трудовых взаимоотношений выполнил британский мыслитель Фрэнсис Бэкон. Он наглядно продемонстрировал, что игнорирование мнений социальных сословий, погрешности в управлении, продвижение слухов и сплетен ведут к появлению конфликтов в обществе.

Идеи о потребности оформления общественного соглашения между людьми в целях самосохранения и единства частной собственности сформулированы в работах Томаса Гоббса. В его «Левиафане» и «Философских элементах учения о гражданине» обусловлена потребность достижения общественного соглашения, всеобщего единства в пользу предоставления сохранности и защиты частной собственности [19].

Впервые отношения наемного сотрудника и капиталиста исследованы в работах Адама Смита. Признавая меркантильный интерес главным аргументом хозяйственной деятельности, он полагал «естественным порядком» финансовой жизни свободную конкурентную борьбу, превосходство частной собственности, свободу торговли, невмешательство страны в экономику. Противостояние среди наемных работников и капиталистами Смит оценивал равно как источник поступательного формирования общества, а конкуренцию — как определенную пользу для людей.

Немецкие философы Готфрид Лейбниц и Иммануил Кант полагали, что положение мира и согласия среди людей обязано утверждаться в основе соглашения и достижения компромисса в социально-экономической жизни. Кант, проанализировав проблему взаимосвязи соотносящихся сторон, оценивал человеческие взаимоотношения равно как систему их взаимодействия.

По сути теоретико - мировоззренческие основные положения социального партнерства обретают собственное олицетворение в исследовании концепций социального действия, социальной солидарности, а кроме того часто используемых определений, как социальное согласие, социальная сплоченность.

Со второй половины XIX в. появляются и формируются теоретические школы, течения, доказывающие «гегемонистские» стратегии, противопоставляющие

социальному партнерству идею классовой борьбы, враждебной непримиримости в взаимоотношениях между трудом и капиталом. Эти школы и концепции представляют марксистское направление, доказывающее значимость рабочего класса как гегемона в социальном развитии.

В работах Маркса и Энгельса имеются фундаментальные утверждения об анализе действий партнерства в области социально-трудовых взаимоотношений. К примеру, обоюдность, связь ими рассматривалось равно как важная составная часть в характеристике социальных взаимоотношений. В своем общем труде «Немецкая идеология» они акцентировали внимание на том, что «взаимоотношения индивидов в любом случае не могут являться не чем прочим, равно как их обоюдными взаимоотношениями» [17].

Идеи нынешнего социального партнерства, как аргументировано отмечают ученые, разработаны в концепциях «промышленного», «постиндустриального», «гражданского общества», «фордизма» и др. Разработчик концепции постиндустриального общества американский социолог Даниел Белл аргументировал утверждения о постепенном преобразовании его в антагонистическое общество, увековечивающее конфликты среди распоряжающимися и контролируемые, проявляющиеся отнюдь не в противоречиях между трудом и капиталом, а в борьбе между знаниями и некомпетентностью.

Активный приверженец концепции «постиндустриального общества» французский социолог Ален Турен считает, что общественные действия это в первую очередь работой. В качестве исторического субъекта выступают общественные движения, выявляющие общественные взаимоотношения, скрытые господствующим классом и страной. Для Алена Турена постиндустриальное общество - это классовое общество с глубокими общественными конфликтами, проявляющимися в борьбе среди господствующим классом, технократией и специалистами. Понятие «социального действия» он объединяет с трудом физическим и умственным, выделяя при этом его коллективный характер.



Осуждая «утопические» концепции общественного баланса, немецкий социолог Ральф Дарендорф заявлял, что в любом обществе люди выступают как носители конкретных позиций, и каждой позиции относится общественная роль, т.е. много методов поведения. По этой причине важным свойством общественных взаимоотношений считается нормирование поведения и урегулирование конфликтов. Непосредственно на этом базируется его свободная программа высококомобильного общества, стабилизирующего протекание его противоречивых действий.

Творчески размышлял над трудностями согласования интересов российский ученый Менделеев. Зарождающееся общество в России, полное индивидуализацией интересов, он причислял к двигателям, мотивам общественно полезной работы. В данной связи общий интерес обязан обладать превосходство. Интересы единые, постоянные и прочие нередко никак несхожи с индивидуальными и временными, зачастую одни другим противоречат и, по мнению Менделеева выбирать необходимо - в случае если примирить уже невозможно - первые, а никак не вторые. Он многократно подмечал, что для будущего формирования страны немаловажно сберечь общинные традиции: «...в общинном и артельном началах, присущем нашему народу, я вижу плод возможности верного решения в перспективе многих из этих проблем, которые ожидают». Коммунизм и социализм он никак не воспринимал, полагая, что нельзя все сводить к революции, однако понимал, что исторический процесс проходит не только эволюционным путем.

Подобным образом, концепция социального партнерства, формирующаяся в течение нескольких веков, приобретает истинное олицетворение в качестве важного элемента социально-трудовых взаимоотношений [35].

Сущность термина «социальное партнерство» в научной литературе на сегодняшний день интерпретируется шире, нежели это было принято в исторический промежуток. Одни ученые оценивают социальное партнерство как способ и систему регулировки общественно-трудовых взаимоотношений, разрешения противоречий между работниками и работодателями. Другие заявляют то, что социальное партнерство среди работников, работодателей и властными

структурами непростое общественное проявление, а как сложный социальный процесс. То есть «социальное партнерство» рассматривается не только как явление распространяющийся на отрасли производства, строительства, автотранспорта, но и как сферу деятельности человека с социальными институтами [8].

Современные исследователи (И.Н. Сычева и др.) наблюдают, что теоретическое формирование идеи партнерства начиналось в рамках общественной концепции распределения, которая стремительно разрабатывалась в трудах М.И. Туган-Барановского, С.И. Солнцева и др. Они считают, что именно социальная школа распределения является первой в экономической науке. Ее представители в противоположности убеждениям классической политкономии доказывали необходимость непосредственного участия государства в регулировании социально-общественных отношений. Создатели этого направления как бы предвосхитили усиленную «социальность» проблем распределения и обосновали необходимость перехода в их регулировании от узко экономического к социально-экономическому подходу. Часть современных исследований (С.И. Григорьев, Я.С. Данакин, Л.Я. Дятченко, Ю.Г. Семигин и др.) отмечает, что одно из первых течений, в рамках которого рассматривалось социальное партнерство, развивалось как альтернатива многочисленным теориям социальной борьбы. Социальное партнерство рассматривалось в противовес общественному противостоянию как итог взаимодействия двух тенденций – сотрудничества и противоборства, а также как способ согласования интересов разных общественных групп, применяемый в ходе разрешения образующих противоречий, как способ цивилизованного разрешения конфликтов в разных областях общественной практики, преимущественно в социально-трудовой сфере.

На сегодняшний день в научной литературе разброс суждений и точек зрения по поводу предметно-содержательного пространства социального партнерства весьма широк. По мнению автора, социальное партнерство - цивилизованная модель общественных взаимоотношений в социальной сфере, которая гарантирует регулирование и охрану интересов посредством заключения договоров, соглашений

и стремления достижению консенсуса, компромисса по важным направлениям экономического, социального и политического развития [25].

Задачи партнерства как социального института разнообразны и зачастую конкретизируются и трансформируются применительно к различным сферам общественной жизни. Крайне увлекательна в этом смысле классификация, предложенная С.И. Григорьевым.

Он выделяет в партнерских отношениях следующие задачи: в общественно-политической жизни - достижение политического компромисса, консенсуса социально-политических интересов и политической устойчивости; в производственно-экономической - разрешение трудовых споров в интересах каждой из сторон одновременно; в социальной сфере-обеспечение равенства возможностей различных социальных групп, нуждающихся в социальных услугах.

В качестве субъектов социального партнерства могут выступать социальные группы людей, общности, являющиеся сторонами общественных взаимоотношений, выступающие носителями этих отношений в реальности, социально - экономической, политической и духовной жизни общества.

При рассмотрении субъектов системы социального партнерства акцент смещается в сторону объединений, организаций, органов, выражающих, представляющих и защищающих интересы субъектов партнерства. Участники партнерских взаимоотношений наравне с общими могут иметь и принципиально различные интересы и цели, но их взаимоотношения направлены не на конфронтацию сторон, а на достижение и поиск социального соглашения, на обеспечение баланса в реализации различных интересов партнеров.

Социальное партнерство представляет собой особый вид социальных взаимоотношений. Оно способствует гармонизации социальных потребностей и интересов жизненных сил людей. Социальное партнерство строится на принципах добровольности, взаимной ответственности, равноправия сторон, законности, и формируется с помощью государственных структур, трудовых коллективов, механизмов, общественных организаций [13].

Его участниками выступают люди, имеющие разные личностные и социальные характеристики, но их связывают общими свойствами: понимание значимости партнерства, взаимное уважение его сути, точность при разрешении общих задач, единство при отстаивании собственных интересов в отношении с другими субъектами [11].

В социальной работе базой механизма социального партнерства выступает принцип социальной справедливости как моральный и правовой регуляторы отношений членов общества. Так, на макроуровне социальной реальности, с точки зрения справедливости и несправедливости, можно рассмотреть содержание социальной политики, на мезоуровне – организация деятельности социальных органов в регионе и муниципальном округе, на микроуровне – формирование взаимоотношений специалиста и клиента.

Взаимовлияющими целями формирования системы социального партнерства в социальной работе являются поддержки как можно большего количества самостоятельных и организованных участников, вовлечение в сферу оказания социальной помощи и обеспечение их оптимального взаимодействия в направлении решения проблем социальной сферы.

Государство, властные структуры обязаны совершать свои действия с целью принятия концепции социального партнерства в целях освобождения от функций повседневного управления и насаждения партнерства строгими формами [19].

Социальное партнерство создается и формируется на исполнении предельно возможного согласования интересов. Российская форма социального партнерства характеризуется доминирующей ролью государства в регулировке общественно-трудовых взаимоотношений; многоуровневостью партнерства и обширной разновидностью заключаемых соглашений и договоров, а кроме того определенными отличительными чертами. Одна из отличительных черт русской модели социального партнерства в том, что в отличие от стран Запада она стала образовываться не в обстоятельствах зрелого капиталистического общества, а на первоначальном периоде развития рыночных взаимоотношений в Российской Федерации. Прямое влияние на её формирование оказали стремительный упадок

экономики в постсоветский период, катастрофическое осложнение общественной ситуации в государстве, малоразвитость законной основы рыночных взаимоотношений и непосредственно социального партнерства, низкая степень прав у нанимателей, недостаток общественных организаций, сложившихся в обстоятельствах другой социально-политической формации и т.д. [9].

В Российской Федерации социальное партнерство исполняется на федеральном, межрегиональном, региональном, отраслевом, территориальном и местном уровнях. В подобных формах, как: общественных переговоров по подготовке проектов общественных соглашений, договоров и их заключению; обоюдных консультаций (переговоров) по проблемам регулировки трудовых взаимоотношений и других, напрямую сопряженных с ними взаимоотношений и т.д. [2].

Основные формы реализации социального партнерства:

- проведение консультаций между сторонами;
- принятие совместных актов и документов;
- заключение различных трехсторонних (двухсторонних) соглашений и договоров;
- обмен информацией по проблемам, интересующим обе стороны.

Таким образом, в данном параграфе автор выявил, что в реальной жизни социальное партнерство является альтернативы всякой диктатуре и считается культурным способом разрешения общественных конфликтов на разных уровнях.

Социальное партнерство представляет собою особенный вид общественно-трудовых взаимоотношений, гарантирующий на основе равного партнерства наилучший баланс и реализацию их главных интересов. Данное партнерство считается не только условием формирования обществ, но и обстоятельством стабилизации социальных взаимоотношений.

## 1.2. Нормативно-правовое обеспечение социального партнерства

Социальное партнерство в России стремительно формируется, однако пока характеризуется некоторой незавершенностью и неустойчивостью. Но и на этом этапе уже существует значительная нормативная база: приняты законы о коллективных переговорах и некоммерческих организациях; созданы трехсторонние органы на федеральном уровне и уровне субъектов Федерации; утверждена новая редакция Трудового кодекса и т.д.

В Российской Федерации социальное партнерство развивается в двух направлениях: в сфере общественных взаимоотношений - как взаимодействие государства, коммерческого и третьего секторов; в сфере труда - как система взаимоотношений работника, нанимателя, органов государственной власти и местного самоуправления.

Одним из первых социальное партнерство стало развиваться в сфере труда. Впервые тезис «социальное партнерство» возник в Конвенции МОТ № 98 «Относительно применения принципов права на организацию и на заключение коллективных договоров» в 1949 году. В которой говорилось о содействии и поощрении, полному формированию и использованию процедуры ведения коллективных переговоров на добровольной основе между работодателями и нанимателями, путем заключения коллективных соглашений [1].

МОТ принял в качестве основного структурообразующего элемента систему трудовых взаимоотношений, которая должна гарантировать приемлемый уровень решения социально-трудовых вопросов на базе равноправия участвующих в переговорах сторон. Основной целью всех заключенных в ходе переговоров договоров и соглашений должно быть обеспечение роста уровня жизни (отрасли, региона, страны) [7].

Реформы начала 90-х годов снизили возможность для легальной защиты прав, привели к понижению уровня социальных гарантий. При таких обстоятельствах задача обеспечения социального мира стала наиболее важной.

Проблемы социального партнерства начали официально пропагандироваться и обсуждаться с 1991 года. Государство начало переход к рыночной системе, которая не может развиваться без стройной системы социального партнерства. Существовало мнение, что социальное партнерство способно ослабить последствия «шоковой терапии» и гарантировать стабильность общества во время реформ, которые проводили. Новая социально-экономическая ситуация определила потребность разработки новых НПА социального партнерства и определенных механизмов осуществления [14].

Во второй половине 90-х гг. в России было принято несколько основополагающих нормативно-правовых и законодательных актов, определяющих необходимую правовую базу развития системы социального партнерства. Особенно важными законами считались: «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях»; «О российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений». Принят Трудовой кодекс, в котором 2-ая часть посвящена социальному партнерству [29].

В перечисленных документах были заложены основополагающие принципы политико-административного управления и партнерских отношений на основе равноправия, законности, взаимной ответственности, добровольности партнеров при согласовании интересов различных профессиональных и социальных групп; приоритетности переговорных, примирительных процедур и способов в управлении социальных отношений. В них закреплены права на проведение акций протеста, забастовок, демонстраций, организуемых профсоюзами и другими объединениями. Как видно, наряду с принципами партнерства, взаимодействия в партнерских взаимоотношениях признаются борьба и конфронтация, однако не как способ принуждения и подавления, а только как возможные вид разрешения и регулирования возникающих противоречий.

Формирование отношений социального партнерства в России было сопровождено учреждением определенных институтов: Российской трехсторонней комиссией, объединений социальных партнеров на различных уровнях. Осуществлялся процесс, в ходе которого между партнерами заключались

предварительные соглашения по важным социальным и экономическим проблемам. Задачей соглашений являлось предупредить возможные обострения взаимоотношений между партнерами и упростить разрешение конфликтов.

Трудовой кодекс РФ, вступивший в силу с 2002 г., стал крупнейшим событием в развитии социального партнерства в России. Нормы, регулирующие отношения социального партнерства, содержатся в части 2 раздела 2 Трудового кодекса Российской Федерации. В соответствии ТК РФ ст. 23 социальное партнерство в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений [2].

Ст. 25 ТК РФ гласит, что сторонами социального партнерства являются работники и работодатели в лице уполномоченных в установленном порядке представителей.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления могут быть сторонами партнерства если они выступают в качестве работодателей.

Договоренности, достигнутые между партнерами, закрепляются актами, носящими договорный характер, которые именуются правовыми актами социального партнерства. Трудовой кодекс РФ в зависимости от сферы их действия выделяет два вида правовых актов социального партнерства: коллективные договоры и соглашения. Соглашение – в отношении нескольких работодателей, коллективный договор - одной организации (работодателя).

Согласованные действия партнеров оформляются в определенные соглашения. Система соглашений социального партнерства в зависимости от уровня имеет несколько типов партнерских отношений [15]. Первый тип - генеральные соглашения, которые заключаются на федеральном и республиканском уровне. Федеральные генеральные соглашения являются трехсторонними, в них участвуют



общегосударственные объединения или иных уполномоченных представительных органов.

Второй тип это отраслевые, в которых определяются направления социально-экономического развития отрасли.

Третий, специализированные (территориальные) соглашения, которые касаются каких-либо конкретных социально-экономических проблем в сфере региональных особенностей.

Однако не стоит забывать, что в России социальное партнерство развивается в отрасли взаимодействия власти и НКО. В связи с этим были приняты законы «О некоммерческих организациях», «Об общественных объединениях», «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», «О государственной поддержке молодежных и детских объединений», которые определили правовые основы развития негосударственных некоммерческих организаций и учреждений, пути утверждения некоммерческого партнерства, а также основные направления взаимодействия «третьего сектора» с государством и бизнесом [28].

В ст. 5 ФЗ «Об общественных объединениях» содержится понятие общественного объединения. Общественное объединение – это добровольное самоуправляемое некоммерческое образование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения.

Ст.17 гласит о взаимоотношениях государства и общественных объединений. Государство предоставляет преимущества и иные налоговые льготы НКО, предоставляет поддержку в виде финансирования общественно полезных программ НКО (государственные гранты). Указывается также, что применим социальный заказ на выполнение различных государственных программ на конкурсной основе общественным объединениям [5].

Ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях» определяет некоммерческую организацию как организацию, не имеющую извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющую полученную прибыль

между участниками. Глава 2 характеризует формы некоммерческих организаций. Глава 4 определяет взаимодействие некоммерческих организаций и органов государственной власти: в ст.31 описывается экономическая поддержка некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления в виде предоставления льгот, размещение среди НКО на конкурсной основе государственных и муниципальных заказов. НКО предоставляет информацию о своей деятельности государственным органам [4].

В главе 2 ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских объединений» указаны основные направления и формы государственной поддержки молодежных и детских объединений. В ст.10 описывается государственная поддержка проектов (программ) молодежных и детских объединений, решение о государственной поддержке принимается федеральным органом исполнительной власти по реализации государственной молодежной политике по результатам конкурсов. В ст. 11 говорится о финансировании мероприятий по поддержке молодежных и детских объединений, которые предусматриваются в федеральных целевых программах в области молодежной политики, федеральный орган осуществляет контроль за обоснованностью расходов выделенных средств [3].

В России можно выделить несколько основных особенностей системы социального партнерства [23]:

- отсутствие соответствующей правовой основы;
- ограниченная сфера регулирования взаимоотношений;
- заключение коллективных договоров и соглашений не гарантирует их добросовестного осуществления;
- неудовлетворительная материальная база социального партнерства;
- отсутствие теоретической и социальной подготовки к восприятию партнерства.

Все это говорит о том, что договорно-правовое регулирование социальных отношений во многом остается формальным и не выполняет поставленных задач.

Таким образом, социальное партнерство является самостоятельным институтом в сфере трудовых и социальных отношений. Сейчас происходит

расширение правовой базы социального партнерства, увеличивается его роль и значение. Однако, система социального партнерства в России, в практической части, только ожидает своего развития. Уровень развития партнерства можно считать показателями социальной, экономической, нравственной и политической зрелости общества. В таком обществе и формируются важнейшие условия для осуществления партнерских взаимоотношений.

Совершенствование системы социального партнерства немаловажно для увеличения эффективности социальной политики. Согласно этому, насколько активно ведется социальный диалог между сторонами, можно судить о согласованности действий, степени организованности отношений, а также о зрелости социальных отношений. Государство - одна из важнейших сторон социального диалога.

### **1.3. Роль государства в системе социального партнерства**

В современном мире ухудшается разделение между бедностью и богатством. Появляется необходимость в рассмотрении различных моделей социальной политики, которые смогли бы уменьшить это разделение. На данный момент не удалось создать модель социальной политики, которая была бы реализована на практике, и в тоже время отвечала требованиям современных социальных наук. Подобная модель должна позволить практике и теории дополнять и обогащать друг друга [22].

Модель социальной политики, отвечающая условиям устойчивости социума, должна обобщать и принимать во внимание весь имеющийся опыт, а также, учитывать специфику конкретной ситуации.

Социальная политика должна быть разграничена в высшей степени, в особенности в регионах с неоднородным населением, которые имеют социальные, исторические и культурные различия.

Кроме того, социальная политика должна уметь быстро изменяться в зависимости от изменяющихся объективных и субъективных условий существования социальных групп, которым она направлена.

Для того чтобы социальная политика способствовала увеличению эффективности социальной поддержки представителей различных общественных групп, необходимо содействие государства, частного сектора и общественных организаций, в сочетании с волонтерской работы.

В системе регулирования социальных взаимоотношений и формирования социального партнерства важнейшая роль принадлежит государству.

В соответствии с рекомендациями МОТ государство обязано принимать активное участие в законодательном определении ключевых условий социального партнерства, однако без непосредственного вмешательства в переговорный процесс (за исключением случаев, когда государство выступает в роли работодателя, или в трудных экономических ситуациях). Органы государственной власти и местного самоуправления являются сторонами социального партнерства только тогда, когда они выступают в качестве работодателя или его представителем.

МОТ предполагает, что государство способно выполнять следующие функции в регулировании трудовых отношений [1]:

- принимать участие в переговорах и консультациях на отраслевых или национальном уровнях;
- воздействовать на итоги двухсторонних переговоров между субъектами социального партнерства;
- мотивировать муниципальную власть и некоммерческие организации к взаимодействию по вопросам, которые актуальны на данный момент. Подобные меры государства могут быть сопряжены принятием законодательных мер, если социальные партнеры не сумеют достигнуть соглашения;
- определять границы, защищающие права некоммерческих организаций, которые представляют интересы граждан, и создают основные принципы коллективных переговоров и улаживания конфликтов.

Исследование международной практики, когда государство участвует в социальном партнерстве, показывает, что самой распространенной моделью является та, когда государство обязано учитывать интересы каждой стороны социального партнерства. Тем самым, являясь арбитром и гарантом прав, обладая законодательными, правоохранительными и общеэкономическими правами и ресурсами, а также как орган равноправия в переговорах по заключению соглашений с другими сторонами социального партнерства и регулированию социально-трудовых отношений [12].

Для России можно отметить следующие основные качества государства, сопряженные с системой социального партнерства:

- государство является главным звеном политической системы, принимающим законы и другие нормативные акты;
- государство выступает как собственник и работодатель.

Роль государства в регулировании социального партнерства обусловлена изменениями в политической, экономической и социальной сферах.

В решении основных социальных проблем государство сотрудничает с НКО, деятельность которых ориентирована на оказание широкого спектра услуг обществу, при этом основной целью не является извлечение прибыли.

Сложилось устойчивое мнение, что «третий сектор» в государстве, нужен для решения тех проблем, которые не в состоянии отследить власть, так как находится очень далеко от проблем населения. То есть НКО, способно закрывать ту нишу, которую не может затронуть ни государственная, ни муниципальная власть. Однако партнерство властных структур и «третьего сектора», увеличивает эффективность социальной защиты населения.

На сегодняшний день существуют определенные формы партнерства НКО и государства, которые включены в законы. Федеральный закон «Об общественных объединениях» № 82 где ст. 17 установлено предоставление государственных грантов - целевого финансирования отдельных общественно полезных программ (по их заявкам); заключение любых видов договоров, в том числе на выполнение работ

и предоставление услуг; введение социального заказа на выполнение государственных программ на конкурсной основе [5].

Развитие «третьего сектора» объясняется тем, что наиболее активные граждане стараются принести свой вклад в разрешение стоящих перед ним проблем.

Большинство организаций, входящих в «третий сектор», - НКО, которые созданы с целью решения задач, которыми занимаются и государственные, и муниципальные власти. Такие как, развитие физической культуры и спорта, охрана здоровья граждан, защита прав, законных интересов граждан и организаций, удовлетворение нематериальных потребностей граждан, разрешение споров и конфликтов, оказание юридической помощи и иных задач, направленных на достижение общественных благ.

НКО создается в результате учреждения или реорганизации другой НКО такой же организационной и правовой формы. Решение о формировании НКО принимается ее учредителями.

Форм НКО, по законодательству Российской Федерации, огромное количество, которые ориентированы на достижения культурных, благотворительных, социальных, научных, управленческих и образовательных целей. НКО может считаться СО НКО, когда осуществляет деятельность, направленную на развитие гражданского общества в Российской Федерации и решение социальных проблем [4].

Первым отличительным признаком СО НКО является то, что эти организации не преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не делят полученную прибыль среди своих участников.

Также, имущество СО НКО не является государственной или муниципальной собственностью.

Партнерство государственных и муниципальных структур с СО НКО осуществляется с целью совместного обсуждения социальных проектов и программ, их экспертиз; участия в рабочих группах по разработке и осуществлению социальных программ.

Основными приоритетными направлениями в деятельности «третьего сектора» на сегодняшний день являются: оказание неотложной социальной помощи; социальная реабилитация; профилактика асоциального поведения и др.

Следует отметить, что для организаций деятельности «третьего сектора» характерно привлечение добровольцев и волонтеров.

По данным зарубежного опыта НКО намного лучше государственных и муниципальных органов справляются с уходом за инвалидами, престарелыми, с помощью бездомным, лечением людей от наркомании, алкоголизма и др.

Действия многих общественных организаций направлены на привлечение в социальный процесс подростков, пенсионеров, женщин и т.д. Наиболее активные граждане сами создают организации, деятельность которых направлена на решение социальных проблем. Как правило, это делается в партнерстве с органами власти.

Подобное партнерство «третьего сектора» и власти необходимо, так как они имеют разные ресурсы и возможности для участия в решении проблем социальной сферы. Такое взаимодействие является взаимовыгодным, что доказывают успешные примеры партнерства «третьего сектора» и государственных (муниципальных) структур.

Плодотворная деятельность многих НКО, их желание создать работоспособные механизмы взаимодействия с властями и государственными учреждениями способствовала признанию со стороны власти. Представители власти и местного самоуправления стали серьезнее относиться к НКО. Такое партнерство способствует, достижению социально-политической стабилизации в обществе в целом, а также в отдельных регионах, и эффективному, нетрадиционному решению возникающих проблем.

НКО эффективнее решают свои задачи, когда они могут осознать себя значимой частью общества и объединить усилия.

Однако без поддержки государства, НКО не смогли бы иметь такие результаты, как сегодня. «Третий сектор» в России нуждается в моральной и материальной поддержке государства и органов местного самоуправления.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления оказывают экономическую поддержку НКО в осуществлении закупок работ, услуг, товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предоставление НКО льгот и т.д. Кроме того, по федеральному закону «О некоммерческих организациях», социально ориентированные организации кроме экономической поддержки, от государства также получают:

- имущественную, информационную, консультационную поддержку, а также поддержку в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев;
- льготы по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Основным вопросом ст.31.1 является имущественная поддержка. Оказание имущественной помощи СОНКО осуществляется органами местного самоуправления и органами государственной власти посредством передачи во владение и (или) в пользование таким НКО муниципального или государственного имущества. Указанное имущество должно использоваться только по целевому назначению. НКО - исполнителям социальных услуг меры имущественной поддержки предоставляются на срок не меньше двух лет.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местные администрации, оказывающие поддержку СО НКО, формируют и ведут федеральные, муниципальные и государственные реестры СО НКО - получателей такой поддержки.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по решению вопросов поддержки СО НКО относятся: участие в содействии муниципальным программам поддержки СО НКО; содействие развитию межрегионального сотрудничества СО НКО; осуществлении государственной политики в области поддержки СО НКО и т.д.

Можно утверждать, что на уровне регионов наиболее актуальными формами участия организаций «третьего сектора» в реализации муниципальных и государственных социальных программ являются совместная разработка



социальных программ, выполнение заказа на реализацию социальных проектов. Организация этой деятельности подразумевает выход на новый уровень партнерства государства и «третьего сектора», в основе которого лежит социальное партнерство.

Таким образом, в России роль государства продолжает оставаться значительной, так как социальные институты пока еще не полностью сформированы. Такая постановка вещей будет сохраняться, до тех пор, пока социальные партнеры не окрепнут и не приобретут опыт участия в социальном и экономическом диалоге.

Государство отвечает за взаимодействие в обществе. Деятельность государства сокращает разрыв между обществом и властью, снижает социальную напряженность, ослабляет протестный потенциал населения. Благодаря приобретенному в последние десятилетия опыту самоорганизации и профессионализму, государство является главным рычагом для выработки государственной политики в самых разных сферах и принятии управленческих решений.

## **2. Механизмы социального партнерства в субъектах РФ**

### **2.1. Система мер поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области**

В России значительная часть работы органов власти с СО НКО на местном уровне осуществляется в соответствии с требованиями документов, принятых на федеральном уровне. То есть, главным инициатором и инноватором в области взаимодействия государства с СО НКО является федеральное правительство. Проблема перехода внедренных инициатив на региональный уровень является предметом изучения во многих странах. Многие ученые отмечают, что для успеха федеральной политики важна поддержка органами региональной власти.

По состоянию на 14.12.2016 в ведомственном реестре Министерства юстиции Российской Федерации учтены 4659 действующих на территории Самарской области негосударственных некоммерческих организаций, из которых к социально ориентированным могут быть отнесены более 80% (на 01.01.2016 – 4523 ед.) [30].

В 2016 году численность работников, занятых в СОНКО составила 34,1 тыс. человек. Кроме того, в секторе СОНКО задействовано 28,2тыс добровольцев. При этом численность членов СОНКО превысила 1,2 млн.человек. Данная величина сопоставима с общей численностью жителей региона, занятых в экономике, - 1,5 млн. человек [36].

Представители СОНКО включены в состав всех общественных советов, созданных при органах власти Самарской области. В общественных экспертно-консультативных и совещательных структурах области сегодня представлены более 300 социально ориентированных НКО [34].

Значительную роль в развитии гражданского общества в регионе играет Общественная палата Самарской области, наделенная правом законодательной инициативы. Палата является действенной площадкой для выражения мнения жителей области по самым актуальным вопросам. Совет Общественной палаты является постоянно действующим коллегиальным органом, который координирует

деятельность Общественной палаты между заседаниями и обеспечивает взаимодействие Общественной палаты с гражданами, некоммерческими организациями, органами государственной власти и органами местного самоуправления.

В соответствии с Законом Самарской области принято постановление Правительства Самарской области от 07.08.2013 № 374 «Об органах исполнительной власти, уполномоченных на взаимодействие с социально ориентированными некоммерческими организациями» (далее – Постановление), определившее министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области, а также министерство имущественных отношений Самарской области органами, уполномоченными на взаимодействие с СОНКО [6].

В целом за 2013-2015 годы по результатам деятельности СОНКО поступило денежных средств и иного имущества на сумму почти 45млдр. рублей (в том числе в 2015 году – более 18,7 млрд. рублей), что вполне сопоставимо с бюджетами региональных органов исполнительной власти, курирующих решение социальных вопросов.

Основными источниками формирования денежных средств и иного имущества СОНКО являются:

- Доходы от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав (более трети от общего объема финансовых ресурсов);
- Поступление из регионального и местных бюджетов (более одной пятой объема);
- Гранты от физических лиц и НКО Российской Федерации (одна шестая часть).

В соответствии с Законом Самарской области от 10.12.2012 № 127-ГД «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области» основными формами государственной поддержки СОНКО в регионе являются: финансовая, имущественная, информационная, консультационно-методическая, поддержка в области переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев СОНКО;

предоставление СОНКО льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством [29]. Бюджетное финансирование СОНКО в целях оказания ими социальных услуг осуществляется как путем предоставления бюджетных субсидий, так и с помощью закупок для государственных и муниципальных нужд.

По состоянию на 12.12.2016 в государственном реестре Самарской области социально ориентированных некоммерческих организации – получателей поддержки зарегистрировано 339 некоммерческих организаций. Из них в 2016 году нефинансовую поддержку получили только 11 СОНКО.

Наиболее ресурсоемкая из представленных видов поддержки является организационная форма, когда общественные объединения и органы власти объединяются вокруг решения общих социально значимых задач.

В регионе с 2014 года существует Государственная программа Самарской области «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области» на 2014-2018 годы» (постановление Правительства Самарской области от 27.11.2013 № 676). Эта программа (далее – Программа) ориентирована на развитие гражданского общества, решение важных социальных проблем, формирования добровольчества и благотворительной деятельности в регионе, повышение доступности для населения социальных услуг [33].

В рамках Программы намечено решение таких задач, как оказание финансовой поддержки деятельности СОНКО, развитие информационной, консультационной и методической поддержки их деятельности, обеспечение имущественной поддержки и развития их кадрового потенциала, развитие институтов гражданского общества и механизмов участия СОНКО в реализации государственной политики в социальной сфере, мониторинг и анализ эффективности их деятельности и реализации.

Общий объем финансирования государственной программы составляет 272,4 млн. рублей (в 2016 году освоено 50,1 млн. рублей), в том числе [34]:

– на оказание финансовой поддержки деятельности СОНКО – 255,6 млн. рублей (47,3 млн. рублей освоено в 2016 году);

- на развитие информационной, консультационной и методической поддержки деятельности СОНКО – 9,4 млн. рублей (1,55 млн. рублей в 2016 году);
- на обеспечение имущественной поддержки и развития кадрового потенциала СОНКО – 0,85 млн. рублей (0,1 млн. рублей);
- на развитие институтов гражданского общества и механизмов участия СОНКО в реализации государственной политики в социальной сфере - 2,15 млн. рублей (0,4 млн. рублей);
- на мониторинг и анализ эффективности деятельности СОНКО и реализации Программы – 4,4 млн. рублей (0,9 млн. рублей).

Финансовую поддержку некоммерческими организациями на регулярной основе предоставляют: Администрация Губернатора Самарской области; министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области; министерство здравоохранения Самарской области; министерство культуры Самарской области; министерство спорта Самарской области и другие органы исполнительной власти. При этом общий объем субсидий, предоставленных СОНКО из средств областного бюджета, в 2015 году составили свыше 1,9 млрд. рублей. Данные субсидии получили 417 СОНКО.

Лидерами, как по объему предоставляемых субсидий, так и по количеству организаций, их получающих, в 2015 году стали два городских округа: Самара, Тольятти. На их долю приходится 93,8% общего объема субсидий, предоставленных СОНКО из средств муниципальных бюджетов, и 72% от общего числа СОНКО, получивший данный вид поддержки.

В целях эффективного взаимодействия власти и гражданского общества, пропаганды общегосударственных и общечеловеческих ценностей в 2016 году на территории Самарской области было организовано и проведено более 150 массовых мероприятий, посвященных праздничным дням, памятным датам, профессиональным праздникам и иным значимым событиям.

К главным историческим событиям 2016 года в Самарской области относятся [34]:

- 430 лет со дня основания города Самары;

- 165 лет Самарской губернии;
- 75 лет с момента присвоения городу Куйбышеву статуса запасной столицы страны;
- 55 лет первого полета человека в космос.
- 50 лет со дня основания Волжского автомобильного завода;
- 20 лет со дня катастрофы на Чернобыльской атомной станции.

Среди социально значимых мероприятий, которые вызвали наиболее широкий отклик у жителей и гостей области, следует отметить:

- молодежную акцию, посвященную первому полету в космос (12 апреля, площадь Куйбышева, прямая трансляция по центральным телевизионным каналам, фотосъемка со спутника);
- акцию «Вспомним всех поименно» (трансляция имен погибших на фасаде здания Правительства Самарской области);
- патриотическую акцию «Бессмертный полк»;
- военный парад, посвященный Победе в Великой Отечественной войне;
- торжественную церемонию присвоения городу Самаре почетного звания «Город трудовой и боевой славы», авиационное шоу в честь этого события;
- парад Памяти (7 ноября, пл. Куйбышева);
- выставку достижений народного хозяйства в рамках Дня России, Дня народного единства;
- вручение 110 тысячам жителей области памятного знака «Куйбышев – запасная столица».

Общий охват жителей и гостей области, участников основных торжественных массовых мероприятий, составил свыше 650 тысяч человек.

В целях поддержки гражданских инициатив общественных объединений Администрацией Губернатора Самарской области ежегодно формируются:

- сводный план мероприятий ветеранских организаций по развитию ветеранского движения;

– сводный план мероприятий по развитию общественных объединений лиц с ограниченными физическими возможностями.

В 2016 году впервые сформированы:

- план мероприятий по развитию профсоюзного движения в Самарской области;
- план мероприятий по развитию системы взаимодействия старших по домам, старших по подъездам, председателей советов МКД, председателей ТСЖ и ЖСК с органами исполнительной власти и общественными объединениями Самарской области.

Важнейшим, но не до конца используемым общественными организациями источником финансирования является участие в конкурсах социальных проектов.

С 2013 года министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области организует и проводит конкурсы социальных проектов СОНКО. Общий объем средств, направленных на реализацию проектов по итогам конкурса с привлечением средств федерального и областного бюджетов, в 2015 году составил 26,7 млн рублей. Победителями конкурса стали 56 социально ориентированных организаций. Максимальный размер субсидий составил 750 тыс рублей, минимальный – около 160 тыс. рублей. В 2016 году объем средств областного бюджета, планируемый к распределению в рамках аналогичного конкурса, составляет 8,5 млн. рублей. По состоянию на сегодня определены 23 организации – победителя. Максимальный размер субсидии составил 550 тыс. рублей, минимальный – около 80,3 тыс. рублей. На данный момент с организациями – победителями заключаются соглашения о предоставлении субсидий, в рамках которых будет осуществляться перечисление бюджетных средств на финансирование реализации социальных проектов [32].

Всего за 4 года поддержано 156 проектов на общую сумму почти 101 млн. рублей.

Основным источником средств, для формирования СО НКО на территории региона выступает ежегодный конкурс, проводимый в рамках реализации распоряжения Президента РФ для оказания государственной поддержки НКО,

реализующих социально значимые проекты и занимающихся развитием институтов гражданского общества.

Победителями конкурса президентских грантов за 4 последние года стали 90 СО НКО Самарской области. При этом суммарный объем привлеченных на территорию региона средств составил более 174 млн. рублей. В том числе в 2016 году – более 34 млн. рублей.

Кроме того, оказывается имущественная поддержка. Оказание СОНКО имущественной поддержки в виде предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование на региональном уровне осуществляется в соответствии с Законом Самарской области «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области» и постановлением Правительства Самарской области от 24.06.2011 № 299 «О порядке формирования, ведения, обязательного опубликования перечня имущества Самарской области, используемого в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе СО НКО, а также порядке и условиях предоставления во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) включенного в указанный перечень имущества Самарской области СО НКО».

В рамках имущественной поддержки СО НКО на базе государственного казенного учреждения Самарской области «Дом дружбы народов» 10 общественных организаций получают меры господдержки в виде предоставления офисных помещений для своей уставной деятельности. В 2016 году Администрацией Губернатора Самарской области на льготных условиях или в безвозмездное пользование 40 СОНКО Самарской области предоставлено свыше 3 тыс.м<sup>2</sup> [34].

Для информирования граждан о деятельности СО НКО и осуществляемых им проектов были созданы интернет-порталы «СО НКО и органы власти Самарской области» и «СО НКО Самарской области», специализированный раздел сайта министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области (уполномоченного органа по взаимодействию с СОНКО), на которых размещена



актуальная информация для НКО, информационная база данных СОНКО Самарской области, материалы общественной экспертизы бюджета Самарской области и пр.

Кроме того, при Самарской Губернской Думе действует сайт Совета некоммерческих организаций. На данном сайте постоянно обновляется информация о работе Совета, размещаются новеллы законодательства, регламентирующие деятельность НКО, вопросы социальной защиты населения и др.

Совет НКО при Самарской Губернской Думе является эффективным механизмом взаимодействия Самарской Губернской Думы и негосударственных некоммерческих организаций, в его состав по состоянию на 1 января 2017 года входят 344 негосударственные некоммерческие организации, подписавшие Коллективный договор (Соглашение) о взаимодействии Самарской Губернской Думы и негосударственных некоммерческих организаций в нормотворческой деятельности.

В настоящее время в Совете НКО сформировано 11 секций и 1 постоянно действующая рабочая группа по направлениям деятельности общественных организаций, целенаправленно работает комиссия по 23 общественной экспертизе федерального, регионального законодательства и нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Самарской Губернской Думой с целью привлечения негосударственных некоммерческих организаций к законотворческой деятельности, информационной, консультационной и методической поддержке регулярно проводятся заседания Совета НКО и его секций, встречи, «круглые столы», семинары.

В 2016 году Самарской Губернской Думой проведено 20 заседаний «круглых столов» с участием представителей общественности, 6 из которых проведено Думой шестого созыва, приступившей к своим полномочиям 27 сентября 2016 года, на следующие темы: «О вопросах применения норм законодательства, касающихся оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (4 ноября);

«Взаимодействие власти и общества в профилактике экстремизма в молодежной среде» (23 ноября); и пр.

Одним из значимых примеров участия членов Совета НКО в законотворческой деятельности в 2016 году является разработка и принятие Закона Самарской области от 11 апреля 2016 года № 49-ГД «Об общественном контроле в Самарской области».

Задачи по расширению поддержки социально ориентированных организаций органами исполнительной власти регулярно звучат в Посланиях Президента Федеральному Собранию, а также в бюджетных посланиях Президента Российской Федерации. Так, в Бюджетном послании о бюджетной политике на 2014-2016 гг. в целях повышения качества и доступности государственных услуг ставилась задача привлечения к их оказанию негосударственных организаций, снятия барьеров и ограничений, препятствующих этому.

В послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 3 декабря 2015 года перед органами власти поставлена задача предусмотреть возможность поэтапного направления некоммерческими организациями до 10% средств региональных и муниципальных социальных программ, чтобы НКО могли участвовать в оказании социальных услуг, которые финансируются за счет бюджетов.

В соответствии с данным положением 2016 год ознаменовался существенным развитием нормативной правовой базой в сфере поддержки СО НКО на федеральном уровне [29]:

- разработан и утвержден Комплекс мер. Направленных на обеспечение поэтапного доступа СО НКО, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016-2020 годы (далее – Комплекс мер);
- принят план мероприятий «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере»;
- принят Федеральный закон, устанавливающий статус «некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг».

– в развитии выше написанного закона, приняты Указ Президента Российской Федерации и постановление Правительства Российской Федерации, утверждающие приоритетные направления и перечень общественно полезных услуг, оказываемых НКО.

– разработан проект Федерального закона «О государственном заказе на оказание государственных услуг в социальной сфере и внесении изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятие которого планируется с 1 января 2018 года.

В этой связи в Самарской области приняли Комплексный план мероприятий Самарской области по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, до 2020 года.

Таким образом, можно утверждать, что меняется смысл термина «поддержка» применительно к СО НКО. От смысла «помощь сектору, который нуждается в государственном внимании» - к смыслу «привлечении сектора к решению государственных задач на правах полноценного партнера». Самарская область располагает достаточно высоким потенциалом для развития эффективного социального партнерства органов власти и СО НКО.

## **2.2. Социальное партнерство социально ориентированных некоммерческих организаций и органов власти Самарской области**

В начале становления «третьего сектора», организации столкнулись с рядом проблем, одна из которых, непризнание государством этой деятельности. Понадобилось много времени и усилий, чтобы НКО перебороли этот барьер. И сейчас государство уже вполне осознает, что НКО эта та инстанция, которая способна помогать государству, взаимодействовать с обществом.

Были времена, когда россияне занимались сравнениями прошлых порядков с существующими. Вскоре после окончания Великой Отечественной войны люди

говорили примерно так: «Все прекрасно, лишь бы не было войны!». В начале 2000-х годов среди многих российских граждан наблюдались примерно такие же настроения. Но сегодня людям уже надоели сравнения с 1990-ыми годами, с социализмом, с 1913 годом. Люди хотят хорошо жить сейчас, в данный момент [20].

В Самарской области существует множество примеров эффективного взаимодействия органов власти и СО НКО в различных сферах жизни общества, которые способствовали улучшению жизни населения. Одной из таких практик является реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования в частных дошкольных организациях направленная на развитие частного сектора дошкольных образовательных услуг с целью обеспечения их доступности, качества и вариативности.

Партнеры и участники программы с 2008 года по 2013 год – АНО ДО «Планета детства «Лада», в состав которой в настоящее время входят 50 детских садов г.о. Тольятти; с 2014 года по настоящее с 2014 года по настоящее время – еще 51 частная дошкольная организация (г.о.Самара, г.о.Кинель, г.о. Сызрань, г.о. Тольятти, м.р.Ставропольский). В том числе АНО ДО «Город Детства» г. Кинель – уникальная организация, возникшая в результате трехстороннего договора между правительством Самарской области, ОАО «РЖД» и администрацией г.о.Кинель [27].

Деятельность ЧДОУ позволила обеспечить услугами дошкольного образования 19,4 тыс. детей Самарской области, что составляет 12,6% от общего числа воспитанников детских садов.

Финансовое обеспечение деятельности частных образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, осуществляется на основе следующих региональных нормативно правовых актов, регламентирующих деятельность на региональном рынке услуг дошкольного образования [34]:

– Закон Самарской области от 31.12.2014 № 143-ГД «О финансовом обеспечении получения дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях,

осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам»;

– Постановление Правительства Самарской области от 14.05.2008 № 140 (ред. от 02.12.2015) «Об установлении отдельных расходных обязательств Самарской области и утверждении Порядка определения объема и предоставления за счет средств областного бюджета субсидий частным образовательным организациям высшего образования, осуществляющим образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам, на финансовое обеспечение получения дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования».

Таблица 1 - Соотношение компенсаций родительской платы по годам

Компенсация родительско й платы в частных дошкольных организациях	2013 год		2014 год		2015 год	
	Число получат елей	Объем средств (тыс. руб.)	Число получател ей	Объем средств (тыс. руб.)	Число получателе й	Объем средств в (тыс. руб.)
	10209	69 177,7	10908	83319,2	11651	1004,2

В целях материальной поддержки воспитания и обучения детей, посещающих негосударственные организации родителям выплачивается компенсация в размере (см таб. 1), устанавливаемом нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, но не менее 20% среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях, находящихся на территории Самарской области, на первого ребенка, не менее 50% размера такой платы на второго ребенка, не менее 70% размера такой платы на третьего ребенка и последующих детей (статья 65 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [37].

В рамках реализации Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части финансового обеспечения получения дошкольного образования в ЧДОУ предоставление за счет средств Самарской области в целях возмещения затрат, понесенных ЧДОУ в связи с осуществлением образовательной деятельности по образовательным программам дошкольного образования осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Самарской области от 14.05.2008 № 140 «Об установлении отдельных расходных обязательств Самарской области и утверждении Порядка предоставления за счет средств областного бюджета субсидий частным дошкольным образовательным организациям в целях возмещения указанным организациям затрат, понесенных в связи с осуществлением образовательной деятельности по образовательным программам дошкольного образования».

Субсидии предоставляются ЧДОУ, осуществляющим на основании лицензии образовательную деятельность по основным образовательным программам дошкольного образования, разработанным и утвержденным Организацией, в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и с учетом соответствующих примерных образовательных программ дошкольного образования.

Согласно Порядку возмещению подлежат затраты организаций, понесенные в связи с осуществлением образовательной деятельности по образовательным программам дошкольного образования, включая расходы на оплату труда, приобретения учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек.

Получателями субсидий в Самарской области в 2015-2016 гг. является 52 ЧДОУ, в том числе и 61 детский сад в городской местности (Самара, Сызрань, Кинель, Тольятти) и АНО ДО «Сказка» с. Подстепки, м.р. Ставро-польский Самарской области.

Кроме того, в г.о. Самара и г.о. Тольятти предусмотрены меры муниципальной поддержки частных детских садов.

Так, в г.о. Самара реализуется проект «Билдинг-сад», предполагающий открытие новых мест в дошкольных группах в негосударственных некоммерческих

организациях, создаваемых на базе встроенных нежилых помещений в домах-новостройках.

3 мая 2012 года данный проект был одобрен наблюдательным советом АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»

Под руководством В.В. Путина и рекомендован к внедрению во всех регионах Российской Федерации в качестве механизма решения проблем очередности в детских сады.

Проект реализуется в соответствии с Постановлением Администрации городского округа Самара от 21.02.2013 № 94 (ред. от 11.03.2014) «Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям за счет средств бюджета городского округа Самара в целях возмещения затрат на содержание детей, присмотр и уход за детьми в негосударственных дошкольных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования» [32].

Финансирование проекта осуществлялось в рамках муниципальной программы г.о. Самара по развитию системы дошкольного образования «Дошкольное детство» на 2011 – 2016 годы» утверждена Постановлением Администрации г.о. Самара от 02.02.2011.

Порядок предусматривает ежемесячное предоставление субсидий в размере 2805 рублей на каждого ребенка, посещающего негосударственную организацию, имеющую лицензию на право ведения образовательной деятельности. Субсидии предоставляются на реализацию затрат по присмотру и уходу за детьми. В рамках реализации проекта «Билдинг-сад» размер платы, взимаемой с родителей за одного ребенка за предоставление образовательных услуг и содержание ребенка, не должен превышать 5960 рублей.

В 2015 году в проекте также участвовали 38 частных образовательных организаций дошкольного образования и один индивидуальный предприниматель. На реализацию проекта из муниципального бюджета в 2015 году выделено 80, 447 млн. рублей, что позволило создать 650 новых мест в дошкольных группах.

Реализация проекта «Билдинг-сад» с участием ЧДОУ г.Самара стала важным механизмом решения проблемы нехватки мест в дошкольных группах г.о. Самара и позволила ликвидировать очередность на зачисление в детский сад для детей 3-7 лет.

АНО ДО «Планета детства «Лада» негосударственная образовательная организация, уникальная по своим масштабам, крупнейшая в России. Она включает в себя 50 детских садов, расположенных в Автозаводском районе г.о. Тольятти, где 631 групп посещают 14703 воспитанника от 1,5 до 7 лет.

Реализацию основной общеобразовательной программы дошкольного образования осуществляют 3448 работников, 1507 из которых – педагоги.

ДО «Планета детства «Лада» сохраняет лучшие образовательные традиции и неуклонно следует в русле новых педагогических идей, передового опыта, обеспечивая высокое качество дошкольного образования. Обеспечить эффективный переход на ФГОС ДО всех структурных подразделений этой крупной организации стало важнейшей задачей последних трех лет [27].

Структура организации предполагает централизованную систему управления, которая позволяет консолидировать и рационально использовать ресурсы, в том числе научно-методические.

Научный потенциал ФГОС ДО успешно реализуется модель научно-методической работы в рамках сетевого взаимодействия.

Научно-методические мероприятия АНО планируются и организуются методическим бюро, среди: конференции, методические совещания, семинары и методические объединения, консультационные пункты, методические недели, круглы столы, конкурсы профессионального мастерства.

С целью созданий условий для успешной адаптации работников, снижения показателей текучести кадров и формирования стабильного коллектива в организации введен единый порядок планирования и организации наставничества.

В АНО ДО «Планета детства «Лада» функционирует корпоративный центр дополнительного профессионального образования предлагает пройти обучение по программе профессиональной переподготовки и повышению квалификации.



Сегодня почти все педагоги АНО ДО «Планета детства «Лада» имеют высшее образование; более 54% - первую и высшую квалификационные категории.

Педагоги АНО ДО «Планета детства «Лада» активно участвуют в региональных мероприятиях по обмену опытом. В августе 2015 года на базе детских садов, входящих в состав организаций, прошел Двухнедельный августовский семинар-совещание работников системы дошкольного образования Самарской области.

Активная профессиональная позиция – важный показатель мастерства педагогов. В «копилке профессиональных рекордов АНО» за 2015-2016 учебный год – более чем 150 побед.

За добросовестный труд и многолетнюю работу 19 работникам организации было присвоено звание «Почетный работник общего образования РФ».

В октябре 2015 года Самарская область приняла участие в конкурсном отборе среди субъектов Российской Федерации на лучшие модели дошкольного образования, обеспечивающие доступность дошкольного образования для всех детей, включая модели раннего развития детей. Инновационная модель «Привлечение родителей к активному осмыслению проблем воспитания детей в семье на основе учета индивидуальных потребностей детей раннего дошкольного возраста» была представлена структурным подразделением – детским садом №176 «Белочка» АНО ДО «Планета детства «Лада».

Еще одна дошкольная негосударственная организация, получившая признание педагогического сообщества по всей России - АНО ДО «Город детства» в г.о. Кинель. Создание этого детского сада было основано на использовании механизма государственно-частного партнерства. Строительство осуществлялось на основании трехстороннего договора между: ОАО «РЖД» в лице Куйбышевской железной дороги – филиал ОАО «РЖД» (заказчик – застройщик объекта), Правительства Самарской области в лице Губернатора Самарской области (софинансирование муниципального образования по приобретению в муниципальную собственность здания и финансирование образовательного процесса дошкольной организации), муниципального образования «Городской

округ Кинель Самарской области» в лице главы городского округа (содержание дошкольной организации).

Здание АНО ДО «Город детства» было построено в 2013 году. Общая площадь здания – 6630,5 кв.м. Показатель площади на 1ребенка – 18,3 кв.м. фактическая. Здание обладает уникальной концепцией архитектурного решения. Созданная предметно-пространственная среда детского сада является оригинальной авторской разработкой педагогического коллектива.

АНО ДО «Город детства» награждена золотой медалью лауреата-победителя Всероссийской выставки образовательных учреждений 2014-2015, организованной Межреспубликанской базой модернизации Росмодернизации РФ.

В ноябре 2015 года детский сад награжден дипломом и золотой медалью «100 лучших ДОУ России» IV Всероссийского образовательного форума «Школа будущего» в номинации « Лидер в создании материально-технической базы и оснащения для обучения, воспитания и развития детей», организованного Независимым общественным советом, в состав которого входят представители Совета Федерации, Государственной Думы РФ, Национальной Ассоциации работников дошкольного образования в России.

В января 2015 года в АНО ДО «Город детства» состоялся межрегиональный семинар-совещание на тему «Взаимодействия социальных партнеров в рамках реализации программы поликультурного образования «Диалога культуры». В семинаре приняли участие педагоги государственных, негосударственных, автономных и муниципальных дошкольных учреждений из городов России, а также республик Казахстана, Татарстана и Мордовии. По средствам он-лайн связи к участникам семинара присоединились представители из Чувашии и Башкортостана.

Основная общеобразовательная программа дошкольного образования с 2011 года по настоящее время реализуется в частных образовательных учреждениях в целях обеспечения доступности, качества и вариативности услуг, а также для предоставления семьям на практике более широких возможностей выбора образовательной организации.

Получателям субсидий в Самарской области в 2015 являлись 17 организаций (Самара, Сызрань, Кинель, Тольятти) [29].

Деятельность частного образовательного учреждения (далее – ЧОУ) позволила обеспечить услугами общего образования почти 3 тыс. детей Самарской области.

Министерством оказывается поддержка частным образовательным организациям, работающим в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам общего образования и по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам. Проблемы и ограничения для НКО и получении субсидий отсутствуют.

Финансовое обеспечение деятельности частных школ осуществляется на основе Закона Самарской области от 31.12.2014 № 143-ГД «О финансовом обеспечении получения дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам». В связи с тем, что министерство не является учредителем данных учреждений, а предоставление субсидий НКО осуществляется в заявленном порядке, т.е. каждое образовательное учреждение самостоятельно принимает решения о необходимости получения субсидий в связи с предоставлением ими образовательных услуг, введения показателей эффективности по данному направлению не предоставляется возможным.

Объем средств, предусмотренный в бюджете министерства образования и науки Самарской области для выплаты субсидий СО НКО, определяется в соответствии с действующим законодательством, исходя из нормативов финансового обеспечения образовательной деятельности образовательных учреждений в части реализации основных и дополнительных программ общего образования на одного учащегося и общей численности учащихся в негосударственных образовательных учреждениях, утверждаемых постановлением

Правительства Самарской области. Общий объем средств, рассчитанный таким образом, является фиксированной величиной и не зависит от средств региональных и муниципальных социальных программ для участия в оказании социальных услуг.

Среди частных школ Самарской области существует ряд организаций, достигших значительных успехов в образовательной и инновационной деятельности.

Среди них - частное общеобразовательное учреждение школа «Эврика», основанное в 1994 году, аттестованное и аккредитованное министерством образования и науки Самарской области с 1998 года. Организация осуществляет дошкольное, начальное, основное и среднее общее образование детей. Работает в режиме полупансиона с четырехразовым питанием. В настоящее время в школе обучается 216 детей, в штате организации 84 педагога [38].

Стратегия развития школы разработана в соответствии с Концепцией модернизации Российского образования. Паритетом для образовательного учреждения является индивидуализация обучения – разносторонний учет уровня развития и способностей каждого ученика.

Педагоги школы в своей работе используют личностно-ориентированные образовательные технологии, современные технические средства обучения. На третьей ступени учащиеся обучаются по индивидуальным планам, к процессу обучения привлечены преподаватели ВУЗов. Осуществляется медицинское и психолого-логопедическое сопровождение школьников.

Школа показывает стабильную успеваемость и тенденцию роста качества обучения учащихся. Показатели ГИА и ЕГЭ значительно выше средних значений по области и РФ. В школе много выпускников, закончивших школу с Золотой медалью. Выпускники школы «Эврика» поступают в ведущие ВУЗы Самары, Москвы, Петербурга, зарубежные институты.

По результатам реализации Национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России» учащиеся и педагоги школы вошли в число лучших ее участников, достигших высоких результатов в конкурсах и олимпиадах, их имена были внесены в итоговый сборник «Ими гордится Россия».

С 2007 года школа «Эврика» включалась в Международный проект «Ассоциированные школы ЮНЕСКО», в 2013 году это звание было официально присвоено школе. В рамках проекта школа работает по таким направлениям, как охрана окружающей среды и ее изучения; исследование прав человека, воспитания гражданина; изучение всемирного наследия и сохранение его; утверждение культур мира, идей толерантности и др.

Программа «Достижения молодых», реализуемая в школе во внеурочной деятельности, основана на передовом российском и международном опыте партнерства образования и бизнеса в целях получения организационных и профессиональных навыков в процессе изучения основ экономики и предпринимательской деятельности. Основные направления программы «Достижения молодых»: основы экономики, бизнес и предпринимательство, социальная активность и деловая этика, применение информационно-коммуникативных технологий, финансовая грамотность, путешествия и туризм, профессиональное и карьерное самоопределение.

Реализация данных программ оказывает обучающимся школы реальную помощь в их раннем самоопределении, дальнейшем профессиональном выборе, выстраивании жизненной стратегии.

Таким образом, можно подвести итог, что взаимодействие власти и СО НКО на территории Самарской области приносит свои плоды. И чтобы данное партнерство процветало Министерством образования и науки Самарской области проводятся следующие мероприятия [31]:

- информационная поддержка НКО;
- консультационная поддержка населения педагогов частного дошкольного образовательного учреждения (далее – ЧДОУ) по вопросам открытия, лицензирования частных детских садов, аккредитации школ, программного обеспечения деятельности;
- участие НКО в проведении областных мероприятий по проблемам дошкольного образования (Форум работников дошкольного образования,

методические недели); по проблемам общего образования (августовские совещания, методические недели);

– участие педагогов ЧДОУ и ЧОУ в областных конкурсах профессионального мастерства, учрежденных министерством образования и науки Самарской области («Воспитатель года», «Детский сад года»), в конкурсах детского творчества.

### **2.3. Предложения по совершенствованию механизмов социального партнерства в Российской Федерации**

Как было сказано выше, социальное партнерство является одним из важнейших общественно - государственных механизмов в системе управления социальным развитием России. Только при учете всех интересов партнеров, определения их роли, осознания общей ответственности, личного вклада в общезначимое дело каждого сектора может повыситься эффективность социального партнерства в решении той или иной проблемы.

Под механизмом социального партнерства обычно подразумевается общность инструментов и методов, с помощью которых осуществляется достижение партнерства.

Как механизм, у него есть определенные элементы, взаимодействие которых приводит к достижению определенных результатов.

Основными элементами механизма социального партнерства власти и НКО являются [16]:

- постоянно действующий переговорный процесс;
- постоянно работающие органы по регулированию социальных отношений;
- установление и соблюдение мер согласования интересов и позиций партнеров;
- систематизация отношений партнерства в законах РФ и субъектов Федерации, в НПА органов государственного управления;

- системы контроля за исполнением принятых соглашений;
- деятельность специалистов, исследовавших состояние и перспективы развития системы социального партнерства;
- пояснение сути социального партнерства обществу.

В Самарской области существует огромный потенциал формирования социального партнерства между властью и НКО. Область занимает ведущее место в рейтинге ПФО по числу зарегистрированных НКО. Стремительно формируются современные формы социального партнерства, гражданского (общественного) контроля за деятельностью государства и механизмы общественной экспертизы принимаемых органами власти решений.

В Самарской области уже много сделано для того чтобы СО НКО имели возможность участвовать в социальных вопросах. СО НКО участвуют в мероприятиях гражданского контроля и общественной экспертизы, также образуют общественную палату Самарской области, Экспертный совет при Губернаторе Самарской области по осуществлению проекта «Открытое правительство» в деятельности органов исполнительной власти Самарской области, Общественный совет при Самарской Губернской Думе, Общественных совета при органах исполнительной власти Самарской области, областная трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений [34].

Приняты и действуют Закон Самарской области от 10.12.2012 № 127-ГД «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Самарской области» и Закон Самарской области от 24.05.1999 № 18-ГД «О благотворительной деятельности в Самарской области» [29].

Сферы гражданского общества Самарской области содержит ряд преимуществ и сильных сторон:

- многолетний опыт конструктивного диалога общественных объединений с органами власти региона в поддержании баланса интересов различных групп населения;

- согласно российским меркам, весьма развитый интерфейс информационного взаимодействия органов власти области и структур гражданского общества;

- уровень информированности населения о деятельности НКО находится на относительно высоком уровне (по сравнению со средними российскими показателями);

- наличие основ нормативной базы и практики оказания ресурсной поддержки НКО со стороны государственных органов региона;

- сравнительно развитый сектор СО НКО.

Вместе с преимуществами в Самарской области существует ряд ограничений для наиболее активного развития социального партнерства в социальной сфере, увеличения институциональной стабильности и осуществления ее возможностей в решении стоящих перед областью задач социального развития:

- низкий уровень участия населения в деятельности НКО;

- информированность о деятельности НКО в области не всегда адекватно объясняет содержания этой деятельности;

- взаимодействие НКО с органами власти осуществляется пока преимущественно в форме информационного обмена, общественной экспертизы, проектов законов и подзаконных актов, проектов областных бюджетов и отчетов об их исполнении, подготовки и проведения мероприятий, посвященных праздничным дням, дням воинской славы и памятным датам России. Общественные формы сотрудничества, предполагающие участие НКО в работе по решению социально-экономических проблем области, только начинают развиваться [29];

- участие НКО в осуществлении государственных и муниципальных услуг достаточно на низком уровне [24].

Тем самым можно прийти к выводу, что НКО пока для власти не является полноценным партнером, на которого можно возлагать некоторые вопросы социального характера. Так как каждый из партнеров имеет весомо разные возможности в решении вопросов социального характера.



Если посмотреть на зарубежный опыт, то в в Нидерландах существует два вида НКО, первые – полагаются на труд добровольцев, другие – за счет бюджета.

Последние стали более зависимы от государства и/или от получения дохода от рыночных продаж услуг. Во многих отношениях такие НКО в Нидерландах становятся похожими на приватизированные государственные учреждения, которым свойственны некоторые характеристики как некоммерческих, так и коммерческих организаций, участвующих в предоставлении социальных услуг. Что способствует размытию понятия деятельности НКО, как органа, который способствует взаимодействию между населением и властью, а не является подконтрольным органом власти [18].

По своей природе третий сектор имеет неизбежную и тесную взаимосвязь с социальной политикой государства. Ведь в отличие от бизнеса, ориентированного на извлечение прибыли, и государственной власти, заботящейся о благосостоянии страны в целом, деятельность НКО направлена на помощь конкретным слоям населения, нуждающимся в оказании какого-либо вида услуг. Однако в настоящее время государство утрачивает свое монопольное положение в сфере оказания социальных услуг, в которую повсюду в мире все интенсивнее вторгаются НКО.

Для того чтобы улучшить социальное партнерство в Самарской области между властью и СО НКО в РФ необходимо позволить СО НКО использовать ресурсы (возможности) доступные на данный момент только власти. Однако с учетом того, что государство является основой данного взаимодействия, необходимо все изменения сначала начинать на федеральном уровне.

18 апреля 2016 года на федеральном уровне была создана программа поэтапного доступа СОНКО к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению на 2016-2020 годы разработана во исполнение поручения Правительства Российской Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 года (далее - Послание). Она способствует расширению участия СО НКО в реализации программ субъектов Российской Федерации и муниципальных образований [32].

Также программа будет разделяться на различные сферы жизни общества. Одной из самых интересных сфер для данной работы является сфера образования, предусматриваются обобщение лучшей практики.

В сфере образования будут обеспечено расширение практики предоставления социальных услуг социально ориентированными некоммерческими организациями в сфере дошкольного и общего образования, при этом наибольшая динамика будет достигнута в расширении масштабов оказания ими услуг в сфере дополнительного образования детей, в том числе с учетом реализации мер по модернизации сферы дополнительного образования детей в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, а также аналогичных региональных программ.

В этих целях будут обеспечены разработка модельной методики по вопросам финансирования дополнительного образования детей в субъектах Российской Федерации и внесение необходимых изменений в федеральное законодательство.

Также в рамках реализации Программы будут разработаны методические материалы.

Однако для того чтобы эта Программа стала функционировать в реальности, а не являлась просто «книжным изданием» необходимо чтобы власть была заинтересована в услугах СО НКО и способствовала расширению деятельности этих организаций. Кроме того, сами СО НКО должны быть готовы на ту роль, которую их аналоги успешно выполняют в целом ряде зарубежных стран.

К сожалению, на данный момент сохраняется тенденция недоверия населения к деятельности СО НКО.

Если обратиться к зарубежному опыту, в Нидерландах в некоммерческом секторе занято почти 15% экономически активного населения (с учетом труда волонтеров), то в РФ эта цифра составляет около 0,4% [18].

Непрозрачность и недобросовестность отдельных НКО бросает тень на все другие. Чтобы исправить положение, по мнению автора, необходимо

совершенствования законодательства, но главное, это наиболее ответственная и активная самоорганизация в самих СО НКО.

Однако, говоря о проблемах, ответственность за решение которых лежит не только на государстве, но и третьем секторе, но также важно замечать и истории успеха, которых на сегодня не так уж мало [21].

Таким образом, после выше сказанного можно с уверенностью сказать, что на сегодня органы государственной власти заинтересованы в налаживании партнерских отношений с СО НКО.

По мнению автора, механизмы социального партнерства необходимо улучшать каждому из партнеров.

Государству необходимо:

- стимулировать региональную власть к партнерству с СО НКО;
- повышать доверие населения к деятельности СО НКО.

Со стороны органов власти Самарской области необходимо:

- организовывать больше мероприятий, позволяющих НКО проявить свой потенциал;
- использовать организационные возможности НКО при деятельности власти;
- разнообразить формы взаимодействия для формирования желаемых партнёрских и доверительных отношений с НКО;
- освещать деятельность НКО для населения через СМИ и интернет - ресурсы.

СО НКО необходимо:

- привлекать опытных специалистов к деятельности, делая третий сектор привлекательным и престижным;
- для увеличения финансирования некоммерческих организаций осуществить поиск дополнительных средств в виде спонсорских средств.
- разработать образовательные программы для проведения курсов повышения квалификации для руководителей и наиболее активных членов НКО;

- для расширения компетентности членов НКО (помимо курсов повышения квалификации) целесообразно организовать клубы делового и профессионального общения, в которые привлекать политиков, бизнесменов, лидеров общественного мнения, представителей власти;
- совершенствовать отношения не только с муниципальными, но и с коммерческими СМИ для освещения различных мероприятий, характерных для взаимодействия НКО с властью.

Однако существуют некоторые условия препятствующие при реализации потенциала СО НКО в решении различных общественных проблем. Во-первых, нехватка необходимых финансовых ресурсов, а также недостаток информации и опыта сотрудничества с НКО у органов власти, государственных и муниципальных учреждений. Во-вторых, развитие третьего сектора невозможно без активного участия со стороны государства. Необходим не только оптимальный правовой режим для НКО, но и конкретные меры поддержки, создания полноценной инфраструктуры взаимодействия СО НКО как на федеральном, так и региональном уровнях. В случае успешности реализации такой поддержки социально ориентированные НКО могут стать недостающими элементами модернизации социальной сферы и повышения ее эффективности, как это произошло в ряде зарубежных стран (Нидерланды, Франция).

## Заключение

На основе выполненной работы можно сделать выводы о том, что в России система социального партнёрства ещё только делает первые шаги.

Основная причина - Правительство Российской Федерации до настоящего времени не выделяет социальное партнерство как одно из приоритетных направлений своей деятельности. Однако уже сейчас государство выделяет деньги, поддерживая СО НКО. Государственная поддержка – один из самых распространенных видов взаимодействия СО НКО и власти. Законодательные акты Самарской области содержат такие виды государственной поддержки, как экономическая поддержка (социальный заказ, налоговые льготы, гранты, целевое финансирование программ), информационная поддержка (информирование НКО о собственной деятельности, информирование жителей о деятельности некоммерческих организаций), методическая поддержка (издание и приобретение методических материалов для этих организаций, проведение консультаций, обучающих семинаров, исследований), организационная поддержка.

Для успешного формирования социального партнёрства государству необходимо проводить его пропаганду. При помощи социальной рекламы, различных конференций, круглых столов, семинаров, разъяснительных работ, создания интернет-сайтов, посвящённых теме социального партнёрства, а также посредством активного сотрудничества со СМИ. Все выше перечисленные мероприятия должны освещать следующие аспекты:

- участие в социальном партнёрстве экономит время на решение проблем, связанных с неудовлетворённостью людей социальными услугами, повышения качества жизни;
- заинтересованность в конструктивном и взаимовыгодном сотрудничестве с СО НКО, для достижения различных задач.

В ходе исследования, стало ясно, что пока в Российской Федерации формируют в значительной степени нормативную базу социального партнерства, однако не забывают и о практической части. Существует большое количество

примеров успешного партнерства органов власти и СО НКО в различных сферах: здравоохранение, образование, социальная защита и др.

На 2017 год в Самарской области создан план совместных действий органов исполнительной власти (государственных органов) Самарской области, органов местного самоуправления Самарской области и СО НКО по развитию деятельности СО НКО и вовлечению их в процессы оказания государственных, муниципальных и общественно полезных услуг. Где выделены основные направления деятельности власти и НКО:

- информационное обеспечение;
- консультационные и образовательные мероприятия;
- совершенствование нормативной правовой базы;
- мероприятия по развитию взаимодействия с СО НКО.

По мнению автора, социальное партнерство органов власти и СО НКО является лучшим основанием для улучшения социальной политики как на региональном, так и на федеральном уровне. Чтобы данное партнерство с каждым годом становилось крепче, необходимо:

- осознание власти о важности данного союза;
- привлечение СО НКО к деятельности на всех уровнях власти;
- привлечение внимания к деятельности НКО населения;
- повышение доверия граждан к работе СО НКО.

На основе исследования автор выявил следующие основные проблемы партнерства на территории Самарской области:

- недостаточно средств финансирования, необходимых для полноценной деятельности СО НКО;
- частота взаимодействия СО НКО с властью средняя, так как недостаточное количество мероприятий, в которых могли бы принять участие СО НКО;
- из большого числа СО НКО, только малая часть может выполнять поручения органов власти, так как мало высококвалифицированных специалистов в ряде СО НКО.

Реализация предложений изложенных выше, по мнению автора, позволит:

- эффективно использовать потенциал СО НКО в развитии социальной среды;
- повысить качество и объем услуг, которые оказывают СО НКО;
- увеличить интерес и престиж некоммерческого сектора;
- улучшить число квалифицированных специалистов в СО НКО;
- обеспечить рост активности граждан, путем вовлечения населения в процесс управления.

## Список использованной литературы

### Нормативно-правовые акты

1. «Относительно применения принципов права на организацию и заключение коллективных договоров»: Конвенция №98 Международной организации труда // СПС «Консультант Плюс».
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001, № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 07.01.2002, № 1, ст. 3.
3. «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (ред. от 28.12.16): Федеральный закон от 28.06.1995 №98-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 27.06.1995, №27, ст.2503.
4. «О некоммерческих организациях»: Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 15.01.1996, №3, ст.145.
5. «Об общественных объединениях»: Федеральный закон от 19.05.1995 №82-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 22.05.1995, № 21, ст. 1930.
6. «Об органах исполнительной власти Самарской области, уполномоченных на взаимодействие с социально ориентированными некоммерческими организациями»: Постановление Правительства Самарской области от 07.08.2013 №374 // СПС «Консультант Плюс».

### Литература

7. Виханский О.С. Стратегический менеджмент. - М.: Гардарики, 2002. –С. 320-322.
8. Грачёва М. В. Количественные методы в экономических исследованиях. - М: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – С. 766-791.
9. Григорьев С.И. Несколько вопросов и ответов по поводу социального партнерства. – Барнаул: Государственный Университет, 2001. – С. 10-17.



10. Дзидзава Г.Д. Управление занятостью населения на местном уровне: Учеб. пособие. - М.: Финансы и статистика, 2012. – С. 120-192.
11. Журавлева А.Л. Социальная психология. Учебное пособие. // Отв. Ред. А. Л Журавлев. - М.: ПЕР СЭ, 2002. – С. 340-351.
12. Кричевский Н.А., Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность. - М.: Маркетинг, 2015. – С. 300-313.
13. Кузьмин С.А. Социальные системы: Опыт структурного анализа. - М.: Academia, 2005. – С. 322-342 .
14. Кязимов К.Г. Социальное партнерство. Практическое пособие по созданию корпоративного ресурса знаний юридического лица. - М: НЦ ЭНАС, 2008, №3. – С. 190-192.
15. Ланцов С. А. Политическая история России: Учебное пособие. - СПб.: Питер, 2009. – С. 344-352.
16. Либоракина М.И. Социальное партнерство: взаимодействие между государственными, коммерческими и общественными структурами. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2016. – С. 156-192.
17. Меркулов П.А. Политология: Учебник для бакалавров, обучающихся по специальности 39.03.03 «Организация работы с молодежью». - Издательство Орел, 2015. – С. 322-328.
18. Мерсиянова И.В. О развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ // Информационно-аналитический бюллетень НИУ ВШЭ, 2016, №2(10). – С. 18-22.
19. Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика: Учеб. для вузов. - М.: Экзамен, 2011. – С. 430-448.
20. Муравьев С.Р. Государственный сектор российской экономики: оценка масштабов и эффективности производства // Экономика и бизнес: теория и практика, 2016, №7. – С. 54-60.
21. Нестерова, Э. Социальное партнерство и коллективное трудовое право // Российская юстиция, 2004, №2. С. 12-32.

22. Олейников Е.Г. Социальная политика государства в современной России: проблемы научного анализа // Философия социальных коммуникаций. 2012. – С. 167-184.
23. Ситникова В.В. Социальное партнерство: Учебное пособие / В.В. Ситникова. - Благовещенск: Амурский Государственный Институт, 2011. – С. 90-128.
24. Сошникова Т.А. Проблемы развития социального партнерства в Российской Федерации // Законодательство и экономика, 2003, № 4. – С. 23-44.
25. Тощенко Ж. Т., Цветкова Г. А.. Социология труда: учебник для вузов. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга. – 2012. – С. 388-464.

### **Интернет-ресурсы**

26. Сайт АНО ДО «Город Детства». – URL: <https://городдетства-кинель.рф> (дата обращения: 02.06.2017)
27. Сайт АНО ДО «Планета Детства». – URL: <https://pdlada.ru> (дата обращения: 02.06.2017)
28. Сайт СПС «Консультант Плюс». – URL: <https://consultant.ru> (дата обращения: 02.06.2017)
29. Сайт консультационно-методического центра СО НКО Самарской области. – URL: <http://songob3.ru> (дата обращения: 29.05.2017)
30. Сайт Министерства юстиции Российской Федерации. – URL: <http://minjust.ru> (дата обращения: 23.05.2017)
31. Сайт Министерства образования и науки. – URL: <https://educat.samregion.ru> (дата обращения: 20.05.2017)
32. Сайт Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. – URL: <http://economy.samregion.ru> (дата обращения: 23.05.2017)
33. Сайт Министерства Юстиции РФ по Самарской области. – URL: <http://to63.minjust.ru> (дата обращения: 23.05.2017)

34. Сайт Правительства Самарской области. – URL: <https://samregion.ru> (дата обращения: 30.05.2017)
35. Сайт проекта интерактивного обучения. – URL: <http://study.trudsud.ru> (дата обращения: 18.05.2017)
36. Сайт Территориального органа Федеральной служба государственной статистики по Самарской области. – URL: <http://samarastat.gks.ru> (дата обращения: 15.05.2017)
37. Сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://gsk.ru> (дата обращения: 02.06.2017)
38. Сайт Школы «Эврика». – URL: <https://eureka-school.ru> (дата обращения: 02.06.2017)