

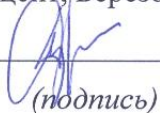
Министерство образования и науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»

«Юридический факультет»
Кафедра «Государственного и муниципального управления и правового
обеспечения государственной службы»
Программа высшего образования
Направление подготовки «Государственное и муниципальное управление»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:

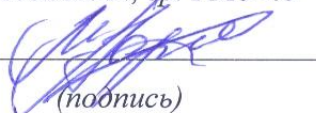
к.ю.н., доцент, Березовский Д.В.


(подпись)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ АПК В
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ПАВЛОВСКОГО
РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)»**

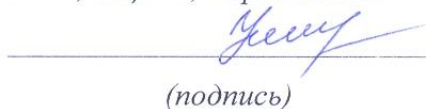
Выполнил:

Афанасьева М.Ф., гр. ГМУ-43


(подпись)

Научный руководитель:

к.и.н., доцент, Карлина А.А.


(подпись)

Оценки отлично

Самара

2017

Оглавление

Введение	3
1. Методологические и правовые подходы к формированию государственной политики в сфере АПК.....	6
1.1. Структура агропромышленного комплекса как объекта государственного управления	6
1.2. Формы и методы государственного управления агропромышленным комплексом	9
1.3. Нормативно-правовые принципы государственной поддержки АПК	15
2. Реализация государственной политики в сфере АПК в Ульяновской области	26
2.1. Уровень развития АПК в Ульяновской области Павловском районе	26
2.2. Обзор системы управления АПК в Павловском районе	33
2.3. Анализ реализации государственных программ в сфере АПК в Павловском районе	38
2.4. Совершенствование механизмов государственной поддержки АПК в Павловском районе.....	46
Заключение.....	50
Список использованной литературы.....	54
Приложение	58
Приложение 1. Таблица 1 - Плюсы и минусы методик межбюджетного регулирования.....	58

Введение

Управление сферой АПК - это целенаправленная организационная деятельность государственных органов представительной и исполнительной власти, органов управления по практической реализации задач и функций государства в отраслях хозяйства. Управление заключается в правовом обеспечении хозяйственной деятельности, в разработке целевых программ развития отраслей сельского хозяйства, организационном обеспечении управления хозяйством, контроле, оперативном управлении хозяйственными субъектами.

Аграрный сектор России длительное время существует в состоянии глубокого застоя. Значительное отставание по производительности, продуктивности и удельным затратам не позволяет российским сельхозтоваропроизводителям успешно соперничать с иностранными производителями, у которых производственные показатели лучше, а продукция хорошо субсидируется государством.

Исследования демонстрируют, что процесс развития или отставания экономики, в частности аграрного сектора, никак не случаен, а определяется качеством системы государственного управления. Депрессивное состояние экономики отрасли является результатом того, что данная система не влияет на ситуацию.

Актуальность проблемы, решаемой в работе, состоит в том, что агропромышленный комплекс не имеет возможности стабильного развития без поддержки государства, в то же время реализация государственных программ поддержки АПК на разных уровнях порождает административные и финансовые проблемы, что снижает эффективность.

Цель работы - совершенствование механизмов государственной поддержки в сфере АПК в Павловском районе.

Объектом исследования является агропромышленный комплекс России, а предметом – органы власти и местного самоуправления, координирующие деятельность АПК.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить структуру агропромышленного комплекса, как объекта государственного управления;
2. Проанализировать формы и методы государственного управления АПК;
3. Изучить нормативно-правовые принципы государственной поддержки АПК;
4. Оценить уровень развития АПК в Ульяновской области, Павловском районе;
5. Изучить систему управления АПК на федеральном, региональном и муниципальном уровне;
6. Проанализировать реализацию государственных программ в сфере АПК в Павловском районе;
7. Разработать предложения по совершенствованию механизмов государственной поддержки АПК в Павловском районе.

Определенное влияние на решение проблемы развития агропромышленного комплекса оказали такие авторы, как Алтухов А.И., Дрокин В.В., Журавлев А.С. в статье «Продовольственная безопасность и импортзамещение – основные стратегические задачи современной аграрной политики». Исследованию проблем экономического регулирования и поддержки аграрного сектора экономики посвящены многие работы отечественных и зарубежных ученых. Теоретические, методологические и прикладные вопросы государственного регулирования АПК нашли отражения в работах Ахметова Р.Г., Белокрылова О.С., Боева В.Р., Бороздина С.В., Буздалова И.Н., Гудова М.М., Жоголевой Е.Е., Зельднера А.Г., Кисилева С.В., Половинкина П.Я., Семина А.Н., Серкова А.Ф., Старченко В.М., Ткачева А.Н. и многих других. Следует отметить работы ряда зарубежных ученых: Дж.Гелбрейта, С.Данкверста, М.Трейси, Д.Пишке, Р.Простермана и других.

Региональные проблемы государственного регулирования агропроизводства рассмотрены в работах Апарина И.В., Ворокова С.С., Климова С.М., Костяева А.И., Лексина В.Н., Прущак О.В., Роговского Е.И., Чертова Н.А. и других.

По Ульяновской области региональные аспекты данной проблемы рассмотрены такими учеными как Алиев В.Г., Гурбаев М.О., Камилев М.К., Пулатов З.Ф., Яхъяев М.А. Исследования указанных авторов посвящены, как правило, рассмотрению общих проблем государственного регулирования и поддержки АПК.

При написании выпускной квалифицированной работы использовались различные источники информации. Законодательные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность АПК; внутренние нормативно-правовые акты: Положение, Устав, должностная инструкция, для анализа системы управления АПК; специальная экономическая литература, в которой четко описывается механизм государственной поддержки агропромышленного комплекса; статистические данные, для анализа уровня развития АПК в Ульяновской области, Павловском районе; данные Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области, доклад Министра сельского хозяйства РФ. Так же изучению подвергались научные статьи, таких авторов, как Колобова А. И. Романова Е. М., работы которых раскрывают проблемы агропромышленного комплекса РФ.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1. Методологические и правовые подходы к формированию государственной политики в сфере АПК

1.1. Структура агропромышленного комплекса как объекта государственного управления

Для наиболее полного и точного достижения целей работы представляется необходимым изучить содержание понятия агропромышленного комплекса, его целей и задач, а также роли в экономическом строе России.

На сегодняшний день успешное функционирование аграрного сектора в России трактуется как одно из приоритетных направлений внутренней политики государства. Это говорит о том, что, с одной стороны, в аграрной сфере накопилось множество серьезных проблем, требующих своего решения, в том числе и на законодательном уровне, а с другой - что идет поиск новых подходов к формированию аграрной политики государства и определению направлений его воздействия на экономические процессы.

Агропромышленный комплекс (АПК) - совокупность отраслей народного хозяйства, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, переработки, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции, ее переработку, хранение и реализацию, производство средств производства для АПК и его обслуживание[39].

Цель функционирования АПК – обеспечение народных потребностей в продовольствии и сельскохозяйственной продукции.

Агропромышленный комплекс (АПК) целостная производственно-экономическая система, возникшая на основе общественного разделения труда и интеграции с отраслями промышленности, обеспечивающими сельское хозяйство средствами производства. В настоящее время в агропромышленном комплексе в разных стадиях производства и обращения прямо или косвенно участвует около 80 отраслей народного хозяйства.

В него входят отрасли, обеспечивающие производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку, хранение и реализацию, а также отрасли,

специализирующиеся на производстве средств производства для сельского хозяйства и его обслуживании[15].

Соотношение отраслей, участвующих в производстве продуктов питания и непродовольственных предметов потребления сельскохозяйственного происхождения, составляют отраслевую структуру агропромышленного комплекса, в состав которого входит три сферы.

Первая сфера включает отрасли промышленности, обеспечивающие АПК средствами производства: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение; производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений, ветеринарных препаратов; ремонт оборудования и техники.

Отрасли, входящие в первую сферу призваны обеспечивать ресурсами процесс производства и переработки сельскохозяйственной продукции, способствовать нормальному функционированию всех звеньев комплекса. От их деятельности во многом зависит ритмичность, поточность и стабильность темпов роста производства сельскохозяйственной продукции и конечного продукта в целом [17].

Второй сферой агропромышленного комплекса является непосредственно сельское хозяйство. Это центральное звено АПК. На начальных стадиях общественного разделения труда сельское хозяйство имело только две отрасли: земледелие и животноводство. В последующем постепенно выделилось в самостоятельные отрасли производство отдельных видов растениеводческой и животноводческой продукции: свекловодство, овощеводство, садоводство, скотоводство, свиноводство и т.д. Все они отличаются видом производимой продукции, технологией и организацией производства, системами применяемых машин.

Третью сферу образуют отрасли и предприятия, обеспечивающие заготовку, транспортировку, переработку сельскохозяйственного сырья, а также реализацию конечного продукта. В данную сферу входит пищевая промышленность (пищевкусовая, молочная, мясная, рыбная), мукомольно-крупяная, комбикормовая промышленности, легкая промышленность и т.д.

Основное условие эффективного развития агропромышленного комплекса - пропорциональность и сбалансированность всех трех его сфер. По вкладу в стоимость конечного продукта каждой сферы можно судить о диспропорциях в структуре комплекса. В развитых странах основная стоимость конечного продукта создается в третьей сфере. В ней обеспечивается комплексная безотходная переработка сельскохозяйственного сырья, его хранение, фасовка и упаковка готовой продукции.

В развитом АПК формируется четвертая сфера, включающая отрасли производственной, социальной, сервисной, научной, информационной и другой инфраструктуры, которые сами непосредственно не создают продукта, но необходимы для его создания и нормального функционирования АПК[18] (рис.1).



Рисунок 1- Сферы АПК

В структуре АПК существуют два крупных подкомплекса:

- 1) по производству и реализации продуктов питания, который образует продовольственный комплекс;
- 2) по производству и реализации промышленных предметов потребления из сельскохозяйственного сырья.

В АПК формируются специализированные отраслевые подкомплексы по производству и реализации хлопка, льна, плодов и овощей, винограда и вина, молока, мяса и других однородных продуктов.

Первичным звеном АПК на микроуровне, образующим его основу являются различные предприятия: товарищества, кооперативы, агропромышленные объединения, агрофирмы, КФХ и другие. Данные предприятия, имеющие отраслевую и многоотраслевую структуру, образуют в совокупности территориальные комплексы.

Развитие АПК, совершенствование его отраслевой и территориальной структуры способствуют более рациональному размещению производства, комплексному и эффективному использованию ресурсов, улучшению конечных результатов его функционирования, обеспечению продовольственной безопасности страны[38].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что АПК представляет собой сложную многоотраслевую производственно-экономическую систему, которая требует дифференцирования комплексов механизмов государственного управления.

1.2. Формы и методы государственного управления агропромышленным комплексом

Агропромышленный комплекс – важная составная часть народного хозяйства и крупный, социально - значимый сектор экономики. Возникает вопрос - какую роль играет государство в дальнейшем развитии АПК? Под государственным управлением агропромышленного производства следует понимать влияние государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, и помимо нее сырья и продовольствия.

Государственное регулирование экономики уже давно привлекает внимание зарубежных и отечественных ученых. Так, теоретические, методологические и практические аспекты развития проблемы в макроэкономическом масштабе были

рассмотрены многими известными зарубежными учеными. Наибольший вклад внесли такие маститые ученые, как: Н. Макиавелли, А. Смит, Д. Рикардо, Дж. М. Кейнс, А. Маршалл, П.Э. Самуэльсон, М. Фридмен, Й. Шумпетер, Фр. У. Тейлор, А. Файоль, М.Х. Мескон, И. Ансофф, Г. Минцберг, Э. Дж. Долан, В.Э. Леонтьев и многие другие, создавшие различные модели экономического развития государства в целом и отдельных его элементов.

Отдельные теоретические аспекты государственного регулирования экономики агропромышленного комплекса исследованы следующими учеными: А.И. Алтуховым, Г.В. Беспехотным, В.И. Кушлин, А.Н. Богатыревым, О.В. Большаковым, Е.Н. Борисенко, В.А. Бутковским, СЮ. Глазьевым, А.В. Гордеевым, В.Д. Гончаровым, В.В. Гусевым, В.В. Денискиным, Н.К. Долгушиным, И.А. и многими другими.

В.И. Кушлин под государственным регулированием устойчивого воспроизводства в АПК понимает систему экономического, организационного, правового и политического обеспечения государством благоприятной среды для устойчивого воспроизводства в целях удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и товаров народного потребления, производимых из сельскохозяйственного сырья[19]. Другие авторы отмечают, что регулирование системы АПК – это рычаги, методы воздействия государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включая рыбу и морепродукты, а также на производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение хозяйствующих субъектов.

Большинство из перечисленных российских ученых уверены в объективности необходимого участия государства в регулировании системы АПК. Это объясняется тем, что стабилизация и дальнейшее развитие АПК России невозможны без усиления роли государства и поддержки этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

Основными задачами государственного регулирования агропромышленного комплекса являются стабилизация и развитие данного производства, обеспечение

безопасности РФ в сфере продовольствия, улучшение продовольственного обеспечения населения РФ, поддержание экономического партнерства между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, сближение товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства[16].

Начиная с 26 июля 1997 г. агропромышленное производство в РФ регулировалось Федеральным Законом «О государственном регулировании агропромышленного производства».

Именно этим нормативно-правовым актом было дано основное понятие регулирования агропромышленного производства. Но уже с 1 января 2005 г. ФЗ РФ «О государственном регулировании агропромышленного производства» утратил силу на основании Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ.

На данный момент регулирование агропромышленного производства осуществляется на основании нескольких нормативно-правовых актов, а именно ФЗ № 260 РФ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» от 25 июля 2011 года, ФЗ от 8 декабря 1995 г. № 193 – ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», ФЗ от 17 декабря 1997 г. № 149 - ФЗ «О семеноводстве», ФЗ от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском(фермерском) хозяйстве», ФЗ от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», ФЗ от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».

Государственное регулирование в общих чертах осуществляется сегодня преимущественно через законодательно-правовой и экономический механизмы, обеспечивающие регулирование поведения людей и организацию их деятельности.

По воздействию на АПК выделяется:

- отраслевое;
- территориальное государственное управление.

Отраслевое управление представляется как наличие вертикали власти от федеральных органов до хозяйствующих субъектов на нижестоящих уровнях. Данное управление осуществляется через министерства, которые реализуют техническую политику в отрасли, обеспечивают необходимые отраслевые и межотраслевые пропорции.

Территориальное управление нацелено на сбалансированное размещение производства, усовершенствование специализации и всестороннее развитие регионов, выравнивание уровня социально-экономического развития, а также решение других задач региональной политики государства.

По способу учета интересов АПК различают:

- административное;
- экономическое государственное управление.

Административное управление непосредственно воздействует на интересы аграрного сектора с помощью разрешения, запрета, принуждения и т.д. В государственном регулировании экономики администрирование управление реализуется в форме лицензирования видов деятельности, квотирования экспорта, импорта[28].

Экономическое государственное управление воздействует на интересы АПК косвенно, то есть через финансовую, денежную и кредитную государственную политику. При этом отсутствует прямое директивное принуждение. АПК при этом свободен в выборе варианта действия. Но его действия не должны противоречить действующему законодательству[20] (рис.2).



Рисунок 2- Методы государственного регулирования

Экономические и хозяйственно-организаторские функции государства в сфере АПК обосновываются на реализации объективных законов развития сельского хозяйства и выступают главным фактором развития всех отраслей в системе единого агропромышленного комплекса.

В условиях становления рыночных отношений значение хозяйственно-организаторской функции государства для развития отраслей АПК возрастает в связи с необходимостью урегулирования интересов аграрных предпринимателей и иных структур АПК с интересами органов государственного управления, координирования их деятельности с целью удовлетворения интересов и потребностей всего общества.

Важность государственного регулирования возрастает также в условиях рыночной экономики в связи с неотложностью решения задач организационно-экономического, научно-технического, социально-культурного и политического характера.

Ещё большую значимость приобретают государственное регулирование и особенно его составная часть - господдержка для АПК с развитием многоукладной экономики и вступлением стран, включая Россию, в различные международные организации. В этом варианте государство является определенным гарантом для товаропроизводителей по защите их интересов в условиях глобализации рыночной экономики и расширения международных связей[21] (рис. 3).

Меры государственной поддержки АПК		
1. Регулирование цен 2. Стимулирование роста эффективности производства	1. Поддержка дохода 2. Региональная поддержка	1. Поддержка в приобретении сырья 2. Общеэкономическая поддержка

Рисунок 3 - Меры государственной поддержки АПК

Государство воздействует на сферу АПК путем комплексного применения экономических, административных и правовых способов, используя при этом соответствующие инструменты и средства [22](рис.4).

Инструменты и средства государственного воздействия на АПК		
<p>Правовое регулирование</p> <p>-разработка и принятие федеральных и региональных законов</p> <p>-разработка и принятие других нормативно-правовых документов</p> <p>-формирование позиции государства в решении ключевых вопросов АПК</p> <p>-определение условий экономического и финансового регулирования через механизм реализации принятых законов</p>	<p>Экономическое регулирование</p> <p>осуществляется путем государственного воздействия через законы и иные нормативно-правовые акты на порядок и условия ценообразования, кредитования, налогообложения и другие экономические инструменты</p>	<p>Административное регулирование</p> <p>осуществляется методами внеэкономического принуждения в дополнении к вышеперечисленным формам госрегулирования;</p> <p>осуществляется фитосанитарный, ветеринарный, экологический контроль;</p> <p>проводится лицензирование, квотирование, стандартизация производства</p>

Рисунок 4 – Инструменты и средства государственного воздействия на АПК

Таким образом, государственное управление дальнейшим развитием АПК представляет собой целенаправленное воздействие государства на хозяйственную деятельность товаропроизводителей путем издания нормативно-правовых актов, посредством экономического воздействия государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также производственно-техническое обеспечение агропромышленного производства. Также осуществляется поддержка, реализуемая непосредственным влиянием государственных, федеральных и региональных бюджетных средств или обеспечением благоприятных условий для хозяйственной деятельности субъектов АПК.

1.3. Нормативно-правовые принципы государственной поддержки АПК

Государственная поддержка АПК предусматривает различные механизмы, реализуемые через нормативно-правовые принципы. Среди данных механизмов: регулирование цен, поддержка дохода, поддержка маркетинга, стимулирования роста эффективности производства, поддержка в приобретении сырья, региональная и общеэкономическая поддержка. Рассмотрим отдельные механизмы с точки зрения их значимости для развития АПК и роли государств в их реализации.

Для сельскохозяйственных организаций большое значение имеет страхование, так как особенности сельскохозяйственного производства связаны с влиянием на него природно-климатических условий и биологического фактора. Очевидно, что стоит разобраться, каким образом осуществляется агрострахование в РФ, и какие проблемы испытывает агрострахование сегодня.

Сельскохозяйственная продукция в нашей стране изготавливается по сравнению с развитыми государствами, в менее благоприятных условиях. Недостаточный сбор урожая зерновых культур от засухи и различных стихийных недугов в неблагоприятные годы приходится в размере 10 % в отличие от среднегодового урожая. Учитывая данные условия при отсутствии страховой поддержки, страховых денежных запасов и должной системы страхования в неурожайные годы не может быть возможным удержать финансовую устойчивость учреждений и реализацию производства.

Программа обязательного страхования имущества колхозов и совхозов с учетом средств государственного бюджета, прекратившая свое действие в 1991 году, учитывая все ее недочеты, гарантировала хозяйствам покрытие недополученной прибыли в неблагоприятные года и денежные ресурсы для осуществления производства большой массой хозяйств.

В 1993 г. в нашей стране утверждена концепция государственной поддержки в варианте компенсации доли расходов аграрных товаропроизводителей при исполнении страхования урожая аграрных культур. В базу модификации концепции государственной помощи сельскохозяйственного страхования в РФ возложено

правило софинансирования, предусматривающее выливание средств из федерального и областного бюджетов на компенсацию доли расходов, согласно оплате страховой премии аграрным товаропроизводителям при заключении договоров страхования. В дальнейшие годы в эту концепцию регулярно вносились корректировки, нацеленные на её усовершенствование.

С 1 января 2012 г. сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой стало осуществляться в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». С 2013 г. государственная поддержка распространена на страхование сельскохозяйственных животных.

Данный закон предусматривает агрострахование следующим образом:

- аграрные товаропроизводители оплачивают лишь 50% прибавленной страховой премии согласно договору страхования (прежде они осуществляли страховой взнос в объеме 100% премии и в течение продолжительного периода ожидали 50% дотацию). Сохранившаяся доля страховой премии, подлежащая оплате на основании заявления сельскохозяйственного товаропроизводителя, зачисляется органом управления агропромышленного комплекса субъекта Российской Федерации на расчетный счет страховой компании;

- в соответствии с проектом сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, каждый год обозначается список объектов сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, и кроме того ограничивающие ставки с целью расчета объема дотаций;

- аграрное страхование с государственной поддержкой исполняется только от риска утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений[1].

В конце 2015 года Минсельхоз предложил трехуровневую систему страховой защиты аграриев: страхование «суперкатастрофических» рисков (первый уровень), добровольное страхование с государственной поддержкой (второй уровень) и «коммерческое» страхование (третий уровень). По мнению ведомства,

такая система позволит расширить варианты агрострахования, в том числе даст возможность оказания дополнительной поддержки застрахованным аграриям за счет региональных программ. На сегодняшний день Национальный союз агростраховщиков (НСА) прорабатывает вопросы по улучшению российской системы агрострахования[33].

Рынок страхования в целом и агрострахования в частности испытывает на сегодняшний день далеко не самый простой период. Нестабильная финансовая обстановка в государстве, форсирование инфляционных действий, снижение потребительской инициативы населения, спад в производственной области, увеличение закредитованности сектора АПК, непостоянность банковской системы и прочие отрицательные факторы негативно сказываются на страховании.

В 2015 году в агростраховании наблюдалась негативная тенденция – уход части страховщиков с рынка агрострахования. На первый взгляд, это парадоксальная ситуация, так как аграрный сектор явно «недострахован». Здесь есть большие перспективы развития. За последние годы страхование аграриев с господдержкой охватывало до 20% площадей и рисков на селе. Так в 2014 году процент составил – 17,7 %. Но вместо расширения числа игроков на страховом поле агрорисков наблюдается, наоборот, отток страховщиков из – за возросшей убыточности. Так, часть крупных страховых компаний федерального уровня решили сократить свое присутствие в тех субъектах РФ, где риск наступления страхового случая в АПК высок, а ставки субсидирования неоправданно занижены. Такими регионами являются Волгоградская, Ростовская, Астраханская, Саратовская области, республика Калмыкия, Алтайский край и др.

Еще одна опасность для агростраховщиков – это деятельность так называемых «агроюрисстов», которые буквально атаковали страховые компании подложными заявлениями о якобы произошедших «страховых случаях». Острота проблемы достигла такого уровня, что, по словам Корнея Биждова – президента Национального союза агростраховщиков, ставит под угрозу само существования агростраховой отрасли. По данным ЦБ РФ, в первой половине 2015 года на рынке агрстрахования произошло снижение показателей почти на 38%[31]. Однако здесь

стоит учесть, что ЦБ РФ, выступающий мегарегулятором, провел совместно с Минсельхозом РФ и НСА планомерную работу по очищению рынка от «псевдостраховой» деятельности и усилению контроля над страховой деятельностью.

Исходя из вышеуказанного, вырисовывается очевидная картина нынешнего состояния агростраховой сферы. В 2015 году заметен ряд проблем, связанных с нехваткой страховщиков на аграрном рынке, заниженные ставки по субсидиям, присутствие недобросовестных агростраховщиков. Тем не менее, стоит отметить слаженную работу Минсельхоза совместно с ЦБ РФ и НСА, которая направлена на переориентирование сельхозпроизводителей на работу с проверенными страховщиками, имеющими репутацию стабильных и устойчивых компаний, в кризисный период для нашей страны.

Особая роль в решении трудностей стоящих перед российским АПК отводится государственной поддержке аграрных товаропроизводителей, в первую очередь в целом сельскохозяйственных ареалов в целях стабильного развития сельских территорий и увеличения прибыльности производства товаров и услуг.

Это объясняется следующим - с точки зрения институционального подхода к организации финансовой поддержки представляется, что необходимо создать сначала эффективную базу производства продукции на основе комплексного построения социально-экономического механизма модернизации АПК[23].

Перемены должны затронуть в главную очередность следующие направления:

- демократизация экономики региона с целью социализации общества;
- увеличение стабилизирующей значимости государства в сельскохозяйственной экономике;
- увеличение осуществляющих контроль функций государства;
- формирование инновационно - направленных финансовых концепций на территории региона[26].

Методика распределения субсидий по территориям учитывает потребность учета обстоятельств ведения аграрного хозяйства, особенно в подавленных

ареалах[13]. В частности, зарубежный опыт говорит о том, что регионы с непростыми и негативными условиями ведения сельскохозяйственного производства характеризуются огромным расходом материальных, трудовых и энергетических ресурсов в расчете на единицу произведенной аграрной продукции по сравнению с регионами с подходящими естественными и почвенно-климатическими условиями[14]. Проанализировав различные виды государственной поддержки можно сделать вывод, что в единичных регионах Российской Федерации насчитывается более 20 конфигураций и типов государственной поддержки.

Правительство России в 2016 году выделило 3,9 млрд рублей субсидий для 79 регионов на создание и развитие КФХ. Государственная поддержка предоставляется на софинансирование расходных обязательств по предоставлению грантов на создание и развитие КФХ и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам. В прошлом году на поддержку предпринимателей, делающих первые шаги в аграрном бизнесе, государством было выделено 3,2 млрд рублей, на развитие семейных животноводческих ферм-3,1млрд рублей. Согласно заблаговременным сведениям Минсельхоза России, в 2015 году помощь была оказана более чем 3,5 тыс. крестьянских (фермерских)хозяйств начинающих фермеров, наиболее чем 940 главам семейных животноводческих ферм; более 2,8 тыс.рабочих мест было создано семейными животноводческими фермами, более 7 тыс. рабочих мест – начинающими фермерами.

В 2016 году регионам России на субсидии по инвестиционным кредитам в растениеводстве и молочном скотоводстве выделено 17,9 млрд рублей. В этом году в ходе распределения субсидий, направленных на поддержку села, более 12,6 млрд рублей предусмотрено на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам на развитие растениеводства, еще 5,3 млрд рублей выделено на субсидии по инвестиционным кредитам в области молочного скотоводства. Глава Минсельхоза России Александр Ткачев в рамках заседания Правительства РФ отметил, что данная мера позволит оказать государственную поддержку по уже принятым к субсидированию инвестиционным кредитам. Выделенные 12,6 млрд

рублей по инвестиционным кредитам области растениеводства необходимы для обслуживания кредитов на приобретение техники, оборудования, на строительство и реконструкцию объектов инфраструктуры, в частности, переработки и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства и другие цели. Государственная поддержка в сфере молочного скотоводства будет направлена в первую очередь на создание и модернизацию производственных объектов[33].

Следует отметить, что сам процесс предоставления субсидий с точки зрения институционального подхода еще далек от совершенства.

Экономическому механизму государственной поддержки АПК не хватает прозрачности, открытости, а, следовательно, и высокой производительности. В особенности, видны минусы имеющегося расклада к субсидированию в регионах со значимой частью аграрного сектора в экономике. Развитие механизма регулирования социально-экономического развития в большей степени аграрных территорий подразумевает формирование многоуровневой концепции их государственной поддержки с помощью разработки федеральных целевых программ в двух альтернативах: федеральной и областной программ, обеспечивающих согласование государственных и региональных интересов и развитие нынешней административной культуры, учитывающей вид экономики, особые черты менталитета проживающих на его территории жителей[32].

Рассматривая проблему о методических подходах, применяемых сегодня в российском АПК при распределении денег государственной поддержки среди территорий, необходимо отметить присутствие трех базисных подходов к межбюджетному регулированию, в основе которых «подушевая методика», «методика покрытия расчетного финансового разрыва», «методика выравнивания уровней бюджетной обеспеченности». Для каждой из указанных методик свойственны равно как положительные, так и негативные стороны (Приложение 1 рис.5).

Следует выделить то, что на протяжении некоторого времени методические подходы к распределению средств государственной поддержки сельского хозяйства не остаются постоянными и регулярно совершенствуются. В качестве основных

перемен при распределении денежных средств между регионами и бюджетополучателями в Российской Федерации необходимо отметить многократную замену численных значений ставок платежей, списка поддерживаемых видов продукции, сроков и режима осуществляемых выплат. Для всех подходов характерным является низкий уровень ставок платежей. К числу недочетов отмеченных подходов относится также повторение одних и тех же видов государственной поддержки из федерального и областного бюджетов[30].

Итак, подытожим. Институциональная поддержка решает пусть не все, но многие проблемы, стоящие перед сельхозпроизводителями. В целом государство заинтересовано в развитии АПК России и принимает для этого необходимые меры. А именно, ежегодно Правительство РФ осуществляет поддержку сельхозпроизводителей, выделяет средства из федерального и регионального бюджетов на развитие КФХ, осуществляет единовременные выплаты начинающим предпринимателям, в сфере аграрного бизнеса. Ежегодно совершенствуется законодательная база, касающаяся вопросов развития АПК, вносятся корректировки, с учетом социально-экономической ситуацией в стране.

Ценообразование - одна из важнейших, ключевых проблем экономики и агропромышленного комплекса в частности. Ведь, фактически, цена – это то, с чем в первую очередь сталкивается потребитель, та вершина айсберга деятельности сельхозпредприятия, которая видна каждому. Основой экономических отношений на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия являются рыночные (договорные) цены, складывающиеся под влиянием спроса и предложения. Следовательно, возникает вопрос о роли государственного регулирования ценовых пропорций в АПК и о степени государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью преодоления негативных последствий от диспаритета цен.

Современное положение ценовых отношений в агропромышленном комплексе Российской Федерации характеризуется присутствием следующих главных диспропорций:

- диспаритетом цен на аграрную и промышленную продукцию (услуги), применяемую в аграрном хозяйстве;

- диспропорциями в ценовых соотношениях, проявленных в уменьшении удельного веса выручки от продажи сельскохозяйственной продукции в оптовых и розничных ценах на продовольственные товары, производимые из сельскохозяйственного сырья;

- диспропорциями в самом сельском хозяйстве, predetermined действиями ровно как внешних факторов (диспаритетом цен между сельским хозяйством и ресурсобеспечивающими секторами), так и уменьшением эффективности сельскохозяйственного производства[25].

Равновесие ценовых соотношений следует реализовывать по нескольким направлениям, определяя главную роль при этом экономическим способом регулирования[24]. С целью развития федеральных и областных продовольственных фондов и охраны интересов товаропроизводителей следует наиболее стремительно использовать гарантированные и целевые цены. Гарантированные цены на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие применяются в случае, если средние рыночные цены ниже гарантированных, а также при реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия непосредственно государству или при осуществлении доплат товаропроизводителям в сфере агропромышленного производства в случаях, предусмотренных Правительством РФ.

Гарантированная цена рассчитывается на основе целевой цены и устанавливается органами государственной власти. Гарантированная цена должна обеспечивать сельскохозяйственным товаропроизводителям с учетом прочих форм государственной поддержки получение доходов, достаточных для расширенного воспроизводства, в соответствии с целями, определяемыми экономической политикой государства на предстоящий период.

Перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, на которые устанавливаются гарантированные цены, объемы (квоты) ее реализации по

гарантированным ценам, уровень гарантированных цен и их индексация, а также порядок применения гарантированных цен устанавливаются Правительством РФ.

Целевые цены (нормативные индикаторы) устанавливаются Правительством РФ для обеспечения паритетного соотношения цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, покрытия расходов, вызванных взиманием налогов и других платежей, уплатой процентов по кредитам, получения работниками сельского хозяйства доходов на уровне среднего дохода работников по отраслям экономики и получения прибыли, достаточной для ведения расширенного воспроизводства.

Целевые цены (нормативные индикаторы) на сельскохозяйственные продукцию, сырье и продовольствие используются в качестве основы для установления гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, залоговых ставок при залоге с сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также для расчета дотаций и компенсаций сельскохозяйственным товаропроизводителям, предусмотренных законодательством РФ[4].

Порядок использования целевой цены (нормативного индикатора) для обеспечения паритетного соотношения цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, покрытия расходов, вызванных взиманием налогов и других платежей, уплатой процентов по кредитам, получения работниками сельского хозяйства доходов на уровне среднего дохода работников по отраслям экономики и получения прибыли определяется Правительством РФ[21].

Анализ нормативно-правовых документов демонстрирует присутствие конкретных противоречий при определении уровня и функций гарантированных закупочных цен. Основное заключается в том, что с одной стороны, гарантированные цены рассматриваются как нижняя граница функционирования независимых рыночных цен, а, с другой стороны, они обязаны гарантировать сельхозпроизводителям, с учетом других конфигураций государственной поддержки, получение прибыли, необходимой для наращенного воспроизводства.

Огромную роль для стабилизации и оживления агропромышленного производства играют целевые (эквивалентные, паритетные) цены, которые призваны компенсировать товаропроизводителю его вещественные расходы (нормативные), плату за работу на среднем уровне в регионе и гарантировать доход.

С целью улучшения механизма ценообразования в АПК возможно применять два пути: один из них предусматривает применение административных (прямых) методов государственного регулирования; второй — экономических (косвенных) рычагов, которые в большей степени соответствуют рыночной экономике[27].

Использование отмеченных выше способов наиболее свойственно для плановой, чем рыночной экономической системы. По этой причине в решении трудностей ценообразования следует применять факторы экономического, непрямого воздействия, которые кроме закупочных и товарных интервенций учитывают: привилегии по налогообложению для промышленных предприятий, фиксирующих или снижающих цены на продукцию, реализуемую сельскому хозяйству, или дифференциацию налоговых ставок в зависимости от уровней рентабельности предприятий; льготное кредитование аграрных компаний на основе тендера под определенные программы; поставки материально-технических ресурсов сельскому хозяйству согласно лизингу при условии согласования цен на них с сельскохозяйственными предприятиями; поощрение интеграционных процессов; использование минимальных цен и таможенных пошлин с целью защиты внутреннего рынка, развитие рыночной инфраструктуры и др.

Подводя итог на основе вышесказанного, можно еще раз перечислить главные утверждения. Во-первых, цена — одна из основных экономических категорий, обладающая, по сути, основной значимостью в коммерческой деятельности и поэтому вызывающая особого интереса.

Во-вторых, процедура ценообразования в АПК обусловлена огромным количеством экономических и околоэкономических условий. На цену оказывают влияние, как макро, так и микроэкономические факторы. Из числа данных факторов ключевыми считаются издержки или расходы на производство продукции и общий

платежеспособный спрос, которые в окончательном варианте счёте и характеризует вероятный коридор цены на товар.

В-третьих, одной из наиболее важных и заостренных трудностей сельскохозяйственной экономики считается ценовой паритет на продукцию сельского хозяйства.

Таким образом, невзирая на значимость государственного регулирования, активность в решении проблем агропромышленного комплекса обязана быть в руках сельских товаропроизводителей. Большинство федеральных и региональных программ, созданных с предписанием определенных сроков их реализации, остаются только лишь на бумаге, поскольку большая часть их нацелена на федеральный бюджет, а не на внутренние запасы самого аграрного производства. Одним из них считается рост производства на основании улучшения внутривладельческих отношений. Работа каждого работника и подразделения аграрной компании необходимо создавать на основании обширного применения товарно-денежных отношений, значительной экономической самостоятельности и ответственности, близкой увязки оплаты труда с достигнутыми окончательными итогами. Следует не только усиливать режим экономии, вводить ресурсосберегающие технологии, но и менять структуру производства, улучшать его квалификацию, диверсификацию, увеличивать мотивацию труда на основании улучшения производственных отношений. Реформа ценообразования, прочерчиваемая в настоящий период, обязана обладать социальной нацеленностью, ориентироваться на удовлетворение потребностей человека. Базисным условием улучшения системы ценообразования должно являться увеличение экономического интереса каждого участника воспроизводственного процесса. Затратный способ ценообразования, организующий «искусственный» диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, следует заменить методом равновесных цен.

2. Реализация государственной политики в сфере АПК в Ульяновской области

2.1. Уровень развития АПК в Ульяновской области Павловском районе

Агропромышленный комплекс - важная составная часть экономики Ульяновской области. Он объединяет все отрасли хозяйства по производству сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведению до потребителя. Важнейшая задача АПК - обеспечение потребностей населения в продуктах питания и производство сырья для ряда отраслей промышленности.

Агропромышленный комплекс Ульяновской области создает более 11% валового регионального продукта. Область специализируется на многоотраслевом сельском хозяйстве. Доля продукции сельского хозяйства Ульяновской области в Приволжском федеральном округе составляет 3,4%.

В области сформирована многоукладная аграрная экономика. Сельскохозяйственным производством в области занимаются 320 сельскохозяйственных предприятий (доля производства продукции в общем объеме сельскохозяйственного производства области — 30,8%). Функционируют 1707 крестьянских (фермерских) хозяйств с общей земельной площадью 135,2 тыс. га (из них 132,9 тыс. га сельхозугодий), или в среднем по 79 га на одно хозяйство (по России 75 га), доля производства продукции в общем объеме сельскохозяйственного производства области составляет около 4,2%. Около 169,9 тыс. семей имеют личные подсобные хозяйства. Доля хозяйств населения в общем объеме производства — 65,0%.

Основное направление сельского хозяйства - зерновое земледелие и молочно-мясное животноводство.

Основными видами производимой сельскохозяйственной продукции являются: в растениеводстве - зерно, картофель и овощи, подсолнечник и сахарная свекла; в животноводстве - молоко, мясо, яйцо и другие продукты питания.

Ульяновская область располагает обширными сельскохозяйственными угодьями (60% всех земель), отличается наибольшей их распаханностью (80%) и наличием естественных кормовых угодий - пастбищ, сенокосов и выгонов.

Агропочвенные и агроклиматические условия благоприятны для интенсивного ведения сельского хозяйства. Площадь посевов в области составляет 1,35 млн. га. Большую часть посевных площадей (2/3) занимают зерновые и зернобобовые культуры, в том числе - яровые 540 тыс. га[29].

За 2015 год в хозяйствах всех категорий Ульяновской области произведено продукции сельского хозяйства в действующих ценах на сумму 32 млрд. 275,5 млн. рублей. Из этой суммы продукция растениеводства составила 18 млрд. 834,5 млн. рублей, животноводства - 13 млрд. 4411 млн. рублей. Здесь стоит отметить негативный фактор, за последние 5 лет в Ульяновской области производство основной продукции сельского хозяйства с каждым годом снижается. По основным показателям сельскохозяйственного производства в 2015 году Ульяновская область занимает последнее место в Приволжском ФО. Структура производства сельского хозяйства в Ульяновской области представлена в табл.1.

Таблица 1- Производство продукции сельского хозяйства, тыс. тонн

	2011	2012	2013	2014	2015
Зерно(в весе после доработки)	1298	651	903	1064	860
Картофель	283	231	233	211	240
Овощи, открытого и защищенного грунта	121	99	100	107	116
Мясо(в убойном весе)	47	59	54	47	43
Молоко	261	268	267	233	211
Яйца, млн.штук	457	490	398	319	255
Шерсть, тонн	165	155	118	99	97

Основным инструментом государственной политики в АПК Ульяновской области, направленным на решение поставленных задач, является государственная поддержка через областные целевые программы.

В 2015 году бюджетная поддержка сельского хозяйства Ульяновской области проводилась в рамках государственной программы Ульяновской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ульяновской области» на 2014-2020 годы (утверждена постановлением Правительства Ульяновской области от 11 сентября 2013 г. № 37/420-П)[6].

Всего, по состоянию на 1 января 2016 года на развитие села Ульяновской области Министерством сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области выплачено средств из областного и федерального бюджета в сумме 1 млрд. 422,3 млн. рублей, в том числе:

- на поддержку сельскохозяйственного производства - 1 млрд. 338,4 млн. рублей (федеральный бюджет – 930,8 млн. рублей, областной бюджет – 407,6 млн. рублей);

- на реализацию ФЦП «Социальное развитие села» - 83,9 млн. рублей (федеральный бюджет – 47,0 млн. руб., областной бюджет – 36,9 млн. рублей).

Объем бюджетной поддержки села Ульяновской области в 2015 году за счет средств федерального и областного бюджета на 182,9 млн. рублей или на 14,8% выше уровня 2014 года (1239,4 млн. рублей).

В 2017 году Ульяновской области из федерального бюджета по несвязанной поддержке в растениеводстве (погектарная субсидия) запланировано выделить 149,3, «единой субсидии» – 262,1, на повышение продуктивности в молочном животноводстве – 42,3 миллиона рублей. Таким образом, общая сумма субсидий на 2017 год для Ульяновской области составит 453,7 миллиона.

На реализацию региональной госпрограммы развития сельского хозяйства на текущий год предусмотрено выделить 395,5 миллиона рублей[37].

Главной видится так называемая «единая субсидия», которая объединяет ранее действовавшие меры государственной поддержки. Среди них субсидии на поддержку растениеводства, племенного животноводства, грантовую поддержку

фермеров и другие. Её особенность в том, что региону доводится единая сумма, а распределение производится получателем по мере поступления. Главное при этом – выполнить целевые показатели, установленные федеральным центром.

За январь – декабрь 2014 года средний уровень заработной платы по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях» составил 14411,9 рублей (рост на 8,6% к соответствующему периоду прошлого года).

Ежегодно на протяжении последних 10 лет заработная плата в сельхозпредприятиях Ульяновской области росла более высокими темпами, чем в среднем по всем отраслям экономики Ульяновской области. Соответственно, отношение уровня заработной платы в сельском хозяйстве к средней по области возросло с 46,4% в 2006 году до 70,0% в 2011 году.

Начиная с 2012 года отмечается отставание темпов роста заработной платы в сельском хозяйстве от среднеобластной. Это вызвано реализацией инвестиционных проектов с высоким уровнем заработной платы в других отраслях экономики Ульяновской области, в частности, в промышленности; продолжающимся ухудшением финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, вследствие диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и приобретаемую промышленную продукцию, недостаточной государственной поддержкой, ужесточением условий банковского кредитования; банкротством крупных сельскохозяйственных предприятий ООО «САХО-АгроУльяновск», ООО «СимбирскБройлер».

Однако по итогам 2015 года заработная плата в сельском хозяйстве области возросла более высокими темпами, а именно на 8,6%, тогда как в среднем по всем отраслям экономики – на 7,3%. Соответственно, отношение заработной платы в сельском хозяйстве к среднеобластному уровню возросло с 62,4% в 2014 году до 63,2% в 2015 году.

Динамика уровня заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по всем отраслям экономики Ульяновской области, 2010-2015 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Сельское хозяйство	9088,8	10506,8	11696,4	12851,2	13272,2	14411,9
По всем отраслям экономики Ульяновской области	13339	15008,6	17107,4	19261,4	21267,6	22811,1
Отношение заработной платы в сельском хозяйстве к среднеобластному уровню, %	68,1	70,0	68,4	66,7	62,4	63,2

Главной проблемой в производстве мяса и мясопродуктов является снижение объёмов производства продукции животноводства и птицеводства, являющейся сырьём для мясоперерабатывающей промышленности, в результате чего мясоперерабатывающие предприятия, в первую очередь ОАО «Черкизовский мясоперерабатывающий завод» работают на завозном сырье. Тем не менее, основной производитель мясных и колбасных изделий Ульяновский филиал ОАО «Черкизовский мясоперерабатывающий завод» (более 80 % рынка производства мясопродуктов) стабильно наращивает объёмы, и в январе - декабре 2015 года увеличил производство до 122,8 % к уровню 2014 года, что позволило впервые за несколько лет получить показатели по отрасли в целом более 100 (104,7) %.

Стабильно высокие показатели роста показывают производители цельномолочной продукции (110,3 %), молока жидкого обработанного (109,7 %), сыров и творога (104,8 %), преодолено отставание начала года в производстве сливочного масла (100,7 %).

Кроме того, с сырьём урожая 2015 года начал производственную деятельность маслоэкстракционный завод ООО «Якушкинское масло», открытый в

марте 2015 г. Предполагается, что объем производимой продукции составит порядка 94 тыс. тонн рапсового и подсолнечного жмыха в год и 85 тыс. тонн нерафинированного рапсового и подсолнечного масла, что позволит многократно повысить объёмы производства этого продукта. Однако возникшие у предприятия финансовые трудности с закупкой сырья, пока не позволили запустить производство на полную мощность.

Продолжают наращивать объёмы производители круп и муки. Активно развивает производственную деятельность открывшийся в Новоспасском районе «Репьёвский крупозавод», ориентированный на выпуск гороха и перловой крупы, что положительно сказывается на показателях работы отрасли. При финансовой поддержке Правительства области выросло производство гречневой крупы (ИП Каюмов (Чердаклинский район), СПК «Наша Родина» (Николаевский район)). В текущем году запланировано строительство нового молочного комплекса «МК Арбузовский» в Цильнинском районе на 1 040 голов крупного рогатого скота, и ООО «Агро-Нептун» Новоспасского района на 1 200 коров. Кроме этого, Агрофирма «Тетюшское» Ульяновского района продолжит реконструкцию телятника на 350 голов, ООО «Калатея» Барышского – строительство коровника на 600 коров, «Мордово» Сенгилеевского района – строительство доильного зала «Ёлочка», а СПК имени Гая этого же района – реконструкцию телятника на 200 голов[36].

Павловский район Ульяновской области относится к сельскохозяйственным районам. Основными отраслями сельскохозяйственного производства являются молочное скотоводство, выращивание зерновых и технических культур. По итогам 2016 года Павловский район занял 10 место в рейтинге по «сельскохозяйственному блоку». В аграрном и животноводческом секторе МО «Павловский район» сельскохозяйственное производство ведут: ООО «Муратовское», ООО «Клин», ООО «Калита», Акционерное общество «Агрофирма Заря», сельскохозяйственный потребительский-перерабатывающий-снабженческий-сбытовой кооператив «Павловский», сельскохозяйственный потребительский кооператив «По заветам Ленина», колхоз «Искра», СПК «Колос», 24 крестьянских (фермерских) хозяйства.

Площадь пашни муниципального образования «Павловский район» составляет 65235га. Посевная площадь в 2015 году составила 22839,9 га, или 102,1% к уровню 2014 года). Производство зерна составило 24078 т, что составляет 62 % к уровню прошлого года, подсолнечника 1522 тонны, или 68 % к уровню прошлого года.

Поголовье КРС в хозяйствах района составило 2925 головы, или 102,6% к периоду 2014 года. В структуре поголовья скота: коров – 1257 головы (95,4% от уровня 2014 года), овец и коз – 5149 голов (105,9%). В связи с реализацией первой очереди ООО «Клин» увеличилось поголовье свиней в 3 раза к показателю 2014 года (насчитывается 6656 головы).

Валовой надой молока в хозяйствах всех категорий района за 12 месяцев 2015 года составил 4942,7 тонны, что ниже уровня предыдущего года – 87,6%. Реализовано скота на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий района 3123,9 тонны (320,2%). На сегодняшний день значительная доля 74% от общего объема производства мяса приходится на ООО «Клин»[35].

Несмотря на значительные успехи сельскохозяйственных предприятий района, остается острой проблема, такая как низкоэффективность КФХ. В большинстве из них рентабельность без учета субсидий отрицательная, производительность труда низкая. Данные предприятия не могут самостоятельно организовать эффективное производство, получить кредиты ввиду неудовлетворительного финансового состояния.

В целом, подводя итоги работы сельскохозяйственных предприятий и предприятий - производителей пищевых продуктов, за январь – декабрь 2015 года ситуацию в отрасли АПК Ульяновской области можно считать стабильной, несмотря на наличие определенных проблем, таких как диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и приобретаемую промышленную продукцию, недостаточная государственная поддержка, ужесточение условий банковского кредитования. Отрасль имеет перспективы дальнейшего увеличения объёмов производства и расширение выпускаемого ассортимента продукции, а

продовольственная безопасность населения области обеспечена по всему ассортименту производимой на территории области продукции пищевой отрасли.

2.2. Обзор системы управления АПК в Павловском районе

Агропромышленный комплекс, как и любая другая сложная многоуровневая система, нуждается в эффективном управлении. Отсюда возникает вопрос, какие структуры входят в систему управления сельским хозяйством в РФ? Какова же эффективность системы управления сельским хозяйством в современной России?

Для современной России характерна трехуровневая система управления АПК, которая включает федеральный, региональные и районные уровни. На высшей ступени в структуре управления - Министерство сельского хозяйства РФ, на уровне субъектов федерации - региональные министерства, департаменты и комитеты сельского хозяйства, районный уровень представляют отделы или управления сельского хозяйства.

Основная роль Министерства сельского хозяйства РФ (МСХ) заключается в формировании нормативно-правовой базы АПК на основе федеральных законов, указов Президента, постановлений Правительства и др. Разрешительная функция федерального органа управления заключается в предоставлении субъектам АПК свободы выбора организационно-правовой формы предприятий и самостоятельного распоряжения произведенной продукцией, а также в финансовом и ресурсном обеспечении реализации федеральных целевых программ, субсидировании, создании внебюджетных фондов и трастовых объединений. В сферу полномочий МСХ входят контроль реализации единой стратегии развития АПК и применения химических средств защиты растений, принятие мер противодействия нерациональному использованию земель и нарушению экологии, а также применение антимонопольных мер и мероприятий по регулированию межотраслевых, межрегиональных и международных отношений (цены, налоги, санкции). Кроме того, в компетенции федерального органа управления также

аналитические, информационные, координационные, кадровые функции и функция научного обеспечения АПК[33].

Функции государственного управления сельским хозяйством в субъектах РФ осуществляют министерства, Департаменты или главные управления сельского хозяйства и продовольствия.

Министерство сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области (далее - Министерство) является исполнительным органом государственной власти Ульяновской области, возглавляемым Правительством Ульяновской области, созданным в целях выполнения на территории Ульяновской области установленных законодательством задач, функций и полномочий в сфере агропромышленного комплекса, управления пищевой и перерабатывающей промышленности, производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в сфере регулирования торговой деятельности на территории Ульяновской области; в сфере лесного хозяйства, природопользования и охраны окружающей среды, охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов, реализации системы мер, направленных на предотвращение, выявление и пресечение нарушений законодательства в сфере охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в сфере охраны окружающей среды, а также органом, осуществляющим лицензирование отдельных видов деятельности на территории Ульяновской области.

Министерство выполняет следующие основные функции:

1. Контролирует соблюдение законов и иных нормативных правовых актов Ульяновской области в сфере обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а также выполнение государственных программ в области мелиорации земель.

2. Обеспечивает в сфере сельского хозяйства Ульяновской области соблюдение получателями межбюджетных субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, а также иных субсидий

и бюджетных инвестиций условий, целей и порядка, установленных при их предоставлении.

3. Реализует государственную политику в области торговой деятельности на территории Ульяновской области.

4. Разрабатывает государственные программы Ульяновской области по развитию агропромышленного комплекса и торговой деятельности на территории Ульяновской области, контролирует их выполнение. По поручению Правительства Ульяновской области осуществляет функции государственного заказчика в сфере деятельности Министерства.

5. Подготавливает и представляет Губернатору и в Правительство Ульяновской области информационные и аналитические материалы в сфере агропромышленного комплекса.

6. Взаимодействует с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, иными федеральными органами исполнительной власти и организациями по вопросам агропромышленного комплекса Ульяновской области и др[34].

С учетом национально-территориальных особенностей ведения сельского хозяйства и природно-климатических условий в субъектах РФ структуры государственного управления сельским хозяйством могут выполнять и другие, дополнительные функции. Таким образом, региональные МСХ и Департаменты заботятся о реализации сельхозпродукции, ресурсов и сырья местного производства.

Следующим звеном в системе управления сельским хозяйством является управление сельским хозяйством и продовольствия в муниципальных районах. Если следовать нормам Федерального закона № 131-ФЗ « Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», то управления сельского хозяйства и продовольствия должны быть в структуре органов местного самоуправления. Глава 3 ФЗ № 131 « Вопросы местного значения» устанавливает (ст.14 п.8), что к вопросам местного значения поселения относятся: содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого предпринимательства[5]. По сути, работники управления сельского хозяйства и

продовольствия являются заместителями, а в аграрных территориях и первыми заместителями глав муниципальных образований. Наряду с контролирующей функцией по качеству и объемам выпускаемой продукции, рациональному использованию природных ресурсов, соблюдению требований охраны труда и т.п., районные органы управления защищают интересы сельхозтоваропроизводителей и выполняют представительскую функцию в вышестоящих инстанциях.

В Павловском районе районный орган управления сельским хозяйством и продовольствием представлен Муниципальным бюджетным учреждением «Управление сельским хозяйством и природных ресурсов муниципального образования «Павловский район».

Учреждение осуществляет в установленном законодательством РФ порядке следующие функции:

1. Организация взаимодействия органов местного самоуправления муниципального образования «Павловский район» с сельскохозяйственными товаропроизводителями, садоводческими некоммерческими объединениями граждан, иными юридическими и физическими лицами в вопросах поддержки и развития сельского хозяйства и эффективного использования природных ресурсов.

2. Разработка проектов нормативных правовых актов, направленных на стимулирование сельского хозяйства и эффективного использования природных ресурсов.

3. Проведение обучающих семинаров по вопросам связанным с повышением эффективности сельскохозяйственного производства и развитием сельских территорий муниципального образования «Павловский район».

4. Развитие информационно-консультационного обслуживания в сельской местности, а именно, деятельность в области права, включающая, в том числе предоставление рекомендаций и консультаций по вопросам хозяйственного и индивидуального строительства на селе, кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей, социального развития сельских территорий, государственной поддержки и нормативно-правового обеспечения сферы

агропромышленного комплекса, лесного хозяйства и предприятий и организаций – пользователей природных ресурсов.

5. Реализация деятельности в области растениеводства, в том числе, покупка и продажа машин и оборудования, сортов сельскохозяйственных культур, средств химизации, удобрений, научных разработок, способствующих повышению эффективности сельскохозяйственного производства, а также консультирование по всем вопросам сельскохозяйственного производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, экономики и организации сельскохозяйственного производства, предоставление услуг, связанных с производством сельскохозяйственных культур.

6. Реализация деятельности в области животноводства и др[11].

Наряду с органами государственной власти и местного самоуправления в систему управления сельским хозяйством входит корпоративное управление в агрохолдингах и других крупных коммерческих сельскохозяйственных организациях и предприятиях. После принятия 29 декабря 2006 г. Федерального закона № 264 –ФЗ « О развитии сельского хозяйства» получили право на участия в управлении Союзы(ассоциации) в области аграрного производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Приказом министра сельского хозяйства РФ от 24 декабря 2007 г. утвержден Регламент взаимодействия Министерства сельского хозяйства с союзами сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Составной частью системы управления сельским хозяйством является внутрихозяйственное управление субъектов сельскохозяйственной деятельности в крестьянских(фермерских) хозяйствах, сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативах; акционерных обществах и хозяйственных товариществах; государственных и муниципальных унитарных предприятиях.

Учитывая вышеизложенную информацию, можно сделать вывод, что принципиальной разницы в полномочиях субъектов системы управления сельским хозяйством на федеральном, региональном и местном уровнях нет. Функции государственного управления сельским хозяйством в субъектах РФ осуществляют министерства, Департаменты или главные управления сельского хозяйства и

продовольствия. Однако не все полномочия федерального Минсельхоза переданы субъектам государственного управления сельским хозяйством в регионах. Это объясняется тем, что в зависимости от национально-территориальных особенностей ведения сельского хозяйства и природно-климатических условий в субъектах РФ структуры государственного управления сельским хозяйством могут выполнять и другие, дополнительные функции.

К вопросу об эффективности вышеизложенной системы управления, необходимо отметить, что, несмотря на принимаемые меры, государственная аграрная политика требует пересмотра и модернизации. Проблема в том, что районное звено управления не может подчиняться региональному, так как на уровне района реализуется система местного самоуправления, а на уровне региона осуществляется государственное публичное управление. Местное самоуправление не может по Конституции являться частью или звеном государственного управления. Но в вопросах государственной поддержки на местном уровне, районные власти подотчетны региональным и федеральным органам власти. Финансовый механизм государственной поддержки наиболее действенно применять в том случае, чтобы создать эффективную систему управления АПК на местах. Проблема управления сельским хозяйством в муниципальных образованиях требует особого решения. Ситуация осложняется недостаточной квалификацией и низким уровнем образования управленческих кадров этого звена.

2.3. Анализ реализации государственных программ в сфере АПК в Павловском районе

Аграрный потенциал Павловского района позволяет практически в полном объеме обеспечить внутренний спрос практически на все основные виды продовольственной продукции. За счет интенсификации процесса производства, основанного на техническом перевооружении, модернизации производственных мощностей, район за последние годы существенно нарастил свой производственный потенциал, завоевал более высокие позиции в областном рейтинге.

С целью обеспечения роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции, повышения ее конкурентоспособности на областном рынке и содействия импортозамещению, сельхозтоваропроизводителям Павловского района предоставляется государственная поддержка.

В сфере развития сельского хозяйства в Павловском районе реализуется комплекс программных документов. Среди них главенствующая роль принадлежит государственной программе Ульяновской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ульяновской области» на 2013-2020 годы. Нормативной базой для разработки данной программы послужил ряд правовых актов, такие как Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120, а также Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 № 1662-р и Методические указания Минэкономразвития России по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 22 ноября 2013 № 690.

Данная программа предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса. Достижение значений удельного веса собственной конечной продукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка Ульяновской области в соответствии с критериями продовольственной безопасности Ульяновской области; повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, произведённой в Ульяновской области, на внутреннем и внешнем рынках; устойчивое развитие сельских территорий; воспроизводство и повышение эффективности использования земельных ресурсов[9].

Для успешной и последовательной реализации госпрограмма была разбита на ряд подпрограмм, которые коснулись всех сфер АПК. Таким образом, предусматривается:

- 1) развитие растениеводческой отрасли, организация качественной переработки и эффективной реализации выращенной продукции;
- 2) поддержка животноводческой отрасли, организация переработки и сбыта произведенной продукции;
- 3) развитие мясного скотоводства;
- 4) поддержка на государственном уровне и субсидирование всех малых форм крестьянского и фермерского хозяйствования;
- 5) внедрение инновационных технологий и разработок;
- 6) полная модернизация всех производственных процессов;
- 7) устойчивое развитие сельскохозяйственных площадей;
- 8) мелиоративное освоение земель[2, 7, 8].

Для прогрессивного и рационального развития АПК Ульяновской области в рамках данной государственной программы применяется финансовый механизм государственной поддержки. А именно осуществляется субсидирование, грантовая поддержка для обеспечения финансовой стабильности хозяйств.

В рамках реализации данной государственной программы сельхозпроизводителям района предусмотрены следующие виды субсидий:

- 1) субсидии на поддержку племенного животноводства;
- 2) субсидии на возмещение части затрат на приобретение элитных семян;
- 3) субсидии на возмещение части затрат на уплату страховой премии, в области растениеводства и животноводства;
- 4) субсидии на оказание несвязной поддержки;
- 5) субсидии на возмещение части затрат на уплату % по краткосрочным кредитам;
- 6) субсидии на возмещение части затрат на уплату % по инвестиционным кредитам;

7) субсидии на возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями;

8) субсидии на оказание несвязанной поддержки производства семенного картофеля и овощей;

9) субсидии на агромелиоративные мероприятия;

10) субсидии на создание семейных ферм;

11) субсидии на создание материально-технической базы в сельскохозяйственных потребительских кооперативах;

12) субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока

13) субсидии на возмещение части затрат на уплату % по кредитам, полученным на развитие малых форм хозяйствования в АПК;

14) субсидии начинающим фермерам (на создание КФХ).

В 2016 году объем государственной поддержки сельского хозяйства района из федерального бюджета составил 14 241 118 млн. рублей. Поддержка из регионального бюджета составила 5 072 375 млн. рублей.

На сегодняшний день почти в полном объеме перечислены получателям Павловского района субсидии федерального бюджета:

- на оказание несвязной поддержки – 8 259 200 млн. рублей;

- на возмещение части затрат на уплату % по инвестиционным кредитам– 247 689 тыс.рублей;

- на создание материально-технической базы в сельскохозяйственных потребительских кооперативах- 1 428 400 млн. рублей.

Субсидии сельхозпроизводителям Павловского района, предусмотренные за счет средств регионального бюджета распределились следующим образом:

- субсидии на оказание несвязной поддержки в области растениеводства 1 049 700 млн.рублей;

- субсидии на техническую и технологическую модернизацию АПК 476 097 тыс. рублей;

- субсидии на поддержку начинающих фермеров в размере 312500 тыс.руб получили ИП ГКФХ Абрамов А.И., ИП ГКФХ Симаганов А.В., ИП ГКФХ Кузахметов Н.Ш.;

- субсидии на возмещение части затрат сельхозпроизводителям Павловского района на 1 кг реализации и отправки на собственную переработку молока получили ИП Гараев В.Ю.- 53096 т.р., ООО « Муратовское» - 35745 т.р., ИП ГКФХ Симаганов А.В.- 4720 т.р., сельскохозяйственный производственный кооператив «По заветам Ленина» - 5323 т.р., ИП ГКФХ Илюхин С.А.- 6000 т.р., ИП ГКФХ Кяримов Н.Р.- 2261 т.р., ИП ГКФХ Аминов И.Р.- 5900 т.р., ИП ГКФХ Пимченков А.В.- 6081 т.р.;

- субсидии на грант сельскохозяйственным производственным кооперативам для развития материально-технической базы получил сельскохозяйственный потребительский-перерабатывающий - снабженческий- сбытовой кооператив «Павловский» на сумму 481600 т.р.[12].

Особое внимание, как в РФ, так и в Ульяновской области уделяется развитию малых форм хозяйствования (фермерство и крестьянство). Государство делает ставку на такой вид хозяйственной деятельности как основу обеспечения экономической стабильности и сохранения занятости на селе. Поддержка государства данных форм хозяйствования осуществляется в рамках Подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования на селе» и включает в себя следующие мероприятия: поддержка начинающих фермеров; развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств; создание условий для развития потребительских обществ и сельскохозяйственных потребительских кооперативов; государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования на селе; оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств[3].

Используя финансовый механизм государственной поддержки, государство оказывает безвозмездную финансовую помощь начинающим фермерам, семейным животноводческим хозяйствам в рамках Ведомственной целевой программы «Поддержка начинающих фермеров Ульяновской области», являющейся составной

частью государственной программы « Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Ульяновской области на 2013–2020 годы». Сельхозпроизводители могут получить необходимые средства на развитие сельскохозяйственного бизнеса на начальном этапе. Такие средства можно будет направить на приобретение земельных угодий для ведения бизнеса в сельском хозяйстве, создать надежную материально-техническую базу для эффективной работы.

Гранты выдаются государством, при этом денежная сумма предусматривает целевое использование, то есть, на приобретение:

- 1) сельскохозяйственного оборудования и специальной техники;
- 2) посадочного материала;
- 3) сельскохозяйственных кормов для животных или удобрений для обеспечения эффективности растениеводства;
- 4) земельных угодий;
- 5) скота, в том числе и племенного.

Претендовать на получение государственной субсидии могут фермеры, которые только начинают свое дело, и соответствуют следующим требованиям:

- 1) наличие гражданства РФ и трудоспособного возраста;
- 2) находиться в статусе руководителя фермерского или крестьянского хозяйства не менее 1 года;
- 3) иметь профильное образование и опыт работы в АПК как минимум 3 года.

Условия получения гранта следующие:

- 1) иметь грамотно составленный бизнес-план;
- 2) предоставить план расходов денежных средств с указанием планируемых приобретений и цен на такие расходы;
- 3) обладать собственными средствами в размере не менее 10% от суммы субсидирования;
- 4) создание не менее 3 рабочих мест;

5) после получения госдотации осуществлять фермерскую деятельность как минимум 5 лет;

б) полученные средства должны быть потрачены по целевому назначению в течении 24 месяцев после их получения[10].

В 2016 году от Павловского района было подано 6 заявок на участие в конкурсе по отбору начинающих фермеров – участников подпрограммы «Поддержка начинающих фермеров». Гранты на развитие КФХ в размере 1 184 938 млн.руб по итогам конкурса получили ИП ГКФХ Абрамов А.И., ИП ГКФХ Симаганов А.В., ИП ГКФХ Кузахметов Н.Ш. Общая сумма поддержки начинающих фермеров Павловского района за счет средств федерального бюджета составила 3354814 млн.руб.

В Павловском районе сумели по достоинству оценить господдержку, оказываемую с выделением грантов. КФХ Кузахметов - одно из динамично развивающихся хозяйств в Павловском районе. Глава хозяйства Марат Кузахметов занимается разведением форели. В 2016 году аграрий получил грант в 1,5 миллиона рублей по программе «Начинающий фермер», а также стал победителем конкурса «ИП года». По словам Марата Наилевича, грант очень помог в развитии его дела. «На деньги правительства мы построили шесть бассейнов на 40 тонн. В этом году мы мальков уже запустим. Всего у нас в хозяйстве 30 бассейнов, где выращиваем малька. Будем строить еще емкости и мальковый центр. Но для этого нужно формировать маточное стадо»,— отметил Марат Наилевич.

Однако далеко не все фермеры Павловского района положительно оценивают эффективность и существенность реализуемых государственных программ в сфере АПК, а так же помощь государства для развития малого бизнеса. Рябов Иван Анатольевич, глава КФХ Рябов комментирует данную ситуацию следующим образом: « Государственные Программы для поддержки фермеров, в идеале, да, они нацелены на активное поддержание сельского хозяйства, его перспективное развитие, но на практике все до конца не реализуется. Местная власть устанавливает свои правила участие в данных программах. Гранты получают те, у кого есть связи в Министерстве сельского хозяйства, и деньги, конечно же.

Простым фермерам, кто открыл свое КФХ, и надеяться получить поддержку от государства остается мало шансов. И я уверен, эта система действует во всех регионах, а не только в Ульяновской области. Государственной власти стоит пристально обратить внимание на работу власти на местах».

Несмотря на активную государственную поддержку АПК, нацеленную на решение проблем в данной сфере, сельхозпроизводители района сталкиваются со следующими барьерами в ходе реализации своей деятельности:

1. Отсутствие прямого канала сбыта выращенной продукции. Большое количество перекупщиков на сельскохозяйственном рынке, в связи с этим, фермерам приходится продавать свою продукцию за низкую цену.

2. Отток молодого населения из сельской местности. Проблема - нехватка кадров соответственно. Отсутствие квалифицированных кадров: агрономов, зоотехников, ветеринаров. Это объясняется следующим, сегодня аграрные профессии немодны, по мнению молодого населения страны.

Таким образом, проведя анализ реализации государственных программ по развитию АПК в Павловском районе можно сделать следующие выводы:

1. Финансовый механизм государственной поддержки сельхозпроизводителей района, реализуемый через госпрограммы является эффективным для рационального и прогрессивного процветание отрасли сельского хозяйства в Павловском районе. Органы власти Павловского района заинтересованы в обеспечении устойчивого развития сельской территории, однако работа власти на местах расценивается сельхозпроизводителями, как неэффективная и коррумпированная.

2. Остро стоящая перед фермерами района проблема- нехватка квалифицированных кадров на селе для успешной реализации сельскохозяйственной деятельности требует применения кадрового механизма государственной поддержки. Однако в Павловском районе, необходимых мер, для создания и обеспечения должного уровня жизни на селе для специалистов, готовых вернуться в сельскую местность не предпринимается.

Развитие села и престижность аграрного дела должны быть в приоритете у государства и тогда отрасль сельское хозяйство будет успешно развиваться, и наращивать производительность. Сегодня аграрная политика государства находится на стадии реформирования, совершенствуются меры и механизмы государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей страны.

2.4. Совершенствование механизмов государственной поддержки АПК в Павловском районе

Как отмечалось ранее, АПК является системой, созданной государством для обеспечения взаимодействия сельхозпредприятий обеспечивающих изготовление, переработку, хранение и реализацию сельхозпродукции. Именно поэтому, государство выступает мегарегулятором в дальнейшем развитии аграрного комплекса и призвано решать проблемы, стоящие перед сельхозпроизводителями.

Отрасль сельского хозяйства в Павловском районе представляют в большом количестве крестьянские (фермерские) хозяйства. Основными факторами, определяющими эффективность труда в них, являются размер хозяйства, структура производства, цены на произведенную продукцию, затраты на ее производство, распределение прибыли, наличие или отсутствие государственной поддержки, производительность труда.

Основной проблемой, определяющей положение и перспективы крестьянских(фермерских) хозяйств, является неурегулированность цен на продукцию, их независимость от производителя и низкий уровень, не позволяющий добиться минимального уровня рентабельности для самофинансирования и расширенного воспроизводства.

Для решения проблемы ценового паритета автор предлагает внедрить системный подход, но прежде необходимо законодательно закрепить обязанность государства по регулированию отношений сельскохозяйственного производства с отраслями, поставляющими ему средства производства. Одним из важнейших

направлений является антимонопольная политика государства. Необходима реальная программа России по скорейшей демополизации товаропроизводителей, производящих средства производства для аграрного сектора, его обслуживающих сфер, закупающих и перерабатывающих сырьё, а также реализующих продовольствие. Одним из предпочтительных направлений государственного регулирования цен должно стать расширение практики использования лизинга, сети машинно-технологических станций и центров по продаже и сдаче в аренду техники, предложению услуг по обеспечению удобрениями, средствами защиты растений, кормами и кормовыми добавками для фермеров. Другим направлением решения проблемы цен может быть улучшение условий межотраслевого обмена сельского хозяйства с отраслями, перерабатывающими его продукцию. Необходимо принципиальное изменение механизма государственного регулирования отрасли, в том числе её материальной и финансовой поддержки. Следует отказаться от выделения бюджетных средств всем хозяйствам без исключения и поддерживать в первую очередь жизнеспособные и перспективные крестьянско(фермерские) хозяйства. Кроме того, прямое дотирование должно являться одним из элементов системы государственной поддержки аграрной сферы.

Низкий уровень цен реализации влечет за собой ряд других проблем деятельности аграриев Павловского района. Большинство товаропроизводителей испытывают сложности со сбытом выращенной продукции. При товарном производстве перед фермером стоит задача реализации основной массы произведенной продукции ограниченного ассортимента оптовыми и мелкооптовыми партиями. Сегодня существуют два канала сбыта: продажа государству и коммерческим организациям. Для государственных закупок характерны более низкие цены, больший объем закупок, запаздывание расчетов в среднем на 3 месяца. Коммерческие структуры платят дороже, закупают меньшими партиями, быстрее рассчитываются. Однако фермеры района о коммерческих каналах сбыта плохо осведомлены, испытывают сложности налаживания связей. Реально контакт завязывается, когда сами коммерсанты «выходят» на фермера.

Один из перспективных путей решения проблемы сбыта - создание собственной перерабатывающей базы. Необходимость в этом ощущают большинство фермеров Павловского района независимо от объемов собственного производства. Сегодня возможностей для развития перерабатывающих производств у отдельных фермерских хозяйств нет, а потребность в кооперировании осознают пока немногие. Деятельность отдела сельского хозяйства Павловского района необходимо активно развивать в данном направлении.

Важнейшим фактором развития сельскохозяйственного производства, повышения его эффективности, остается наличие прочной материально-технической базы и развитой инфраструктуры села. Как показал анализ развития сферы АПК в Павловском районе, обеспеченность техникой, наличие построек производственного назначения является одной из наиболее насущных проблем сельхозпроизводителей. Из-за недостатка финансовых средств, имеющаяся техника в большинстве случаев, уже выработала свой ресурс. Купить новую у большинства фермеров нет возможности, поэтому располагают в основном так называемыми средствами малой механизации, состояние которой оставляет желать лучшего. Отсюда вырисовывается приоритетное направление государственной поддержки фермеров района - предоставление транспорта и техники на льготных условиях, а именно по данному направлению привлекать средства государственной поддержки.

Самостоятельно решить вышеуказанные проблемы могут лишь крупные крестьянско (фермерские) хозяйства, соответственно те хозяйства, которые только начали осуществлять свою деятельность рассчитывают на государственную поддержку в виде субсидий и получения гранта на дальнейшее развитие. Однако, финансовый механизм государственной поддержки аграриев района далек от совершенства. Как отмечают фермеры района, процесс получения материальной помощи от государства коррумпирован и обременен бюрократическим настроем местных властей. В связи с этим, обладателем гранта станет тот сельхозпроизводитель, кто прибегнет к взяткам и «откатам» властям муниципального и регионального уровня. Несмотря на принимаемые

Правительством РФ меры по противодействию коррупции, данная проблема актуальна, особенно ярко выражена на муниципальном уровне.

И в заключении, необходимо, чтобы приоритет со стороны государства, прежде всего по отношению к сельскому хозяйству стал не разовым, а общей стратегией его развития.

Заключение

АПК – одна из главных сфер экономического развития страны. Эффективное развитие данной отрасли понесет за собой повышение конкурентоспособности страны на мировом рынке. Необходимым условием процветания аграрной отрасли является прямая и косвенная поддержка государства сельхозпроизводителей, помощь в решении проблем, стоящих перед ними.

В выпускной квалификационной работе была рассмотрена структура агропромышленного комплекса, как объекта государственного управления, методы и формы государственного регулирования, нормативно-правовые принципы государственной поддержки АПК. Сделан анализ уровня развития АПК в Ульяновской области, Павловском районе, оценка эффективности государственной поддержки аграриев. Выявлены проблемы, с которыми сталкиваются сельхозпроизводители района. Учитывая все данные особенности управления государством аграрного сектора и проблемы, предложены меры по совершенствованию механизмов государственной поддержки АПК в Павловском районе. Таким образом, изучив все вышеизложенное, были сделаны следующие выводы.

АПК представляет собой сложную многоотраслевую производственно-экономическую систему и является одним из локомотивов развития экономики страны. Решение проблем, стоящих перед сельхозпроизводителями, возможно решить, если проводить обоснованную аграрную политику.

Государственное управление дальнейшим развитием АПК представляет собой целенаправленное воздействие государства на хозяйственную деятельность товаропроизводителей путем издания нормативно-правовых актов, посредством экономического воздействия государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также производственно-техническое обеспечение агропромышленного производства.

Система агрострахования испытывает ряд проблем, связанных с нехваткой страховщиков на аграрном рынке, заниженные ставки по субсидиям, присутствие

недобросовестных агростраховщиков. Тем не менее, стоит отметить слаженную работу Минсельхоза совместно с ЦБ РФ и НСА, которая направлена на переориентирование сельхозпроизводителей на работу с проверенными страховщиками, имеющими репутацию стабильных и устойчивых компаний, в кризисный период для нашей страны.

Институциональная поддержка решает пусть не все, но многие проблемы, стоящие перед сельхозпроизводителями. В целом государство заинтересовано в развитии АПК России и принимает для этого необходимые меры. А именно, ежегодно Правительство РФ осуществляет поддержку сельхозпроизводителей, выделяет средства из федерального и регионального бюджетов на развитие КФХ, осуществляет единовременные выплаты начинающим предпринимателям, в сфере аграрного бизнеса. Ежегодно совершенствуется законодательная база, касающаяся вопросов развития АПК, вносятся корректировки, с учетом социально-экономической ситуацией в стране.

Процесс ценообразования в АПК обусловлен огромным количеством экономических и околоэкономических факторов. На цену влияют как макро, так и микроэкономические факторы. Среди этих факторов основными являются издержки или расходы на производство продукции и совокупный платежеспособный спрос, которые, в конечном счете, и определяют возможный коридор цены на товар. Одной из самых актуальных и острых проблем аграрной экономики является ценовой паритет на продукцию сельского хозяйства.

Ситуация в отрасли АПК Ульяновской области характеризуется как стабильная, несмотря на наличие определенных проблем, таких как диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и приобретаемую промышленную продукцию, недостаточная государственная поддержка, ужесточение условий банковского кредитования. Отрасль имеет перспективы дальнейшего увеличения объёмов производства и расширение выпускаемого ассортимента продукции, а продовольственная безопасность населения области обеспечена по всему ассортименту производимой на территории области продукции пищевой отрасли.

Принципиальной разницы в полномочиях субъектов системы управления сельским хозяйством на федеральном, региональном и местном уровнях нет. Оценивая эффективность системы управления, на первый план выходит проблема, что районное звено управления не может подчиняться региональному, так как на уровне района реализуется система местного самоуправления, а на уровне региона осуществляется государственное публичное управление. Но в вопросах государственной поддержки на местном уровне, районные власти подотчетны региональным и федеральным органам власти.

Основной проблемой, определяющей положение и перспективы крестьянских (фермерских) хозяйств, реализующих свою деятельность в Павловском районе, является неурегулированность цен на продукцию, их независимость от производителя и низкий уровень, не позволяющий добиться минимального уровня рентабельности для самофинансирования и расширенного воспроизводства. Финансовый механизм государственной поддержки сельхозпроизводителей района, реализуемый через госпрограммы является эффективным для рационального и прогрессивного процветания отрасли сельского хозяйства в Павловском районе. Органы власти Павловского района заинтересованы в обеспечении устойчивого развития сельской территории, однако работа власти на местах расценивается сельхозпроизводителями, как неэффективная и коррумпированная.

Сегодня агропромышленный комплекс активно набирает обороты. О его развитии говорят, одобряют, критикуют. Санкции, введенные в 2014 году и продолжающие своей действия на данный момент, дали мощный толчок к успешному процветанию агропромышленной отрасли. Мы с вами, очевидно, заметили, что на прилавках стало больше отечественной продукции, повысился престиж аграрной профессии среди населения. Все эти успехи, результат кропотливой работы Правительства РФ, Министерства сельского хозяйства, как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях управления в частности.

Стабилизация и дальнейшее развитие АПК невозможны без коренного изменения социальной политики на селе. В любой цивилизованной стране - это

исключительная прерогатива государства. В России социальные проблемы села придется решать особым образом, но в любом случае на основе государственной федеральной программы, требующей существенного перераспределения бюджетных потоков. Вместе с тем, достойный уровень жизни сельского населения можно обеспечить только на базе эффективного функционирования АПК.

Главное условие динамичного и эффективного развития АПК в Павловском районе - соединения разрозненных звеньев единого технологического процесса. В результате возникает мотивация к организации единого управления всеми стадиями производства хозяйствующих субъектов, участвующих в совместном процессе. Разумная кооперация и интеграция открывают дополнительные источники роста производительности труда, возможностей сбыта, и, таким образом, помогают более эффективно осуществлять совместный производственный процесс по выпуску различных видов сельскохозяйственной продукции. Резкое падение покупательной способности сельхозтоваропроизводителей района диктует необходимость реформирования инженерной сферы АПК.

Комплексные меры, применяемые государством по восстановлению и росту агропромышленного производства должны на деле улучшить положение российского крестьянства, определить по справедливости его место в экономике страны, обеспечить продовольственную безопасность и достаточный уровень питания всех слоев населения России.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»: Федеральный закон от 25.07.2011, № 260-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

2. «О развитии сельского хозяйства»: Федеральный закон от 29.12.2006, №264-ФЗ (ред. от 12.02.2015) // СПС «Консультант Плюс»

3. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11.06.2003, № 74-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 10.07.2003, № 10, ст. 15.

4. «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд»: Федеральный закон от 02.12.1994, № 53-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 10.12.1994, № 18, ст. 234.

5. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 06.10.2003, № 131-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // СПС «Консультант Плюс».

6. «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы»: Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012, № 717 (ред. от 31.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 15.07.2012, № 34, ст. 867.

7. «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008, № 1662-р // Собрание законодательства Российской Федерации от 20.11.2008, № 12, ст. 528.

8. «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации»: Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 22.11.2013, № 690 // СПС «Консультант Плюс»

8. «Об утверждении государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ульяновской области» на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Ульяновской области от 11.09.2013, № 37/420-П // СПС «Консультант Плюс»

10. «О порядке предоставления из областного бюджета Ульяновской области грантов в форме субсидий на поддержку начинающих фермеров»: Постановление Правительства Ульяновской области от 20.05.2014, № 189-П // СПС «Консультант Плюс»

11. «О создании муниципального бюджетного учреждения «Управление сельского хозяйства и природных ресурсов муниципального образования «Павловский район»»: Постановление администрации муниципального образования «Павловский район» от 20.12. 2013, № 650 // Официальный сайт муниципального образования «Павловский район». – URL: <http://pavlovka.ulregion.ru> (дата обращения 01.06.2017)

12. «О порядке предоставления субсидий на оказание финансовой поддержки сельхозтоваропроизводителям в Павловском районе»: Постановление администрации муниципального образования «Павловский район» от 22.12. 2015, № 180 // Официальный сайт муниципального образования «Павловский район». – URL: <http://pavlovka.ulregion.ru> (дата обращения 01.06.2017)

Литература

13. Алтухов А.И., Дрокин В.В., Журавлев А.С. Агропродовольственный рынок: новый вектор развития // Экономика региона, 2015, № 3. – С.256-266.

14. Гриценко Г. М. Лукьянов А. Н. Институциональная среда развития регионального АПК // Фундаментальные исследования, 2014, №12. – С.794-798.

15. Дадалко В. А. Сельскохозяйственная кооперация.- М.: Армита-Маркетинг-Менеджмент, 2012. – 378 с.

16. Ильин С.С. Государственное экономическое регулирование аграрной сферы АПК России: история, теория и практика. - М.:Социум, 2013. – 599 с.

17. Козакевич Н. Формы хозяйствования в АПК: вопросы перспективного развития // Вестник БГЭУ, 2014, № 5. – С.15-19.
18. Кондратенко Н. Особенности национальной экономики // Экономика и жизнь, 2012, №11. – С. 29-25.
19. Кушлин В.И. Государственное регулирование рыночной экономики. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2015. – 829 с.
20. Королев Ю. Б., Мазлоев В. З., Мефед А. В. Управление в АПК: учебник.- М.: Юнити-Дана, 2012. - 376 с.
21. Кожевникова Т.М., Саяпин А.В. Проблемы модернизации структуры сельского хозяйства в условиях вступления России в ВТО // Социально-экономические явления и процессы, 2013, №10. - С.25-29.
22. Кожевникова Т.М., Мамонтов В.Д. Институциональная составляющая модернизации аграрной сферы // Социально-экономические явления и процессы, 2013, № 1. – С.13-15.
23. Родионова Н.К., Кондрашова И.С. Модернизация региональной инфраструктуры развития сельского хозяйства // Проблемы современной экономики, 2013, № 9. – С.59-61.
24. Сагайдак Э.А. Совершенствование ценового механизма АПК России // Проблемы агропромышленного комплекса России, 2013, № 4.- С.34-38.
25. Сухач Т.В. Актуальные проблемы государственной политики ценообразования в России // Аудит и финансовый анализ, 2013, № 10.- С.23-28.
26. Пошкус Б. Состоялась ли аграрная реформа в России? // Экономика сельского хозяйства России, 2014, № 11. – С.12-14.
27. Фомин Д. Диспаритет цен как фактор межотраслевого обмена в АПК // Экономика сельского хозяйства в России, 2014, № 2. – С. 9-11.
28. Фролова О.А. Организационно-экономические механизмы государственной поддержки в агропромышленном комплексе // Региональная экономика: теория и практика, 2014, № 17. – С.23-24.
29. Черняев А.А. Направления развития агропромышленного производства в ПФО // АПК: экономика и управление, 2015, № 6. – С.13-15.

30. Холод Л.С. Система государственного регулирования АПК: учебник. – М.: ИНФРА, 2014.- 370 с.

31. Хражников А.Н. Проблемы агрострахования // Агрострахование и кредитование, 2016, № 127.- С. 35-43.

Интернет-ресурсы

32. Сайт Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР). - URL <http://www.ikar.ru/> (дата обращения 01.06.2017)

33. Сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. - URL <http://mcsx.ru> (дата обращения 01.06.2017)

34. Сайт Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области. - URL <http://www.agro-ul.ru> (дата обращения 01.06.2017)

35. Сайт Муниципального образования Павловского района. - URL <http://pavlovka.ulregion.ru> (дата обращения 01.06.2017)

36. Сайт Губернатора и Правительства Ульяновской области. - URL <https://ulgov.ru> (дата обращения 02.06.2017)

37. Сайт новостей Ульяновска и области. - URL <http://media73.ru> (дата обращения 02.06.2017)

38. Сайт Агровестник: Перспективы развития сельского хозяйства. - URL http://agrovesti.net/novosti_apk/perspektivi_razvitiya_selskogo_chozyaystva_v_rossii_v_2016-2018_godi.html (дата обращения 02.06.2017)

39. Сайт Википедия – свободная библиотека. - URL <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения 02.06.2017)

Приложение

Приложение 1. Таблица 1 - Плюсы и минусы методик межбюджетного регулирования

Подушевная методика	Методика покрытия расчетного финансового разрыва	Методика выравнивания уровня бюджетной обеспеченности
<p><u>Плюсы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - простота применения: имея информацию об общем объеме финансовой помощи, выделяемый на очередной финансовый год из бюджета субъекта РФ, органы МСУ могут самостоятельно определить объем рассчитанной дотации -данная методика оказывает определенное стимулирующее воздействие <p><u>Минусы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - не учитываются объективные различия в экономических потенциалах муниципальных образований - данная методика приемлема только для регионов, в которых муниципальные образования более или менее одинаковы: одинаковый налоговый потенциал, численность населения, уровень урбанизации, развитость инфраструктуры и др. 	<p><u>Плюсы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - как и подушевная методика, методика покрытия расчетного финансового разрыва проста. Орган, формирующий бюджет муниципального образования, по доведенной ему методике формирования межбюджетных отношений может самостоятельно посчитать собственные минимальные доходы и минимальные расходы, которые будут учтены муниципалитету при расчете финансовой помощи - применение данной методики обеспечивает бюджет мун.обр-ия средствами, недостающими ему для полного финансирования минимальных расходов <p><u>Минусы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие какого-либо стимулирующего воздействия - муниципальное образование, стремящееся привлечь дополнительные средства из вышестоящего бюджета, может добиться желаемого, лишь увеличивая объем расходов, на финансирование которых, в случае нехватки собственных доходов муниципалитета, регион увеличит объем дотаций 	<p><u>Плюсы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - побуждает к увеличению неналоговых доходов: чем выше удельный вес неналоговых доходов, тем более сбалансирован бюджет муниципального образования - оптимизация бюджетных расходов -стимулирование муниципальных образований к увеличению поступлений по налогам, образованиям по дополнительным нормативным отчислениям, заменяющим расчетные дотации <p><u>Минусы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - сложность расчетов - не в полной мере учитываются объективные различия экономических потенциалов территорий