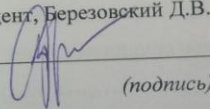


Министерство образования и науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»
(АНО ВО Университет «МИР»)

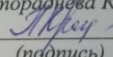
Факультет заочного обучения
Кафедра «Государственного и муниципального управления и правового
обеспечения государственной службы»
Программа высшего образования
Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное
управление»
Профиль «Проектная деятельность в государственном
и муниципальном управлении»

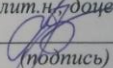
ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:
к.ю.н., доцент, Березовский Д.В.


(подпись)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«УПРАВЛЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯМИ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ
(НА ПРИМЕРЕ МБУ «ШКОЛА С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ
ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ № 58» г.о. ТОЛЬЯТТИ)»**

Выполнила:
Полторадинова К.Л., гр. ЗГМУ-143А

(подпись)

Научный руководитель:
к.полит.н., доцент Товченко Р.Б.

(подпись)

Самара
2018

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретические основы управления учреждениями среднего образования	
1.1. Содержание государственной политики в сфере образования.....	7
1.2. Понятие и структура среднего образования.....	15
1.3. Нормативно-правовое регулирование управления учреждениями среднего образования Самарской области.....	19
2. Управление учреждениями среднего образования в Самарской области на муниципальном уровне	

2.1. Анализ и оценка управления учреждениями среднего образования в Самарской области.....	27
2.1. Управление Муниципальным бюджетным учреждением «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 58» на муниципальном уровне.....	44
2.3. Совершенствование управления учреждениями среднего образования, на примере Муниципального бюджетного учреждения «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 58».....	54
Заключение.....	61
Список использованной литературы.....	63
Приложение.....	67

Введение

Образование в России имеет непосредственно огромное культурно-воспитательное значение и создает предпосылки для социальной ориентации человека в обществе, тем самым оказывая воздействие на политическую сферу. В процессе получения образования происходит постижение основ государственного устройства, получение общих представлений о конституционных принципах функционирования органов власти всех уровней. Основной задачей государства является непосредственно устранение препятствий к получению знаний, информации и навыков, которые необходимы гражданину для повседневной жизни. Реализация этих ориентиров в полном объеме возможна только с помощью продуманной и согласованной со всеми государственной образовательной политики. Именно она способна претворить в жизнь демократические идеалы и максимально приблизить каждого гражданина к участию в государственных делах и дать ему возможность общественного и личностного просвещения.

В настоящее время в системе среднего образования в России происходят большие изменения непосредственно с целью повышения его качества. С одной стороны, это закономерный процесс развития. Но в тоже время, в Российской Федерации в процессе реформ образования был принят ряд программ и проектов, реализация которых требует новых подходов, как в деятельности самих образовательных учреждений, так и в системе управления в целом. Поэтому очевидно, что в современном мире среднее образование находится в центре главенствующих государственных интересов.

Для решения данной задачи направлен принятый в 2005 году приоритетный национальный проект «Образование», основная цель которого является ускорение достижения современного качества образования, модернизации образования, которые меняются за счет запросам общества. В Проекте заложено два основных механизма стимулирования необходимых системных изменений в среднем образовании: внедрение в массовую практику элементов новых управленческих механизмов и подходов, выявление и приоритетная поддержка лидеров.

Реализация поставленных перед средним образованием задач требует разработки специальных технологий, механизмов, моделей, которые будут способствовать более эффективному ходу образовательной реформы. Данное Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2009 года 3 положение подчеркивает актуальность темы дипломной работы.

Разработке моделей и технологий реформирования системы управления образованием в значительной степени непосредственно способствует проводимая в стране муниципальная реформа. Организация предоставления среднего образования и его развитие являются одними из базовых полномочий муниципальных органов власти. Именно от муниципальных систем управления образованием зависит эффективное формирование на местах новой образовательной политики, реализация региональных и федеральных программ, создание управленческих технологий, повышение качества обучения, удовлетворение образовательных запросов, выполнение социального заказа общества [31].

Федеральный закон №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» дал возможности муниципальным органам власти для осуществления проектов национального масштаба, определил вопросы местного значения и предложил некоторые пути их решения. Комплексная модернизация образования требует построения новой, эффективной модели взаимодействия между всеми субъектами образовательной деятельности, внедрения новых технологий управления, в связи с этим в управлении образованием необходимо усиление роли общественного участия. Именно поэтому актуальным является рассмотрение вопроса реализации реформы среднего образования, формирование новых подходов в организации деятельности органов местного самоуправления в сфере образования.

Качество образования - важнейший показатель деятельности образовательного учреждения. Федеральная целевая программа развития образования определяет приоритет деятельности по повышению качества.

Основные проблемы качества во многом определяются традиционными, во многом устаревшими, подходами к его обеспечению и существующими в образовательной сфере управленческими стереотипами.

Главное внимание уделяется результатам образовательной деятельности. Они составляют основу статистических данных, и они же являются главными показателями деятельности образовательных учреждений (ОУ), муниципальных и региональных образовательных систем. Таким образом, преобладает оценка деятельности ОУ по результатам, зафиксированным в конце четверти, года. В то же время обеспечение качества с практической точки зрения должно быть основано на принципах системного и процессного подхода, принципе непрерывного управления, оперативного реагирования на изменение ситуации [16].

В целях повышения эффективности управления следует осуществлять непрерывное наблюдение и анализ, который образуется в муниципальном образовании ситуации, диагностики и прогнозирования развития социальных отношений и процессов.

Объект исследования – МБУ «Школа № 58» г.о. Тольятти.

Предмет исследования – механизмы муниципального управления МБУ «Школа № 58» г.о. Тольятти.

Цель исследования – анализ механизмов муниципального управления учреждениями среднего образования (на примере МБУ «Школа № 58» г.о. Тольятти) и разработка предложений по их совершенствованию.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие и задачи образования;
- рассмотреть структуру среднего образования;
- исследовать нормативно-правовое регулирование управления учреждениями среднего образования Самарской области
- проанализировать управление сферой среднего образования в Самарской области;
- рассмотреть муниципальное управление на примере МБУ «Школы № 58»
- предложить пути совершенствования управления учреждениями среднего образования

Гипотеза исследования: если отслеживать качество среднего образования на муниципальном уровне не реже трех раз в год, то качество образования будет выше.

Структура выпускной работы включает введение, две главы, шесть параграфов, заключение, список литературы и приложения.

1. Теоретические основы управления сферой образования

1.1. Содержание государственной политики в сфере образования

Образование в России имеет непосредственно огромное культурно-воспитательное значение и создает предпосылки для социальной ориентации человека в обществе, тем самым оказывая воздействие на политическую сферу. В процессе получения образования происходит постижение основ государственного устройства, получение общих представлений о конституционных принципах функционирования органов власти всех уровней. Основной задачей государства является устранение препятствий к получению знаний, информации и навыков, которые необходимы гражданину для повседневной жизни. Реализация этих ориентиров в полном объеме возможна только с помощью продуманной и согласованной со всеми государственной образовательной политики. Именно она способна претворить в жизнь демократические идеалы и максимально приблизить каждого гражданина к участию в государственных делах и дать ему возможность общественного и личностного просвещения.

Государственная политика – это закрепленная в законодательстве и обозначенная Президентом РФ и Правительством РФ программа действий для органов государственного и муниципального управления в социальноэкономической сфере, выражающаяся в совокупности приемов и способов администрирования и следования единому политическому курсу на повышение благосостояния населения [12]. С.Н. Братановский предлагает трактовать это словосочетание как, включающий в себя имплементацию социальных стандартов, артикуляцию и агрегирование индивидуальных и общих интересов механизм, юридически интегрированный в многоуровневую систему государственного управления. Этот механизм закрепляет субординацию в отношениях между субъектами и объектами управления и определяет схему построения горизонтальных связей. Его стержнем выступает образование – специальный обязательный ценз, без которого лицо не может быть допущено к замещению государственных должностей и участвовать в управлении страной [13]. Полностью

разделяя данную позицию, отметим, что государственная политика в сфере образования тесно связана с социальной политикой и не может быть реализована без совместного участия всех заинтересованных министерств и ведомств. На этих вопросах сделан акцент в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Этот документ предусматривает комплекс мероприятий, направленных как на повышение средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений, образовательных учреждений общего образования, преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, работников учреждений культуры, так и на повышение эффективности реализации мероприятий по содействию трудоустройству инвалидов, на обеспечение доступности профессионального образования, включая совершенствование методов профессиональной ориентации детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, на подготовку специализированных программ профессионального обучения инвалидов с учетом особенностей их психофизического развития и индивидуальных возможностей, а также индивидуальных программ реабилитации инвалидов, на создание условий для повышения уровня занятости инвалидов, в том числе на оборудованных (оснащенных) для них рабочих местах. Отметим, что Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не содержит легального определения государственной политики в исследуемой сфере. Утратившие ныне силу Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» и Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О Право и образование 2015, № 7.

Российская Федерация провозглашает область образования одним из приоритетов государственной политики (п. 1 статьи 1 Закона РФ «Об образовании»), что непосредственно вытекает из конституционной нормы, в соответствии с которой человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а

признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина составляют обязанность государства (статья 2 Конституции РФ) [21].

Государственная политика в сфере образования представляет собой непосредственно совокупность различных действий, мероприятий, решений и т.д. государственных органов, объединенных общей целью – поэтапным развитием российского образования.

Государство заинтересовано в развитии области образования, так как с этим напрямую связаны не только вопросы соблюдения прав и свобод человека и гражданина, но и успешное развитие экономики страны, социальное благополучие нации, а также состояние национальной безопасности.

Курс на приоритетность сферы образования государство реализует посредством:

- создания развитой нормативно-правовой базы, формирования самостоятельной отрасли законодательства в сфере образования (нормативная составляющая государственной политики в сфере образования);
- формирования оптимальной структуры организации и управления образованием (организационно-управленческая составляющая государственной политики в сфере образования);
- финансирования системы образования и создания благоприятных экономических предпосылок для развития российского образования (финансово-экономическая составляющая государственной политики в сфере образования);
- укрепления связи образования и науки (академическая составляющая государственной политики в сфере образования);
- подготовки научно-педагогических кадров для сферы образования (кадровая составляющая государственной политики в сфере образования);
- развития международных контактов и академической мобильности (международная составляющая государственной политики в сфере образования) [13].

Основополагающим государственным документом, устанавливающим приоритет образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития, является Национальная доктрина образования в Российской Федерации, которая была утверждена Постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 года № 751. Этот документ определяет цели воспитания и обучения, пути их достижения посредством государственной политики в области образования, ожидаемые результаты развития системы образования на период до 2025 года.

Организационной основой государственной политики Российской Федерации в области образования является Федеральная целевая программа развития образования.

Для упорядочения действий, которые предпринимаются в рамках государственной образовательной политики, непосредственно используется метод программирования, результатом которого становится система программ средне- и долгосрочного развития образования, которые разрабатываются на различных уровнях (федеральном, региональном, ведомственном, муниципальном, на уровне образовательного учреждения). При этом ключевой программой, безусловно, является Федеральная целевая программа развития образования, разрабатываемая и утверждаемая Правительством РФ. Ею определяется стратегия реформ системы образования России, и намечаются важнейшие мероприятия по ее реализации.

Действующая программа – «Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 годы» – утверждена Постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2005 года № 803. Положение об управлении Федеральной целевой программой развития образования на 2006-2010 годы было утверждено Приказом Минобрнауки России от 19 декабря 2008 года № 391[15].

В соответствии статьи 1 пункта 4 Закона РФ «Об образовании» доклад Правительства РФ о ходе реализации Федеральной целевой программы развития образования должен ежегодно представляться палатам Федерального Собрания РФ и публиковаться в официальном печатном органе.

Федеральный закон от 10 апреля 2000 г. № 51-ФЗ «Об утверждении Федеральной программы развития образования» сформировал обширный круг мероприятий на 2000–2005 гг. по выведению отечественного образования и науки из кризисного состояния. Именно этим актом были заложены прочные основы для разработки и внедрения образовательных программ, соответствующих современному российскому и мировому уровню техники, науки, культуры, а также для развития информационных образовательных технологий и методов обучения, в том числе дистанционных, научно-исследовательской и научно-технической деятельности организаций системы образования, интеграции науки и образования. Федеральная программа создала условия к упорядочению работы федеральных министерств и ведомств, органов регионального и муниципального управления, направленной на переход к новым нормативам и механизмам оснащения образовательных учреждений и других организаций системы образования средствами обучения, инвентарем, учебно-наглядными пособиями, станочным, лабораторным и научным оборудованием, приборами, вычислительной, информационной и множительной техникой, печатной учебно-методической продукцией с использованием современных форм хозяйствования в виде тендеров, конкурсов и торгов. Кроме того, данный документ содержал организационные аспекты финансирования комплекса мер по поддержке производителей учебно-лабораторного, научного и производственного оборудования учебного назначения, мягкого и жесткого инвентаря и иных средств оснащения образовательных учреждений и других организаций системы образования, а также по строительству и ремонту зданий и сооружений организаций системы образования (подраздел 2). В подразделе было обращено особое внимание на востребованность труда, повышение общественного престижа, государственного и социального статуса, пенсионного обеспечения педагогических и других работников организаций этой системы. Несмотря на то, что данный Закон составил необоснованную конкуренцию действовавшему одновременно с ним Закону РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании», породил ряд 9 коллизий при реализации на практике принципов государственной политики в анализируемой сфере, следует подчеркнуть, что

установленные им подходы к решению множества проблем имели положительный эффект. Утвержденная на высшем законодательном уровне Федеральная программа развития образования, сочетая в себе правовые и организационные методы стабилизации рассматриваемых отношений, сделала акцент на программно-целевое управление образованием. Это позволило усилить государственный и общественный контроль за деятельностью образовательных учреждений всех форм собственности, определить стандарты качества предлагаемого образования. Юридическая прозрачность в формировании и распределении материальных средств способствовала повышению доступа населения к дошкольному, основному общему и профессиональному образованию в различных субъектах Федерации, городских поселениях и районных центрах.

Конституция Российской Федерации, исходя из федерального устройства Российской Федерации и утверждения в системе социальных и государственных структур местного самоуправления, установила три уровня правового регулирования: федеральный, уровень субъектов Федерации (региональный), муниципальный (местное самоуправление).

Соотношение трех уровней правового регулирования может быть определено в нескольких аспектах:

- по объему предмета регулирования на каждом уровне;
- по численности (примерно) принимаемых правовых актов;
- по их месту и роли, в общем, то есть общегосударственном потоке и процессе;

Нормативно-правовое регулирование определяется нами как вид деятельности, которая на основе внесения корректив в законодательстве и с помощью оперативных способов, средств и воздействий в процессе управления педагогической системой непрерывного профессионального образования, способствует поддержанию ее на запрограммированном законодательством уровне. Конституция государства как акт высшей юридической силы устанавливает права и свободы человека и гражданина, в том числе в области образования, регламентирует формы образовательных учреждений и услуг. Административное право,

осуществляя регулятивную функцию, использует определенную совокупность правовых средств или способов регулирующего воздействия своих норм на управленческие отношения, на поведение их участников. Субъекты Федерации компетентны: издавать законы по вопросам образования и определять осуществление политики в образовании, не противоречащей федеральной политике в этой сфере. Решение вопросов в области работы региональных УНПК, отнесенных к полномочиям субъектов, прямо или косвенно направлено на реализацию государственных гарантий прав граждан в области образования, то есть затрагивает права человека, и поэтому должно определяться нормативным актом, имеющим высшую юридическую силу, каковым в настоящее время является закон государства.

Цели государственной политики в области образования закрепляются непосредственно в государственных законах «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Нормативные положения основного закона в области образования дополняются другими специальными национальными законами, а также нормативными актами субъектов Федерации, которые имеют статус подзаконных актов. Иерархию образовательного законодательства можно выстроить следующим образом:

Базовые (многофункциональные) – законы «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»;

Документы по организации управления образованием – «О государственных стандартах», «О нормативах финансирования», «О государственной аккредитации образовательных учреждений».

Акты, регулирующие особенности правовых отношений применительно к каждому уровню образования.

Правовые акты, направленные на социальную защиту участников образовательного процесса – закон «О статусе педагогического работника», «О государственной поддержке обучающихся» и др.

Специализированные нормативные акты – «О частном образовании» и др.;
Непрофильные – для сферы образования законодательные акты – «О

финансировании системы образования»; «О налогообложении в сфере государственного и частного образования» и другие.

Политика государства непосредственно направлена на создание непрерывного профессионального образования, интеграцию профессионального высшего образования Российской Федерации в мировую систему при сохранении и развитии его достижений и традиций – это один из принципов государственной политики

В ее реализации участвуют не только работники государственных органов всех уровней исполнительной власти, но и руководители образовательных учреждений, профессорско-преподавательский состав всех уровней профессиональных учебных заведений. На сегодняшний день систему управления образованием непосредственно можно представить структурно следующим образом: система состоит из двух подсистем (управляющей и управляемой), хотя вторая подсистема имеет внутреннюю управляющую структуру.



Рисунок 1 – «Целостная система управления образованием в России»

1.2. Понятие и структура среднего образования

Как уже было сказано выше, согласно Конституции РФ, начальное и основное общее образование в школе является обязательным для всех.

Среднее образование - важный элемент образования в современном обществе, формирующий у ребенка базовые знания и навыки.

Обучение детей в образовательных учреждениях начинается с возраста шести лет и шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже восьми лет.

По заявлению родителей школа вправе принять ребенка для обучения в более раннем возрасте.

Полный курс обучения в современной российской школе занимает 11 лет. Предельный возраст обучающихся для получения основного общего образования в общеобразовательном учреждении по очной форме обучения - восемнадцать лет.

Учебный год начинается 1 сентября и оканчивается в конце мая или в июне. Он делится на четыре четверти с каникулами или на три триместра, разбитых на 5 блоков с недельными каникулами между ними и с летними каникулами.

В конце каждой четверти выставляется итоговая оценка по всем изучаемым предметам, а в конце каждого года - годовая оценка. Ученик, который не может пройти аттестацию, может быть оставлен на второй год.

В школах преподаются предметы четырех групп:

- гуманитарные предметы;
- естественнонаучные предметы;
- точные предметы;
- предметы по искусству.

Также практически все школы предоставляют ученикам возможность получения дополнительного образования: кружки, спортивные секции.

Уроки длятся 40-45 минут, перемена - 5-20 мин. Для тех учеников, у кого нет возможности отправиться домой, существуют группы продленного дня, где можно

остаться после окончания уроков (обеспечивается питание, возможность приготовления уроков).

В России пятибалльная шкала оценок.

Каждая школа обязана иметь свой устав, определяющий права и обязанности учащихся. По решению органа управления за неоднократно совершенные грубые нарушения устава допускается исключение из школьника, достигшего возраста пятнадцати лет. Оно применяется, если меры воспитательного характера не дали результата и пребывание учащегося в школе оказывает отрицательное влияние на других, мешает нормальной работе.

Обучение в государственных средних школах является бесплатным, однако учебные пособия приобретаются за счет родителей ребенка.

Ступени среднего образования в виде рисунка.



Рисунок 2 - «Уровни образования»

После окончания 9 класса школьник получает аттестат об основном общем образовании. Этот документ дает право продолжить образование в школе либо поступить в среднее профессиональное образовательное учреждение.

После 11 класса выпускник получает аттестат о полном среднем (общем) образовании и право на поступление в учреждения высшего профессионального образования[24].

Качество системы - свойство или совокупность свойств, характеризующих ее пригодность к использованию по назначению, способность удовлетворять определенные потребности. Для образовательных систем это, прежде всего образовательные потребности.

Результатом функционирования образовательных систем является получение образования. Таким образом, качество результатов - качество образования.

Под качеством образования понимается такая совокупность его характеристик, которая обуславливает его приспособленность к реализации социальных целей по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств.

Другая составляющая качества результатов - процессы. Без соответствующей организации и реализации процессов нельзя получить нужные результаты.

Для обеспечения качества процессов каждый сотрудник муниципального органа управления образованием, образовательного учреждения, педагог, руководитель должен четко представлять:

- какие процессы выполняются;
- каковы цели этих процессов;
- как эти процессы взаимосвязаны, ориентированы по отношению к стратегической цели образовательной системы;
- как они регламентированы документально;
- что предполагается делать для улучшения этих процессов [18].

Если руководитель не имеет такого представления, то он не обладает основами для принятия решений, а у сотрудников образовательных учреждений отсутствует четкое представление о том, что они делают и зачем.

Процессы функционирования образовательных систем подразделяются на основные, вспомогательные (обеспечивающие) и управленческие.

Основным является образовательный процесс, представляющий собой единство подпроцессов обучения, воспитания и развития учащихся.

Вспомогательные процессы - информационное, научно-методическое, материально-техническое, финансовое, кадровое обеспечение.

Управленческие процессы - планирование, организация, руководство, контроль, учет, анализ образовательной и хозяйственной деятельности.

Качество этих процессов вносит существенный вклад в качество результатов. Качество процессов принято характеризовать понятием «эффективность».

Эффективность тесно связано с результативностью процесса.

Результативность - свойство процесса, характеризующее его способность достигать целей функционирования. Иными словами, результативность - степень достижения целей функционирования.

Показатель качества (эффективности) - количественная или качественная характеристика системы, объекта, процесса. Например, степень освоения учебных программ по результатам промежуточной и итоговой аттестации учащихся. Применительно к конкретному ученику это частный, индивидуальный показатель. Применительно к образовательному учреждению в целом - обобщенный. Другой пример - количество учеников, приходящихся на один компьютер. Это показатель, характеризующий уровень оснащенности информационно-вычислительными средствами [27].

Показатели могут быть количественными или качественными, они измеряются с помощью определенных шкал. Качественные показатели чаще всего оцениваются экспертами.

Критерии представляют собой решающие правила, по которым оценивается значение показателей. Различают следующие виды критериев.

Критерий соответствия требованиям. В наших примерах такими критериями могут быть конкретные числовые значения: в частности, для выставления ученику оценки «удовлетворительно» им должно быть усвоено не менее 50% учебной информации, для признания уровня оснащенности образовательного учреждения вычислительной техникой хорошим необходимо, чтобы в школе было не менее одного компьютера на двух учеников.

Критерий максимума (минимума). Например, ставится задача обеспечить максимально возможное количество компьютеров или обеспечить 100% успеваемость в образовательном учреждении. Кстати, стопроцентная компьютеризация на самом деле не является невыполнимой задачей, если

сформулировать ее так: каждому ученику должен быть предоставлен отдельный компьютер на тех уроках, где это необходимо.

Критерий превосходства. Используется для сравнительных оценок. В одном образовательном учреждении значения показателей 77%, в другом - 69%. Понятно, где состояние дел лучше. В отдельных случаях термин «критерий» употребляется в обобщенном смысле как показатель и правило его оценивания.

Таким образом, выбор показателей решает задачу формирования наиболее полного и точного описания образовательной системы, процесса или результата, а выбор и использование критериев - задачи определения соответствия значений показателей требованиям, выявления сильных и слабых сторон деятельности, определения лучших и худших объектов, сравнения с лучшими образцами («бенчмаркинг») [18].

Индикатор - прямой или косвенный признак, который указывает на достижение показателем определенных значений. В отличие от показателя он не измеряется, а лишь свидетельствует о значении показателя. Примеры: позитивные высказывания родителей - один из индикаторов хорошего состояния дел в образовательном учреждении, тишина в классе - индикатор внимания [16].

Таким образом, в процессе инспектирования образовательных учреждений важен как рациональный выбор систем (комплексов) показателей оценки, так и использование адекватных задачам оценивания критериев.

В процессе реализации проекта обобщен как отечественный, так и зарубежный (прежде всего австрийский) опыт формирования систем показателей для оценки деятельности образовательных учреждений специалистами муниципальных органов управления образованием.

1.3. Нормативно-правовое регулирование управления учреждениями среднего образования Самарской области

В 2017 году структура и система управления министерства образования и науки Самарской области не претерпела изменений. Структура министерства образования представлена в Приложение 1.

Как и фундамент дома, для любого управленческого построения представляют собой нормативно – правовую базу.

1. Федеральный уровень;
2. Региональный уровень;
3. Уровень образовательного учреждения.

Из федеральных нормативно – правовых актов, касающихся построения системы образования в государстве, для управления учреждения среднего образования обязательны к исполнению:

1. Закон об образовании – Федеральный закон;
2. Типовое положение об общеобразовательном учреждении;
3. Действующие нормативно – правовые акты Министерства образования РФ, касающиеся организации системы образования.

Из региональных нормативно – правовых актов, касающихся построения системы образования в регионе, обязательны к исполнению:

1. Закон об образовании Самарской области

Из территориальных – обязательны:

Нормативно – правовые акты, приказы, положения, распоряжении Самарской области [30].

Государственное управление в сфере образования в пределах своих полномочий осуществляют непосредственно органы государственной власти Самарской области. Органами государственной власти Самарской области принимаются меры по организации и развитию государственно-общественного управления, общественного самоуправления в сфере образования Самарской области, а также по участию в реализации единой государственной политики в области образования и науки на территории Самарской области.(ст.7 Об образовании в Самарской области (с изменениями на 16 января 2017 года)).

Основные нормативные документы Самарской области в сфере среднего образования Самарской области.

Закон об образовании в Самарской области с изменениями на 16 января 2017 года.

Законы Самарской области:

- Распорядительные документы губернатора Самарской области;
- Постановления губернатора Самарской области;
- Распоряжения губернатора Самарской области.

Постановления правительства Самарской области:

- Нормативные документы министерства образования и науки Самарской области;
- Приказы;
- Распоряжения;

Ведомственные целевые программы:

- Соглашения;
- Информационные и методические письма;
- Заключения комиссий.

Государственные программы:

- Государственные программы;
- Областные целевые программы;
- Ведомственные целевые программы.

Порядок обжалования нормативно-правовых актов

Независимая антикоррупционная экспертиза (независимая экспертиза) проектов нормативно-правовых актов Министерства

Оценка регулирующего действия

Все документы представлены на официальном сайте Министерства образования и науки Самарской области [37, 38].

Многообразие форм собственности, появившихся образовательных учреждений (государственная, частная, муниципальная и пр.) указывает на необходимость выявления путей нормативно-правового регулирования

образовательного процесса при переходе от унифицированной, безальтернативной государственной структуры образования, к ее новому состоянию. Для реализации принципа выбора свободы в развитии каждой личности необходимо расширение компетенций местного самоуправления в области образования. Статья 31 Закона «Об образовании».

Органы местного самоуправления ответственны за:

- реализацию права граждан на получение начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования;
- ежегодную публикацию среднестатистических показателей о соответствии федеральным и местным требованиям условий осуществления образовательного процесса в образовательных учреждениях, расположенных на подведомственных территориях.

К исключительной компетенции в области образования органов местного самоуправления относятся:

1) планирование, организация, регулирование и контроль деятельности местных (муниципальных) органов управления образованием, образовательных учреждений в целях осуществления государственной политики образования;

2) формирование местных бюджетов в части расходов на образование и соответствующих фондов развития образования, разработка и принятие местных нормативов финансирования системы образования;

3) обеспечение гражданам, проживающим на соответствующих территориях, возможности выбора общеобразовательного учреждения;

4) регулирование в пределах своей компетенции отношений собственности в системе образования;

5) создание, реорганизация и ликвидация муниципальных образовательных учреждений;

6) создание и ликвидация местных (муниципальных) органов управления образованием и (или) самоуправляемых школьных округов, определение их структуры и полномочий, назначение и увольнение по согласованию с государственными органами управления образованием руководителей местных

органов управления; (Данный пункт не охватывает всего комплекса образовательных учреждений, которые относятся к ведению местного (муниципального) управления: начальные и средне - специальные профессиональные заведения и часть вузов).

7) назначение руководителей муниципальных образовательных учреждений, если иное не предусмотрено типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов или решением органа местного самоуправления;

8) строительство зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, обустройство прилегающих территорий;

9) контроль аренды зданий, помещений и иных объектов собственности образовательными учреждениями;

10) использование государственных и муниципальных образовательных учреждений, объектов культуры и спорта в интересах образования;

11) установление дополнительных налогов и льгот, стимулирующих развитие образования;

12) учет детей, подлежащих обязательному обучению в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы основного общего образования.

Разграничение компетенции в области образования между муниципальными образованиями, территория одного из которых является частью территории другого, регулируется в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации.

Органы местного самоуправления непосредственно наделяются государственными полномочиями по обеспечению, в части реализации государственного стандарта общего образования государственных гарантий прав граждан, на получение общедоступного и бесплатного общего образования в подведомственных им образовательных учреждениях. В том числе, за счет субвенций, выделяемых из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам в соответствии с утвержденными законами субъектов Российской Федерации

Федерации нормативами расходов на реализацию государственного стандарта общего образования на уровне не ниже федеральных нормативов. Органы местного самоуправления непосредственно имеют право дополнительно использовать собственные материальные и финансовые ресурсы для осуществления переданных им государственных полномочий по обеспечению государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования в случаях и порядке, которые предусмотрены уставом муниципального образования.

Разграничение компетенции в области образования между органами местного самоуправления регулируется в порядке, установленном уставом (положением) органов местного самоуправления.

Местные (муниципальные) органы управления образованием не вправе самостоятельно принимать к своему рассмотрению вопросы, отнесенные к компетенции государственных органов управления образованием. Радикальные изменения в структуре управления российского образования, передача большого объема управленческих функций в регионы и на муниципальный уровень привели к стратегической переориентации в руководстве общеобразовательными учреждениями. Именно на муниципальном уровне видна «пестрота» форм собственности образовательных учреждений, проблемы выживания при недостаточном финансировании муниципальных образовательных учреждений, различных тенденций в определении стратегии развития отдельных образовательных учреждений.

Цель проекта «Образование» – не только финансовая поддержка школ, учителей и учащихся, но и стимулирование процесса становления гражданских институтов. Реализация как социальных партнеров проекта образовательных учреждений инициировала национальную необходимость расширения партнерских отношений педагогов с широкой общественностью. Создаваемые в учреждениях образования Попечительские советы предоставляют реальную возможность взаимодействия школ с общественностью в решении актуальных проблем системы образования. Сегодня таких попечительских советов 178, в том числе 101 – в школах, 30 – в благотворительных фондах. Проект ставит

следующие задачи: формирование нового представления о качестве образования на основе его открытой, прозрачной, критериальной внешней оценки; создание основ единой системы мониторинга качества образования; определение новых подходов к аттестации педагогических кадров и аттестации образовательных программ учреждений; стимулирование перехода учреждений к государственно-общественной системе управления; закладка основ финансово-хозяйственной самостоятельности образовательных учреждений; В обеспечение заложено перехода два к подушевому механизма финансированию стимулирования учреждений образования. Проекте основных необходимых системных изменений в образовании. Во-первых, это выявление и приоритетная поддержка лидеров нового качества образования. Во-вторых внедрение в массовую практику элементов новых управленческих механизмов и подходов для достижения институциональных изменений. Современный этап управления образованием – это выход на другой более высокий уровень развития, который характеризуется созданием новой законодательной базы, федеральных государственных стандартов, концепции и содержания образования, системы финансирования учебных заведений и оплаты труда сотрудников, критериев и методов оценки учащихся, интеграцией в мировое сообщество. Завершая анализ состояния и тенденций развития системы управления качеством среднего образования в городе Тольятти, можно сделать некоторые выводы. Все ресурсы качества образования имеют взаимную зависимость. Их интенсивное изменение, с одной стороны, открывает новые перспективы, с другой – ставит новые задачи. Положительными результатами управления ресурсами и возможностями для повышения качества образования являются: сохранение высокого уровня профессиональной компетенции учителей школ города Тольятти; рост числа учащихся с 2009-го года; решение проблемы переполненности классов; модернизация и информатизация школ; организация горячего питания в большинстве учебных учреждений; реализация программ, направленных на сохранение здоровья, выявление и развитие талантов учащихся, рост заработной платы педагогов. Негативными результатами управления ресурсами и задачами для стратегического решения стали: низкий социальный статус педагога, как следствие

– старение и «утечка» кадров, отсутствие привлекательности профессии для молодых специалистов и мужчин-учителей; длительное сокращение числа учащихся; ежегодное ухудшение здоровья школьников (наиболее распространенные нарушения искривление позвоночника, зрения); физической респираторные, недостаточная нервно-психические заболевания, ухудшение оснащенность материально-технической базы культуры и медицинских кабинетов; новая система оплаты труда требует тщательной доработки; ежегодное увеличение числа молодых людей, которые после школы не захотели ни учиться, ни работать. Развитие среднего образования служит интегративным показателем предпринимаемых усилий в социально-экономической сфере. В соответствии с Концепцией развития Российской Федерации на период до 2020г., целью государственной политики в области образования является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, потребностям общества и гражданина. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

2. Управление учреждениями среднего образования в Самарской области на муниципальном уровне

2.1. Анализ и оценка управления учреждениями среднего образования в Самарской области

Управление - целенаправленная деятельность по обеспечению заданного качества образования в ходе функционирования муниципальной образовательной системы.

Цикл управления включает следующие этапы:

- постановки целей;
- планирования (на различных уровнях - региональном, муниципальном, институциональном);
- реализации планов функционирования;
- контроля за осуществлением процессов функционирования образовательных систем;
- корректирующих воздействий по результатам контроля;
- оценки эффективности этих воздействий.

В рамках данной составляющей проекта прорабатывались вопросы контроль деятельности образовательных учреждений в ходе их инспектирования специалистами муниципальных органов управления образованием.

Контроль реализуется в различных формах, в форме мониторинга - как процесса непрерывного наблюдения, периодических процедур самооценки деятельности образовательных учреждений и внешней оценки (инспектирования). Комплексная внешняя оценка деятельности, как правило, осуществляется в процессе аттестации, при участии в различных конкурсах или в других случаях. Проверки по конкретным видам деятельности осуществляются по мере необходимости [31].

Результаты контроля, оценки являются источником информации для принятия соответствующих управленческих решений, корректирующих, исправляющих, профилактических действий.

Оптимальное сочетание процедур мониторинга на различных уровнях, самооценки и внешней оценки - один из основных принципов эффективного управления качеством. Особенности мониторинга будут подробно рассмотрены в следующем разделе.

Процедурам самооценки придается все большее значение, однако при всех позитивных качествах эти процедуры имеют ряд ограничений и недостатков:

сказывается сложившаяся система социальных отношений внутри педагогического коллектива;

- субъективизм и ограниченность точки зрения, особенно при отсутствии сравнительной информации, сравнение результатов может быть проблематичным;

- взгляд на оценку может быть узким вследствие определенной закрытости, свойственной образовательным учреждениям;

- преобладание позитивных характеристик, трудно принимать критическую точку зрения, члены коллектива предпочитают видеть ситуацию в позитивном свете;

- неадекватность оценочного мышления и потенциала коллектива образовательного учреждения, слабые оценочные навыки, которые приобретаются только с опытом;

- степень объективности может быть ниже, чем при внешней оценке.

В то же время внешняя оценка позволяет:

- повысить объективность оценивания;

- обеспечить получение полезной информации для сравнения с другими образовательными учреждениями

- дистанцироваться от «коллективного» менталитета, ослабить ложную идею позитивности, избавиться от социальной зависимости;

- выявить «проблемные» зоны педагогического коллектива.

Осуществление внешней оценки школ - компетенция муниципального уровня управления. Муниципальные органы управления образованием - то управленческое звено, которое непосредственно связано с образовательными

учреждениями и имеет возможность практически каждодневного взаимодействия с ними.

Основными задачами инспектирования на муниципальном уровне являются:

- контроль за исполнением в школах законодательства Российской Федерации и местных законов в сфере образования;
- предупреждение и устранение нарушений, неисполнения законодательных и иных нормативных актов, принятие мер по пресечению нарушений;
- выявление и устранение причин, лежащих в основе нарушений;
- консультирование руководителей образовательных учреждений по вопросам эффективного управления в рамках, действующих в образовании норм, рекомендации о корректировке или отмене решений, противоречащих этим нормам и правилам;
- анализ состояния муниципальной системы образования, выявление позитивных и негативных тенденций в ее функционировании;
- поддержка и развитие инновационных процессов, распространение передового педагогического опыта в сети образовательных учреждений;
- разработка предложений по устранению негативных тенденций в развитии муниципальной образовательной системы.

При организации инспектирования необходимо руководствоваться определенными принципами, среди которых следует выделить:

- единство подходов, методов, критериев для различных образовательных систем;
- сопоставимость оценок для образовательных систем разных типов и уровней;
- объективность оценки, ясность и определенность ее критериев;
- «технологичность» используемых методов оценки и их приемлемость для образовательных систем разных типов и уровней;
- валидность оценки, адекватность ее результатов реальным процессам в общем образовании России и мира;

- пригодность результатов оценки для всех пользователей - учащихся, родителей, учителей, органов управления образованием, общественности и т. д.

Процедуры оценки качества образования и эффективности образовательного процесса реализуются на уровнях различных субъектов и объектов:

-ученика (показатели индивидуальной обученности, развития, состояния как абсолютные, так и в сравнении с другими);

- класса (параллели) (показатели обученности, развития, состояния учеников в среднем и дифференцированно);

учителя (показатели профессиональной компетентности, развития, состояния его учеников в среднем и дифференцированно, используемых организационных форм, средств обучения и контроля обученности, дидактических методов и т. д.);

-школы (показатели обученности, развития, состояния учеников в среднем и дифференцированно, используемых образовательных программ, организационных форм, средств обучения и контроля обученности, дидактических методов и т. д.);

- муниципального района (округа) (показатели обученности, развития, состояния учеников в среднем и дифференцированно, методической и организационной работы, используемых в школах образовательных программ, организационных форм, средств обучения и контроля обученности, дидактических методов, показатели эффективности деятельности образовательных учреждений, показатели качества муниципальной образовательной системы и эффективности ее функционирования);

- региона (на этом уровне особенно важны интегральные показатели качества соответствующих образовательных систем и эффективности их функционирования).

Эффективная оценка должна базироваться на четком выделении основных условий, необходимых для обеспечения требуемого уровня качества. В данном случае выполнение этих условий является потенциальным критерием успешного функционирования образовательной системы. Рассмотрим такие условия применительно к муниципальному уровню управления образованием.

Эффективная оценка должна базироваться на четком выделении основных условий, необходимых для обеспечения требуемого уровня качества. В данном

случае выполнение этих условий является потенциальным критерием успешного функционирования образовательной системы. Рассмотрим такие условия применительно к муниципальному уровню управления образованием [34].

С точки зрения системно-функционального аспекта проблемы среди необходимых условий обеспечения требуемого качества образования следует выделить.

Уровень мотивации педагогов и обучающихся. Его функциональная зависимость от многих факторов весьма сложна. Среди этих факторов следует выделить: личные и общественные цели, уровень оплаты труда, отношение общества и государства, воспитанность, мировоззрение, стремление к получению профессиональных навыков, интерес, любопытство и ряд других. Выявление механизмов действия этих факторов - одна из задач анализа функционирования образовательных систем.

Уровень профессиональной подготовки и личностные качества учителей. Профессиональная компетентность и педагогическое мастерство. Уровень педагогического мастерства является определяющим условием реализации высокого качества образования. Именно этот показатель лежит в основе потенциала качества.

Качество планирования (проектирования), организации, контроля и управления образовательным процессом. В данном сложном показателе следует выделить дидактическое качество проектирования образовательного процесса в смысле оптимизации структурно-логических связей между дисциплинами, предметами, курсами, разделами, темами.

Состояние учебно-методической базы и ее соответствие дидактическим задачам по степени морального и физического устаревания, по пропускной способности, по возможностям реализации образовательных целей.

Исходный уровень подготовки и личностные качества учеников. Данный показатель включает в себя частные показатели интеллектуального развития, уровня дошкольной (предыдущей при переходе из класса в класс) подготовки по различным предметам, психологических и физиологических особенностей личности, состояния

здоровья, степени овладения навыками продуктивной учебно-познавательной деятельности.

В процессе оценки деятельности образовательных учреждений наиболее важны показатели профессионального уровня педагогов:

- профессиональная компетентность;
- педагогическое мастерство;
- активность при участии в научных исследованиях;
- динамика профессионального роста;
- уровень организованности, инициативы, исполнительности, общей и профессиональной культуры, здоровья, физической формы.

Особо значима категория педагогического мастерства, основой которого, безусловно, является компетентность, позволяющая оптимально решать педагогические задачи с учетом различных факторов. В этом смысле педагогическое мастерство включает в себя:

- систему личностных качеств преподавателя;
- психолого-педагогическую подготовленность;
- способность оптимально, творчески решать педагогические задачи.

В процессе знакомства с педагогами, оценки их работы необходимо выделять следующие личностные профессионально значимые качества, особенности интеллекта и мышления, составляющие основу педагогического мастерства.

Прежде всего, это объем, широта, глубина и системность профессиональных знаний. Педагогическая и психологическая эрудиция, сообразительность, развитость речи, способность к оперативной речевой мыследеятельности. Сформированность научного стиля мышления, основными чертами которого являются системность, логика, многоаспектность, диалектичность, функциональность, инструментальность, конструктивность, прогностичность, аналитичность, рефлексивность, эвристичность, синтезирующая направленность [28].

Психолого-педагогическую подготовленность целесообразно охарактеризовать системой профессионально-педагогических знаний и умений. К первым относятся, прежде всего, знание теории педагогических систем, сущности

процессов обучения, воспитания и развития, основных тенденций развития образовательной и профессиональной области, возрастных, психологических и интеллектуальных особенностей личности школьников, научных методов психолого-педагогической диагностики, основ педагогического управления, закономерностей развивающего обучения и креативной педагогики.

Среди основных общепедагогических умений следует выделить умение формировать интерес к предмету, мотивацию, умение планировать и осуществлять учебно-воспитательную работу, владение методами активизации познавательной деятельности, развитие у обучающихся системного, логического, дивергентного, творческого мышления. Большое значение имеет способность учитывать особенности личности и психики учеников и оптимально выбирать средства педагогического воздействия. Важным показателем педагогического мастерства является овладение системно-моделирующим, экстраполяционным и системно-креативным уровнями обучения [16].

Эффективность управления ресурсами определяет качество системы образования. Внутренние ресурсы среднего образования на муниципальном уровне – это возможности учащихся; профессиональный и социальный статус преподавательского состава; методическое, информационное и материальнотехническое обеспечение; сравнительные исследования в сфере образования. Внешние ресурсы обусловлены спецификой финансирования и нормативного регулирования; демографической ситуацией, потребностью в образовании. Выходные параметры системы образования представляют собой, с одной стороны, накопленный капитал знаний, умений, морально-этических установок и совокупность инструментов для их дальнейшего приращения, с другой стороны, - потоки услуг, реализуемые потребителям. Потребителями услуг являются сами учащиеся и их родители, система профессионального образования, экономика, государство и общество в целом. Качество образования, как услуги, характеризуется его полезностью и степенью удовлетворения потребителя. Система среднего образования города Тольятти включает 80 общеобразовательных школ. Из них 72 дневных (66 средних, 13 школ с углубленным изучением отдельных предметов, 2

гимназия, 3 лицея, 3 школы-интерната), 2 вечерних (сменных) общеобразовательных школ. Самым важным ресурсом качества образования являются учащиеся. Их способности и задатки, состояние здоровья, возможности семьи определяют успешность обучения.

Динамика состава педагогических кадров по стажу работы в образовательных учреждениях города Тольятти за последние три года относительно стабильна и отражает ситуацию в регионе. Одна треть от общего числа педагогов работают в сфере образования от десяти до двадцати лет, свыше сорока процентов – дольше двадцати лет (из них половина – более двадцати пяти лет). С одной стороны, это является свидетельством опытности учителей, с другой – показывает недостатки государственной политики по поддержке молодых кадров. Одной из главных проблем школьного образования является «утечка» или движение кадров. Например, только в 2010-2011 учебном году 696 педагогов города (9,2%) прекратили свою деятельность. Подобная динамика наблюдается на протяжении многих лет для системы образования и для российского общества уже стала привычной. В 2007-2008 учебном году из сферы преподавания ушли 1110 (15%) человек, в 2006-2007 - 1485 человек (19%), в 2005-2006 году – 1161 человек (14,5%), а в 2004-2005 году – 1274 человека (15,4% от общего количества учителей соответствующего года). Попробуем разобраться в причинах данной ситуации. С моей точки зрения, основная причина – это низкая оплата труда учителя. По информации о сложившейся среднемесячной заработной плате на 1 сентября 2008 года, зарплата административно-хозяйственного персонала составила 10426 руб., педагогического персонала – 6907 руб., учебно-вспомогательного персонала – 3785 руб., обслуживающего персонала - 2676 руб. (без учета налоговых вычетов). Новая система оплаты труда (НСОТ) с одной стороны, позволила существенно улучшить ситуацию. Так, в 2010-2011-м учебном году объем заработной платы учителей составлял 68% от средней по региону (это всего на 5% больше, чем два года назад)¹, а к первому сентября 2011-го года – 98%.

При «подушевом» финансировании заработная плата учителя ставится в зависимость от количества учеников (единица измерения – один ученико-час), что

приводит к переполненности классов и снижает возможность уделить внимание каждому учащемуся; от их успеваемости, что рождает риск завышенных отметок; от приоритетности и сложности предмета (эти понятия однозначно не определены, в каждой школе трактуются по-своему и рождают споры). Указанные параметры могут помешать объективной оценке качества среднего образования и спровоцировать его падение. Заработная плата руководителя образовательного учреждения также зависит от количества и успеваемости учащихся, числа учителей, одаренных детей, материальнотехнического обеспечения, средней зарплаты учителя в этом учебном учреждении. Следовательно, оплата труда директора в «богатой» и успешной школе будет выше, чем в малокомплектной, плохо оборудованной, требующей ремонта, со сложным контингентом учеников и педагогов, где особенно нужна государственная поддержка. Таким образом, слабо обеспеченные школы потеряют возможность привлечь новых сотрудников. Молодые специалисты будут стремиться устроиться на работу в хорошо укомплектованные успешные школы. Это, с одной стороны, повлечет конкуренцию между образовательными учреждениями за лучшего педагога, между учителями за должность в определенном престижном учебном заведении, с другой – приведет к увеличению разницы возможностей населения получения качественного образования в зависимости от социальной группы, и, в конечном счете, к усилению общественного неравенства.

В течение первого года работы около половины из вновь прибывших учителей уходит из школы трудиться в другие сферы: из 285 человек в 2004 году из школы в первый год работы ушли 108 человек, в 2005 году из 243 человек – 103 человека выбыло, в 2006 году этот показатель составил 96 человек из 231-го, в 2007 году 95 из 224-х молодых учителей¹, в 2008 году из 230 – 98, в 2009 году из 249 – 103, а в 2010 из 283 - 1122. Половина из оставшихся увольняется в течение следующих трех лет. На протяжении последних пяти лет правительством Российской Федерации проводились повышения заработной платы работников бюджетной сферы ежегодно в среднем на 5-10%. Подобное повышение является формальным, но не реальным увеличением заработной платы, так как десять процентов от зарплаты учителя в пять-шесть тысяч рублей вряд ли смогут повысить

его уровень жизни. Чтобы создать достойные условия для работы педагога - оплату труда необходимо увеличить в три-пять раз. Наиболее часто среди причин увольнения педагоги указывают «уход на непедagogическую работу» (36,3%) и в «коммерческие структуры» (21,8%). Также значительную часть (19,1%) среди причин увольнения составляет уход на пенсию. Старение педагогического коллектива – это вторая сторона проблемы недостаточного финансирования среднего образования. Рассмотрим возрастной состав педагогических кадров в 2010-2011 учебном году (рис.7). Согласно приведенным данным, в 2010-2011 учебном году в Казани основной контингент общеобразовательных учреждений составляли учителя (41% от общего числа педагогов) и руководители (59% от общего числа руководителей) в возрасте 35-54 года. На втором месте по численности находятся педагоги и руководители пенсионного возраста (23% и 21% соответственно). На третьем – возрастная группа от 25 до 34 лет (22% учителей, 19% руководителей). 1% от общего числа руководителей и 14% от числа педагогов занимает молодежь, в возрасте до 25 лет. Эта когорта молодых специалистов (всего 529 человек) получает особую надбавку к заработной плате (30% от оклада – примерно 1500руб.)

В докладе «Государственный механизм управления региональной системой образования: опыт формирования, эффекты реализации и перспективы развития» вице-губернатор - руководитель администрации губернатора Самарской области озвучил пару важных моментов.

Темой доклада стала эффективность управления региональными системами образования. То есть школы, согласно этому предложению, должны стать государственными. Самарской области было поручено доложить о своем опыте в этом вопросе.

Как отмечено в докладе, в Самарской области система образования работает в режиме государственного управления образовательными учреждениями региона с 2001 года. Необходимость такого шага была обусловлена наличием проблем в рамках традиционной (муниципальной) модели управления, затрудняющих достижение конечной цели: повышение доступности качественного образования.

В первую очередь это высокие издержки ввиду рассредоточения ресурсов, что приводило к высокой доле неэффективных расходов, в том числе на содержание органов управления образованием. Вице-губернатор привел в пример муниципалитеты Самарской области, где количество детей дошкольного и школьного возраста иногда насчитывает менее 2 тыс. человек, но доля расходов на содержание органов управления образованием ранее составляла около 10% от бюджета отрасли.

Кроме того, среди недостатков муниципальной модели управления присутствуют неравные условия оплаты труда и тот факт, что, согласно законодательству, органы местного самоуправления не имеют реальных рычагов управления системой образования, а только организационные полномочия.

Важной задачей является необходимость создания единых, унифицированных подходов к реализации государственной политики в образовании, в том числе в части исполнения указов президента России. Способ решения этих проблем - переход к государственной модели управления региональной системой образования, основанный на создании государственных образовательных учреждений взамен муниципальных.

В докладе предложены варианты управления образовательными учреждениями.

Первый - регионально-муниципальный, сохраняющий у муниципалитетов полномочия по материально-техническому обеспечению образовательного процесса (содержанию зданий).

Второй - региональный, исключаящий данное полномочие у муниципалитетов. Важно понимать, что реализация любого из предложенных вариантов предполагает отказ от управления образованием со стороны муниципалитетов с передачей данной функции на региональный уровень. Было рассказано об опыте Самарской области в переходе к новому порядку управления. Так, в регионе вместо 35 муниципальных органов управления образованием и служб обеспечения (например, методических служб) были созданы 11 межмуниципальных образовательных округов под руководством территориальных управлений

министерства образования и науки Самарской области. Также в каждом округе были сформированы ресурсные центры в статусе учреждений дополнительного профессионального образования - структуры, обеспечивающие методическую и ресурсную поддержку образовательных организаций, входящих в округ.

Муниципальные образовательные учреждения сохранены только в крупных мегаполисах - Самаре и Тольятти. Но и в этих муниципалитетах были созданы территориальные управления областного министерства образования, которые имеют четкое разделение полномочий с муниципальными органами управления образованием, а также обеспечивают доведение финансовых средств до муниципальных образовательных организаций.

Следующим этапом стал перевод всех муниципальных общеобразовательных организаций в 35 из 37 муниципалитетов губернии в разряд государственных. Это произошло в 2011 году.

В результате изменения модели управления образованием в Самарской области была снижена доля расходов на содержание органов управления образованием от бюджета отрасли, на протяжении более чем 10 лет соотношение "педагог/учащийся" в губернии превышает среднероссийские значения. Например, в 2016 году данный показатель составлял: в дошкольном образовании - 12,3 (в РФ - 12,2); в общем образовании - 15,0 (в РФ - 11,6); в системе СПО - 17,2 (в РФ - 9,6). Кроме того, увеличилась и наполняемость классов сельских школ. Так, в 2016-2017 учебном году в Самарской области данный показатель был равен 13,9 (в РФ - 13,3).

Главное при этом - отмечено улучшение качества образования. Например, снижен разрыв между "лучшими" и "худшими" образовательными учреждениями в условиях общей позитивной динамики образовательных результатов.

Это стало возможным, в том числе в результате перенаправления средств, высвободившихся в результате снижения численности специалистов органов управления образованием, на финансовую поддержку профильных школ, сохраняющуюся до настоящего времени.

Реализация перехода имела и несколько других положительных социальных эффектов. Один из них - изменение идеологии дорожного строительства (в первую

очередь стали ремонтировать и содержать дороги, по которым передвигаются автобусы со школьниками. Речь идет в том числе и о межмуниципальных дорогах, которыми пользуются все жители.

Усилило это и конкуренцию среди преподавателей, у которых появилась возможность обмена опытом, что, в конечном счете, позволило Самарской области добиться качественной динамики в профессиональном развитии педагогов. Об этом говорят и достижения губернии в конкурсе профессионального мастерства "Учитель года России", в котором за последние шесть лет три представителя Самарской области стали победителями, а один - абсолютным победителем.

Кроме того, расширились границы реализации проектной деятельности педагогов, теперь большинство из них носят статус межмуниципальных. Более того, многие из них выходят на региональный и даже межрегиональный и международный уровень. В их числе - ярмарка социальных и педагогических инноваций, организуемая Отраденским управлением министерства образования и науки Самарской области, форум методических идей молодых педагогов, проводящийся Юго-Восточным управлением регионального министерства, и многие другие.

Регион при переходе на новую модель управления 15 лет назад столкнулся с рядом правовых пробелов в российском законодательстве. Они уже устранены, а с учетом опыта Самарской области переход других субъектов РФ на государственное управление образовательными учреждениями должен быть максимально эффективным.

По итогам обсуждения опыт управления сферой образования в Самарской области признан успешным и рекомендован для его внедрения в масштабах страны. Определены 15 регионов, которым, опираясь на самарский опыт, предстоит стать пилотными площадками для реализации эффективной модели управления образованием. Разработана дорожная карта этой работы, которой предусмотрено проведение в Самаре федерального совещания по данной теме в конце августа - начале сентября. В ходе него коллеги из пилотных регионов смогут на месте познакомиться с опытом развития самарской системы образования.

Для того чтобы отслеживать управление учреждениями среднего образования и их эффективность на муниципальном уровне, помимо итоговых экзаменов в 9-х и 11- классов, введены муниципальные контрольные работы в среднем звене и на государственном уровне Всероссийские проверочные работы во 2-х,4-х,5-х классах.

Мониторинговые исследования производятся в виде:

1. Готовности выпускников 9,11-х классов к государственной аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ по следующим предметам
2. Уровня предметной обученности учащихся 1-8, 10 классов по предметам
3. Достижениях планируемых результатов учащимися 4 классов (итоговый контроль), учащимися 5 классов (входной контроль) по отдельным предметам.

Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергей Кравцов рассказал о введении в штатный режим всероссийских проверочных работ (ВПР) по истории.

«В 2017 году состоится апробация ВПР по истории в 5 и 11 классах, в следующем – в 5 классах ВПР по истории планируется ввести в штатный режим», – заявил глава ведомства на всероссийской конференции Ассоциации учителей истории и обществознания.

В прошлом году учащиеся 4 классов впервые написали Всероссийские проверочные работы. Общая картина очень неплохая, уровень освоения предметов - около 98%. На основании полученных результатов необходимо скорректировать образовательные и рабочие программы для пятых классов, провести курсы повышения квалификации для учителей. Важно проанализировать работу по всем возможным позициям: спецификациям, группам детей, учебно-методическим комплектам, которые используют учителя, и на основании этого принять правильные управленческие решения».

Всероссийские проверочные работы пишут и учащиеся 11 классов. Это сделано для того, чтобы увидеть реальную картину по тем предметам, которые ребята не сдают в форме ЕГЭ. Результаты ВПР не влияют на годовую оценку, также не рекомендуется выставление этих оценок в школьный журнал. «Важно изучение

уровня подготовки по дисциплинам, которые школьники не готовят к сдаче в рамках ГИА[35].

Можно сделать вывод о том, что объективность проведения Всероссийских проверочных работ на региональном уровне очень важна. Результат, который получаем, это совместный труд детей, педагогов плюс условия, в которых школьники писали работы. Так же по отдельным школам были выявлены нарушения - завышение результатов в сравнении с региональными итогами по контрольным работам и с теми проверочными, которые проводились на уровне школ.

Отмечу, что ВПР по гуманитарным дисциплинам нацелены, в том числе, на знание краеведческого материала. Один из вопросов версии: «Укажите название одного любого памятника культуры, находящегося в вашем регионе. Используя знания по истории своего региона, расскажите об этом памятнике. Упомяните не более двух исторических фактов».

Все эти мониторинги и надзор, осуществляемый на уровне Самарской области, повышает уровень и качество образования всей области. Огромная работа ведется в подготовке учащихся к высшим учебным заведениям. Поэтому в области происходит большой отток выпускников, так как уровень образования в Самарской области достигает таких результатов, что можно поступать в высшие учебные заведения в больших городах, где пропускные баллы достаточно высокие.

Так же на городских и муниципальных уровнях происходит анализ учреждений среднего образования, создаются списки лучших школ города, области, России. Ежегодно проводятся предметные школьные олимпиады, спортивные, городские конкурсы проектной деятельности по духовно-нравственной направленностью с обязательным участием, все это влияет на эффективность работу школы.

Еще обязательным в школе является система АСУ РСО. В системе ведётся полностью вся деятельность учреждения. В системе находится вся документация школы, отчеты успеваемости, посещаемости, свободные таблицы, графики по школе, классу, параллелям. В системе АСУ РСО представлены два вида контроля:

текущий, административный. На основании этих контролей администрация ведет контроль успеваемости на уровне школы, департамент образования на уровне района и города. Так же ведется контроль оценочной системы, домашних заданий, выполнения программы. Каждый родитель, ребенок, учитель, администратор имеет свой логин пароль, который ведет свою деятельность в системе. В системе так же имеется внутривеб-почта, каждый родитель, может связаться с учеником, или администрация с учителем. Это облегчает деятельность многих процессов и результаты успеваемости, качества знаний более адекватны и объективны. Пример системы (скриншоты) представлены в Приложении 3.

Показатели эффективности деятельности образовательных учреждений были рассмотрены нами выше. В числе наиболее важных аспектов деятельности школы, подверженных контролю, следует выделить систему обеспечения и оценивания качества образования; индикаторы профессионального мастерства педагогов; полноценное информационно-статистическое обеспечение школы, доступное для учителей, родителей, общественности; программу развития школы, степень участия общественности в управлении ею; соблюдение законодательства в образовательной среде, прав учеников, родителей и педагогов; использование финансовых и материальных ресурсов.

Вопросами контроля руководителей муниципальных образовательных учреждений могут быть:

- исполнение норм и правил, установленных законодательством России, нормативно-правовыми документами в сфере образования;

- результаты деятельности по реализации государственной политики в сфере образования;

- реализация прав граждан на получение установленного Законом РФ «Об образовании» обязательного основного общего образования;

- реализация прав граждан, проживающих в данном районе (городе), на выбор учреждения образования (типа и вида школы);

-результаты деятельности по вопросам соблюдения порядка промежуточной и итоговой аттестации школьников и текущего контроля в соответствии с требованиями Закона «Об образовании» и Устава школы;

-деятельность по обеспечению соблюдения санитарных норм и правил, охране здоровья учеников, оснащенности учебного процесса и оборудования учебных кабинетов.

В сфере внимания проверяющих должны быть реализация дополнительных к федеральным льгот школьникам и педагогическим работникам образовательных учреждений, формы их материального поощрения, повышение квалификации учителей. Органы управления образованием являются учредителями школ и других образовательных учреждений. Поэтому они вправе инспектировать результаты деятельности образовательных учреждений по таким вопросам, как:

-сохранность и эффективность использования имущества, находящегося в оперативном управлении образовательного учреждения (зданий, помещений, сооружений и другого имущества);

-соблюдение условий аренды зданий, помещений, сооружений и т. д. использование финансовых средств, выделяемых учредителем и полученных из других источников;

-организация общественного питания и медицинского обслуживания учащихся и учителей;

-соблюдение требований, установленных Уставом, другими учредительными документами, а также договором, заключенным между учредителями и образовательным учреждением.

Подготовка итогового документа по результатам проверки, как правило, свидетельствует о качестве инспектирования и отнестись к ней целесообразно со всей тщательностью. По окончании проверки на основании представленных материалов разрабатывается общий итоговый документ (справка), структура и содержание которого должны отражать:

- во вступлении - побудительную причину и цели проверки (указать приказ, план-задание), источники получения информации (анкеты, изучение документов, тесты и т. д.);

-в основной части содержания - ответы на вопросы, поставленные в плане-задании (стоит дать развернутые, хорошо аргументированные ответы);

-выводы и рекомендации должны быть основаны на достаточном для этого материале, подтверждаться количественными показателями, достоверность которых ни у кого не вызывает сомнения.

По итогам инспектирования в зависимости от вида деятельности, целей и задач проверки, с учетом реального положением дел могут быть проведены: заседание коллегии управления образования, производственное совещание, совещание руководителей образовательных учреждений с привлечением исполнительной и представительной власти и общественных организаций.

Содержание итогового документа, его выводы и рекомендации, мнения инспектирующих должны быть доведены до сведения директора школы и коллектива. Копия итогового документа и рекомендации направляются руководителю образовательного учреждения. В некоторых случаях можно провести их обсуждение в коллективе [16].

Представленная процедура внешней экспертизы образовательного учреждения активно обсуждалась в ходе проекта, большинство представителей муниципальных органов управления образованием признают ее рациональность и эффективность. Данная процедура апробирована в пилотных исследованиях и применяется на данный момент.

2.2. Управление Муниципальным бюджетным учреждением «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 58» на муниципальном уровне

Для анализа управления учреждениями среднего образования и выяснения соблюдения всех нормативно-правовых актов, проведения мероприятий, ведения

образовательной деятельности было выбрано Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных мероприятий № 58», где я проходила производственную и преддипломную практику.

Основные сведения о школе:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти

«Школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58» была открыта в январе 1981 года.

Учредитель - городской округ Тольятти в лице администрации городского округа Тольятти

Лицензия на образовательную деятельность серия 63ЛО1, номер 0001602, дата выдачи 28.09.2015, срок действия бессрочно (Приложение 4)

Школа аккредитована по программам:

- начального общего образования;
- основного общего образования, обеспечивающим дополнительную углублённую подготовку по литературе;
- среднего общего образования, обеспечивающим дополнительную углублённую подготовку по литературе, математике.

Свидетельство о государственной аккредитации серия 63А01, №0000325, дата выдачи 19.10.2015 срок действия 30.04.2026 (Приложение 5)

Устав утвержден распоряжением заместителя мэра №5649-р/3 от 05.08.2015.

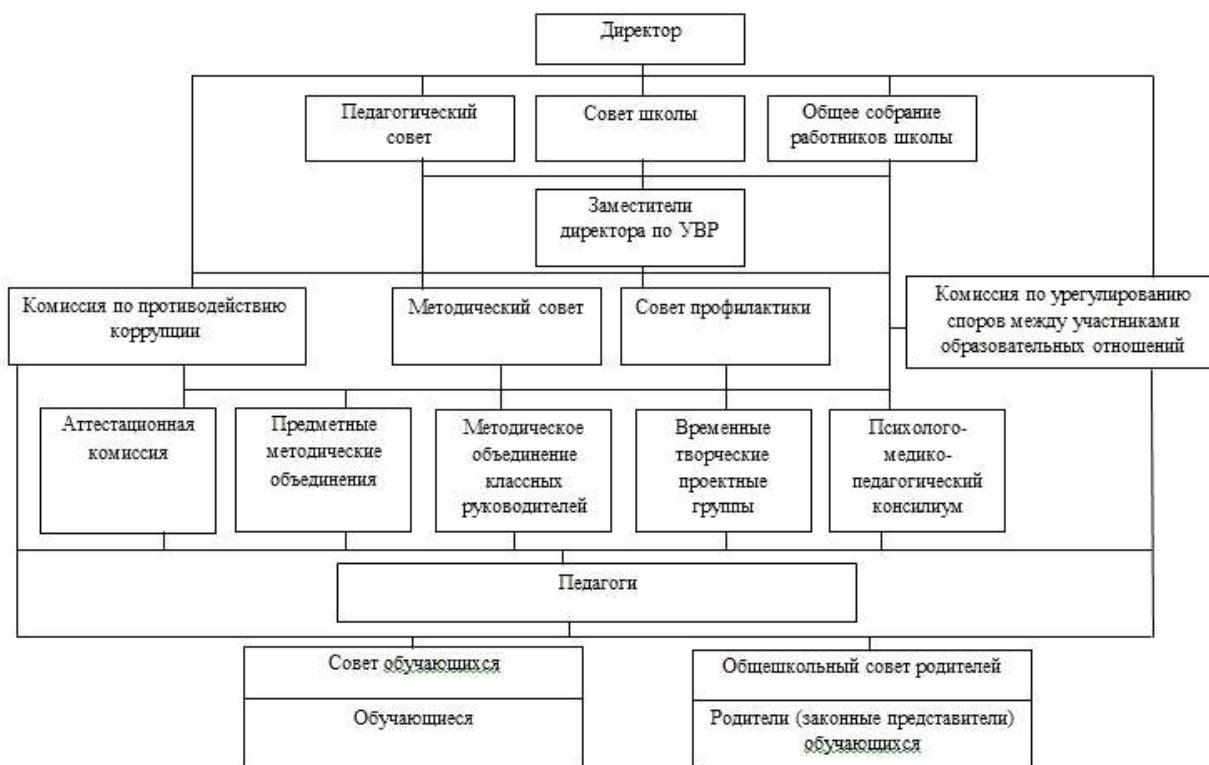


Рисунок 3 – «Структура управления МБУ «Школы № 58»

Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, установленных Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», и Уставом школы на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Единоличным исполнительным органом школы является руководитель школы – директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью школы.

Коллегиальными органами управления школы являются:

- Общее собрание работников школы;
- Педагогический совет;
- Совет школы.

Общее собрание избирает в Совет школы и комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений своих представителей, рассматривает вопросы укрепления и развития материально-технической базы школы, заслушивает отчеты Совета школы и директора школы о результатах самообследования и перспективах развития школы.

Совет Школы уполномочен принимать участие в разработке Программы развития, долгосрочных образовательных программ, заслушивать отчеты о работе Педагогического совета, согласовывать критерии распределения стимулирующей части фонда оплаты труда работников Школы, разработанные совместно с администрацией Школы, определять основные направления развития платных образовательных и иных услуг. Педагогический совет рассматривает вопросы организации образовательного и воспитательного процесса.

Совет обучающихся организует коллективные творческие дела, руководит органами самоуправления в классах, подводит итоги смотра-конкурса классных коллективов. Печатный орган совета обучающихся газета «Зеркало».

Общее собрание родителей руководит работой классных родительских комитетов, созданием благоприятных условий для учащихся, их здоровьесбережения, укреплением материально-технической базы.

В состав школы входит структурное подразделение для обучающихся, находящихся на стационарном лечении в детском отделении муниципального учреждения здравоохранения - городской клинической больнице № 5 «МедВАЗ»

С 2016 года реализуется Программа развития школы на 2016-2020 гг

Цель программы развития – обеспечение условий, направленных на формирование интеллектуальной, нравственной и физически здоровой личности обучающегося, способной к творчеству и самоопределению.

Основные задачи Программы.

1. Обновление содержания и повышение качества образования.
2. Реализация мер популяризации среди обучающихся научно-исследовательской деятельности и творческой деятельности, выявление и поддержка талантливых детей
3. Профессиональное развитие педагогического коллектива как важнейшее условие конкурентоспособности школы.
4. Развитие современной инфраструктуры обеспечения образовательной деятельности.

5. Оптимизация путей сохранения и укрепления здоровья субъектов образовательного процесса [36].

Администрация школы представлена в таблице 3.

Таблица 1 - Администрация МБУ «Школы № 58»

должность	ФИО	с таж руко- водителя	таж педаго г. работ- ника	таж работ ы дан- ной коле
директор	Борисова Ольга Олеговна	17	0	7
заместитель директора школы по учебно- воспитательной работе	Хонкина Екатерина Анатольевна	3	0	8
	Стручалина Людмила Ивановна	32	8	4
	Алексеева Анна Александровна	7	3	3
	Дереповская Людмила Николаевна	5	7	7
заместитель директора школы по административ-но- хозяйственной части	Арефьева Наталья Владимировна	9		

Многообразие задач, стоящих перед школами, и процессы, протекающие в них, представляют собой взаимосвязанный комплекс. Для его адекватной оценки на основе международных исследований проведено разделение на 5 наиболее важных сфер качества. Австрийский опыт показывает - с практической точки зрения именно эта форма структурирования зарекомендовала себя как наиболее удобная. С одной стороны, она позволяет адекватно оценить деятельность образовательных учреждений, с другой - представляет ориентиры развития и дает стимулы для деятельности в области повышения качества образования.

МБУ «Школы № 58» была проанализирована по этапам 5 сфер. Результаты представлены в виде таблицы и рисунках. Ключевой является сфера 1. Ее

необходимо выделить особо. Разработчики программы назвали ее «Учить и учиться, урок в школе».

Сферы 2–5 оценивают условия успешной работы образовательных учреждений. Сфера 2 характеризует жизненное пространство, психологический комфорт, «климат» в школе.

Сфера 3 отражает взаимодействие школы с внешними партнерами (родителями, работодателями), в данной сфере оценивается удовлетворенность учеников, их родителей и социальных партнеров школы.

Качество школьного менеджмента оценивается сферой 4. В частности, оценивается управление персоналом, ресурсами, развитием школы.

Пятая сфера отражает уровень компетентности и мастерства педагогов. [16]

Первая сфера качества «учиться и учиться» характеризует эффективность школьного урока:

- дидактика и методика;
- дифференцированный подход;
- задания на дом;
- стиль воспитания;
- требования, успеваемость;
- определение успеваемости, отзывы;
- результаты и польза.

Данные частных показателей, критерий и индикаторов представлены в таблице.

Таблица 2- Частные показатели, критерии и индикаторы сферы 1

Частные показатели	Критерии, индикаторы
а. Подготовка урока учителем	Учителя хорошо готовят урок, зная предмет и стратегии
б. Дидактическое оформление урока учителем	Урок рассчитан на то, что у учащихся различная изначальная подготовка, темп работы и интересы
	Используются подходящие методические

	пособия, учебники и мультимедийные средства
с. Дифференцированный подход, оказание поддержки	Учитель работает как с сильными, способными учащимися, так и со слабыми
d. Требования и стрессуспеваемость	Учащиеся справляются со своими задачами, не испытывая стресса и давления
е. Оценивание успеваемости, обратная связь	Оценки и обратная связь ясны и понятны учащимся и содержат указание на то, в какой сфере необходимо дальнейшее развитие и работа

Вторая сфера качества, характеризует жизненное пространство класса и школы:

- индивидуальный комфорт, хорошее самочувствие;
- климат в классе;
- климат в школе;
- как обходится школа с проблемами;
- школа-место работы;
- предложением школы.

Данные частных показателей, критерий и индикаторов представлены в таблице.

Таблица 3 - Частные показатели, критерии и индикаторы сферы 2

Частные показатели	Критерии, индикаторы
а. Индивидуальное / субъективное самочувствие«Психосоциальный климат»	Учащиеся хорошо чувствуют себя в школе, не испытывают страха перед экзаменами и посещением школы, ходят в школу с удовольствием
b. «Климат, атмосфера в классе»	Взаимоотношения учителей и учащихся уважительные, всегда есть возможность диалога
	Учащиеся относятся друг к другу уважительно
с. «Атмосфера в школе»	Сотрудничество учителей и руководства школы
d. Школа как рабочее место	Техническое оснащение школы

	соответствует требованиям современного урока
	В помещениях приятно находиться, они функциональны
е. Насыщенная жизнь школы / предложения школы	Школа предлагает многое дополнительно, например кружки, праздники, спортивные соревнования, поездки на каникулах

Третья сфера качества «школьное пространство» и внешние связи характеризуется:

- удовлетворенность E-S-L;
- участие родителей;
- участие учащихся;
- коммуникация и сотрудничество с персоналом, не занятом в учебном процессе, сотрудничество с органами образования;
- открытость.

Данные частных показателей, критерий и индикаторов представлены в таблице.

Таблица 4- Частные показатели, критерии и индикаторы сферы 3

Частные показатели	Критерии, индикаторы
а. Удовлетворенность	Школьные партнеры (родители, учащиеся и учителя работают вместе и создают вместе представление о ценностях)
б. Участие родителей	Родители высказывают в дискуссиях свое мнение и принимают участие в жизни школы
с. Участие учащихся	Учащиеся берут на себя ответственность за жизнь школы и участвуют активно в формировании интересной жизни школы
д. педагогическая инфраструктура»	Руководство школы и учителя работают в сотрудничестве с Комитетом по образованию и знают требования, предъявляемые при переходе из одной школы в другую для продолжения обучения
е. Открытость для	Школа в курсе тех требований, которые ставит

внешнего мира	перед ней общество, школа поддерживает контакты с фирмами и предприятиями
---------------	---

Четвертая сфера качества «школьный менеджмент» характеризуется:

- организация и администрация;
- управление школой;
- распределение обязанностей, задач в педагогическом коллективе;
- компетенции педагога-консультанта;
- нахождение ресурсов.

Данные частных показателей, критерий и индикаторов представлены в таблице.

Таблица 5- Частные показатели, критерии и индикаторы сферы 4

Частные показатели	Критерии, индикаторы
a. Организация и администрация	Школа соблюдает законы, все постановления
b. Руководство	Руководство школы прилагает усилия, чтобы достичь компромисса
	Руководство поощряет своих сотрудников, признает их достижения и дает обратную связь
с. Педагогико-консультационная компетенция	Руководство демонстрирует свою педагогическую компетенцию в консультировании учителей и учащихся
d. Получение, приобретение (дополнительных) ресурсов	Руководству школы удается организовать получение дополнительных средств на приобретение необходимых материалов для уроков

Пятая сфера качества «профессионализм и развитие кадров» характеризуется:

- работа в команде;
- развитие качества;
- повышение квалификации;
- готовность к инновациям;

-предметная, методическая и социальная компетенции.

Данные частных показателей, критерий и индикаторов представлены в таблице.

Таблица 6 - Частные показатели, критерии и индикаторы сферы 5

Частные показатели	Критерии, индикаторы
а. Совместное решение задач в школе	Учителя идентифицируют себя со школой и берут на себя самостоятельно ряд задач
б. Педагогическая работа по развитию	Учителя планируют совместно в предметных группах и работают совместно в проектах
	Учителя принимают участие в педагогических исследовательских проектах
с. Систематическое повышение квалификации персонала (учителя)	Учителя принимают участие в мероприятиях, направленных на повышение квалификации
д. Готовность к инновациям со стороны учителей	Учителя демонстрируют готовность и компетенции использовать нововведения на уроке
е. Социально-педагогические консультационные и терапевтические компетенции	Учителя выказывают готовность принимать участие в мероприятиях, которые требуют от них проявления определенных компетенций (вопросы здоровья, наркомании и т. д.)

Этот подход к оценке школ максимально рационализирован. Количество оцениваемых показателей минимально. Акцент сделан на наиболее важных сферах качества. Процедура такой оценки должна в наименьшей степени загружать персонал образовательного учреждения. В то же время многие аспекты деятельности школ остаются «за кадром», преобладают в основном качественные показатели, сложно сравнивать различные образовательные учреждения. Система оценки в большей степени ориентирована на проверку соответствия требованиям и нормам.

В публичном отчете школы МБУ «Школы № 58», который составляется ежегодно и выкладывается на сайт школы, где можно отследить деятельность школы, эффективность работы, результаты за учебный год, однако, было замечено,

что краткого обзора и показателей помимо результатов ОГЭ и ЕГЭ на городском и региональном уровне не было [36].

Поэтому в следующем параграфе будут представлены методы совершенствования по управлению учреждений среднего образования.

2.3. Совершенствование управления учреждениями среднего образования, на примере Муниципального бюджетного учреждения «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 58»

Освоение в школах подхода к управлению является важным организационно-управленческим новшеством. Повышение эффективности такого освоения диктует необходимость выстраивания систем его внешней поддержки.

Понятие «внешняя поддержка введения управления на уровне общеобразовательного учреждения со стороны региональных и муниципальных органов управления образованием» - частный случай более широких понятий введения организационно - управленческих новшеств и новшеств вообще.

Итак, в широком понимании поддержка видится как сложное развивающееся единство, синтез и взаимодополнение двух деятельностей-деятельности по собственно поддержке, организуемой органами управления образованием и поддерживаемой деятельности самих школ, сутью, которой является активное освоение управления школой.

Отношения между этими двумя деятельностями в логическом плане удобно представлять себе как некую последовательность: сначала органы управления оказывают поддержку, создают условия, а затем на этой основе субъекты внутришкольного управления формируют свою готовность к освоению управления и осуществляют такое освоение.

Речь идет не о командовании и администрировании, а о создании условия для успешного освоения новшества в школе.

Идея поддержки, давно сформулированная специалистами в области управления образованием, к сожалению, в силу разных причин очень медленно

осваивается в практике управления. Соответственно, одной из моих задач является содействие ускорению этого процесса, углубление понимания специфики поддержки.

Некоторые выявленные стилистические и поведенческие отличия между поддержкой и администрированием показаны в таблице

Таблица 7 – Стилистические и поведенческие отличия поддержки от администрирования

Поддержка	Административный подход
Допущение административных механизмов и методов, но не в качестве доминирующих	Преобладание административных механизмов и методов
Обязательность позитивного отношения принятия со стороны школ, осваивающих новшество.	Необязательность позитивного отношения и принятия со стороны школ, осваивающих новшество.
Помогающее, поддерживающее поведение	Командное, авторитарное поведение
Субъект-субъектные отношения, школы не объект понуждения к новшествам, а субъект диалога, обладающий правом выбора.	Субъект-объектные отношения
Преобладание советов, рекомендации и консультации, предоставлением сервисов.	Преобладание предписаний и директив.
Преобладание диалога.	Преобладание монолога.
Большая чувствительность к обратной связи, гибкость, маневренность.	Небольшая чувствительность к обратной связи, недостаточная гибкость.
Добровольность принятия.	Обязательность принятия.
Дифференцированный и индивидуальный подход к поддержке.	Подход общий и единый для всех.
Широкое развитие горизонтальных и сетевых связей и отношений	Вертикальные, иерархические связи и отношения.
Встречная активность приветствуется, считается важной и ценной.	Встречная активность не является важной.
Альтернативные подходы допустимы.	Альтернативные подходы вряд ли возможны.
Высокая степень свободы выбора на местах.	Низкая степень свободы выбора на местах.
Сочетание самооценки и внешней оценки продвижения и достижения.	Преобладание внешней оценки.

Установка на совместное учение управлению.	Установка на то, что руководители являются носителями знаниями, а школы только должны к нему приобщиться.
--	---

В моем исследовании в соответствии с его задачами рассматривается управление в общеобразовательных школах со стороны двух уровне управленческой иерархии - регионального (субъекта Федерации) и муниципального.

Эти уровни безотносительно конкретных особенностей реальных региональных и муниципальных образовательных систем имеют специфические возможности (преимущества) и ограничения в осуществлении поддержки интересующего новшества.

Региональный уровень, как правило, располагает такими преимуществами:

- наличие существенно более мощных ресурсов (кадровых, информационных, научных, образовательных, административных, материально-технических, нормативно-правовых, финансовых);

- больше возможности и степень свободы в плане формирования и реализации стратегий;

- относительная близость к федеральному уровню;

- возможность выхода на все муниципальные образования и включения их (вместе с входящими их образовательные системы школами) в свои проекты и начинания.

В то же время этот уровень и действующие здесь субъекты объективно находятся дальше от конкретных школ как объектов (и субъектов) поддержки ; обладают меньшими знаниями о конкретике ситуаций в школах; могут испытывать затруднения в углубленной работе сразу со всеми школами региона.

Муниципальный уровень в свою очередь:

- является наиболее близким к школам и обычно выполняет функции их учредителя;

-может иметь лучшее понимание стратегической ситуации своих школ, лучшее знание их готовности к освоению новшества и потребностей в его поддержке;

- имеет возможность работать со всем сообществом школ муниципальной образовательной системы (МОС), выстраивая внутри нее отношения конкуренции и кооперации между школами, участвующими в программах освоения стратегического управления;

- имеет возможности взаимосопряжения стратегий и программ развития МОС и школ;

- имеет возможность вовлечения школ в муниципальные программы и стратегии.

При этом муниципальный уровень управления располагает существенно меньшими, чем региональный уровень, штатами органов управления и в целом меньшими ресурсами.

Теоретически в отдельно взятом регионе возможны различные варианты и модели участия региональных и муниципальных органов управления образованием в осуществлении поддержки освоения стратегического управления школами:

Вариант 1 - поддержка осуществляется только на региональном уровне, без участия муниципальных органов управления;

Вариант 2 – поддержка осуществляется только на муниципальном уровне без участия региональных органов управления;

Вариант 3 – поддержка осуществляется с обоих уровней, но реализуется ими автономно, независимо друг от друга;

Вариант 4 – поддержка осуществляется с обоих уровней, при этом действия субъектов этих уровней сознательно координируются.

Мне представляется, что вызывает наибольший интерес и несет в себе наибольшую потенциальную полезность вариант 4 - единая регионально-муниципальная модель поддержки освоения управления школами региона.

В рамках реализации этой модели возможны взаимоусиление сильных сторон и преимуществ каждого уровня, а также взаимокompенсация их

относительно слабостей, ограничений. В то же время создание такой модели потребует проектирования более сложных механизмов, вовлечения более широкого круга субъектов с согласованием их участия, места в общем разделении труда, вложения ресурсов, использование результатов.

Деятельность поддержки чрезвычайно многогранно и включает в себя множество разнообразных действий. Это делает целесообразным выделение некоторых укрупненных видов и направлений поддержки, в рамках которых затем при необходимости выделяются более конкретные составляющие.

Основные виды и направления внешней поддержки освоения управления школой со стороны региональных и муниципальных органов управления образованием:

-организационно-управленческая, в том числе нормативно-правовая, документационная, инфраструктурная и финансовая поддержка(здесь делается акцент на те виды и аспекты поддержки, которые находятся ближе к деятельности собственно субъектов и органов управления образованием на региональном и муниципальном уровнях);

- информационно-коммуникационная и PR-поддержка;

-концептуальная, научно-методическая поддержка (предполагает обращение к результатам имеющихся разработок по тематике управления школой, а также к их создателям – ученым, специалистам.)

- образовательная, в том числе программно-методическая поддержка, то есть поддержка введения интересующего нас новшества посредством организации специального обучения кадров системы образования, повышения их квалификации, а также специального обучения субъектов государственно-общественного управления школой;

- экспертно-консультативная поддержка.

Разрабатываемая модель, системы поддержки введения(освоения) управления на уровне общеобразовательного учреждения строится на следующих принципах:

- целевой характер поддержки- ориентация системы поддержки на четко обозначаемые результаты (которые, в конечном счете, выражаются в качестве освоения школами интересующего нас новшества);

-совместно-распределенный, демократический и диалогический характер взаимодействия субъектов поддержки и внутришкольных субъектов освоения управления;

- адаптивность, адресность поддержки – оказание поддержки с учетом потребностей и возможностей поддерживаемых школ и субъектов;

- системность, комплексность поддержки – построение модели системы, комплексно охватывающей все компоненты и вид деятельности поддержки;

- открытость, прозрачность, государственно-общественный характер поддержки - широкое вовлечение общественности, связанной с образованием;

- исследовательский подход к поддержке- опора системы поддержки на результаты исследований;

- программный подход к поддержке – опора на программно-целевые механизмы и инструменты поддержки;

- проектный подход к поддержке – трактовка разработки и реализации программ поддержки введения управления как проектов , в духе проектного менеджмента;

- стимулирование конкурентных и конкурсных начал в рамках поддержки;

- стимулирование кооперации школ в рамках поддержки введения управления;

- вовлечение школ - лидеров в реализацию программ поддержки введения управления в других школах;

-открытость, вовлечение образовательной общественности, органов государственно-общественного управления в реализацию программ поддержки;

- бенчмаркинг – соотнесение собственной практики освоения управления и его поддержки с лучшими известными практиками в этой сфере;

- сетевой подход- создание и использование в образовательных системах инновационных сетей поддержки введения управления общеобразовательными учреждениями;

-органичное выстраивание программ поддержки введения управления общеобразовательными учреждениями в общий контекст поддержки новшеств в образовательных системах и в ткань программных документов о развитии образовательных систем;

- вариативность и гибкость механизмов поддержки.

Заключение

Реформирование административной системы государства – длительный процесс, поэтому некоторое время, система государственного управления, не успевая своевременно структурироваться. На уровне государственных органов управления образованием субъектов Федерации – определение приоритетов в финансировании, определение статуса подчинения и др.; на уровне муниципальных образований – повышение статуса (элитности) учебного заведения и ее документальное закрепление, ротация кадров руководителей, выделение средств для экспериментальных площадок и др.). Низкая правовая культура, падение социального статуса и престижности профессии, низкая заработная плата при быстрой стратификации населения являются причинами «низовой» корысти, которая ограничивается небольшим получением платы и нарушением не самых важных служебных функций (сборы на «хозяйственные нужды» школы, ремонт класса, приобретение пособий для кабинета, «внимание по поводу праздника», «просьба об индивидуальном подходе к ученику», выставление незаслуженных оценок и др.), при этом иногда учитель, преподаватель это делает не для себя, а для аттестации кабинета (рабочее место не только для него, но и для учащихся). Слабое финансирование отрасли, необходимость вести учебный процесс в любых экономических условиях приводят к нарушениям в правовой сфере. Учитель становится заложником обстоятельств, просителем милостыни у «спонсоров-родителей», хотя и здесь не все способны понять причины «выколачивания средств» из родительских кошельков. Бумеранг платы бьет по престижу, статусу учебного заведения и его работников – замкнутый круг. Разорвать его способна только взвешенная политика государства, при выполнении функции материально-технического обеспечения учебной и научной деятельности в области образования и науки. При таком подходе это не может не отражаться на комплексных отраслях права, в частности образовательном.

В ходе работы было установлено, что муниципальное управление образованием - это целенаправленная деятельность центральных и местных исполнительных органов власти по обеспечению организации, функционирования и развития системы образования. Управление образованием, как целостный процесс, включает: организацию и создание условий для функционирования образовательных учреждений, контроль над деятельностью учреждений и их результатами образования.

Муниципальный уровень управления наиболее близок к образовательным учреждениям, в то же время именно на этом уровне реализуется региональная образовательная политика.

Проведен системный анализ этих понятий, выявлены основные показатели и критерии оценки.

Анализ образовательной деятельности в Самарской области показывает, что в настоящее время в образовательной политике происходят объективные существенные изменения, вызванные социально-экономическими преобразованиями в стране и регионе. Одним из главных направлений данной политики в области является установка на эффективность образовательной деятельности, эффективность функционирования образовательных систем.

Решение этой проблемы может осуществляться по нескольким направлениям, в том числе с использованием системного управления качеством образовательных учреждений на муниципальном уровне с опорой на процессный подход.

Анализ, проведенный в данном исследовании, позволяет сделать вывод, что в современная система качества образования на муниципальном уровне нуждается в систематизации и совершенствовании в новых формах анализа.

Это обосновано тем, что проведенный анализ позволил выявить недостатки анализа учреждения самого себя, как способ эффективности деятельности.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принята 12 декабря 1993 г. // Российская газета. -1993. 25 декабря.

2. «О системе и структуре органов исполнительной власти»: Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 1445) // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 11. - Ст. 945.

3. «Об образовании»: Федеральный закон от 10 июля 1992 г.; одобр. Советом Федерации 26 декабря 2001: по сост. на 29.11.2011// Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 48. - Ст. 5717.

4. «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки»: Постановление Правительства РФ от 17 июня 2004 г. № 300 // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 26. - Ст. 2670.

5.«Об утверждении Правил осуществления контроля и надзора в сфере образования»: Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2007 г. № 116 // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 9. - Ст. 1098.

6. «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций»: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2008 г. № 522 // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 29 (часть II). - Ст. 3520.

7. «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности»: Постановление Правительства РФ от 31 марта 2009 г. № 277 // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 14. - Ст. 1661.

8. «О Министерстве образования и науки Российской Федерации»: Постановление Правительства РФ от 15 мая 2010 г. № 337 // Собрание законодательства РФ. - 2010. - № 21. - Ст. 2603.

9. «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования»: Постановление Правительства РФ от 11 марта 2011 г. № 164 // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 12. - Ст. 1641.

10. «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению надзора за исполнением законодательства Российской Федерации в области образования»: Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 августа 2008 № 243 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. - № 47. С. 175.

Литература

11. Акулова О. В., Бахмутский А. Е., Конасова Н. Ю., Писарева С. А. Мониторинг деятельности образовательного учреждения. Достижение нового качества образования. СПб: РГПУ им. А. И. Герцена, 2013. –175 с.

12.Александрова О.А. Образование: доступность или качество - последствия выбора//Знание. Понимание. Умение. - 2015. - № 2. - С. 83-93.

13.Бурлакова И.И. Управление качеством образования как объект правового регулирования// Право и образование. - 2014. - № 2. - С. 18-23.

14.Горкина Л.А. Аспекты правовых основ организации и деятельности органов общественного управления образованием в РФ/ Л.А. Горкина. Научные труды РАЮН. Вып. 11. В 2 т. Т. 2. - М.: Юрист, 2015. –487 с.

15.Гребнев Л.С., Кузнецов М.Н., Понкин И.В. О новом федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373//Нравственные императивы в праве. - 2014. - № 2 (8). - С. 22-43.

16.Долматов А. В., Винтер М., Краус Г. Практика управления качеством образования на муниципальном уровне. (По материалам международного проекта «Совершенствование управления качеством образования в Ленинградской области».) // Под ред. А. В. Долматова. — СПб.: Скифия. —96 с.

17.Долматов А. В., Коряковцев В. П. Управление образовательными учреждениями на муниципальном уровне // Межвуз. сборн. научн. статей. СПб.: ЛОИРО, РГПУ им. А. И. Герцена, 2015, - С. 100–103.

18.Долматов А. В., Коряковцев В. П. Методология исследования качества образования: система основных показателей // Взаимодействие личности, образования и общества в изменяющихся социокультурных условиях. Межвуз. сборн. научн. статей. СПб.: ЛОИРО, РГПУ им. А. И. Герцена, 2015, - С. 96–97.

19.Еремина Е., Фишман Л. Индикаторы эффективного управления // Директор школы. 2016. № 3. - С. 18–25.

20.Звенигородская Н.Ф. Управление объединениями юридических лиц (ассоциациями, союзами) в сфере образования/ Звенигородская Н.Ф. Право и образование. - 2015. - № 2. - С. 83-88.

21.Лаптева В. В. Модернизация общего образования: оценка образовательных результатов: Книга для учителя // Под ред. Проф. В. В. Лаптева, проф. А. П. Тряпицыной. СПб: Изд. «СОЮЗ», 2014. –112 с.

22.Матрос Д. Ш., Полев Д. М., Мельникова Н. Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. / Матрос Д. Ш., Полев Д. М., Мельникова Н. Н. М.: Педагогическое общество России, 2015, - 128 с.

23.Намсараев С. М. Инспектирование: региональный подход. // Народное образование. 2016. № 7. - С. 35–38.

24.Нуждин В. Н., Кадамцева Г. Г., Пантелеев Е. Р., Тихонов А. И. Стратегия и тактика управления качеством образования: Методическое пособие. ОМТ МИБИФ, 2014. –212 с.

25.Панасюк В. П. Школа и качество: выбор будущего.// Панасюк В.П. СПб.: КАРО, 2015. –384 с.

26.Поташник М.Б. Управление качеством образования в вопросах и ответах // Народное образование. 2015. № 1. С. 86–93.

27.Репина С.А. Актуальные проблемы управления образованием в регионе: учебник /Под ред. Репина С.А. Челябинск: Образование, 2014. – 187 с.

28.Субетто А. И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, прогнозы (опыт мониторинга). СПб–М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. – 498 с.

29. Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права / В.М. Сырых. - М.: Норма, 2016. –461 с.

30. Шибанова Е. Инспектирование: муниципальный уровень. // Народное образование. 2014. № 1. - С. 64–68.

31. Яковлева, Ю.С. Вклад в будущее: приоритет образования./ Ю.С.Яковлева - М.: ОАО «НПО «Экономика», 2017. –302 с.

32. Яковлева Ю.С. Государственное и муниципальное управление: учебник / Ю.С.Яковлева - М.: ОАО «НПО «Экономика». –320 с.

33. Яковлева Ю.С. Государственное управление (организационно-функциональные вопросы) учебник / Ю.С.Яковлева - М.: ОАО «НПО «Экономика». –441 с.

34. Яковлева Ю.С. Теория и практика управления развитием муниципальной системы образования. учебник / Ю.С.Яковлева - М.: ОАО «НПО «Экономика». – 221 с.

Интернет-ресурсы

35. Образовательный портал городского округа Тольятти. - URL: <http://www.do.tgl.ru/>

36. Официальный сайт МБУ «Школы № 58». – URL: <http://school58.tgl.net.ru/>

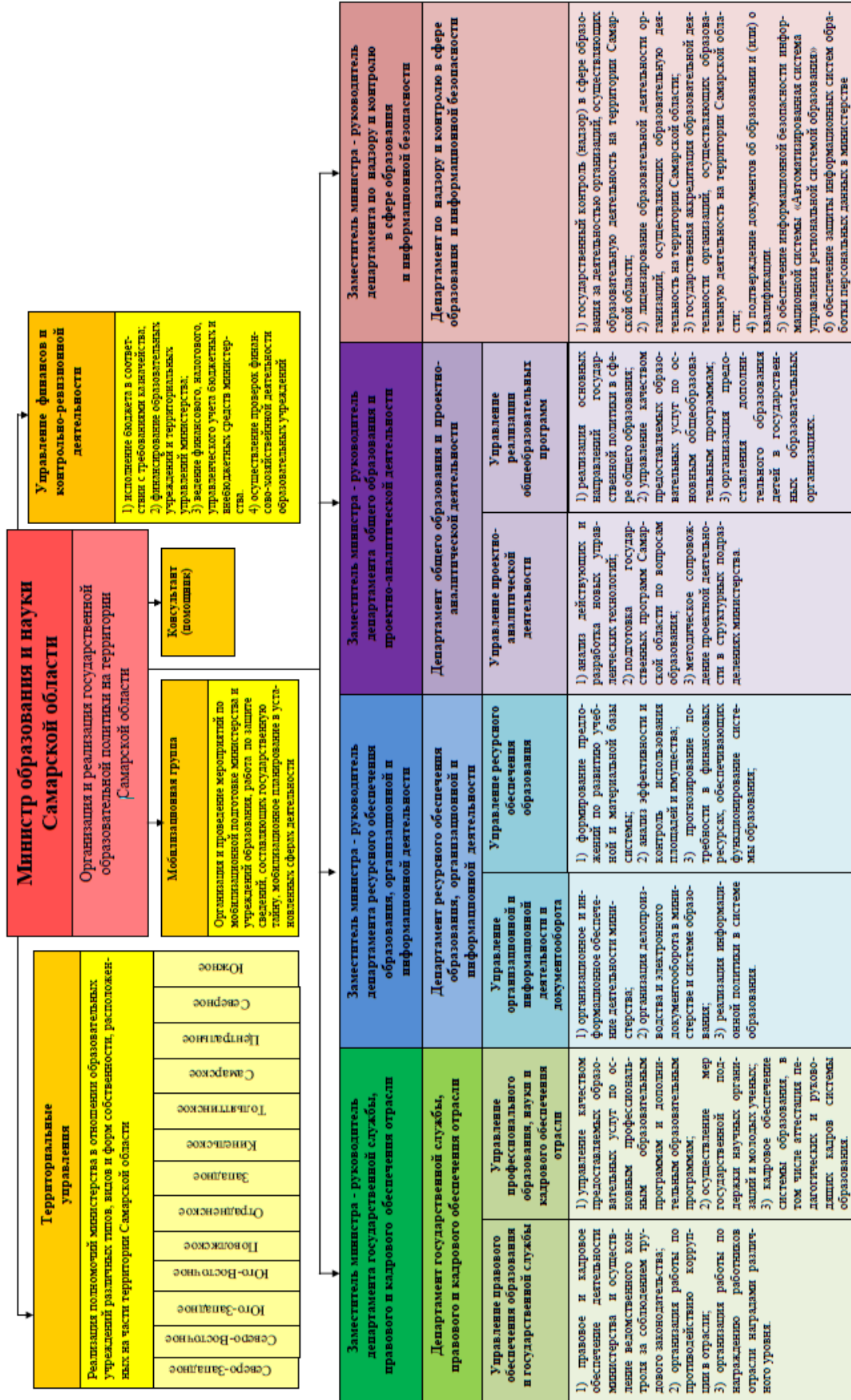
37. Официальный сайт Министерства и образования науки РФ. – URL: www.samobr.ru

38. Официальный сайт Министерства образования и науки Самарской области. – URL: <https://www.educat.samregion.ru>

39. Официальный сайт Регионального центра мониторинга в образовании по Самарской области. - URL: <http://www.rcmo.ru/>

40. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования России. - URL: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/>

СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ



Министерство образования и науки Самарской области

**Доклад
об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования и
об эффективности такого контроля (надзора)
в 2017 году**

АСУ РСО
ИИРЕХУ 58 школа (У) 20 февраля 2018 г. - В системе работает 29
текущий 2017/2018 уч.год | Полтораднева Кристина Леонидовна | Выход

Управление Планирование Обучение Расписание Журнал Отчеты Ресурсы Аттестация МСОКО

← Доска объявлений

✉ Отправить

Тема: Перенос экспертизы 19.02.18
Контрольные работы по литературе и математике в 5-11 классах переносятся (о сроках будет объявлено дополнительно), 20 февраля учимся по обычному расписанию

Тема: План на неделю 19-25 февраля 16.02.18
Прикрепленные файлы
февраль_4.doc

Тема: График проверочных работ. Изменения! 12.02.18
Внимание! В график контрольных работ внесены изменения - ученики нашей школы ВПР в 6 и 11 классах не пишут.
Всероссийские проверочные работы будут в 4 и 5 классах:
4 классы
русский язык 17 и 19 апреля
математика 24 апреля
окр. мир 26 апреля

Алексеева А. А.

Алексеева А. А.

Алексеева А. А.

← Отчеты

Административные отчеты

- Общие сведения об обучающихся
- Помощь родителей школе
- Движение учащихся по школе
- Динамика движения учащихся по школе (выбытие)
- Список выбывших учащихся
- Список прибывших учащихся
- Наполняемость классов
- Итоговые данные по учащимся
- Учёт учебных часов учителя
- Информация о детях-инвалидах
- Заявки учащихся на участие в ЕГЭ
- Охват дополнительным образованием учащихся

Административные отчеты для Департамента образования

- Список обучающихся
- Титульный лист комплектования
- Информация по движению учащихся (Форма №2)
- Информация по движению учащихся (Форма №3)
- Информация о численности детей
- Движение учащихся общеобразовательных организаций
- Качество основного общего образования
- Качество среднего (полного) общего образования

Контроль наполняемости данных

- Контроль заполнения данных по учащимся
- Отчет о доступе к классному журналу
- Своевременность выставления текущих отметок
- Отчёт по ведению электронных журналов
- Сводный отчёт по наполняемости электронных журналов

Итоги успеваемости и посещаемости (по классу)

- Сводная ведомость учета успеваемости
- Сводная ведомость учета посещаемости
- Отчет классного руководителя за учебный период

ИРТЕХ МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (МСОКО) КОНСОЛЬ ОТЧЕТОВ

Полтораднева Кристина Леонидовна

Отчёты по классам

1. Результаты контрольных работ
2. Диагностическая карта
3. Оценочные показатели
4. Персональный контроль
5. Анализ периода
6. Отчёт классного руководителя
7. Анализ результатов контрольных работ по уровню освоения ОП
8. Анализ результатов контрольных работ и ИРО
9. Разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями

Период: 12.02.2018 - 25.02.2018

Все Выполнены В обработке Запланированы С ошибкой

Показать 10 записей Поиск:

<input checked="" type="checkbox"/>	Дата	Параметры	Выполнение
В таблице отсутствуют данные			

Записи с 0 до 0 из 0 записей

Первая Предыдущая Следующая Последняя

Разработано © 2015-2018 ЗАО "ИРТЕХ". Все права защищены.

АСУ РСО 58 школа (у) 20 февраля 2018 г. - В системе работает 34

текущий 2017/2018 уч.год Полтораднева Кристина Леонидовна Выход

Управление Планирование Обучение Расписание Журнал Отчеты Ресурсы Аттестация МСОКО

Хранилище школьных документов

Тип: Предусмотренные

Раздел: Все разделы

Название	Описание	Дата размещения
Федеральный компонент государственного стандарта общего образования		
Закон об образовании 273-ФЗ	Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (в редакции от 13.07.2015)	1.09.15
Приказ Минобрнауки России о порядке выдачи медали "За особые успехи в учении"	Приказ Минобрнауки России от 23.06.2014 г. № 685 "Об утверждении Порядка выдачи медали "За особые успехи в учении"	12.01.15
Приказ Минобрнауки России о порядке деятельности общеобразовательных организаций	Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 г. № 1015 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования" (ред. от 28.05.2014)	12.01.15
Проект госпрограммы "Развитие образования"	Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы. Дата составления - 25.09.2012 г.	1.08.13
СанПин 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к"	Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 26 (с изм. от 4.04.2014)	1.07.15

Классный журнал

Темы уроков и задания На печать Экспорт в Excel

Класс: 4в Предмет: Русский язык

Период: 3 четверть Учитель: Полтораднева Кристина Ле...

Загрузить Режим быстрого редактирования

Ученики	Январь											Февраль											Средняя оценка	Оценка за период									
	9	10	12	15	16	17	19	22	23	24	26	29	30	31	2	5	6	7	9	12	13	14			16	19	20	21	26	27	28	2	5
1. Агафонова Полина	2	УП	4	2	2	УП	2					3	2	4	3	2	2	4	3	2	3	4	3	3	2	3							2,73
2. Анохин Степан	5	3	5	3	4	5	4	4		4	5	3	4	5	5	2	5	4	3	4	3		Б	Б		4						3,95	
3. Антонов Владислав	4	3	4	2	3	5	4	2		3	3	4	4	5	3	2	5	4	4	2	Б	Б	5									3,5	
4. Ванина Екатерина	4	4	5	4	5	5	5	5		5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	5	5	5							4,63	
5. Пизятулина Алина	5	3	5	4	4	4	5	4		4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4					4,22	
6. Глушенко Ленар	4	3	3	2	2	5	4	3		3	2	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	2	Б	Б		2						2,95	
7. Горшкова Валерия	2	3	УП	3	3	2	УП	3		2	2	3	3	4	3	УП	2	3	3	2	2	Б	3	2	3	2						2,64	
8. Ермолаева Елизавета	УП	УП	УП	УП	УП	УП	УП	5		4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5						4,8	
9. Завьялова Валерия	4	4	4	3	3	4	4	4		4	3	4	3	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4						3,89	
10. Кобзев Никита	5	3	4	4				УП	УП	УП	УП	УП	5	5	4	Б	Б	Б	Б			5	4	4	3	4						4	
11. Колесова Анна	4	4	5	4	4	5	5	4		5	4	4	4	5	4	Б	Б	Б			5	4	5	5	3	5						4,39	
12. Кузнецов Артём	УП	УП	УП	УП	УП	УП	4	3		2	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	5						2,86	
13. Куракина Варвара	5	5	5	5	4	5	5	4		5	5	5	Б	Б	Б	Б	УП	Б		5	4	5	5	4		5						4,76	
14. Макрова Маргарита	Б	5	3	5	4	4	5	4		УП	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	УП	4	4	4	4	4						4,33	
15. Меркулова Звельина	5	4	5	4	3	5	4	4		5	5	4	5	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4						4,3	
16. Мисерова Софья	5	4		УП	УП	5	5	3		УП	4	3	3	3	5	4	3	УП	Б	5	4	3	5	5	4	4	5					4,1	
17. Назаров Семён	3	4	5	4	4	УП	2			3	4	4	Б	Б	Б		4	3	5	4	4	4	4	4	4							3,82	



Министерство образования и науки Самарской области
наименование лицензирующего органа

ЛИЦЕНЗИЯ

№ 6028 от « 28 » сентября 20 15.

на осуществление образовательной деятельности

Настоящая лицензия предоставлена муниципальному бюджетному
(указываются полное и (в случае если
общеобразовательному учреждению городского округа Тольятти
имеется) сокращенное наименование (в том числе фирменное наименование),
«Школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58»
организационно-правовая форма юридического лица,
(МБУ «Школа № 58»)

фамилия, имя и (в случае если имеется)чество индивидуального предпринимателя,
муниципальное бюджетное учреждение
наименование и реквизиты документа, удостоверяющего его личность)

на право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования, указанным в приложении к настоящей лицензии.

Основной государственный регистрационный номер юридического лица
(индивидуального предпринимателя) (ОГРН) 1036301013605

Идентификационный номер налогоплательщика 6321047322

Серия 63Л01 № 0001602 *

Место нахождения **445051, РФ, Самарская область, г. Тольятти,**
(указывается адрес места нахождения юридического лица)
ул. Фрунзе, дом 2
(место жительства - для индивидуального предпринимателя)

Настоящая лицензия предоставлена на срок:

бессрочно до « _____ » _____ г.

Настоящая лицензия предоставлена на основании решения **приказа**
(приказ/распоряжение)
Министерства образования и науки Самарской области
(наименование лицензирующего органа)

от **28** » сентября 2015 г. № **514-л**

Настоящая лицензия имеет приложение (приложения), являющееся её неотъемлемой частью.

Министр
образования и науки
Самарской области
(должность
уполномоченного лица)


(подпись
уполномоченного лица)

Пылёв
Владимир Александрович
(фамилия, имя, отчество
уполномоченного лица)



Приложение № 1
к лицензии на осуществление
образовательной деятельности
от «28» сентября 2015 г.
№ 6028

Министерство образования и науки Самарской области
наименование лицензирующего органа

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти
«Школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58»
(МБУ «Школа № 58»)

указывается полное и (в случае, если имеется) сокращённое наименование (в том числе фирменное наименование) юридического лица
или его филиала

муниципальное бюджетное учреждение

организационно-правовая форма юридического лица

445051, РФ, Самарская область, г. Тольятти, ул. Фрунзе, дом 2

место нахождения юридического лица или его филиала

445051, РФ, Самарская область, г. Тольятти, ул. Фрунзе, дом 2

адреса мест осуществления образовательной деятельности юридического лица или его филиала, индивидуального предпринимателя

Общее образование

№ п/п	Уровень образования
1.	Начальное общее образование
2.	Основное общее образование
3.	Среднее общее образование

Дополнительное образование

№ п/п	Подвиды
1.	Дополнительное образование детей и взрослых

Распорядительный документ лицензирующего
органа о предоставлении лицензии на
осуществление образовательной деятельности:

Приказ

(приказ/распоряжение)

от «20» апреля 2007 г. № 217-л

Распорядительный документ лицензирующего
органа о переоформлении лицензии на
осуществление образовательной деятельности:

Приказ

(приказ/распоряжение)

от «16» декабря 2011 г. № 945-л
от «28» сентября 2015 г. № 514-л

Министр
образования и науки
Самарской области

(должность уполномоченного лица
лицензирующего органа)

(подпись уполномоченного лица)

М.П.

Пылёв
Владимир Александрович

(фамилия, имя, отчество
уполномоченного лица)

Серия 63П01 № 0002618 *

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
наименование аккредитационного органа

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

№ 290-15 от « 19 » ОКТАБРЯ 20 15 г.

Настоящее свидетельство выдано МУНИЦИПАЛЬНОМУ БЮДЖЕТНОМУ
(указываются полное наименование
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ «ШКОЛА С УГЛУБЛЁННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ
ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ № 58»
юридического лица, фамилия, имя, отчество (при наличии)

индивидуального предпринимателя, наименование и реквизиты документа, удостоверяющего его личность)
445051, РФ, САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. ТОЛЬЯТТИ, УЛ. ФРУНЗЕ, ДОМ 2
место нахождения юридического лица, место жительства – для индивидуального предпринимателя

о государственной аккредитации образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам в отношении каждого уровня общего образования, указанным в приложении к настоящему свидетельству

Основной государственный регистрационный номер юридического лица (индивидуального предпринимателя) (ОГРН) 1036301013605

Идентификационный номер налогоплательщика 6321047322

Срок действия свидетельства до « 30 » АПРЕЛЯ 2026 г.

*Настоящее свидетельство имеет приложение (приложения), являющееся его неотъемлемой частью.
Свидетельство без приложения (приложений) недействительно.*

И.О. МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
(должность уполномоченного лица)



КОПЕСНИКОВА
НАДЕЖДА БОРИСОВНА
(фамилия, имя, отчество уполномоченного лица)

Серия 63А01 № 0000325

Приложение № 1
к свидетельству о государственной
аккредитации
от « 19 » октября 2015 г.
№ 290-15

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
наименование аккредитационного органа

*муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
городского округа Тольятти «Школа с углублённым изучением отдельных предметов
№ 58»*

(указываются полное наименование юридического лица или его филиала, фамилия, имя, отчество (при наличии)
индивидуального предпринимателя)

445051, РФ, Самарская область, г. Тольятти, ул. Фрунзе, дом 2

место нахождения юридического лица или его филиала, место жительства – для индивидуального предпринимателя

Общее образование

№ п/п	Уровень образования
1	2
1.	начальное общее
2.	основное общее
3.	среднее общее

Распорядительный документ аккредитационного органа о
государственной аккредитации:

(приказ/распоряжение)

Распорядительный документ аккредитационного органа
о переоформлении свидетельства о государственной
аккредитации:

Приказ
(приказ/распоряжение)

от «19» октября 2015 г. № 200-ак

**И.о. министра образования и
науки Самарской области**

(должность
уполномоченного лица)



**Колесникова
Надежда Борисовна**

(фамилия, имя, отчество
уполномоченного лица)

Серия **63A01** № **0000396**