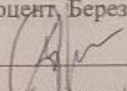


Министерство образования и науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»
(АНО ВО Университет «МИР»)


Факультет заочного обучения
Кафедра «Государственного и муниципального управления и правового
обеспечения государственной службы»
Программа высшего образования
Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное
управление»
Профиль «Проектная деятельность в государственном
и муниципальном управлении»

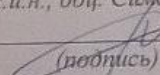
ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:
к.ю.н., доцент, Березовский Д.В.


(подпись)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ»

Выполнил:
Сидоров В.С., гр. ЗГМУ-143А

(подпись)

Научный руководитель:
к.и.н., доц. Симашенков П.Д.

(подпись)

Самара

2018

Оглавление

Введение.....	3
1. Генезис и развитие пенитенциарного производства	7

1.1. Государственное регулирование тюремного производства с конца XVII до последнего десятилетия XX века.....	7
1.2. Производственная деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы на современном этапе.....	20
2. Направления государственной политики в отношении производственного сектора учреждений уголовно-исполнительной системы	30
2.1. Реформирование гражданского законодательства, как способ обеспечения устойчивого функционирования производственного сектора в исправительных учреждениях	31
2.2. Перспективы дальнейшего развития производственного сектора в исправительных учреждениях	40
Заключение	50
Список использованной литературы.....	53

Введение

Функция исполнения наказания является объективной необходимостью при осуществлении любым государством своей деятельности. Государство, осуществляя свои охранительные функции, вынуждено обращаться к наказанию лиц

совершивших преступления. Рост количества осуждённых и соответственно увеличение финансовых расходов на содержание пенитенциарной системы поставил перед государством вопрос экономического использования труда осуждённых. Исторический анализ пенитенциарной системы показывает, что во все времена труд играл ведущую роль в реформировании личности преступника. Организация занятости осуждённых общественно-полезным трудом служит основой пенитенциарной политики как нашего государства, так и многих других стран. Современная пенитенциарная политика РФ направлена на исправление лиц преступивших закон посредством привлечения их к систематическому производительному труду, что является способом их социализации и возвращение в общество в качестве законопослушных граждан, способным обеспечить себя легальным источником доходов.

Актуальность и значимость данной работы обусловлена ролью и значением производственного сектора УИС в качестве важнейшего государственного социально-экономического института, обеспечивающего социальную и трудовую адаптацию осуждённых. Привлечение осуждённых к общественно-полезному труду на предприятиях УИС служит основой их трудовой адаптации и эффективным способом ресоциализации. Производственный сектор ИУ становится инструментом реализации государством своих социальных функций, а развитие на его базе частного государственного партнёрства и предпринимательства служит основой для его успешного и эффективного функционирования. В своей деятельности пенитенциарное производство сталкивается с рядом противоречий законодательного, экономического и организационного характера, что несколько сдерживает его развитие. В настоящее время для полноценного выполнения производственным сектором УИС своих социальных и экономических функций необходимо создание на уровне государства организационно-экономических механизмов поддержки пенитенциарного производства, обеспечения предприятий УИС государственными и внутрисистемными заказами, научной проработкой методов стимулирования осуждённых к труду, послаблений и льгот для

предпринимательских структур осуществляющих свою деятельность на базе производственного сектора УИС.

Степень разработанности темы исследования в литературе. Проблема государственного регулирования производственной деятельности в ИУ имеет сложный и разносторонний характер, затрагивает множество аспектов и интересов общества и государства. Проблемы государственного управления пенитенциарным производством, трансформацию целей исполнения наказаний, организационно-правовые вопросы регулирования производственного сектора ИУ в разное время исследовали Аксёнова А.В., Бородкин Л.И., Букин В.А., Вильховецкая О., Гернет М.Н., Грязнов С.А., Калинин Ю.И., Капанова С.Т., Коваленко Б.Б., Кононец А.С., Кораблин К.К., Кудрявцев Ф.А., Овчинников С.Н., Матвеева Н.С., Меликян А.М., Мерзликина Г.С., Реент Ю.А., Саурин Е., Смирнов Э.А., Таганцев Н.С., Трунов И.Л., Федотов С., Царьков О., Шамсунов С.Х., Шатилов В.

Объектом исследования являются общественные отношения складывающиеся в процессе производственной деятельности УИС, обусловленные целью - привлечение осуждённых к общественно-полезному труду, а так же экономическая и социальная составляющая производственной деятельности УИС.

Предметом исследования являются факторы, условия и механизмы государственного регулирования производственного сектора УИС, особенности трудовой деятельности осуждённых.

Целью работы являются разработка теоретических и методологических основ государственного регулирования функционирования производственного сектора УИС, обеспечивающее его развитие и повышение социально-экономического эффекта от его деятельности.

К задачам работы можно отнести историческое исследование и анализ возникновения и развития тюремного производства, роль государства в его регулировании на различных этапах истории. Определение концепции государственного регулирования производства УИС, установление экономических и социальных интересов государства связанных с развитием пенитенциарного производства. Определение роли частных предпринимательских структур и

развитие частно-государственного партнёрства для эффективного функционирования производственного сектора УИС. Установление целей и определение методов государственного регулирования производственной деятельности ИУ. Проанализировать законодательство регулирующее производственную деятельность УИС, показать недочёты и упущения требующие коррекции, определить требования предъявляемые к организации и правовому обеспечению производственного сектора УИС.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания социальных процессов и явлений, их правовой регламентации, систематизация и анализ объекта исследования. При подготовке работы применены исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, социологический методы исследования. Информационной базой исследования явился анализ документов, статистических данных, материалы научно-практических конференций, трудов учёных в области уголовно-исполнительного и смежных отраслей права, касающихся вопросов производственной деятельности УИС и использования общественно-полезного труда для исправления осуждённых.

Положения выносимые на рассмотрение:

- Теоретическое обоснование необходимости коррекции нормативно-правовой базы регламентирующей деятельность производственного сектора уголовно-исполнительной системы с учетом её специфики, определяющей что процесс трудовой деятельности осужденных к лишению свободы является особой формой правоохранительной деятельности УИС со специфическими особенностями, вытекающими из задач и функций учреждений, исполняющих наказания.

- Под организацией и управлением процессом производственной деятельностью предприятий ИУ следует понимать особое направление деятельности УИС, направленное на достижение целей уголовного наказания, что является залогом успешной организации правоохранительной деятельности в контексте рассматриваемой проблемы.

- Необходимость государственного регулирования производственной деятельности УИС определяется в первую очередь её целью, которая носит скорее социальный нежели экономический характер. Основной задачей трудовой деятельности является исправление и воспитание осуждённых, адаптация их к нормальной жизни после освобождения из мест лишения свободы. Получение прибыли от труда осуждённых не является приоритетным для государства.

- Пенитенциарные цели производственного сектора уголовно-исполнительной системы, это решение ряда теоретических и практических проблем, связанных с развитием организационно-правового механизма, направленного на совершенствование содержания, средств и методов воздействия на осужденных через труд, обеспечение их трудовой адаптации и социальной реабилитации, снижение уровня пенитенциарной и рецидивной преступности.

1. Генезис и развитие пенитенциарного производства

1.1. Государственное регулирование тюремного производства с конца XVII до последнего десятилетия XX века

В процессе реформирования пенитенциарной системы Российской Федерации должны учитываться новейшие достижения отечественного и зарубежного опыта тюремного строительства, но нельзя забывать и исторических уроков развития пенитенциарных структур. Знание исторического материала, в совокупности с учетом требований сегодняшних реалий и непростого экономического положения в стране должно привести к наиболее эффективному преобразованию пенитенциарной системы, к созданию на основе имеющегося производственного сектора исправительных учреждений отлаженного механизма, не только способного обеспечить самофинансирование исправительных учреждений, но и вносить свой вклад в экономический рост ВВП нашего государства. При этом государство посредством централизованного планового регулирования экономики может поддерживать самокупаемость пенитенциарной системы через выделение бюджетных ассигнований, установление цен, торговых надбавок и наценок, внутриотраслевое перераспределение денежных средств, размещение госзаказов и контрактов. История государства и права России дает большой законодательный и правоприменительный материал, позволяющий проследить формирование и развитие пенитенциарного производства.

История российского пенитенциарного производства как такового начинается с конца XVII века. Примерно с этого времени появляются систематические упоминания об использовании уголовных преступников в качестве работников при строительстве оборонных сооружений, крепостей и портов. Такая реализация уголовного наказания позволяла обеспечить хозяйственное освоение новых территорий, способствовала укреплению границ государства. Именно этот период можно считать моментом правового закрепления такого наказания как «каторжные работы, каторга» (от греч. катергон, - галера), как одного из видов ссылки. Само понятие «каторга» обозначает тяжкий принудительный труд осужденных преступников в пользу государства [43, с. 347]. Ф.А. Кудрявцев в своей работе «Александровский централ. (Из истории сибирской каторги)» называет 1691 год датой возникновения в России каторги как особого вида наказания [38, с. 99].

По мнению Ю.А.Реента нормативное закрепление российской каторги относится к 1703г. [62, с. 55]. Начиная с времён правления Петра I с конца XVII в., ссылка на каторгу начинает определяться в российском праве как новый, эффективный вид наказания, альтернативный смертной казни. С этого времени понятие «каторга» начинает использоваться непосредственно как определение подневольного труда преступников. Первоначально в России каторжными являлись адмиралтейские и корабельные работы в приморских городах. Работа в рудниках и на заводах каторжной не считалась и часто применялась после каторги в портовых городах. Каторжный труд начинает играть важную роль в период широкомасштабных крепостных и городских строек в первой половине XVIII в., пока еще бессистемно, по мере возникновения необходимости, но во все возрастающих размерах. Петр I был первым государственным деятелем, сумевшим оценить, прежде всего, экономическую выгоду каторги - работы в Азове, Петербурге, Рогервике показали эффективность сочетания карательных и экономических целей при исполнении уголовного наказания. Государство, испытывая острую потребность в дешевой рабочей силе для строительства флота, заводов, новых городов решало эту проблему увеличением количества населения, подвергшихся какому виду наказания как каторжные работы.

Во второй половине XVIII столетия практика использования каторжных работ заключённых для производства тяжёлых работ закрепились окончательно. В 1760 г. в ведомство Берг-коллегии были переданы екатеринбургские и нерчинские рудники, именно в их разработке в широких размерах стал применяться каторжный труд ссыльных. Государство использовало ссылку и каторжные работы не только как карательную меру, но и как средство заселения и освоения отдельных сибирских территорий, направляя тысячи ссыльных на строительство и эксплуатацию путей сообщения, разработку богатых полезными ископаемыми Сибирских земель. Каторжные работы получили своё законодательное закрепление лишь к 1886г. [30, с. 388]. При этом заключённые используемые на каторжных работах были материально заинтересованы в результатах своего труда, им платили от 10 до 40%

заработанной суммы, в зависимости от места отбытия наказания, что стимулировало заключённых на увеличение производительности труда [63, с. 51].

Во времена правления Екатерины II ссылка в Сибирь на каторгу стала одной из самых распространённых форм наказания, каторжные работы использовались практически во всех отраслях экономики. Как писал профессор Н.С. Таганцев в своих лекциях по русскому уголовному праву «государство, осуждая на каторжные работы, в сущности, не наказывало, а снабжало разные ведомства даровыми рабочими; оттого падение крепостного права совпало с полным распадом каторжных работ» [47, с. 46]. В 1864 г. была прекращена отсылка каторжных в крепости, так как постройки новых крепостей не было и, вообще, военное ведомство находило для себя нецелесообразным и убыточным использование труда каторжных. Фабрики и заводы применявшие труд каторжных постепенно прекращали свою работу. Работы в рудниках также пошли на убыль, особенно с закрытием нерчинских рудников.

18 апреля 1869 г. Александром II утверждается «Положения Комитета об устройстве каторжных работ» ставший правовой основой создания на о.Сахалин всероссийской каторги. Учреждая на острове Сахалин каторгу правительство наряду с пенитенциарными целями преследовало и сугубо экономические, намереваясь разработать природные богатства острова. Это имело определённый эффект, экономика Сахалина, культура производственного и земледельческого труда за время существования на острове каторжных учреждений получила определённый, хотя и довольно слабое развитие. Ценой тяжёлого подневольного труда заключённых были построены десятки населённых пунктов острова, освоены месторождения каменного угля и железной руды, проведены линии телеграфной связи, обработаны большие площади земельных участков на которых организовано сельскохозяйственное производство, проложены дороги, построены портовые сооружения [58, с. 77].

Однако государство не стремилось облегчить и более рационально использовать каторжный труд, никаких инновационных решений и передовых технологий в освоении острова не применялось. Так разработка угольных шахт

велась самым примитивным, практически первобытным способом. Привлечение заключенных к каторжному труду не предусматривало их добросовестного выполнения трудовых повинностей, поэтому государство широко применяло методы стимулирования осуждённых. Таким образом, государственная уголовно-исполнительная политика постепенно отдалялась от репрессивного характера к исправительно-воспитательному направлению. По Уставу о содержащихся под стражей (изд. 1890 г.) осужденные к каторжным работам пользовались правом оплаты своего труда в размере 1/10 части заработанной суммы. Одна половина от оставшихся денежных средств направлялась в государственное казначейство, а другая поступала в доход каторжной тюрьмы.

Постоянно росла выручка от каторжного труда заключённых, так в конце 1880-х годов за счет труда арестантов удалось получить около миллиона рублей дохода, при планируемых 245 тысячах [64, с. 24]. Каторжным трудом пользовались также военное и телеграфное ведомства, лазареты, чиновники различных служб. Результатом существования Сахалинской каторги стало увеличение количества населённых пунктов острова, рост посевных площадей, повысилась урожайность зерновых и овощных сельскохозяйственных культур. Однако несмотря на государственную поддержку урожайность оставляла желать лучшего, неблагоприятные погодные условия, низкая плодородность почвы, ограниченность земли пригодной для хлебопашества, частые неурожаи сделали земледелие на острове нерентабельным. Также свою роль в невысокой результативности «штрафной колонизации» острова сыграли такие факторы, как принудительный характер труда, и наличие в среде ссыльнопоселенцев значительного числа лиц не привычных, и не приспособленных к земледелию [33, с. 128].

Всероссийская каторга на острове Сахалин была официально закрыта царским указом от 10 апреля 1906г. в связи с передачей южной части о.Сахалин Японии. Таким образом, проанализировав вышеизложенный материал мы можем отметить, что правительство Российской Империи во второй половине XIX века предприняло ряд целесообразных и необходимых мер по освоению Дальнего Востока и Сибири. Используя каторжный труд ссыльных, государство смогло

значительно улучшить и укрепить свои позиции в этом регионе, удалось заселить и разработать обширнейшие территории. Сахалинская каторга твёрдо выполняла свою пенитенциарную функцию, по отношению к лицам, преступившим закон, вместе с тем её открытие способствовало увеличению темпов экономического роста Дальнего востока, укреплению материальной и производственной базы, хозяйственному освоению этих богатейших территорий. Что, конечно же, благоприятно сказалось и на положение экономики страны в целом.

В начале XX века государство продолжало использовать каторжный труд заключённых для выполнения тяжёлых неквалифицированных работ, хотя и в меньших объёмах. С использованием труда заключённых разрабатываются Бархатовские угольные копи, строится Амурская железная дорога [49, с. 29].

После октябрьских событий 1917 года и перехода власти к большевикам начинается процесс выстраивания новой системы государственного управления, и в частности построения новой советской уголовно-исполнительной системы. Осознав все возможности, которые несёт в себе, использование практически дармового труда осуждённых, молодое советское государство не упустило возможности использовать каторжный труд осуждённых в своих экономических интересах. Это стало основной предпосылкой для создания и успешного функционирования крупнейшего тюремного производства, так называемой «экономики Гулага».

Постановление Наркомюста от 30.01.1918г. «О тюремных рабочих командах» стало одним из первых нормативных актов, законодательно закрепивших начало использования принудительного труда осуждённых в экономических целях. Организовывая тюремное производство, новая власть вынуждена была решать те же проблемы, с которыми сталкивалась царская тюремная система, это отсутствие оборудования и производственных помещений, низкий профессиональный уровень осуждённых, отсутствие достаточного финансирования. Осуждённые в основном привлекались к работам по обслуживанию собственных нужд, помещений исправительного учреждения, частично в сельском хозяйстве и на промышленных объектах.

В 20-е годы прошлого века государство провозгласило переход к новой экономической политике, что поставило перед исправительными учреждениями вопрос о самоокупаемости, выдвинуло вперёд экономическую составляющую принудительного труда. Сложное экономическое положение в стране, и наличие возможности использовать труд осуждённых фактически подтолкнуло государство к необходимости установления самоокупаемости исправительных учреждений, при этом им предписывалось «не терять воспитательных целей» [4]. Общественно полезный труд наряду с культурно-массовой работой и режимом отбывания наказания был отнесён к основным средствам исправления осуждённых, при этом труд осуждённых всё в большей мере становится принудительным, он рассматривается не столько как исправительно-воспитательная мера воздействия на осуждённого, а в большей мере как средство извлечения экономической выгоды.

Принятие государством ряда системных мер с целью ускорения развития индустрии страны и коллективизации сельскохозяйственного сектора привели к массовым репрессиям и сосредоточению в местах лишения свободы значительного количества осуждённых. Для советской исправительно-трудовой политики это стало поворотным моментом в развитии. В ходе индустриализации 1930-х годов в стране образовался большой объём малоквалифицированных рабочих мест, который и был использован для трудоустройства осуждённых. Использование дешевого труда заключённых стало рассматриваться государственными структурами как основной инструмент для увеличения производственной мощи страны. С определенного момента пенитенциарная система превратилась в важнейший сектор экономики страны, на деле под политическими лозунгами лишь маскировалось экономическое содержание перестройки исправительно-трудовой системы, определявшей «заказ» на заключенных и общие масштабы репрессий. Это нашло яркое отражение в устойчивом росте средних сроков лишения свободы, также неуклонно возрастал процент заключенных из «классово-чуждых элементов». При этом, однажды встав на путь использования дешевого труда заключенных, руководство страны оказалось заложником данной системы. 25 апреля 1930 приказом ОГПУ № 130/63 было организовано Управление исправительно-трудовых лагерей ОГПУ (УЛат ОГПУ),

которое просуществовало примерно полгода, и с 1 октября 1930 УЛag ОГПУ было преобразовано в Главное Управление исправительно-трудовых лагерей ОГПУ (ГУЛag). Именно с данного периода начинается период известного ГУЛАГа.

В 1930-х – 1940-х годах принудительная коллективизация и репрессии закономерно привели к росту числа заключённых содержащихся в исправительных учреждениях, так своего пика количество заключённых достигло в начале 50-х годов, их количество на тот момент превышало 2,5 млн. человек. Перед государством встала проблема содержания такого числа заключённых, которая была решена путём использования труда самих заключённых. Государство стало использовать труд заключённых для решения народнохозяйственных задач, многие отрасли экономики существовали и развивались в основном за счёт труда заключённых. Система ГУЛАГа обеспечивала свою жизнедеятельность за счет привлечения к труду осуждённых, что со временем становится, фактически основным принципом существования лагерной системы, решает вопрос самоокупаемости исправительных учреждений. Как указывает в своих трудах профессор С.Х. Шамсунов экономическая составляющая функционирования производственного сектора исправительно-трудовой системы ГУЛАГа, проблема обеспечения самоокупаемости лагерей и колоний не только становилась актуальной, но даже выходила на передний план и приобретала угрожающий характер [49, с. 35]. Использование труда заключённых для решения экономических проблем государства, фактически сводило на нет роль труда как средства исправления осуждённых. Государством широко применялись методы стимулирования в отношении заключённых, хорошо проявивших себя на производстве, перевыполнявших установленную норму. Им предоставлялись определённые льготы и поощрения. Некоторые системы стимулирования состояли только из компонентов, поощрявших высокую производительность труда заключённого. Одна из них связана с практикой засчитывать заключённому один отработанный с перевыполнением установленной нормы рабочий день за полтора, два (или ещё больше) дня его срока заключения. Результатом такой практики являлось досрочное освобождение заключённых, положительно проявивших себя на работе [53, с. 187].

При этом по свидетельству самих заключенных, было доказано, что принудительный труд при надлежащей организации превосходит во всех отношениях труд добровольный, благодаря сложной и тонкой системе поощрений [40]. Таким образом, в системе исправительно-трудовых учреждений доминирующую роль стала отводиться исправительно-трудовым лагерям. В таких лагерях исправление подменялось производственной деятельностью.

С началом Великой Отечественной войны изменился характер и содержание деятельности всех государственных органов, произошёл перевод предприятий на выпуск продукции для нужд фронта. Перед всей системой ГУЛАГа стоит уже не просто вопрос самокупаемости, а обеспечение рабочей силой строительных объектов оборонного значения, предприятий работающих на нужды фронта, производств добывающих природные ресурсы. Так же большое развитие получает сельскохозяйственное производство и организация при лагерях подсобного хозяйства, для самообеспечения продовольствием.

В послевоенные годы численность заключённых в исправительных учреждениях сокращается, производственный сектор мест лишения свободы перепрофилируется на выпуск продукции мирного назначения. Изменяется и качественный состав заключённых, увеличилось количество лиц совершивших уголовные и военные преступления, продолжается поступление военнопленных, для которых государство создаёт особые лагеря. Промышленный сектор исправительных учреждений в тот период переживает кризис, который был вызван снижением заинтересованности осуждённых в результате труда, обострением криминальной обстановки в лагерях. Несмотря на стимулирование осуждённых к труду, прогрессивный характер её оплаты, сама заработная плата оставалась на минимальном уровне, что ещё больше усугублялось пониженными тарифными ставками труда осуждённых, удержаниями по исполнительным листам, оплатой осуждёнными собственного питания и содержания.

Предприятия народного хозяйства примерно с начала 50-х годов уменьшили свой спрос на рабочую силу из числа спецконтингента, что как следствие привело к увеличению численности осуждённых не занятых общественно полезным трудом. К

концу 50-х годов политика советского государства в области исполнения наказания несколько изменяется. Дальнейшее сохранение исправительно-трудовых лагерей было признано нецелесообразным, и они были реорганизованы в исправительно-трудовые колонии. На передний план выходит исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к общественно полезному труду, что ставит перед уголовно-исполнительной системой необходимость создания и дальнейшего развития собственной производственной базы используемой для перевоспитания и приобщения к труду осуждённых. Для создания собственного производства на базе исправительно-трудовых колоний финансирование государством было весьма незначительным, поэтому данный вопрос в условиях административно-территориального размещения решался очень трудно и проблематично. Финансовые средства местные органы власти также выделяли крайне скудно и неохотно, в основном по остаточному принципу, ведь в послевоенные годы вложений требовали практически все объекты народного хозяйства. Предприятия ИТК, как правило, использовали морально и физически устаревшее оборудование, технологическое оснащение предприятий ИТК находилось на очень низком уровне. Как правило, вместо цехов использовались помещения барачного типа, мало приспособленные для нужд производства. Вместе с тем большая часть объёмов промышленного производства ИТК обеспечивалась плановыми, государственными заказами и соответствующими материально-техническими ресурсами. Это вызывало серьёзные затруднения в процессе организации и использования труда осуждённых. Для решения этой проблемы, развития, реконструкции и строительства производственной базы государство разрешило ИТУ использовать накопления, привлекать ссуды и кредиты Госбанка СССР.

Государство по прежнему продолжало использовать труд заключённых на крупных промышленных стройках страны, так например на гидротехнических стройках пятидесятых годов трудились в тяжелейших условиях десятки тысяч заключенных, прежде всего их трудом построены Куйбышевская (1950-1957 гг.) и Сталинградская (1951-1961 гг.) ГЭС [31]. Этот период развития пенитенциарного производственного сектора характеризовался нехваткой рабочей силы, что было

вызвано снижением общей численности осуждённых в результате государственных амнистий. Так в 1960 г. нехватка рабочей силы в ИТУ доходила до 40%, вносила свой вклад и постоянная текучесть спецконтингента, присущая уголовно-исполнительным учреждениям в целом. Всё это создавало определённые трудности в области эффективной организации тюремного производства [49, с. 52].

Шестидесятые годы прошлого века характеризуются для нашего государства в целом как период устойчивого роста промышленности и сельского хозяйства, что благоприятно повлияло и на промышленный сектор ИТУ. Происходит дальнейшее развитие и совершенствование производственно-технической базы ИТУ, улучшение организации профессионального обучения, производительность труда осуждённых улучшается, укрепляется кадровый состав сотрудников ИТУ. Принимается несколько постановлений правительства направленных на укрепление производственного сектора ИУ, трудовое устройство заключённых [17]. Во многом благодаря этим нормативно-правовым актам было достигнуто увеличение в 3 раза производственных фондов ИТУ, обновление технических фондов более чем на 80%, улучшились экономические показатели и рентабельность деятельности ИУ [28, с. 25].

Несмотря на все принятые меры промышленные предприятия ИТУ по-прежнему являлись технически отсталыми, низкоэффективными, без перспективы дальнейшего развития. Всё это было определено специфическими условиями их формирования и развития, многие из них располагались вдали от основных путей сообщения и энергосистем. Как следствие, уровень производственно-технического развития большинства предприятий ИТУ находился на очень низком уровне, и не отвечал современным нормам технического оснащения предприятия, такие компоненты как ремонтно-инструментальные, транспортные, складские помещения и подъездные пути были развиты чрезвычайно слабо.

Вместе с тем, промышленный сектор исправительных учреждений включал в себя многие отрасли народного хозяйства. Ведущими отраслями являлись машиностроение и металлообработка, доля которых от общего объёма промышленного производства ИТУ достигала 50%, уровень лесозаготовительных и деревообрабатывающих предприятий составлял 18,3%, предприятий лёгкой

промышленности, стройматериалов и др. отраслей составляла оставшиеся 31,7%. Промышленное производство ИТУ имело тенденцию к техническому усложнению, доля технически сложной продукции выпускаемой предприятиями ИТУ неуклонно увеличивалась. Часть продукции промышленного сектора ИТУ поставлялась в другие страны мира, что несомненно говорит о её качестве. В 1970 г. продукция предприятий ИТУ экспортировалась более чем в 50 стран мира [28, с. 17]. Всему этому способствовала экономическая политика проводимая государством, в основе которой было заложено государственное планирование и регулирование, развитие экономических связей производственных предприятий ИТУ с предприятиями отраслевых министерств и ведомств. Путём реконструкции существующей производственной базы, строительством новых объектов и оснащением их современным оборудованием осуществлялось совершенствование производственной базы ИТУ. В результате такой государственной поддержки объём производства ИТУ вырос более чем в 10 раз, и достиг объёма производств некоторых промышленных министерств. На оплачиваемые работы собственного производства выводилось до 76% от общего числа осуждённых. На ведущую роль промышленности в ИТУ окончательно выдвинулась машиностроение и металлообработка, её удельный вес к 1975 году вырос и составил 55%, промышленным сектором ИТУ производилось свыше двух с половиной тысяч наименований изделий, эти изделия относились к 32 отраслям промышленности. Министерство внутренних дел СССР благодаря промышленной деятельности ИТУ вошло в пятёрку крупнейших промышленных министерств по выпуску товарной продукции, и даже стало монополистом по выпуску целого ряда изделий.

Одним из условий способствовавших симбиозу народно-хозяйственного комплекса и промышленного сектора уголовно-исправительной системы являлась экономическая политика, проводимая в стране, которая была направлена на постоянное увеличение объёмов производства. Планирование дальнейшего роста в зависимости от достигнутых результатов не учитывала производственных мощностей предприятий народного хозяйства, которые, в свою очередь, не имея возможностей для увеличения производственных мощностей и трудовых ресурсов,

искали трудовых партнёров среди ИТУ, размещая у них заказы на производство изделий. Предприятия ИТУ могли выбирать из большого количества предложений по размещению заказов, в соответствии с профессиональным уровнем осуждённых, наличием свободных площадей и т.д. Как правило, предприятие народно-хозяйственного комплекса при размещении заказа на территории ИУ обеспечивало всю материально-техническую базу, в виде станков, материалов и компонентов. Производственному сектору ИУ оставалось лишь разместить всё это на имеющихся площадях и обеспечить трудовыми ресурсами. В начале 80-х годов прямыми производственными связями было охвачено более полутора тысяч заводов и предприятий ИТУ, до 60% выпускаемой продукции выпускалось в системе кооперативных связей. Пожалуй, самыми прочными связями промышленный сектор ИТУ был связан с предприятиями оборонного комплекса, министерствами сельхозмашиностроения, тракторного и автомобильного машиностроения.

Вместе с тем, специфика производственного сектора ИТУ накладывала свой отпечаток на всю трудовую деятельность осуждённых, вся производственно-хозяйственная деятельность ИУ была подчинена исправлению и перевоспитанию. В управлении промышленным производством ИТУ МВД СССР основное внимание заострялось на «сознательной, планомерно организованной на научной основе деятельности всех звеньев этой системы с целью исправления, трудового перевоспитания осужденных, а также обеспечения выпуска необходимой народному хозяйству промышленной продукции» [51, с. 208].

Анализ вышеизложенного материала показывает, что целью всей исправительно-трудовой системы являлось перевоспитание и исправление заключённых, для достижения этих целей государство использовало такую меру социального воздействия, как принудительный труд. Производственный сектор ИТУ фактически являлся составной частью народно-хозяйственного комплекса государства и подчиняясь единству целей общественного производства выполнял возложенную на него государством функцию, внося свой вклад в экономику страны. Одним из принципов государственной социальной политики СССР являлся принцип «обязательности труда для всех» [2]. Этот принцип как нельзя лучше соответствовал

такой функции пенитенциарной системы как исправление и воспитание трудом лиц, осуждённых к лишению свободы, и позволял производственному сектору ИТУ вписаться в систему советской командной экономики. С помощью активного участия в управлении, постоянного контроля за деятельностью производственного сектора ИТУ государство обеспечивало высокую эффективность работы пенитенциарного производства. На фоне экономического роста государства промышленный сектор ИТУ органично влился в экономику страны, развивались и укреплялись производственные связи, происходила индустриализация пенитенциарного производства, рост эффективности труда осуждённых. Всё это благотворно отражалось на производственном секторе ИТУ создавая оптимальные условия для повышения специализации и кооперации производства на производственных площадях пенитенциарной системы.

1.2. Производственная деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы на современном этапе

Последнее десятилетие прошлого века в нашей стране связано с началом экономических реформ, становлением рыночных отношений и активным развитием предпринимательской деятельности. Предвестником этих экономических потрясений стало использование в Исполнительно-трудовой системе хозяйственного расчёта, так в конце 80-х годов была предпринята попытка перевода производственного сектора ИТУ на полный хозрасчёт [48, с. 327]. Так для безубыточных предприятий ИТУ планировалось ввести полный хозрасчет, для предприятий планово-убыточных и малорентабельных устанавливались лимиты государственного финансирования с прогрессивным сокращением со временем. Условия работы в режиме полного хозрасчёта требовала нового подхода к деятельности промышленного сектора ИТУ, стали востребованы такие элементы производственно-управленческой деятельности как самостоятельность, инициативность, ответственность за результаты труда, конкурентоспособность. Таким образом пенитенциарное производство фактически было вынуждено

осваивать элементы присущие рыночному варианту экономики. Экономическое, техническое и социальное развитие пенитенциарного производства попадало в прямую зависимость от результатов и эффективности своей трудовой деятельности, наличия собственных финансовых и технических средств. Для развития системы хозрасчёта государство широко применяло методы материального и морального стимулирования осуждённых, что способствовало повышению производительности труда и объёму изготавливаемой продукции. Среди промышленных предприятий ИТУ лучших результатов добились учреждения Главспецлеса МВД СССР [57].

С принятием 25 декабря 1990г. закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» началось полноценное и легальное развитие предпринимательства, что позволило промышленным предприятиям ИТУ перейти от плановой экономики к рыночной, получить экономическую самостоятельность. Основным видом предпринимательской деятельности в нашей стране, и в частности на базе производственных предприятий ИТУ, было создание производственных кооперативов. Как правило такой кооператив организовывался на имеющихся производственных площадях ИТУ и занимался выпуском товаров народного потребления с привлечением к труду осуждённых. Это помогало ИТУ получать дополнительный доход от производства, и обеспечивать исправительно-трудовое законодательство в качестве привлечения осуждённых к труду. Однако воспользовавшись моментом, часть кооперативов переориентировались с производства материальных благ на их перепродажу, что отрицательно сказалось на пенитенциарном производстве и привело к разорению и закрытию большинства из них.

21.07.1993г. президентом страны был подписан Закон РФ №5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». В нём подробно регламентирована вся деятельность ИУ, в том числе и касающаяся производственной деятельности учреждений. В данном законе определены цели привлечения осуждённых к труду, «интересы исправления осужденных не должны подчиняться цели получения прибыли от их труда», таким образом, исправление осуждённых является приоритетной задачей, а их трудовая

деятельность выступает лишь средством достижения поставленной задачи. В ст.17 названы все возможные формы развития предпринимательской деятельности в УИС:

- собственное производство учреждений исполняющих наказания;
- предприятия учреждений исполняющих наказания;
- объекты предприятий любых организационно-правовых форм, расположенных на территориях учреждений, исполняющих наказания, и вне их;
- в форме предпринимательской деятельности осуждённых. (утратила силу с 01.01.2005г.) [13].

При осуществлении своей производственной деятельности учреждения, исполняющие наказания, получили такие же права, что и коммерческие организации. «Собственные производства учреждений, исполняющих наказания, представляют инициативную самостоятельную производственную деятельность, осуществляемую на свой риск и под установленную настоящим Законом ответственность» [13]. Таким образом, производственная деятельность учреждений была фактически приравнена к предпринимательской деятельности, хотя она и имеет ряд присущих только ей особенностей и ограничений. По своей организационно-правовой форме предприятия ИУ относятся к государственным предприятиям и осуществляют свою деятельность в соответствии с Законом РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», с ограничениями наложенными на них в Законе РФ №5473-1.

Стали появляться и такие формы производств, как совместные предприятия. Законом РФ №5473-1 предусматривалась возможность объединения предприятий на основе заключения соответствующих договоров, причем предприятия учреждений исполняющих наказания могли заключать договора о совместном производстве с предприятиями народного хозяйства любых организационно правовых форм, которые не входят в уголовно-исполнительную систему, и расположенных в любом месте. Процедурные вопросы создания, а также контроль за деятельностью предприятий ИТУ различных форм собственности регламентировался Приказом

МВД РФ от 24.05.1993г. №252 «О контроле за деятельностью коммерческих структур и ИТС и нарушениях производственно-хозяйственной деятельности ИТУ в ряде МВД, УВД». Своего наивысшего развития процесс создания совместных предприятий промышленных объектов ИУ и народно-хозяйственного сектора достиг к 1996 году, на этот момент времени в 34-х регионах РФ функционировало 59 совместных предприятий в форме ЗАО и ООО [60, с. 39]. Это способствовало решению таких проблем пенитенциарного производства как привлечение инвестиций (как финансовых, так и в виде сырья и материалов), трудоустройство осуждённых, загруженность производственных площадей ИУ.

Экономическая политика правительства РФ в 1996-1997 годах была ориентирована на экспортные отрасли производства. Промышленные предприятия не связанных с нефтегазовым комплексом, производством и вывозом сырья, оказались в глубоком экономическом кризисе. Спад промышленного производства в целом по стране составлял около 4% в год. Сокращение объемов производства по сравнению с советским периодом достигло на конец 1996 г. 60–65%. Серьезной проблемой оставались инфляционные процессы [45]. Всё это не могло не сказаться на состоянии производственного сектора УИС, он не только не сохранил свои позиции, но, напротив, оказалась в тяжелейшем кризисе. Об этом свидетельствуют данные о падении объемов производства, росте численности осуждённых, не занятых трудом, увеличении затрат на 1 руб. товарной продукции, снижении инвестиций и т.д. Значительное число совместных предприятий оказались на грани банкротства и были ликвидированы.

Закон РФ от 21.07.1993г. №5473-1 законодательно закрепил совершенно новое для нашего государства направление предпринимательской деятельности в пенитенциарной системе. В ст.23 (утратила силу с 1 января 2005 г.) было закреплено право осуждённых заниматься предпринимательской деятельностью: «Осужденные с разрешения начальника учреждения, исполняющего наказания, могут заниматься предпринимательской деятельностью в форме индивидуальной трудовой деятельности и путем создания товарищества с ограниченной ответственностью при соблюдении ряда условий» [13], при этом ИУ должно было на возмездной основе

организовать: регистрацию предпринимательской деятельности, уплату обязательных платежей и налоговых сборов, проведение взаимозачётов с другими субъектами хозяйственной деятельности. Это направление деятельности ИУ регламентировал Приказ МВД РФ № 517 от 30.11.1993г. «Об утверждении инструкции о порядке организации предпринимательской деятельности осужденных в форме товариществ с ограниченной ответственностью в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [22].

С принятием этого закона осуждённые получили широкие права для реализации своих предпринимательских амбиций, они могли самостоятельно заниматься предпринимательством, обеспечить своё трудоустройство и нанимать на работу других осуждённых, получать доход от предпринимательской деятельности. Конечно в условиях ограничения свободы эффективность осуществления осуждёнными предпринимательской деятельности была очень низкой, сказывались на этом такие факторы, как узкая специализация производственной базы ИУ, ограниченные ресурсные и пространственные возможности, но несмотря на все эти затруднения в некоторых регионах страны были созданы коммерческие организации с участием осуждённых. Право осуждённых на предпринимательскую деятельность просуществовало около 11,5 лет и было отменено Федеральным законом от 22.08.2004г. № 122-ФЗ [6].

На конец 2004 года на базе производственного сектора УИС функционировало более 30 совместных предприятий, созданных с долевым участием подразделений УИС, что помогло привлечь инвестиции на сумму более 30 млн. рублей [65, с. 9]. Производственный сектор УИС испытывая постоянный недостаток оборотных финансовых средств был крайне заинтересован и оказывал максимальное содействие организации совместных производств с коммерческими организациями, что положительно сказалось на их росте. Сложилась такая форма совместных производств, когда коммерческие организации обеспечивали сырьевую, материальную и индустриальную базу, а УИС предоставляла трудовой ресурс и промышленные площади. На таких взаимовыгодных условиях совместные предприятия создавались практически во всех регионах страны.

Стремясь решить возникшие перед производственным сектором УИС проблемы, понимая, что благодаря выгодам юридического и экономического положения, таким как - наличие развитой производственной инфраструктуры, организованных и оборудованных мест для производства и хранения продукции, доступа к транспортным развязкам и коммуникациям; жесткой производственной дисциплине; некоторым налоговым льготам, при рациональном экономическом подходе промышленный сектор УИС способен преодолеть все возникшие трудности, руководство ГУИН выходит с инициативой о создании промышленной ассоциации. И 16.03.2001г. создаётся ассоциация «Производственно-инвестиционная группа уголовно-исполнительной системы». В результате её деятельности организована совместная работа на 96 предприятиях УИС, привлечены финансовые и материальные инвестиции в промышленный сектор УИС на сумму более двухсот миллионов рублей, трудоустроено более 2000 осуждённых [29, с. 13]. В результате адаптации руководства и сотрудников предприятий УИС к условиям рыночных отношений, повышения их профессионального уровня, в работе промышленного сектора происходят положительные изменения. Для улучшения организации и управления всем комплексом производственно-хозяйственной деятельности предприятий УИС была создана служба маркетинга, что способствовало осуществлению долгосрочного планирования и прогнозирования, опирающегося на исследование рынка, товаров и покупателей, была создана собственная товаропроводящая сеть УИС, сформированы объединенные каталоги промышленной деятельности и выпускаемой продукции.

Однако несмотря на ряд положительных тенденций в организации промышленной деятельности УИС по прежнему оставался неразрешённым такой важный аспект производственной деятельности как нехватка собственных оборотных средств. Недостаточное финансирование учреждений из федерального бюджета вынуждало руководство ИУ отвлекать оборотные средства промышленного сектора, для покрытия основных затрат возникающих при функционировании учреждения. По мнению начальника Производственного управления ГУИН Минюста России, генерал-майор внутренней службы Царькова

О.Г. объём отвлечённых с производства средств составил около 40% от годового выпуска продукции, а в отдельных регионах даже выше этого [66, с. 59].

Всё это негативно сказывалось на промышленном секторе УИС, предприятия были вынуждены приостанавливать или и вовсе переносить на более поздний срок работы по реконструкции и ремонту производственных зданий и сооружений, развитию промышленного потенциала. Отсутствие финансовых средств вызывало рост кредиторской задолженности предприятий, привело к остановке процесса обновления оборудования. Износ индустриальной базы предприятий неуклонно возрастал, и в некоторых местах достигал 80%. Некоторые предприятия УИС были вынуждены работать на оборудовании 50-х 60-х годов прошлого века [46, с. 6], что не позволяло организовать выпуск качественной, конкурентоспособной продукции и обеспечить эффективную организацию производства. Вместе с тем предприятия УИС производили платежи почти по 30 видам федеральных и местных налогов и сборов, содержали на своих балансах более 500 тысяч объектов жилого фонда, социально-культурного и иного назначения, что ложилось дополнительным бременем прежде всего на производственный сектор УИС. Криминогенная ситуация в стране в 90-х годах резко ухудшилась, что в свою очередь привело к резкому увеличению числа осуждённых содержащихся в учреждениях УИС. Это обстоятельство дополнительно увеличило нагрузку на пенитенциарную систему в целом. Испытывая такую нагрузку, промышленный сектор УИС не мог самостоятельно переломить ситуацию, деятельность федеральных государственных унитарных предприятий исправительных учреждений в основном была убыточной или малорентабельной.

Для исправления ситуации государство предприняло ряд шагов направленных на реформирование производственного сектора УИС. Так 29.09.1995 Указом Президента РФ №977 все предприятия ИУ поэтапно преобразовывались в федеральные казённые предприятия [14]. Реформирование не обошло стороной и коммерческие организации, работающие на предприятиях УИС, постановлением Правительства РФ от 30.10.1997г. №1373 была утверждена «Концепция реформирования предприятий и иных коммерческих организаций». Под реформой

предприятий и иных коммерческих организаций в настоящей Концепции понимается изменение принципов их действия, направленное на их реструктуризацию, способствующую улучшению управления, повышению эффективности производства и конкурентоспособности выпускаемой продукции, производительности труда, снижению издержек производства, улучшению финансово-экономических результатов деятельности, а также меры государственной поддержки указанных изменений [5]. В 2001 году Правительством принимается целевая программа, направленная на реформирование УИС [17], реформирование предполагалось провести в несколько этапов в период с 2002 до 2006 г. Приложение №3 данной программы было целиком посвящено основным мероприятиям по реформированию промышленного сектора уголовно-исполнительной системы и содействию трудовой занятости осужденных. Выполнение данной реформы шло с затруднениями, не все предприятия УИС были прибыльными и имели необходимые средства для реформирования. В своей статье опубликованной в 2006 г. заместитель директора ФСИН А.С. Кононец дал оценку экономической ситуации сложившейся в производственном секторе УИС на тот момент. К основным тезисам его статьи можно отнести: недостаточное финансирование ИУ со стороны государства, непосильные налоговые отчисления, судебные иски и штрафы, отвлечение денежных средств предприятий на погашение дефицита бюджетного финансирования, износ промышленного оборудования [58, с. 5].

К 2005 году экономическая ситуация в промышленном секторе УИС была не самой радужной, практически все предприятия УИС имели большую кредиторскую задолженность, что не давало им возможности вкладывать средства в развитие производства. Накопившаяся задолженность по обязательным платежам в федеральный бюджет, с учётом штрафов и пеней ещё больше усложняло ситуацию. Поэтому Правительством РФ в целях реализации ст.125 «Федерального бюджета на 2005г.» [8] было принято постановление № 660 от 07.11.2005г. которое списывало с предприятий уголовно-исполнительной системы задолженность по обязательным платежам в федеральный бюджет и государственные внебюджетные фонды, образовавшуюся в связи с отвлечением в 1993-2001 годах средств этих предприятий

на нужды исправительных учреждений, в том числе и начисленные на нее пени [20]. К тому моменту задолженность предприятий УИС достигла 15 млрд. 714 млн. рублей из которых списанию подлежало 14 млрд. рублей [58, с. 6]. Таким образом, списание задолженности предприятий УИС перед государством фактически завершило реформирование, и ФГУП УИС были перепрофилированы в центры трудовой адаптации осуждённых и производственные (трудовые) мастерские. Основной целью промышленного сектора УИС с этого момента является решение социальных задач, связанных с адаптацией человека к нормальной жизни после освобождения из мест лишения свободы, что определяется обязательствами по переходу на международные стандарты обращения с осуждёнными взятыми на себя РФ после вступления в Совет Европы. Производственный потенциал ИУ стал инструментом воспитания, призванным помочь осуждённым осознать своё место в обществе, необходимость общественно-полезного труда, сформировать и укрепить их трудовые навыки, помочь осуждённым в освоении новых профессий, подготовить их к жизни после выхода на свободу.

06.06.2007 г. был принят Федеральный Закон № 91-ФЗ который внёс изменения в УИК РФ и закон №5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Изменения в ст. 103 УИК законодательно закрепили обязанность осуждённых трудиться и определили основным местом для осуществления труда центры трудовой адаптации осуждённых и федеральные государственные унитарные предприятия. В изменениях в Закон «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» были законодательно закреплены принципы деятельности центров трудовой адаптации осуждённых, такие как: инициативность, самостоятельность, осуществление её на свой риск, ответственность перед законом [7]. В распоряжении №1499-р от 27 октября 2007 г. правительство утвердило перечень основных видов деятельности, связанных с трудовой адаптацией осужденных [22]. Деятельность ЦТАО осуществляется в пределах предпринимательской деятельности и базируется на принципах самоокупаемости.

В результате реорганизации производственного сектора к 2009 году «производственный потенциал УИС составлял 262 федеральных государственных унитарных предприятия, 495 ЦТАО, 37 лечебно- и 34 учебно-производственных мастерских» [56, с. 6]. В 2010 году было образовано Управление трудовой адаптации осужденных которое является структурным подразделением Федеральной службы исполнения наказаний. Одним из направлений его деятельности является подготовка предложений по совершенствованию законодательства РФ по вопросам производственно-хозяйственной деятельности уголовно-исполнительной системы и деятельности системы начального профессионального обучения осужденных к лишению свободы.

На сегодняшний день промышленный сектор уголовно-исполнительной системы входит в число ведущих отечественных товаропроизводителей по объему производства и ассортименту выпускаемой продукции. Более 800 подразделений Федеральной службы исполнения наказаний, расположенных в большинстве субъектов Российской Федерации, производят свыше 100 тысяч наименований продукции машиностроения, металлообработки, лесозаготовительной, деревообрабатывающей, легкой промышленности, черной, цветной металлургии и других отраслей народного хозяйства. В настоящее время в уголовно-исполнительной системе функционируют 566 центров трудовой адаптации осужденных, 25 учебно-производственных и 55 лечебно-производственных мастерских. Исправительные учреждения ФСИН России обладают значительными трудовыми ресурсами. Осужденные трудятся на производственных объектах подразделений уголовно-исполнительной системы и их партнеров. Ежегодно исправительными учреждениями производится продукции, выполняется работ и оказывается услуг в объеме более 33 млрд. рублей. Значительная часть выпускаемой продукции поставляется исправительными учреждениями для собственных нужд, а также по заказам силовых министерств и ведомств. Ряд подразделений ФСИН России являются единственными в стране изготовителями отдельных наименований сертифицированных изделий машиностроения и электротехнической продукции, либо занимают доминирующее положение в соответствующих отраслях

промышленности (трубопроводная арматура, тягодутьевые машины, высоковольтные предохранители и разъединители, понижающие и измерительные трансформаторы, экранирующая плетенка) [37].

Проанализировав материал первой главы, мы можем наблюдать как возникло и эволюционировало пенитенциарное производство нашей страны, как становилось его нормативно-правовое регулирование. В царской России пенитенциарная политика государства прошла путь от репрессивно-карательной системы основанной на каторжном труде до попытки организации тюремной системы исправительно-воспитательной направленности. С началом советского периода истории нашей страны пенитенциарная политика была направлена на воспитание и перевоспитание заключённых мерами социального воздействия, основанными на принудительном труде. Производственный сектор исправительных учреждений рассматривался в качестве составной части народно-хозяйственного комплекса страны, складывались и развивались крепкие производственные связи между ними. С переходом страны от плановой к рыночной экономической модели производственный сектор ИУ получил широкие возможности за счет использования различных форм организации предпринимательской деятельности и взаимодействия с коммерческими структурами. На современном этапе производственный сектор пенитенциарной системы выступает в качестве основного инструмента для решения социально-воспитательных задач по трудовому воспитанию осуждённых.

Прослеживается постепенный переход пенитенциарной экономики от авторитарного государственного принуждения к внедрению элементов морального и материального стимулирования, к предпринимательской и рыночной модели экономики. Труд осуждённых, использовавшийся в начале лишь как средство наказания, впоследствии стал использоваться с целью получения экономической выгоды. Сейчас основной задачей труда является исправление и воспитание осуждённых, адаптация их к нормальной жизни после освобождения из мест лишения свободы.

2. Направления государственной политики в отношении производственного сектора учреждений уголовно-исполнительной системы

2.1. Реформирование гражданского законодательства, как способ обеспечения устойчивого функционирования производственного сектора в исправительных учреждениях

Понятие слова реформа (лат. *reformato*) означает изменение в какой-либо сфере жизни, не затрагивающее функциональных основ, или преобразование, переустройство, изменение вводимое законодательным путем [43, с. 886]. Как правило, реформирование законодательства инициируется самим государством, преследует определённые цели и является частью государственной политики. Реформирование законодательства всегда направлено на обновление и улучшение законодательных норм, предполагает существенные изменения в механизме функционирования закона, возможна смена основополагающих принципов, ведущих к принципиально новому результату и получению принципиально нового законодательного акта. Реформирование законодательства регулирующего деятельность производственного сектора в ИУ, таким образом относится к экономической политике государства. Экономическая политика это механизм государственного регулирования экономики который включает в себя: установление целей; определение методов, инструментов и форм; институциональный механизм реализации экономической политики (субъекты, объекты, средства, рычаги) [35, с. 21].

Прежде чем рассматривать вопросы связанные с необходимостью реформирования законодательства регулирующего деятельность производственного сектора ИУ нам необходимо разобраться каким образом государство может регулировать деятельность предприятий УИС, и какие цели оно при этом преследует. Регулирование государством предпринимательской деятельности (к которой относится и производственная деятельность исправительных учреждений), строится на чётко сформулированной и нормативно закреплённой экономической политике государства. Рассматривая роль государства в экономике и регулированию им производственной деятельности нужно учитывать все факторы, влияющие на экономическую политику государства, особо можно выделить правовой,

экономический и социальный аспекты экономической политики. Государственное регулирование развития производственной деятельности ИУ как одного из подвидов предпринимательства, предусматривает наличие определённой приоритетной для государства цели, достижение которой и преследуют издаваемые государством законодательные акты. При этом помимо основной генеральной цели, государственное регулирование предусматривает и ряд конкретных (связанных с реализацией конкретного экономического или социального процесса) целей способствующих достижению главной цели. Государственное регулирование производственной деятельности ИУ обеспечивается при помощи административных и экономических методов воздействия.

Под административными методами воздействия подразумеваются такие проявления государственной власти как принуждение, запрет, разрешение. Они выражаются в виде правовых норм, устанавливаемых законодательными актами. Экономические методы государственного регулирования влияют на субъекты хозяйственной деятельности через конкретные формы реализации рыночных отношений: цены, кредитование, тарифы, субсидирование, и т.д. Применение административных и экономических методов, как правило, происходит в комплексе. Государство, как правило, избирает оптимальные варианты сочетания экономического и административного методов регулирования, в зависимости от решаемых задач. Таким образом, мы можем сделать вывод, что государственное регулирование экономических процессов - это комплекс мер, действий, применяемых государством для коррекции и установления основных экономических процессов.

Государство, регулируя производственную деятельность УИС преследует определённые цели, главной из которых является обеспечение устойчивого функционирования промышленного сектора ИУ за счёт создания благоприятных условий для развития предпринимательских структур УИС, организации взаимодействия с коммерческими структурами, привлечение осуждённых к общественно полезному труду. Рассмотрим несколько условий, выполнение

которых необходимо для обеспечения эффективной деятельности пенитенциарного производства:

- необходимость учитывать особенности деятельности производственных структур работающих в УИС;
- цели субъектов производства действующих в УИС имеют, как правило большую социальную ориентированность;
- для обеспечения исполнения норм уголовно-исполнительного законодательства связанных с привлечением осуждённых к труду производственные структуры УИС должны функционировать независимо от своей экономической рентабельности;
- материально-техническая база производственного сектора УИС должна постоянно улучшаться и развиваться, для обеспечения профессионального обучения и закрепления профессиональных навыков у осуждённых;
- на базе производственного сектора ИУ должно быть создано достаточное количество рабочих мест, необходимых для трудоустройства осуждённых;
- функционирование производственного сектора УИС должно обеспечивать высокий уровень социальной и экономической эффективности.

Как правило, для достижения максимального результата государство принимает долгосрочную программу развития производственного сектора УИС, и реализуя свою экономическую политику, поддерживает наиболее эффективные направления развития промышленного сектора в ИУ, обеспечивая концентрацию собственных ресурсов, а так же ресурсов уголовно-исполнительной системы и общества на выбранных направлениях. При этом экономическая политика должна быть нацелена на целенаправленное проведение реформирования структуры пенитенциарного производства для обеспечения наиболее эффективного использования производственного потенциала УИС и привлечение сторонних инвестиций, как со стороны государства, так и коммерческих структур. Таким образом, для обеспечения эффективного функционирования производственного

сектора УИС государственная пенитенциарная политика должна учитывать действие общих экономических факторов, действующее законодательство касающееся функционирования промышленных структур УИС, цели развития производственного сектора с учётом актуального законодательства и особенностей функционирования предприятий созданных в ИУ. С целью дальнейшего реформирования законодательства касающегося пенитенциарного производства государство должно проводить аналитические исследования, направленные на формирование отлаженного механизма по совершенствованию рыночной инфраструктуры для поддержки производства в УИС, раскрытию целей, методов и основных направлений государственного регулирования развития промышленных структур ИУ.

Для определения направления реформ в области пенитенциарно-экономической политики важно установление характера, степени и границ влияния изменений окружающей среды на производственный сектор УИС. При этом нужно учитывать особенности формирования внутренней среды производственных структур ИУ, которая должна соответствовать поставленным задачам и обеспечивать дальнейшее совершенствование процесса принятия управленческих решений.

На основании вышеизложенного мы можем представить работу механизма государственной политики по поддержке промышленного сектора УИС в виде определённого алгоритма: государство, учитывая общественные интересы и потребности, формирует определённую государственную политику, которая учитывая пенитенциарную политику и проведя аналитическую работу по прогнозированию влияния внешних и внутренних факторов на субъекты производства УИС, определяет направление необходимых реформаций и с их учётом разрабатывает долгосрочную стратегию развития производственного сектора УИС. По результатам эффективности функционирования производственного сектора УИС, степени удовлетворения ею общественных потребностей и интересов, можно сделать определённые выводы об эффективности

государственной политики направленной на развитие пенитенциарного производства и внести в неё необходимые коррективы.

Государство, выступая в качестве регулятора деятельности производственного сектора УИС воздействует на следующие объекты пенитенциарной экономики: ЦТАО и ПМ исправительных учреждений; ФГУП; собственные производства ИУ, совместные с коммерческими структурами предприятия; коммерческие структуры, организующие совместные предприятия и размещающие заказы; государственные и муниципальные заказчики. Свою деятельность государство осуществляет посредством функций государственной политики которые включают в себя:

- функция управления государственной формой собственности (путём создания эффективных структур управления и размещения гос. заказов);
- финансово-экономическая политика (финансирование бюджетного сектора, налоговые льготы и стимулы как предприятиям УИС, так и коммерческим структурам размещающим заказы в производственном секторе УИС);
- инвестиционная политика (государственные инвестиции, создание фонда поддержки производства УИС, стимулирование целевого использования прибыли для развития пенитенциарного производства, предоставление государственных гарантий инвесторам, стимулирование лизинга;
- инновационная политика (стимулирование внедрения и использования новых технологий, поддержка развития аутсорсинга и франчайзинга.

По мнению доктора экономических наук Б.Б. Коваленко «при взаимодействии государства, общества и бизнеса определяющая роль отводится частно-государственному партнерству, которое рассматривается как современная форма регулирования экономики и действия механизма соблюдения баланса интересов государства и общества. Это, так называемый «мягкий» метод государственного регулирования» [36, с. 30-32]. Именно в этом направлении должна развиваться пенитенциарная экономика, обеспечивая глубокое сочетание государства и бизнеса. Соединение потенциалов различных хозяйствующих

субъектов для осуществления совместной хозяйственной деятельности приводит к возрастанию эффективности деятельности в результате слияния отдельных частей в единую систему за счет так называемого синергетического эффекта - явления, при котором комбинация усилий дает больший эффект, чем сумма индивидуальных усилий [50]. Для включения в схему частно-государственного партнёрства производственных структур уголовно-исполнительной системы необходимо учесть специфику функционирования последних, а так же цели преследуемые государством относительно пенитенциарного производства, изменение цели труда осуждённых от экономических показателей на социально-ориентированные показатели, таких как, положительное отношение к труду и получение осуждёнными профессиональной подготовки для их трудовой адаптации на свободе. Для организации частно-государственного партнёрства на производственных объектах УИС необходима поддержка со стороны государства, которая должна заключаться в реформировании государственной пенитенциарной политики, а именно:

- разработка программ инфраструктурного обеспечения развития производственных структур УИС, объединение разрозненных объектов инфраструктурного обеспечения в единую систему, деятельность которой направлена на развитие производственного потенциала УИС и коммерческих структур работающих на базе ИУ, привлекающих осуждённых участия в производственном процессе;

- консолидация всех финансовых источников (государственное бюджетное финансирование, отчисления из прибыли производственных объектов УИС) для создания фонда поддержки производства УИС на федеральном и региональном уровне;

- техническое оснащение производственных объектов УИС должно быть улучшено за счет целевого бюджетного финансирования и льготного кредитования;

– производственные объекты УИС должны иметь преимущественное положение для размещения государственных заказов, обеспечивающих удовлетворение государственных и муниципальных потребностей;

– налогообложение должно быть переориентировано в сторону стимулирования развития эффективной предпринимательской деятельности в УИС, причем это должно затрагивать как производственные объекты ИУ, так и коммерческие структуры, работающие с ними;

– создание долгосрочной стратегии развития пенитенциарного производства, на основе последних научных разработок в области экономики, и формирование на этой базе инновационной политики прогресса пенитенциарного производства, с учетом необходимости приоритетного решения социальных задач, технического переоснащения производственной базы и поддержания экономического состояния производственных объектов УИС на уровне рентабельности.

Таким образом, государственная поддержка для обеспечения устойчивого функционирования производственного сектора является необходимостью и должна проводиться государством путём реформирования законодательной базы, эта деятельность не может носить разовый характер, она требует постоянного мониторинга ситуации в экономической сфере и своевременной коррекции механизмов воздействия на ситуацию. Проанализировав вышеизложенный материал, мы можем определить общие направления государственной пенитенциарной политики направленной на поддержку производственного сектора УИС.

Это изменение некоторых положений налогового законодательства, которое должно использовать налоговые льготы для стимулирования развития производственного сектора УИС. Это может быть льготное налогообложение прибыли предприятия в том случае если эта прибыль будет направлена на модернизацию технического оснащения или развития социальной сферы ИУ. При этом использование амортизационного фонда предприятиями УИС должно

постоянно контролироваться государством, и в случае выявления нарушений, таких как нецелевое использование, несвоевременное и неполное освоение средств по назначению, отменять налоговые послабления конкретному предприятию УИС.

С целью создания новых производств и модернизации существующих, государство может предоставлять бюджетное кредитование, что поспособствует созданию высокотехнологичных предприятий выпускающих конкурентоспособную продукцию, созданию новых рабочих мест для осуждённых. Наравне с этим государство может осуществлять целевое финансирование оборотных средств предприятий УИС, для приобретения и модернизации оборудования. За счет предоставления государственных гарантий может быть повышена инвестиционная привлекательность производственного сектора УИС, что поможет привлечению сторонних инвестиций.

Поддержка производственного сектора УИС должна быть строго дифференцирована применительно к конкретным производственным структурным подразделениям, её применению должен предшествовать достоверный анализ и объективная оценка финансового состояния производства, наличие возможности для модернизации производства и создания новых рабочих мест для осуждённых. Такая поддержка должна включать в себя: участие в разработке и реализации инвестиционных программ; предоставление льготного кредитования для реализации инвестиционных проектов; предоставление рассрочки, налоговых каникул, моратория на определенный срок по возврату кредита; для пополнения оборотных средств производственного сектора УИС и приобретения оборудования возможно предоставление бюджетных инвестиций.

Процесс государственного регулирования эффективности деятельности производственного сектора УИС подразумевает результативное взаимодействие мер государственной поддержки на региональном и отраслевом уровне. В этом случае к рычагам воздействия на региональном уровне можно отнести: бюджетно-кредитное и налоговое направление; ценовое направление; инновационное и инвестиционное направление; материально-техническое направление; информационное направление; социальное направление. На отраслевом уровне такими рычагами будут: технико-

технологическое совершенствование производств в основных секторах экономики; диверсификация существующих производств на инновационной основе; разработка политики в области инвестиций и доходов; определение плана-заказа на основной объём производства отраслей первого подразделения общественного производства и производственной инфраструктуры [55, с. 24]. Таким образом, на региональном уровне проводимая органами государственной власти экономическая политика направленная на поддержку предпринимательства выступает в роли рычага воздействия на эффективное функционирование производственного сектора УИС, а на отраслевом уровне таким рычагом выступает промышленная политика государства, направленная на развитие приоритетных секторов экономики, обеспечивающая модернизацию технической базы существующих производств, их диверсификацию. Активное взаимодействие руководящего состава производственного сектора УИС с руководством регионов способно обеспечить участие производств ИУ в региональных программах, касающихся муниципальных заказов. Наличие таких заказов будет способствовать решению социально-экономических задач региона и пенитенциарной системы в целом.

В то же время государство должно постоянно вести мониторинг эффективности своей деятельности по регулированию пенитенциарного производства, для этого должны быть определены своеобразные маркеры эффективности, такие как:

- у производственных структур УИС должно прослеживаться появление и развитие новых качественных характеристик;
- производственный сектор УИС должен обеспечивать результативность и своевременность в области достижения поставленных задач, при этом не выходить за рамки определённых критериев и показателей;
- должен быть достигнут баланс соотношения результатов производственной деятельности, общественно-социальных целей и использованных ресурсов государства.

Экономический интерес на данном этапе развития производства УИС, это прежде всего возможность размещения заказов на производственной базе УИС со стороны хозяйствующих субъектов, находящихся как внутри системы (обеспечение собственных нужд УИС, МВД, РА и т.д.), так и вне её (коммерческие структуры), а так же получение дохода (в виде прибыли, налоговых отчислений и заработной платы персонала и осуждённых) от производственной деятельности.

Административно-правовые интересы это обеспечение законодательных норм и правил, соблюдение международных соглашений, таких как права осуждённых, условия их труда, права осуждённого на труд, режимные требования, стабильность криминогенной обстановки.

Социальный эффект от привлечения осуждённых к общественно-полезному труду, это прежде всего снижение рецидива преступлений, в результате возвращения в социум человека, желающего и умеющего трудиться, получать доход не криминальным путём. Получение осуждённым трудовых навыков, повышение его квалификации, обучение новым профессиям. Общественно-полезный труд формирует у осуждённого чувство социальной стабильности, востребованности и уверенности в своём будущем, воспитывает чувство коллективизма, учит ответственности. Всё это способствует дальнейшей ресоциализации осуждённого. Так даже выплата осуждённым заработной платы обеспечивает: компенсацию ущерба потерпевшим а государству расходов на их содержание; выплату алиментов; удовлетворение собственных потребностей осуждённых; накопление финансовых средств для использования после освобождения; оплату питания сверх норм и приобретение медицинских услуг; увеличение пенсионных накоплений; материальную помощь своей семье.

2.2. Перспективы дальнейшего развития производственного сектора в исправительных учреждениях

В современной России деятельность уголовно-исполнительной системы рассматривается в первую очередь как институт социализации осуждённых,

который посредством набора узаконенных инструментов обеспечивает перевоспитание преступника в законопослушную личность. Одним из важнейших инструментов исправления законодатель называет общественно-полезный труд, который в совокупности с другими средствами и методами помогает человеку преступившему закон успешно адаптироваться к условиям нормальной жизни. Для решения этой задачи на базе производственных мощностей УИС созданы и успешно функционируют центры трудовой адаптации осуждённых и производственные мастерские. По состоянию на 1 марта 2016 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы функционирует 7 государственных унитарных предприятий исправительных учреждений, 566 центров трудовой адаптации осужденных, 80 производственных мастерских [63]. От того каким промышленным потенциалом обладают ЦТАО зависит в первую очередь количество осуждённых которые могут быть трудоустроены, инвестиционная привлекательность производственных объектов ИУ и способность их обеспечить конкурентоспособность в условиях рыночной экономики. Без понимания промышленного потенциала производственного сектора УИС мы также не сможем наметить перспективы его дальнейшего эффективного развития.

Само слово потенциал в «Толковом словаре русского языка» С.И.Ожегова трактуется как «степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств, необходимых для чего-нибудь (промышленный потенциал)» [43, с. 737]. Рассматривая производственный потенциал отдельного предприятия мы можем наблюдать, что он состоит из нескольких составляющих:

- рыночный потенциал (возможный спрос на продукцию и доля занимаемого предприятием рынка, предприятие и рынок труда, предприятие и рынок факторов производства);
- производственный потенциал (потенциальный объем производства продукции, потенциальные возможности основных средств использования сырья и материалов, профессиональных кадров);

– финансовый потенциал (потенциальные финансовые показатели производства, такие как прибыль, ликвидность, платёжеспособность, потенциальные инвестиционные возможности) [1, с. 63].

При этом содержание потенциала предприятия должно находиться в тесной взаимосвязи со способностью предприятия успешно адаптироваться к нестабильным рыночным условиям, не теряя при этом своей целостности. Потенциал предприятия, таким образом, это его способность к деятельности состоящая из производительности, заинтересованности в результате, научный потенциал, отношения как внешние, так и внутренние (микроклимат), кадровый потенциал и перспективы дальнейшего развития [44, с. 144]. Рассматривая предприятия УИС с этих позиций, мы можем заметить, что они отличаются от коммерческих предприятий, поскольку выполняют совершенно разные функции. Экономическая составляющая предприятий УИС отступает на второй план, пропуская вперед социальную. Производственные структуры УИС представляют собой часть имущественного комплекса ИУ, основная цель которого трудовая адаптация осуждённых, а второстепенная выпуск продукции, оказание услуг, привлечение к труду лиц осуждённых к лишению свободы.

Из всей совокупности производственных ресурсов УИС нужно особо выделить трудовой ресурс, который несомненно является важнейшим для любой организации, при этом нужно учитывать не только труд осуждённых, но и труд производственного персонала ИУ. Так В.Баранчев выделяет три составляющих использования человеческих трудовых ресурсов: лица, принимающие решения, коллектив предприятия и персонал как трудовой потенциал [52, с. 85-90].

Таким образом, как одну из перспектив дальнейшего успешного развития производственного сектора в УИС, можно выделить подготовку и привлечение высокопрофессиональных специалистов (в качестве управленческого аппарата) и формирование ядра профессионалов, способных разрешать возникающие перед предприятиями УИС сложности и способствовать успешному функционированию производственного сектора УИС. Это также касается и трудового персонала из числа осуждённых. В системе УИС создана и успешно функционирует система

профессионального образования осуждённых, которая решает проблемные вопросы разрыва между современными технологиями производства и качественным уровнем профессионального образования осуждённых. Поэтому одной из задач ЦТАО и ПМ законодатель выделил «организацию профессиональной подготовки и повышения профессиональной квалификации осужденных, производственного обучения их смежным профессиям в соответствии с потребностями производственно-хозяйственной деятельности Учреждения и с учетом перспективы развития производства, а также потребностей рынков труда в рабочей силе» [24]. По состоянию на 01 марта 2016г. при исправительных и воспитательных колониях функционируют 312 общеобразовательных организаций и 489 их филиалов, 307 федеральных казенных профессиональных образовательных учреждений [37]. Однако меры по формированию и улучшению кадрового потенциала УИС в своей реализации сталкиваются в целом рядом трудностей, среди которых можно особо выделить: высокая текучесть кадров и низкий уровень профессионализма сотрудников; низкий социальный престиж работы в УИС; распространённые социальные девиации; недостаточный уровень информированности и восприимчивости персоналом ИУ целей реформирования УИС. Сюда же следует отнести и возросшую нагрузку на сотрудников УИС, как следствие реформирования УИС и оптимизации штатной численности персонала. Уровень оплаты труда, как персонала ИУ, так и осуждённых не способствует притоку высокопрофессиональных специалистов на предприятия УИС, напротив, несоответствие денежного довольствия объёму, сложности и характеру деятельности приводит к увеличению оттока кадров из ИУ. Недостаточность укомплектования личным составом соответственно ведёт к повышению нагрузки на оставшихся сотрудников, что ещё больше усугубляет ситуацию и ухудшает микроклимат в коллективе. Высокая текучесть кадров так же не выгодна работодателю, т.к. требует дополнительного увеличения расходов на подготовку и переподготовку специалистов, повышение их квалификации.

Ещё одним перспективным направлением дальнейшего развития производственного сектора ИУ можно назвать программу внутрисистемных

поставок УИС. В соответствии с этой программой обеспечивается эффективное использование производственного потенциала для удовлетворения собственных нужд УИС и других силовых структур продовольственным и вещевым имуществом, строительными материалами, продукцией коммунально-бытового и социального назначения. Концепцией развития УИС до 2020 г. предусмотрена «разработка наиболее перспективных направлений производственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы в целях приоритетного обеспечения потребностей уголовно-исполнительной системы и выпуска конкурентоспособной продукции» [21]. Это подразумевает максимальную загрузку производственного сектора УИС заказами по выпуску продукции для внутрисистемного потребления, непрерывный мониторинг экономической ситуации, перепрофилирование имеющихся производственных предприятий УИС, увеличение количества трудоустроенных осуждённых, способствует экономии материально-технических, энергетических и финансовых средств. Так, согласно действующего законодательства, от НДС освобождается внутрисистемная реализация (передача, выполнение, оказание для собственных нужд) организациями и учреждениями уголовно-исполнительной системы (УИС) произведенных ими товаров (выполненных работ, оказанных услуг). При налогообложении прибыли не учитываются доходы в виде средств, полученных от оказания казенными учреждениями государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ), а также от исполнения ими иных государственных (муниципальных) функций [26]. На данный момент производственным сектором ГУФСИН по Самарской области организовано выполнение заказов на поставку продукции, оказание услуг и выполнение работ внутрисистемного назначения. Это продукты питания, форменное обмундирование для личного состава и вещевое имущество спецконтингента, моющие средства, производство и передача энергоресурсов, водоснабжение и ассенизация, транспортные услуги. Сегодня производство хлеба, макаронных изделий учреждениями обеспечивает полную потребность ГУФСИН России по Самарской области [34]. Для эффективного развития внутрисистемного производства ФСИН Российской Федерации необходимо регулировать деятельность

по расходованию бюджетных средств, это осуществляется путём рассмотрение калькуляций затрат, расчетных материалов к ним и утверждение предельного уровня цен на отдельные виды товаров, производимых производственными подразделениями УИС. В этих целях ФКУ НИИ ФСИН России в 2011 году подготовлена Методика расчета стоимости производимых в УИС товаров, расширенная и дополненная в 2012-2013 годах. Данный документ постоянно дорабатывается с учётом возникающих вопросов и трудностей в реализации [27]. Дальнейшая переориентация производственного сектора УИС на производство и поставку товаров и услуг, как для внутрисистемного рынка, так и для обеспечения других государственных структур (МВД, МЧС, РА) обеспечит стабильность функционирования предприятий УИС и откроет перспективные направления для дальнейшего роста тюремного производства.

При оценке производственного потенциала производственного сектора УИС необходимо учитывать такой важнейший фактор, как наличие финансовых и материальных ресурсов у предприятий УИС и возможности обеспечения максимальной экономии и ускорения оборота средств. При этом для УИС особо остро стоит вопрос финансового взаимодействия производственного и бюджетного секторов ИУ, т.е. отвлечение денежных средств производственного сектора на нужды бюджетного. Это обстоятельство очень сильно влияет на перспективу развития производственного сектора в целом, и зависит от полноценного финансирования бюджетного сектора государством. Сложившаяся на данный момент в стране экономическая обстановка не лучшим образом сказывается на объёмах финансирования УИС, правительство РФ вынуждено оптимизировать бюджет в сторону экономии средств, и отвлечение финансовых средств производственного сектора для перекрытия нужд бюджетного является практической необходимостью. В создавшейся ситуации наиболее значимыми являются объём отвлекаемых средств, а также срок и динамика погашения задолженности бюджетного сектора ИУ. Таким образом, перспектива дальнейшего развития производственного сектора ИУ имеет сильную зависимость от наличия оборотных средств и ограничения их использования для покрытия нужд

бюджетного сектора. Оборотные средства целесообразней использовать для улучшения материально-технической базы пенитенциарного производства, которая на сегодняшний момент морально и физически устарела, не соответствует требованиям современного производства. Слабость материально-технической базы не позволяет создать современные рабочие места в достаточном количестве, по прежнему большая часть осуждённых не трудоустроена, а значит у них не формируется положительное отношение к труду и не происходит процесс ресоциализации, что не способствует их исправлению.

Ещё одним важным фактором оказывающим влияние на развитие пенитенциарного производства является система стимулирования труда осуждённых. Признавая за лицами, отбывающими лишение свободы, обязанность трудиться, государство принимает на себя корреспондирующие обязательства по созданию рабочих мест и соответствующих условий, направленных на обеспечение безопасности труда и его производительности. Несмотря на то что, извлечение финансовой выгоды не должно являться целью трудовой занятости осужденных, заинтересованность индивида в результатах своей деятельности выступает определяющим свойством рационального поведения. В этой связи стремление к достижению цели является управляемым процессом посредством применения системы как материальных, так и нематериальных стимулов [61, с. 72-76]. Создание эффективной системы стимулирования является неотъемлемым условием успешного функционирования и дальнейшего развития производственного сектора УИС

С принятием ряда законодательных актов производственный сектор УИС был поставлен в невыгодные условия по сравнению с другими товаропроизводителями. Так, например Федеральный закон от 21.07.2005г. № 94-ФЗ в п.4 ст.20 гл.2 предусматривает что «заказчиком, уполномоченным органом может быть установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе» [10], что не всегда является возможным для предприятий УИС в связи с отсутствием средств для внесения залога. Это приводит к недопущению ИУ к участию в конкурсах и аукционах на поставки продукции для

государственных нужд, и соответственно в результате этого сокращаются объёмы производства и количество трудоустроенных осуждённых. И хотя в указанный закон и были внесены изменения постановлением № 649 от 14.07.2014г. [18], они касаются лишь ограниченного количества товаров и услуг при размещении заказов на которые могут предоставляться преимущества учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, и не охватывают всего спектра выпускаемой предприятиями УИС продукции. На данный момент правительством РФ в перечень основных видов деятельности, связанных с трудовой адаптацией осужденных внесены изменения, которые вступят в силу с 1 января 2017г. Данные изменения расширяют ассортимент продукции выпускаемой предприятиями УИС [23].

Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» обеспечил внедрение единого прозрачного цикла формирования, размещения госзаказа и исполнения госконтрактов, определил способы размещения заказов в виде электронных и закрытых аукционов, а так же различных видов конкурсов [9]. При осуществлении закупок предоставляются преимущества учреждениям УИС, кроме того, вводится общественный контроль за закупками. Однако в ходе практической реализации этого закона возник ряд трудностей, причем не только у предприятий УИС, но и у всех государственных предприятий. Для закупки любых комплектующих оборудования или сырья для производства, предприятия УИС должно соблюсти все процедуры, определить котировки, провести аукционы, что порой приводит к ситуациям, когда на закупку вышедшего из строя подшипника уходит больше месяца, тогда как любая коммерческая организация может устранить подобную неисправность за день. Всё это не способствует конкурентоспособности предприятий УИС, ведь не каждый заказчик будет мириться с длительными простоями и упущенной выгодой [54, с. 14-17]. Усовершенствование существующего законодательства, детальная его проработка с учётом возникших проблем может решить возникающие проблемы, и способствовать улучшению конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности производственных объектов УИС.

- проведение реструктуризации производственной деятельности на современной технологической и информационной основе;
- специализация производства, дальнейшее развитие государственно-частного и кооперативного партнёрства по отраслевому направлению;
- интеграции производства УИС в экономику регионов, за счёт тесного взаимодействия производственных структур УИС и региональных органов власти;
- реформирование процессов организации производства в УИС, с использованием метода реинжиниринга;
- изменение системы управления производственным сектором УИС, запрет на отвлечение оборотных средств на обеспечение бюджетного сектора УИС, направление их на развитие материально-технической базы производства, создание современных инновационных предприятий и решение вопросов трудоустройства осуждённых;
- профессиональное обучение осуждённых, привитие им профессиональных навыков, повышение трудовой мотивации, формирование у них заинтересованности в результатах своего труда, методами стимулирования и поощрения.

Таким образом, для дальнейшего развития производственного сектора УИС нам в первую очередь необходимо оценить его потенциал, разработать стратегию реформирования с учётом возможности быстрой адаптации к изменяющимся рыночным условиям. При этом управление производственными процессами УИС должно обеспечивать как стабильность в управлении, так и возможность быстрого реагирования на ситуацию в экономике, учитывать специфику использования пенитенциарного производства как средство исправления осуждённых.

Анализ материалов изложенных во второй главе позволяет нам сделать следующие выводы: государственное регулирование производственной деятельности УИС преследует экономические, административно-правовые и социальные интересы; существуют административные и экономические методы государственного регулирования производственной деятельности УИС;

Государственная поддержка производственного сектора, основанная на долгосрочной программе развития, является необходимостью для эффективного функционирования пенитенциарного производства.

Для дальнейшего развития производственного сектора УИС необходимо развивать такие направления деятельности, как частно-государственное партнёрство, внутрисистемные поставки. Для привлечения сторонних инвестиций и развития производственной базы необходимы государственные гарантии и система экономических льгот и преференций, для частных предпринимателей решивших начать производственную деятельность на базе промышленного сектора УИС. Оценивая экономический потенциал пенитенциарного производства необходимо обратить повышенное внимание на проблему нехватки квалифицированных управленческих кадров, продумать методы их привлечения в производственный сектор УИС. Также остро стоит и вопрос низкой квалификации трудоустроенного спецконтингента, отсутствия у них экономической и иной заинтересованности в результатах своего труда, повышению уровня профессионального мастерства.

Заключение

Государственная пенитенциарная политика России на всех исторических этапах своего существования преследовала двойственные цели. Реализуя свои правоохранительные и воспитательные функции она ставила перед собой цель исправления и социализации осуждённых. В то же время труд осуждённых практически до последнего времени рассматривался как значимая составляющая промышленного потенциала страны.

Промышленный сектор пенитенциарной системы зародился в конце 17 века и существовал в виде использования каторжного труда осуждённых для блага государства и получения экономической выгоды практически до начала 20 века. Однако уже к 30-м годам прошлого века экономическая составляющая тюремного производства выходит на первый план, и использование труда заключённых рассматривается в качестве основного инструмента увеличения промышленного потенциала. Эта тенденция прослеживалась примерно до середины 50-х годов когда производственная база ИУ стала использоваться для трудового воспитания осуждённых, принудительный труд стал основой социального воздействия. С конца 80-х годов производственный сектор УИС, вместе со всей страной, перешёл от плановой экономической модели к рыночной. Были сформированы новые методы организации работы производственного сектора УИС, широко внедрялось взаимодействие с коммерческими организациями, привлечение осуждённых к труду за счёт использования разных форм предпринимательской деятельности. В качестве преобладающей формы производства использовались ФГУП.

С конца 90-х годов начинается период качественного реформирования производственного сектора УИС, основным направлением решаемых им задач становятся социально-воспитательные. Для осуществления этих целей изменяется статус и форма производственных предприятий УИС, они реформируются в центры трудовой адаптации осуждённых и производственные мастерские ИУ.

Таким образом, трудовой потенциал осуждённых пройдя путь от формы наказания, принял форму экономического вклада в промышленный потенциал

страны, а на современном этапе стал рассматриваться государством, в первую очередь, как средство воспитания, социализации и возвращения в общество гражданина способного обеспечить свои потребности законными методами. Институт пенитенциарной экономики прошёл путь от абсолютного доминирования государственного регулирования к внедрению методов материального стимулирования, перешёл к рыночному производству и предпринимательской деятельности, а в последующем возможно экономическая составляющая производственной деятельности ИУ будет полностью замещена социальной. Проводимое в настоящее время в РФ реформирование УИС предполагает существенную трансформацию её производственного сектора, приведение его структуры в соответствии с требованиями законодательства РФ и норм международного права. Состояния производственной и договорной базы УИС требует проведение аналитического обоснования для того, чтобы разработка наиболее перспективных направлений производственной деятельности учреждений УИС осуществлялась с учетом приоритетного обеспечения внутрисистемных нужд собственным производством и выпуска конкурентоспособной продукции. Устойчивого развития производственного сектора УИС можно достичь лишь при наличии хорошо продуманной и научно обоснованной стратегии развития пенитенциарного производства, именно на разработку такой концепции должны быть направлены приоритетные усилия руководства ФСИН.

Для дальнейшего развития и повышения эффективности промышленного сектора УИС необходимо активизировать совместную деятельность руководства ФСИН с федеральными органами государственной власти Российской Федерации, связанную с решениями вопросов о предоставлении исправительным учреждениям преференций, предписывающих государственным и муниципальным заказчикам размещать часть заказов на приобретение необходимой им продукции, выполнение работ, оказание услуг в исправительных учреждениях. Доля таких поставок учреждениями УИС может составить от 10 до 20% объёма поставок товаров для государственных и муниципальных нужд по аналогии с субъектами малого предпринимательства [42]. Необходимо дальнейшее развитие внутрисистемных

поставок, затрагивающее не только ФСИН, но и все остальные государственные силовые ведомства, такие как МВД, РА и др.

На уровне субъектов региональной власти РФ необходимо провести законодательную работу направленную на установление квот предприятиям и организациям для трудоустройства осуждённых, предоставления налоговых льгот работодателям предоставляющим такие рабочие места. Для привлечения инвестиций в производственный сектор ИУ также необходимо предоставление налоговых льгот, а возможно и определённого периода налоговых каникул, для предпринимателей размещающих предприятия на промышленных мощностях УИС.

Для дальнейшего эффективного функционирования производственного сектора УИС необходимо: провести реструктуризацию производственно-хозяйственной деятельности; развивать кооперационные связи и специализацию производства; внедрять интеграцию в региональные экономические процессы за счёт взаимодействия с местными органами власти; развивать производственно-техническую базу за счет инвестиций и собственных оборотных средств; законодательно ограничить отвлечение оборотных средств на нужды бюджетного сектора УИС; повышать трудовые навыки осуждённых, проработать действенную систему стимулирования труда осуждённых.

Таким образом, на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы проведение любых преобразований в функционировании производственного сектора должно начинаться с изменения управленческой идеологии относительно его развития, т.е. должен быть обеспечен переход в выборе приоритетов с решения сугубо политических и экономических задач на решении социальных проблем. Создание необходимых условий для осуществления социальной и трудовой адаптации лиц, отбывающих наказание, возвращение их в общество, а также предоставление им возможности законным путем обеспечивать себя после освобождения из мест лишения свободы должно стать основным направлением на котором необходимо сосредоточить внимание пенитенциарной системы в целом.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СПС «Консультант Плюс»
2. Конституция СССР от 07.10.1977 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 617.
3. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ (с изм. от 30.03.2016 г.) // СПС «Консультант Плюс»
4. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР от 16.10.1924 // СПС «Консультант Плюс»
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: принят 18.12.1996 // СПС «Консультант Плюс»
6. «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // СПС «Консультант Плюс»
7. «О внесении изменений в статьи 103 и 141 «Уголовно-исполнительного кодекса» Российской Федерации и Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Федеральный закон от 06.06.2007 г. № 91-ФЗ. // СПС «Консультант Плюс»
8. «О государственном бюджете на 2005 год»: Федеральный закон от 08.12.2004 №173-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»
9. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с изменениями и

дополнениями)»: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

10. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»: Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

11. «О рекламе»: Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

12. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Федеральный закон от 21.07.1993 № 5473-1 // СПС «Консультант Плюс»

13. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы (в первой редакции)»: Федеральный закон РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1., ст. 23. (утратила силу) // СПС «Консультант Плюс»

14. «О преобразовании государственных предприятий учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы»: Указ Президента РФ от 29.09.1995 № 977 // СПС «Консультант Плюс»

15. «Концепция реформирования предприятий и иных коммерческих организаций»: Постановление Правительства РФ от 30.10.1997 № 1373 // СПС «Консультант Плюс»

16. «О мерах по трудовому устройству заключенных»: Постановление Совета Министров СССР от 14.11.1957 № 1117 // СПС «Консультант Плюс»

17. «О мерах по улучшению деятельности исправительно-трудовых учреждений Министерств внутренних дел союзных республик»: Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 03.04.1961 № 59-27 // СПС «Консультант Плюс»

18. «О порядке предоставления учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы преимуществ в отношении предлагаемой ими цены контракта (с изменениями и дополнениями)»: Постановление Правительства РФ от 14.07.2014 № 649 // СПС «Консультант Плюс»

19. «О Федеральной целевой программе «Реформирование уголовно-исполнительной системы на 2002-2006 годы» (с изменениями и дополнениями)»: Постановление Правительства РФ от 29.08.2001 № 636 // СПС «Консультант Плюс»

20. «Об урегулировании задолженности по обязательным платежам федеральных государственных унитарных предприятий учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, а также начисленных на нее пеней»: Постановление Правительства РФ от 07.11.2005 № 660 // СПС «Консультант Плюс»

21. «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г. (с изменениями и дополнениями)»: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р. // СПС «Консультант Плюс»

22. «Об утверждении перечня основных видов деятельности, связанных с трудовой адаптацией осужденных»: Распоряжение Правительства РФ от 27.10.2007 № 1499-р // СПС «Консультант Плюс»

23. «Перечень основных видов деятельности, связанных с трудовой адаптацией осужденных»: Распоряжение Правительства РФ от 3.02.2016 № 147-р // СПС «Консультант Плюс»

24. «Об утверждении Примерного положения о центре трудовой адаптации осужденных или учебно-производственной (трудовой) мастерской учреждения, исполняющего уголовные наказания в виде лишения свободы, и Примерного положения о лечебно-производственной (трудовой) мастерской учреждения, исполняющего уголовные наказания в виде лишения свободы»: Приказ Минюста РФ от 01.04.2008 № 80 // СПС «Консультант Плюс»

25. «Об организации управления лагерями ОГПУ»: Приказ от 25.04.1930 № 130-63. URL: http://www.xliby.ru/istorija/gulag_glavnoe_upravlenie_lagerei_1917_1960/p4.php#metka_doc2 (дата обращения: 29.09.2017 г.)

26. «О налогообложении доходов, полученных от приносящей доход деятельности федеральными казенными учреждениями ФСИН России в результате осуществления собственной производственной деятельности»: Письмо

Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 01.03.2012 № 03-03-05/21 // СПС «Консультант Плюс»

Научные, учебные, справочные издания

27. Аксёнова А.В., Радченко Я.И., Тарасова И.А. К вопросу об оценке стоимости производимых в УИС товаров для внутрисистемных нужд. – URL: <http://novainfo.ru/article/3538> (дата обращения: 15.09.2017)

28. Байчиков Н.И., Кузьмин М.М. Организация труда осужденных к лишению свободы и экономика исправительно-трудовых учреждений. - М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1972. - 348 с.

29. Букин В.А. О привлечении инвестиционных программ в промышленный сектор. Партнерство во имя развития // Теоретические и прикладные проблемы деятельности уголовно-исполнительной системы: сб. науч. тр. - М., 2015. – 198 с.

30. Гернет М.Н. История царской тюрьмы: в 5 т. - Т. 3. - М.: Горюиздат, 1961. – 432 с.

31. Гидротехническое строительство в СССР (1950-1986 гг.) Учебное пособие. / Брызгалов В.И., Гордон Л.А., Гидроэлектростанции. - Красноярск ИПЦ КГТУ, 2014. — 541 с.

32. Доклады о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной службы исполнения наказаний: - URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao /Doklad/> (дата обращения: 18.09.2017)

33. Духовской С.М. Всеподданнейший отчет Приамурского генерал-губернатора Духовского С.М. за 1893-1895 гг. - СПб.: Тип. Ю.Н.Эрлих, 1895. – 184 с.

34. Итоги работы уголовно-исполнительной системы по Самарской области. - URL: <http://gufsin-samara.livejournal.com/23768.html> (дата обращения: 15.09.2017)

35. Капанова С.Т. Интеграция рыночного и государственного регулирования экономики: методология, теория, практика: автореф. на соискание учёной степени д.э.н. – Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2014. - 358 с.

36. Коваленко Б.Б. Институциональные основы государственного регулирования корпоративных структур в условиях трансформации хозяйственной системы: дис. канд. юрид. наук. - Спб.: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. 2015. - 467 с.

37. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. - URL: [http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya %20har-ka%20UIS/](http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya_%20har-ka%20UIS/) (дата обращения: 15.09.2017)

38. Кудрявцев Ф.А. Александровский централ. (Из истории сибирской каторги). – Иркутск.: Изд. ИГУ, 1936. - 99 с.

39. Материалы Всероссийского совещания заместителей начальников территориальных органов ФСИН России, курирующих вопросы трудовой адаптации осужденных, руководителей финансово-экономических служб и директоров ФГУП ФСИН России. - URL: <http://фсин.рф/structure/adaptation/chelyabinsk-28-05-2013/buoshura.pdf> (дата обращения: 21.09.2017)

40. Меликян А.М. Советская исправительно-трудовая политика: дис. д-ра ист. наук. - Краснодар, 2015. - 466 с.

41. Мерзликина Г.С., Шаховская Л.С. Оценка экономической состоятельности предприятия: Моногр. - Волгоград, 1998. - 265 с.

42. Новикова И. С Совершенствование производственного сектора учреждений УИС РФ. Сибирский федеральный университет Конференция «Молодёжь и наука» 2013. - URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2013/section021.html> (дата обращения: 21.09.2017)

43. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под общ. ред. проф. Скворцова Л.И. - М.: Изд.Оникс, 2014. – 1200 с.

44. Основы теории организации: Учеб. пособие для вузов. / Смирнов Э.А. - М.: Изд. ЮНИТИ, 1998. – 375 с.

45. Ратьковский И.С. История России: XX век. Пособие для поступающих в вузы. – СПб.: Изд. Питер, 2015. – 460 с.

46. Совещание-семинар с главными бухгалтерами и руководителями экономических служб территориальных органов управления УИС Минюста России: Аналитические материалы. Киров, 1999. – 134 с.

47. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: лекции: часть общая: в 2-х т. - Т. 1 / сост. и отв. ред. Н.И. Загородников. - М.: Наука, 1994. – 380 с.

48. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: Учебник / ред. Трунов И.Л. — М.: Изд. Эксмо, 2015. — 768 с.

49. Шамсунов С.Х. Труд осужденных к лишению свободы в России (организационно-правовые проблемы). – Рязань.: Академия права и управления Минюста России, 2014. – 304 с.

50. Экономический словарь. - URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/13622 (дата обращения: 12.09.2017)

51. Яковенко Е.Г. [и др.]. Организация труда осужденных к лишению свободы и экономика исправительно-трудовых учреждений - М., 1981. – 208 с.

Материалы периодической печати

52. Баранчев В. Стратегический анализ: технология, инструменты, организация // Проблемы теории и практики управления. - 1998. - № 5. – С. 65 - 68.

53. Бородкин Л.И., Эртц С. Труд в ГУЛАГе: от принуждения к стимулированию (по материалам ГА РФ) // Экономическая история. Обзорение. Изд-во МГУ. - № 10. - М., 2015. - С. 158 - 165.

54. Вильховецкая О. Трудотерапия // Преступление и наказание -2016. - №2. – С. 35 - 39.

55. Грязнов С.А. Проблемы развития предпринимательской деятельности в условиях пенитенциарной системы России в современных условиях // Международный научно-исследовательский журнал. - 2014. - № 11-12. – С. 98 - 102.
56. Калинин Ю.И. От прошлого к настоящему // Преступление и наказание. - 2014. - № 3. – С. 55 - 59.
57. Коллектив на подряде: опыт, проблемы, перспективы // Труд. 1988. 01 апреля.
58. Кононец А.С. Реформирование здравоохранения и промышленного сектора УИС: реалии и перспективы // Преступление и наказание. - 2016. - № 2. – С. 30 - 39.
59. Кораблин К.К. Каторга на Сахалине как опыт принудительной колонизации // Вестник ДВО РАН. - 2015. - №2. – С. 156 - 161.
60. Матвеева Н.С. Экономическая история развития производственного сектора пенитенциарной системы России // Историко-экономические исследования. Т. 10. - 2014. - № 1. С. 31 - 33.
61. Овчинников С.Н. Стимулирование труда осуждённых в пенитенциарных системах европейских стран // Преступление-Наказание-Исправление. Вестник института. Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики ФСИН. - 2014. - №3. – С. 60 - 61.
62. Реент Ю. А. ...Приведение в действие тюремного преобразования на основании главных государственных начал // Преступление и наказание. - 2015. - № 3.– С. 50 - 55.
63. Реент Ю.А. Пришло время вспомнить // Преступление и наказание - 2014. - №1. – С. 35 - 39.
64. Саурин Е. Следственные изоляторы России // Преступление и наказание. - 2015. - № 5. – С. 22 - 24.
65. Федотов С., Михайлов М. В поиске новых форм // Преступление и наказание. - 2014. - № 1. – С. 15 - 20.

66. Царьков О., Шатилов В. К рентабельности и окупаемости. // Ведомости уголовно-исполнительной системы. Спецвыпуск. 1999. №10 – С. 60 - 65.