

Министерство образования и науки РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»
(АНО ВО Университет «МИР»)
Факультет заочного обучения
Кафедра «Государственного и муниципального управления и обеспечения государственной службы»
Программа высшего образования
Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
Профиль «Проектная деятельность в государственном и муниципальном управлении»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ


Заведующий кафедрой:
к.ю.н., доцент Березовский


(подпись)


**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ
СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ»**

Выполнил:

Старухин А.А. ЗГМУ


(подпись)

Научный руководитель:
старший преподаватель


(подпись)

Самара
2018

Оглавление

Введение	3
1. Общие положения альтернативных способов защиты прав юридических лиц	7
1.1. Третейские суды в системе альтернативных способов защиты прав юридических	

лиц: историко-правовой аспект.....	7
1.2. Подведомственность дел третейским судам по защите прав юридических лиц.....	19
2. Особенности деятельности постоянно действующих третейских судов	30
2.1. Постоянно действующие третейские суды при Торгово-промышленных палатах.....	30
2.2. Преимущества и недостатки альтернативных способов защиты прав юридических лиц.....	39
Заключение.....	50
Список использованной литературы.....	53

Введение

Институт альтернативных судов в России создан с целью упрощения разрешения экономических споров среди юридических лиц. Возможность самостоятельного выбора способа разрешения возникшего спора или урегулирования определенного конфликта для защиты своих прав либо

согласования интересов является естественным правом каждого человека, в том числе и организации.

Считается, что третейский суд является первым судом в истории общества и наиболее демократично формируемым органом разбирательства споров. Некоторые исследователи обоснованно утверждают, что такой суд предшествовал государственному суду. Третейский суд в соответствии с Гражданским кодексом является одним из судебных органов, осуществляющих защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав. В настоящее время в мире существует много различных негосударственных судов. Точное количество таких судов в нашей стране неизвестно, потому что отсутствует их единый реестр. По данным Торгово-промышленной палаты, которая исторически выступает организационным и методическим центром третейского разбирательства, в стране насчитывается примерно 500 третейских судов. При всем разнообразии, исходное положение у них едино: две стороны спора о праве просят третьего рассмотреть и разрешить их конфликт. Отсюда получилось название третейского суда – «суд третьего». То есть третейский суд – это суд, избранный по соглашению сторон для разрешения конкретного гражданско-правового спора с обязательством каждой из сторон подчиниться решению этого суда. Арбитры, избираемые в состав альтернативного суда, совсем не обязательно должны быть профессиональными юристами, но думаю и не должны быть совсем без юридической практики.

Альтернативное судебное разбирательство, как форма защиты права - есть один из элементов реформы судебной системы, направленное на повышение эффективности судопроизводства. Закрепленный Конституцией принцип защиты прав личности также получил свою реализацию путем регулирования возможности граждан и организаций обратиться к негосударственному органу, наделенными правами по защите прав. Роль государства заключается в создании механизма, позволяющего получить эту защиту с использованием альтернативного способа защиты права, а также обеспечить силой государственного принуждения исполнения такого решения. Мировой опыт свидетельствует о высочайшей эффективности негосударственной формы разрешения споров, поэтому

предприниматели зачастую предпочитают обращаться в негосударственные суды, которые не входят в государственную судебную систему. Например, только в США около 80% всех экономических споров в предпринимательской сфере рассматриваются при помощи негосударственных арбитражей. Главная, основная цель негосударственного суда - достичь примирения сторон, найти компромиссное решение, удовлетворяющее обе стороны.

Как показывает практика, наибольшее распространение альтернативный способ защиты права получил в г. Москве и г. Санкт-Петербурге. В регионах стороны предпочитают разрешать споры в государственных судах: арбитражных и общей юрисдикции. При этом, негосударственный альтернативный механизм разрешения экономического спора имеет ряд преимуществ по сравнению с государственными судебными механизмами. К ним относятся более высокая степень доверия сторон к назначаемым арбитрам, простота и оперативность процедуры разбирательства, относительно низкие судебные издержки. В силу этого популярность альтернативного разбирательства достаточно велика.

В настоящее время есть все необходимые предпосылки для развития в нашей стране системы альтернативных способов разрешения и урегулирования споров в более широком их использовании с целью снижения нагрузки, которая оказывается на государственную судебную систему.

Несмотря на то, что российскому законодательству и практике разрешения возникающих между участниками гражданского оборота споров пока не известны все виды альтернативных способов их разрешения и урегулирования, следует указать на то, что потребность в их использовании находится на высоком уровне.

Негосударственные суды в России существуют длительное время, однако рассмотрение споров в них до сих пор скорее исключение, чем правило. За рубежом система третейского разбирательства (арбитража) широко развита (например, опять же в США число подобных споров исчисляется многими сотнями тысяч), что связано с многолетней традицией и высоким уровнем доверия к компетенции арбитров. Не удивительно, что в целях совершенствования системы третейского разбирательства у нас была взята практика зарубежных стран, включая

терминологию (например, заимствован широко используемый на Западе термин «арбитраж»), что не может не привести к смешению терминологии и путанице в области государственного судопроизводства и альтернативного разрешения споров. Как известно, термином «арбитраж» в нашей стране практически 20 лет именуют государственные арбитражные суды. Однако основная идея реформы негосударственных судебных органов - это ликвидация так называемых «карманных» третейских судов, аффилированных с одним из участников третейского разбирательства, которые заведомо выносили нужные решения в пользу своей стороны.

Актуальность предлагаемой выпускной работы обусловлена тем, что альтернативные способы защиты нарушенных прав организаций используются на практике, а негосударственные суды имеют распространение на территории Российской Федерации. Наличие проблемных аспектов правоприменительной деятельности дополняет актуальность темы.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с альтернативными способами защиты нарушенных прав юридических лиц.

Предметом работы являются негосударственные судебные органы по защите прав граждан и организаций.

Целью данного исследования является определение правового статуса третейских судов, как альтернативного способа защиты прав юридических лиц.

Задачами работы являются:

- провести анализ теоретического и практического материала по исследуемым вопросам темы;
- выявить и раскрыть проблемные вопросы темы;
- внести предложения практического характера.

Для достижения поставленной цели в выпускной работе анализировались работы различных авторов, таких как Брагинский М.И., Витрянский В.В., Ершова И.В., Скворцова Т.А., и других.

В выпускной работе использовались и анализировались научные статьи, анализировался нормативно-правовой материал, обобщались материалы судебной практики.

Выпускная работа состоит из введения, двух глав и заключения. В первой главе дается общая характеристика альтернативных способов защиты прав юридических лиц, раскрываются виды юридических лиц, раскрывается государственно-правовое регулирование темы, а также исторический аспект развития негосударственных судов. Во второй главе анализируются вопросы, связанные с особенностями деятельности негосударственных судов, на примере Торгово-промышленной палаты Самарской области, раскрываются преимущества и недостатки альтернативных способов защиты прав организаций.

В заключении подводятся итоги, перечисляются проблемные аспекты темы, делаются выводы, вносятся предложения практического характера.

1. Общие положения альтернативных способов защиты прав юридических лиц

1.1. Третейские суды в системе альтернативных способов защиты прав юридических лиц: историко-правовой аспект

Основной этап развития негосударственных судов в нашей стране начался в 1991 г., полагаю, с принятия закона «Об арбитражном суде», содержавшего право на обращение в третейский суд. В 1992 и 1993 гг. были приняты еще два нормативных акта о третейском суде: «Временное положение о третейском суде для разрешения экономических споров» и закон «О международном коммерческом арбитраже». Такое Временное положение о третейском суде положило начало формированию третейских судов в России. Негосударственные суды стали создаваться по всей стране при разнообразных организациях. Только в 1993 году при различных биржах было создано более 400 постоянно действующих таких судов, что в пять раз превышало общее количество государственных арбитражных судов, а это явный показатель. Спустя 10 лет, т.е. в 2002 году был принят закон «О третейских судах в Российской Федерации», который регулировал порядок образования и деятельности таких судебных органов. Закон состоял из девяти глав, согласно которому в негосударственный суд мог по соглашению сторон передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений. Глава 5 раскрывала сущность судебного разбирательства. Содержание искового заявления регулировалось законом. Так, в исковом заявлении должны быть указаны:

- 1) дата составления искового заявления;
- 2) наименование и место нахождения организаций, которые являются сторонами судебного разбирательства;
- 3) письменное обоснование полномочий третейского суда;
- 4) изложение требований лица, подающего иск;
- 5) обоснование обстоятельств, на которых он основывает свои требования;
- 6) ссылка на доказательства, подтверждающие основания требований;
- 7) сумма спора;
- 8) копии прилагаемых к заявлению документов и иных материалов[6].

Несмотря на то, что альтернативное разбирательство было закреплено указанным законом, в регионах обращение организаций в негосударственные суды не нашло широкого применения в силу различных объективных и субъективных причин. Именно поэтому в последние годы активно обсуждалась тема

реформирования системы негосударственных судов, в деятельности которых обнаружили существенные пробелы. Такая тема была поддержана Президентом, который дважды в посланиях Федеральному Собранию в 2012 и 2013 гг. указывал на необходимость совершенствования законодательства в области третейского разбирательства, которое, в сущности, и состоялось.

В связи с этим в декабре 2015 г. был принят новый законодательный акт «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». Основное и главное нововведение заключается в том, что арбитражные учреждения теперь будут образовываться только при некоммерческих организациях после получения специального разрешения, выдаваемого Правительством, что, по замыслу сторонников такого подхода, исключит возможность учреждения аффилированных с коммерческими организациями так называемых «карманных» третейских судов, что, конечно же, повлияет на всю систему негосударственных судов. По мнению В.И. Еременко такой подход означает другую опасность для альтернативных судов - это государственное регулирование при их создании, получившее в литературе меткое наименование «огосударствление» третейского разбирательства, что вряд ли обеспечит им полное доверие у предпринимателей [18]. Анализируемый законодательный акт состоит из 12 глав, включающих 54 статьи, которые предусматривают два основных направления правового регулирования:

- во-первых, это определение формы и содержания арбитражного соглашения, установление требований к альтернативным судам (арбитрам), регламентация процедуры третейского разбирательства, определение порядка принятия арбитражного решения, его оспаривания, а также приведения его в исполнение;

- во-вторых, это регламентация процедуры образования и деятельности, постоянно действующих арбитражных учреждений, а также установление ответственности некоммерческой организации, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, а также ответственности арбитра перед сторонами арбитража и постоянно действующим арбитражным учреждением соответственно. Укажем, что обозначенный нормативный акт регулирует порядок образования и деятельности негосударственных судов и постоянно действующих

арбитражных учреждений на территории страны. Итак, мы видим, что термины «арбитраж» и «третейское разбирательство» по всему тексту используются как синонимы. Одно из основополагающих положений говорит о том, что в такой арбитраж по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами именно гражданско-правовых отношений [5]. Отметим, что в качестве арбитра (третейского судьи) признается физическое лицо, избранное сторонами или избранное (назначенное) в согласованном сторонами или установленном федеральным законом порядке для разрешения спора альтернативным судом. Важным является то, что деятельность самих арбитров в рамках арбитража не является предпринимательской. Закон установил, что под третейским судом понимается единоличный арбитр или коллегия арбитров, а под третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора (т.е. *ad hoc*), - третейский суд, осуществляющий арбитраж при отсутствии администрирования со стороны постоянно действующего арбитражного учреждения. Из вышесказанного получается, что постоянно действующее арбитражное учреждение означает подразделение некоммерческой организации, выполняющее на постоянной основе функции по администрированию арбитража, т.е. по выполнению функций по организационному обеспечению арбитража, в том числе по обеспечению процедур выбора, назначения или отвода арбитров, ведению делопроизводства, организации сбора и распределения арбитражных сборов, за исключением непосредственно функций третейского суда по разрешению спора[5].

Существуют Комментарии к Федеральному закону «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» под ред. О.Ю. Скворцова, в которых разъясняется, что состоявшееся обновление законодательства о негосударственных судебных органах продиктовано весьма важными обстоятельствами, прежде всего, необходимостью повысить доверие бизнеса и граждан к негосударственным судам, сделать этот институт гражданского общества, выполняющий значимые публичные функции, более действенным и весомым в рамках правовой системы и более востребованным и уважаемым в деловой среде, с чем невозможно не согласиться.

Еще о праве рассмотрения спора в альтернативном порядке говорится в

Гражданском кодексе. Так в соответствии с этим нормативным актом защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд[2]. Также этот кодекс раскрывает понятия и виды юридических лиц, права которых могут быть нарушены. При этом организации самостоятельно решают, каким способом разрешать возникшие споры в компетентных государственных судебных органах или использовать альтернативные способы, предусмотренные законом. Напомним, что юридическим лицом признается организация, которая обладает рядом следующих признаков: имеет обособленное имущество на балансе; отвечает им по своим обязательствам этим имуществом; может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности; быть как истцом, так и ответчиком в суде. Анализируемый кодекс делит организации на две большие группы: коммерческие и некоммерческие. Считается, что организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности – это коммерческие организации, а организации, не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками, называются некоммерческие организации. К коммерческим организациям законодательство относит: полное товарищество, товарищество на вере, общество с ограниченной ответственностью, акционерное общество, крестьянское (фермерское) хозяйство, хозяйственное партнерство, производственный кооператив, государственное и муниципальное унитарное предприятие. К некоммерческим организациям законодательство относит: потребительский кооператив; общественные организации; ассоциации (союзы); товарищества собственников недвижимости; казачьи общества; общины коренных малочисленных народов Российской Федерации; фонд; учреждения; автономные некоммерческие организации; религиозные организации; публично-правовые компании.

Еще в нашей стране действует МКАС – международный коммерческий арбитражный суд, действующий в соответствии с нормами закона «О международном коммерческом арбитраже». Указанный нормативный акт

применяется к международному коммерческому арбитражу, если место осуществления арбитража находится на территории России. При этом, не забываем, что положения, предусмотренные этим законом применяются и в тех случаях, когда место арбитража находится за границей. Исходя из анализа теоретического и практического материала, в международный коммерческий арбитраж могут по соглашению сторон передаваться: споры из договорных и других гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одна из сторон находится за границей, а также могут передаваться споры предприятий с иностранными инвестициями и международных объединений и организаций, созданных на территории Российской Федерации, между собой, споры между их участниками. При этом, напомним, что если международным договором установлены иные правила, чем те, которые содержатся в российском законодательстве об арбитраже, то применяются правила международного договора. В рамках анализируемого нормативного акта, существует два положения: это Положение «О международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-Промышленной Палате Российской Федерации» и, это Положение «О морской арбитражной комиссии при Торгово-Промышленной Палате Российской Федерации». Очевидно, что согласно первому положению, Международный коммерческий арбитражный суд является самостоятельным постоянно действующим арбитражным учреждением, осуществляющим свою деятельность в соответствии с законом «О международном коммерческом арбитраже». А согласно второму положению, Морская арбитражная комиссия является самостоятельным постоянно действующим арбитражным учреждением (третейским судом), осуществляющим свою деятельность по разрешению споров в соответствии с Законом «О международном коммерческом арбитраже». И не стоит забывать о том, что морская арбитражная комиссия разрешает споры, которые вытекают из договорных и других гражданско-правовых отношений, возникающих из торгового мореплавания, независимо от того, являются сторонами таких отношений субъекты российского и иностранного либо только российского или только иностранного

права соответственно[28].

Закрепление правового статуса негосударственных судов находит отражение в Арбитражном процессуальном кодексе (далее – АПК), который предусматривает, что по соглашению сторон подведомственный арбитражному суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда (ч.6 ст.4 АПК. [3]. Этот процессуальный нормативный акт содержит также ряд других положений, направленных на стимулирование использования альтернативных способов при разрешении экономических споров, о которых будет упомянуто в работе. По сути, между Законом об арбитраже и вышеуказанным процессуальным кодексом существует связь, смысл которой состоит в том, что реализация тех положений, которые установлены законодательством о третейском разбирательстве, невозможна без институтов, укорененных в процессуальном законодательстве. Видимо, в первую очередь это касается правил об оспаривании решений негосударственных судов и принудительном исполнении решений негосударственных судов.

Конечно же, закрепление правового статуса альтернативных судов находит отражение и в Гражданском процессуальном кодексе (далее - ГПК), который предусматривает, что по соглашению сторон подведомственный суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, вправе быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда (ч.3 ст.3 ГПК). Один из разделов называется «Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов». Укажем, что решение третейского суда может быть оспорено сторонами третейского разбирательства только путем подачи заявления об отмене решения такого суда. Само заявление об отмене решения альтернативного суда подается в районный суд, на территории которого принято решение негосударственного суда, в срок, не

превышающий трех месяцев со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с письменным заявлением, если другое не предусмотрено международным договором, федеральным законом [4].

Несомненно, правовое регулирование альтернативных способов защиты находит отражение в законе «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», который был разработан, конечно же, в целях создания правовых условий для применения альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации), содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений и т.п. Им регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим не только из трудовых правоотношений, но и семейных правоотношений. Отметим, что статья 4 «Применение процедуры медиации при рассмотрении спора судом или третейским судом» предусматривает, что в случае, если стороны заключили соглашение о применении процедуры медиации и в течение оговоренного для ее проведения срока обязались не обращаться в суд или третейский суд для разрешения спора, который возник или может возникнуть между сторонами, суд или третейский суд признает силу этого обязательства до тех пор, пока условия этого обязательства не будут выполнены, за исключением случая, если одной из сторон необходимо, по ее мнению, защитить свои права. Конечно, если спор передан на рассмотрение суда или негосударственного суда, стороны могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения по спору соответствующим судом или третейским судом. Законом предусмотрено и отложение рассмотрения дела о споре в судебных инстанциях, а также совершение иных процессуальных действий. Считается, что такой вид урегулирования споров появился в отечественной правовой системе в связи с принятием Закона об альтернативной процедуре урегулирования споров. Необходимо отметить, что в этом нормативном акте также

раскрывается содержание понятия медиации, которое сводится к тому, что это способ по урегулированию споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон и только в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Отдельные, важные положения о негосударственных судебных органах и их судебном разбирательстве содержатся во множестве иных законодательных актов. К числу таких актов отнесем:

первое, Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации»;

второе, Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»;

третье, Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»;

четвертое, Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;

пятое, Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»;

шестое, Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

седьмое, Налоговый кодекс;

восьмое, Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»;

девятое, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 7-ФЗ «О клиринге, клиринговой деятельности и центральном агенте»;

десятое, Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 325-ФЗ «Об организованных торгах».

Любой негосударственный суд действует на основании локального акта - Регламента, в соответствии с которым, договариваясь о передаче споров в конкретный альтернативный суд, стороны автоматически принимают регламент избранного судебного органа, который становится частью заключаемого сторонами

третейского соглашения. Очевидно, соответствующие процессуальные правила, изложенные в таком регламенте, для сторон являются обязательными, при условии, что такие правила не будут противоречить закону. Например, альтернативный судебный орган вправе пересмотреть свое решение по вновь открывшимся обстоятельствам, если эта возможность прямо предусмотрена его регламентом.

Приведем, пример Высшего Арбитражного Третейского Суда г. Москвы. Так, Регламент содержит правила постоянно действующего Третейского суда «Высший Арбитражный Третейский Суд» и применяется при разрешении споров, подведомственных такому суду. Регламент суда состоит из 12 глав и 73-х статей.

В общих положениях Регламента говорится о том, что этот негосударственный суд принимает к рассмотрению споры организаций - юридических лиц, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также физических лиц, которые предъявили в Третейский суд иск в защиту своих прав и интересов, либо которым предъявлен иск. Регламент предусматривает, что для обращения в такой суд не требуется соблюдения предварительного порядка урегулирования споров самими сторонами.

Обращение в негосударственный судебный орган осуществляется подачей письменного искового заявления. Укажем, что заявление может быть направлено в судебный орган фельдсвязью, почтовой связью, курьерской службой, электронной связью или вручено непосредственно Председателю Третейского суда или уполномоченному лицу. Действительно и то, что согласно закону «Об электронной подписи» заявление, направленное в негосударственный суд по средствам электронной связи подписанное электронной подписью признается электронным документом, равнозначным документу (иску) на бумажном носителе, оформленным в соответствии всем нормам законодательства[40].

В Регламенте говорится про письменное соглашение о передаче спора в судебный орган. Это взаимное соглашение сторон о передаче в него конкретного спора, определенных категорий или вообще всех споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо правоотношением, независимо от того, носило ли оно договорной характер. Отметим, что соглашение может быть

заключено в виде оговорки в договоре, а также в виде отдельного соглашения, подписанного сторонами.

Рассматриваемый Регламент, имеет главу «Третейское разбирательство», в которой говорится о том, что дело должно быть рассмотрено в срок, не превышающий четырнадцати рабочих дней со дня поступления заявления в судебную инстанцию, включая срок на подготовку дела к третейскому разбирательству и на принятие решения по делу, что значительно быстрее, чем в государственном судебном органе. Целесообразно указать, что негосударственный судебный орган самостоятельно решает вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, в том числе в случаях, когда одна из сторон возражает против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения. Статья 67 Регламента предусматривает, что решения рассматриваемого судебного органа вступают в законную силу немедленно после их принятия и являются окончательными для сторон, что также гораздо быстрее, нежели чем в государственном суде. Не забываем о том, что принятие решения судебным органом в пределах его компетенции исключает возможность обращения с тем же иском в иные судебные органы.

Исходя из анализа практического материала, отметим, что любой Регламент содержит нормы, касающиеся размеров судебных расходов и сборов. В рассматриваемом негосударственном судебном органе зафиксирован следующий аспект по искам имущественного характера, где размер сбора составляет:

- при цене иска до 3 млн. рублей уплачивается 5 процентов цены иска, но не менее 30 000 рублей;
- от 3 млн. рублей до 30 млн. рублей уплачивается 3 процента цены иска;
- при цене иска от 30 млн. рублей до 100 млн. рублей уплачивается 2 процента цены иска;
- при цене иска от 100 млн. рублей до 200 млн. рублей уплачивается 1,3 процента цены иска;
- при цене иска свыше 200 млн. рублей уплачивается 1 процент от цены иска.

По искам, не подлежащим оценке, размер сбора составляет: 50 000 рублей [39].

Имеем ввиду, что только некоторые негосударственные суды с целью привлечения клиентов размер своих сборов делают меньше государственной пошлины, которую участники спора должны платить при обращении в государственные суды, при этом доходность третейского разбирательства определяется количеством и размерами сборов, которые негосударственные суды взимают с участников спора. Анализируя практический материал, можно прийти к выводу, что все же большинство негосударственных арбитражей взимают существенно большие суммы за разрешение споров, чем государственные суды. Например, за рассмотрение иска о взыскании долга в размере 3 млн. руб. в государственном арбитражном суде нужно будет заплатить пошлину в сумме 38 000 руб. Третейский суд Пермского края рассмотрит такое дело за 70 000 руб., а Высший арбитражный третейский суд - за 150 тысяч руб.[17].

Ну и, конечно же, вопрос исполнения решения негосударственного судебного органа регулируется главой 12 рассматриваемого Регламента, согласно которой решение суда обязательно для сторон и исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в решении. Но если в решении судебного органа срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению, что является плюсом. При этом, нельзя забывать о том, что если решение суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению.

Само принудительное исполнение решения негосударственного судебного органа осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на дату исполнения решения суда. В случае неисполнения решения суда в течение 5 (пяти) рабочих дней, сторона, против которой принято решение, выплачивает стороне, в пользу которой принято такое решение, штраф в размере 50% от общей суммы, взысканной этим решением суда. Такое исковое заявление о взыскании штрафа рассматривается судом и исполняется в порядке искового производства, установленного анализируемым Регламентом.

Еще на начальном этапе, при заключении третейского соглашения о рассмотрении споров в Высшем Арбитражном Третейском Суде, стороны

соглашаются с тем, что все расходы, связанные с приведением в исполнение решения суда, возлагаются на проигравшую сторону и точно говоря, подлежат добровольному возмещению победившей стороне в течение трех рабочих дней с даты предъявления ей соответствующего письменного требования. Конечно, в случае неисполнения указанных обязательств в добровольном порядке, сторона понесшая расходы на приведение в исполнение решения суда вправе обратиться с иском о возмещении этих расходов в порядке отдельного искового производства в Высший Арбитражный Третейский Суд [39].

Укажем, что на практике негосударственные органы правосудия не ограничиваются только разрешением самих споров, они также оказывают широкий спектр различных сопутствующих услуг своим клиентам, пытаясь их заинтересовать в дальнейшем сотрудничестве и передавать все или хотя бы часть своих споров к ним на рассмотрение. Это может выражаться в консультировании, помощи в составлении процессуальных документов, получении исполнительных листов на принудительное исполнение решений негосударственных судов и др. [17].

Анализируя практический материал, приходим к выводу о том, что по рассматриваемой теме существует и судебная практика, например, существует информационное письмо Президиума ВАС от 22.12.2005 № 96 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов». Но также существуют и конкретные решения негосударственных судов, примеры которых будут приведены в данной работе.

Подводя итог, отметим, что правовой статус альтернативных судов установлен в законах, подзаконных нормативно-правовых актах, локальных актах и закреплён судебной практикой.

Таким образом, защита нарушенных прав организаций закреплена на законодательном уровне, а совершенствование законодательства в исследуемой сфере общественных отношений все же сможет улучшить институт альтернативного разбирательства, повысить его авторитет и привлекательность для бизнеса, что в

перспективе позволит снизить нагрузку на государственные суды, что будет являться положительным аспектом.

1.2. Подведомственность дел третейским судам по защите прав юридических лиц

В научной и учебной литературе подведомственность является одним из юридических условий, определяющих возникновение права на обращение в негосударственный судебный орган. Соглашусь с тем, что подведомственность устанавливает круг дел, отнесенных к рассмотрению и разрешению негосударственных судов, как отдельной системы юрисдикционных органов. С вопросами подведомственности таким судам связаны АПК и ГПК, поскольку арбитражные суды и суды общей юрисдикции входят в государственную судебную систему. Прежде чем глубже проанализировать вопросы подведомственности альтернативным судам, целесообразно указать существующие государственные суды.

Так, система арбитражных судебных органов регулируется ФКЗ «Об арбитражных судах».

В эту систему входят:

1) арбитражные суды Субъектов РФ, например, арбитражный суд Самарской области;

2) апелляционные арбитражные суды. Например, в Поволжском судебном округе действует одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Пензенской области, Самарской области, Республики Татарстан, Ульяновской области;

3) арбитражные суды округов. Например, арбитражный суд Поволжского округа, который находится в городе Казань. Этот судебный орган является судом кассационной инстанции;

4) Верховный Суд.

Что касается порядка разрешения споров арбитражными судебными органами, то он регулируется АПК.

Система судебных органов общей юрисдикции регулируется ФКЗ «О судебной системе РФ». Относительно городского округа Самара, в систему судебных органов общей юрисдикции входят:

- мировые судьи;
- районные судебные органы;
- областной судебный орган (кассационной и надзорной инстанции);
- Верховный суд.

Порядок разрешения споров судебными органами общей юрисдикции регулируется ГПК.

Что касается лиц, осуществляющих правосудие, то они действуют на основе закона РФ «О статусе судей Российской Федерации». Отметим, что согласно указанному закону, лицами осуществляющими правосудие в соответствии с законом являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности только на профессиональной основе. Однозначно все судьи государственных судов обладают единым статусом. Так, лицом осуществляющим правосудие в арбитражном суде субъекта Российской Федерации, районном суде, а также мировым судьей может быть гражданин, достигший возраста 25 лет и имеющий стаж работы в области юриспруденции не менее 5-ти лет. Однако следует отметить, что правила анализируемого нормативного акта, не распространяются на третейских арбитров. В соответствии с новым законом о третейском разбирательстве, арбитром в негосударственном суде тоже может быть гражданин, достигший возраста 25 лет, но без указания юридического стажа и на него не распространяются льготы и гарантии, предусмотренные законодательством для государственных судей. Однако важным требованием, предъявляемым к такому арбитру, является отсутствие у него судимости.

Говоря о подведомственности арбитражному суду, можно указать следующее, что такому судебному органу подведомственны все дела по экономическим спорам

и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Арбитражные судебные органы разрешают экономические (предпринимательские) споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, также рассматривают в порядке искового производства, возникающие из гражданских правоотношений экономические (предпринимательские) споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Еще рассматривают в порядке административного судопроизводства, возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические (предпринимательские) споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, еще обоснованно утверждая, рассматривают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (например, факта владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным, факта государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте и др.). Также рассматривают дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности. И, конечно, рассматривают дела об оспаривании решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности; о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности; об оказании содействия третейским судам по спорам,

возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности[3].

Дела подведомственные органам правосудия в системе общей юрисдикции регулируются ст.22 ГПК:

- к ним относятся исковые дела связанные с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и других правоотношений;

- это дела приказного производства, указанные в статье 122 ГПК;

- еще это дела особого производства, указанные в ст. 262 ГПК (например, об установлении фактов, имеющих юридическое значение; об усыновлении (удочерении) ребенка; о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим; об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами и др.);

- также это дела, связанные с оспариванием решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений таких судов;

- еще это дела, связанные с признанием и приведением в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;

- это дела, связанные с оказанием содействия третейским судебным органам в случаях, предусмотренных законом[4].

Теперь, что же касается негосударственных альтернативных судов, то споры между сторонами гражданско-правовых отношений, подведомственные арбитражным судам и судам общей юрисдикции, могут быть переданы на рассмотрение таких судов при наличии между сторонами действующего арбитражного соглашения, о чем уже упоминалось в работе (ч.1 ст.22 ГПК, ч.1 ст.33 АПК).

Исходя из анализа материала, отметим, что ГПК регулирует споры, которые не могут быть переданы на рассмотрение негосударственного суда, перечислим их:

1) конечно же, это дела, разрешаемые в порядке особого производства, указанные в ст.262 ГПК;

2) в этот список входят споры, возникающие из семейных отношений, в том числе споры, возникающие из отношений по распоряжению опекунами и попечителями имуществом подопечного, за исключением дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества;

3) еще это споры, возникающие из трудовых отношений;

4) это споры, возникающие из наследственных отношений;

5) это споры, возникающие о приватизации государственного и муниципального имущества;

6) это споры, возникающие в сфере контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

7) также это споры, связанные с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина;

8) это споры связанные с выселением граждан из жилых помещений;

9) это споры, возникающие из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде.

Арбитражное законодательство тоже регулирует споры, которые не могут быть переданы на рассмотрение альтернативного суда, перечислим их:

1) это споры, связанные с несостоятельностью (банкротством);

2) это споры, связанные с отказом в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

3) это споры, связанные с защитой интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами;

4) это дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений;

5) это дела, связанные с установлением фактов, имеющих юридическое значение;

6) это дела, связанные с присуждением компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;

7) это дела, связанные с защитой прав и законных интересов группы лиц;

8) это корпоративные споры, предусмотренные ст. 225.1 АПК;

9) это споры, связанные с приватизацией государственного и муниципального имущества;

10) это споры, связанные с контрактной системой в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

11) это споры, возникающие из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде.

Однако существуют некоторые исключения из вышесказанного. Так, нормативным актом № 409-ФЗ внесены изменения, согласно которым часть корпоративных споров может быть передана на разрешение альтернативного суда. К ним относятся не только споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица, с эмиссией ценных бумаг, за исключением споров, связанных с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, но еще споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок, также споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, очевидно, споры, возникающие из гражданских правоотношений между органами управления, органами контроля и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц, еще споры, вытекающие из соглашений участников юридического лица по поводу управления этим

юридическим лицом, включая споры, вытекающие из корпоративных договоров и споры об обжаловании решений органов управления юридического лица[3].

Очевидно, указанные выше споры могут быть переданы на рассмотрение альтернативного суда только в случае, если юридическое лицо, все участники юридического лица, а также иные лица, которые являются истцами или ответчиками в таких спорах, заключили соответствующее третейское соглашение. Председатель Фондового арбитражно-третейского суда Ольга Бодрова в своей статье указала, что такие споры могут быть переданы только постоянно действующему арбитражному учреждению, если им зарегистрированы правила разбирательства корпоративных споров, они размещены на сайте, место арбитража - территория РФ.

Таким образом, не любые споры рассматривать негосударственные суды. Фактически организации вправе разрешать в негосударственных судах договорные споры, но не связанные с государственным участием и бюджетными средствами. Отметим, что с бюджетными средствами связана контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, регулируемая соответствующим законодательством. Заказчикам, которые входят в состав участников контрактной системы ежегодно выделяются из бюджетной системы нашей страны денежные средства в различных объемах. Полученные денежные средства, заказчики должны потратить на свои нужды (например, ремонт помещений, ремонт дорог, покупка оборудования, покупка транспортных средств и т.п.). Законодательство делит заказчиков на государственных и муниципальных. Еще ими могут быть бюджетные учреждения, унитарные предприятия, осуществляющие закупки. Поставщиком (исполнителем, подрядчиком) закупок может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала. Осуществление закупок заканчивается заключением контракта между сторонами. Контракт включает в себя различные разделы, в том числе и раздел, порядок разрешения споров, в котором указывается, какой суд будет разрешать возникшие споры. Так в контрактной системе, споры по общим правилам судопроизводства разрешаются арбитражным судом. Отметим, что договорные

споры, связанные с обычной предпринимательской деятельностью имеют свои особенности. Предпринимательский договор включает в себя различные разделы, в том числе и раздел, порядок разрешения споров. Но именно здесь стороны могут предусмотреть, в какой суд передать возникший спор, арбитражный или третейский. Напомним, что договор (контракт) – это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении прав и обязанностей[23]. В предпринимательском договоре обе стороны или хотя бы одна из сторон – это юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, т.е. субъект предпринимательской деятельности. К предпринимательским договорам, например, относятся: договор поставки, аренда, договор подряда, договоры возмездного оказания услуг, договор хранения и другие, регулируемые частью 2 Гражданского кодекса[19]. Одним из самых распространенных предпринимательских договоров является договор поставки товаров. Укажем, что договор поставки товаров – это договор, по которому поставщик (продавец), осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием[27].

Анализ предпринимательской практики позволяет сделать вывод о том, что в третейский суд могут передаваться споры, возникающие из договора поставки.

Раскрывая вопрос подведомственности негосударственным судам, отметим, что иски о защите прав потребителей тоже могут быть предметом рассмотрения альтернативного суда. Так, Конституционный Суд, рассматривая этот вопрос, констатировал, что закон «О защите прав потребителей», регулирующий отношения, возникающие между изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг) и потребителями-гражданами, имеющими намерение заказать или приобрести либо заказывающими, приобретающими или использующими товары (работы, услуги) исключительно для личных (бытовых) нужд, не связанных с извлечением прибыли, не содержит прямых изъятий из подведомственности дел негосударственным судебным органам. В то же

время компетентный суд должен проверять третейское соглашение на предмет его действительности, утраты силы и возможности его исполнения. Согласен с тем что, если исследуемое соглашение недействительно (как не соответствующее требованиям закона по форме или содержанию, в том числе в связи с наличием в нем положений, могущих ограничить доступ потребителя к правосудию из-за установленного между сторонами распределения связанных с разрешением спора в третейском суде расходов, существенно увеличивающего его материальные затраты, а также в связи с возможным нарушением принципов законности, независимости и беспристрастности при создании и формировании конкретного третейского суда, на рассмотрение которого подлежит передаче дело), а равно, если соглашение утратило силу или не может быть исполнено, суд отказывает в удовлетворении требования ответчика об оставлении заявления без рассмотрения и рассматривает дело по существу.

Еще можно утверждать, что иски о правах на недвижимое имущество могут быть предметом рассмотрения негосударственного суда. Вокруг такой категории исков шла довольно длительная дискуссия с точки зрения того, вправе ли негосударственные суды рассматривать споры, связанные с правами на недвижимость. В практике арбитражей, начиная с 2005 г. государственная регистрация, которая завершает процесс перехода прав на недвижимое имущество, рассматривалась как «публичный элемент», включение которого в гражданско-правовые споры относительно недвижимого имущества исключает возможность рассмотрения таких споров негосударственными судебными инстанциями. Однако КС указал на то, что отношения по поводу государственной регистрации нельзя считать содержательным элементом спорного правоотношения, суть которого остается частноправовой, а «публичный эффект» появляется лишь после удостоверения государством результатов сделки или иного юридически значимого действия. В конечном итоге получается, альтернативный суд вправе рассматривать споры о недвижимом имуществе, поскольку эта категория споров носит гражданско-правовой характер[14].

Немало важное значение при раскрытии темы имеют вопросы, связанные с особенностями производства по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении негосударственных судебных органов, регулируемые главой 30 АПК. Так, оспаривание в арбитражном суде решений альтернативных судебных органов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, может быть осуществлено лицами, участвующими в третейском разбирательстве, а также иными лицами, в отношении прав и обязанностей которых вынесено решение негосударственного суда, путем подачи заявления в арбитражный суд об отмене решения третейского суда. Для этого в арбитражный суд необходимо подать заявление.

Целесообразно указать, что решение альтернативного суда может быть отменено арбитражным судом только в случаях, предусмотренных арбитражным законодательством:

- 1) если спор, рассмотренный таким судом, в соответствии с законодательством не может быть предметом третейского разбирательства;
- 2) если решение негосударственного суда будет противоречить публичному порядку Российской Федерации.

Отметим, что отмена решения альтернативного судебного органа не препятствует сторонам третейского разбирательства повторно обратиться в этот суд, если возможность обращения в третейский суд не утрачена, или в арбитражный суд по общим правилам, предусмотренным арбитражным кодексом[3].

Итак, можно обобщить основные аспекты первой главы:

1. Третейские суды - альтернативные государственным судам суды, которые получили свое развитие в нашей стране, начиная с 1991 года.
2. В России действуют альтернативные суды, созданные при разных организациях.
3. Третейские суды не входят в государственную судебную систему, являясь альтернативными судебными органами по защите прав организаций.

4. Правовое положение альтернативных судов закреплено в законах, подзаконных нормативно-правовых актах, локальных актах и закреплено судебной практикой.

5. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность альтернативных судов, является закон от 29 декабря 2015 г. №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

6. С деятельностью альтернативных судов связано процессуальное законодательство, которое содержит не только нормы, касающиеся возможности передачи спора на разрешение негосударственного суда, но и, например, арбитражный кодекс получил новую редакцию, в которой регламентировано производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия в отношении третейского суда. Арбитражный суд осуществляет функции содействия в отношении альтернативных судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности в случаях разрешения вопросов, связанных с отводом, назначением, прекращением полномочий третейского арбитра.

7. Организации вправе разрешать в альтернативных судах договорные споры и некоторые корпоративные споры при наличии арбитражного соглашения или оговорки в самом договоре, а их отсутствие будет означать, что спор будет разрешаться в государственном суде.

8. По сути, юридическая служба организации совместно с руководителем организации решают на разрешение, какого суда передать договорный спор. Как правило, это происходит на этапе формирования проектов договоров.

2. Особенности деятельности постоянно действующих третейских судов

2.1. Постоянно действующие третейские суды при Торгово-промышленных палатах

Деятельность негосударственных судов имеет свои особенности, которые мы рассмотрим в данной главе. Целесообразно еще раз упомянуть о том, что в соответствии с нормами закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», постоянно действующие арбитражные учреждения могут создаваться при некоммерческих организациях. Напомним, что постоянно действующее арбитражное учреждение вправе осуществлять свою деятельность при условии получения некоммерческой организацией, при которой оно создано, права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, предоставляемого актом Правительства [5].

На практике действуют различные альтернативные судебные инстанции, образованные при некоммерческих организациях, например, в Москве действует третейский суд при Российском союзе промышленников и предпринимателей, третейский суд строительных организаций города, арбитражный третейский суд г. Москвы и многие другие. В Петербурге действует более 100 третейских судов, например, судебная палата постоянно действующих третейских судов, международный третейский суд Юридического центра «IUS», постоянно действующий Третейский суд при «Межрегиональной Ассоциации Предпринимателей» и многие другие. Все это свидетельствует о широком распространении альтернативных способов защиты прав организаций.

Проведем исследование деятельности постоянно действующего третейского суда на примере торгово-промышленной палаты. Но, прежде чем приступить к раскрытию особенностей деятельности самого третейского суда, целесообразно определить, что есть торгово-промышленная палата (ТПП).

Так, торгово-промышленная палата является негосударственной некоммерческой организацией, созданной в организационно-правовой форме союза для представления и защиты законных интересов своих членов и в целях развития предпринимательства, экономической и внешнеторговой деятельности, реализации иных целей и задач, предусмотренных Законом «О торгово-промышленных палатах РФ». В соответствии с нормами указанного нормативного акта, ТПП создаются в целях содействия развитию экономики в нашей стране, ее интегрированию в

мировую хозяйственную систему, формированию современной промышленной, финансовой и торговой инфраструктуры, созданию благоприятных условий для предпринимательской деятельности, урегулированию отношений предпринимателей с их социальными партнерами[7]. Очевидно среди выполнения основных задач установленных законом, торгово-промышленные палаты содействуют урегулированию споров, возникающих между субъектами предпринимательской деятельности. Отметим, что вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц в деятельность торгово-промышленных палат не допускается. Учреждать для разрешения гражданско-правовых споров, альтернативные суды, утверждать положения о них, порядок рассмотрения споров альтернативными судами и списки арбитров является правом ТПП.

Таким образом, целью деятельности палаты является содействие развитию экономики России, ее интегрированию в мировую хозяйственную систему. Однозначно ТПП формируются на основе принципа добровольного объединения по инициативе не менее 15 учредителей на территории одного или нескольких субъектов Федерации, причем на одной территории может действовать только одна палата[23].

В качестве исторической справки отметим, что после принятия в 1992 году Верховным Советом Российской Федерации Временного положения о третейских судах для разрешения экономических споров в нашей стране было создано большое число третейских судов. Одним из первых стал Третейский суд для разрешения экономических споров при Торгово-промышленной палате, который был образован решением Правления ТПП 5 сентября 1992 года. На сегодняшний день такой суд является одним из наиболее известных постоянно действующих негосударственных судебных органов в России. Это объясняется, прежде всего, высокой квалификацией судей данного суда, в список которого включены известные ученые-правоведы и опытные юристы-практики.

В систему ТПП входят территориальные палаты, например, Приволжский федеральный округ, который включает в себя 7 областей, 6 республик и 1 край.

Самарская область входит в этот список. ТПП действует не только в Самаре, но и в Тольятти. ТПП Самарской области (далее – ТПП СО) на современном этапе является значимой площадкой, где осуществляется поиск современного решения острых вопросов экономики, в том числе диалог между властью и бизнесом. В 2018 году ТПП СО отметит 30-летний юбилей. Отметим, что ТПП СО – это негосударственная, некоммерческая организация, которая представляет интересы малого, среднего и крупного бизнеса, охватывая своей деятельностью все сферы предпринимательства: промышленность, сельское хозяйство, внутреннюю и внешнюю торговлю, финансовую систему, услуги. При ТПП СО тоже действует альтернативный судебный орган, которому подведомственны споры экономического характера. Этот суд действует на основании Регламента, утвержденного в феврале 2015 года и состоящего из 31 статьи. В Регламенте закреплён: порядок разрешения споров, переданных суду, порядок формирования состава судей, размер третейского сбора, третейские сроки и т.п.

Отметим, что правом на обращение в альтернативный судебный орган обладают российские и иностранные организации - юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического. Анализируемый негосударственный судебный орган рассматривает споры между лицами, обладающими правом на обращение в такой суд при условии заключения между ними третейского соглашения, которое заключается в письменной форме, то есть, как и во всех других третейских судах. Такое соглашение также считается заключённым в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения. Ссылка в договоре на документ, содержащий условие о передаче спора на разрешение негосударственного суда, является третейским соглашением при условии, что договор заключён в письменной форме и данная ссылка такова, что делает такое соглашение частью договора [11]. На официальном сайте ТПП СО можно ознакомиться со списком арбитров, в состав которого входит председатель

суда, заместитель председателя суда и семь судей. Стороны спора имеют возможность формировать состав судей из данного списка.

Регламент предусматривает, что арбитром избирается (назначается) физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей арбитра. Судьи негосударственного судебного органа должны иметь высшее юридическое образование, правда, про стаж юридической практики опять же не говорится. Лицом осуществляющим правосудие не может быть физическое лицо, не обладающее полной дееспособностью либо состоящее под опекой или попечительством. Также лицом осуществляющим правосудие не может быть физическое лицо, имеющее судимость либо привлеченное к уголовной ответственности. Еще, лицом осуществляющим правосудие не может быть физическое лицо, полномочия которого в качестве судьи суда общей юрисдикции или арбитражного суда, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого работника правоохранительных органов были прекращены в установленном законом порядке за совершение проступков, не совместимых с его профессиональной деятельностью, что является немало важным аспектом.

За рассмотрение дела в негосударственном судебном органе стороны процесса понесут судебные расходы. Обращение в судебную инстанцию сопровождается подачей искового заявления и оплатой третьейского сбора. Сумма сбора в рассматриваемом нами суде определяется в зависимости от цены иска по установленной шкале:

- так, до 100 тысяч рублей платится 6 000 рублей;
- от 100 001 рубля до 500 000 рублей платится 6 000 рублей плюс 5 процентов суммы, превышающей 100 тысяч рублей;
- от 500 001 рубля до 1 000 000 рублей платится 26 000 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 500 000 рублей;
- от 1 000 001 рубля до 5 млн. рублей платится 41 000 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 1 млн. рублей;

- свыше 5 млн. рублей платится 121 000 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 5 млн. рублей, но не более 250 000 руб.

По искам, касающимся вопросов заключения, изменения или расторжения договоров; признания сделки недействительной; иным искам неимущественного характера, в том числе об исполнении обязательств в натуре, платится 25 000 рублей.

Говоря о третейском сборе, то он считается уплаченным в момент зачисления денежной суммы сбора на расчетный счет или внесения наличных денег в кассу. Исковое заявление подлежит возврату, если сбор не оплачен на момент подачи заявления или в срок, предусмотренный определением суда при предоставлении отсрочки по уплате сбора [11].

Анализируя практику, мы пришли к выводу, что наиболее распространенными спорами, передаваемыми на разрешение альтернативных судов, являются договорные споры. Поскольку в негосударственных судебных инстанциях судебные заседания проходят в закрытом режиме, то принятые решения в открытом доступе достаточно сложно найти. Поэтому приведем пример, решения Арбитражного третейского суда города Москвы.

Так, между ООО «Р» и ООО «Р» был заключен договор поставки № 36 от 06.06.2015 г. Согласно условиям Договора истец изготовил и доставил ответчику архитектурные формы на сумму <...> руб. 20 коп., что подтверждено товарной накладной, представленной в материалы дела. ООО «Р» было обязано произвести оплату за поставленный товар и выполненные работы, но свои обязательства исполнило частично, перечислив денежные средства в размере <...> руб. Таким образом, у ответчика образовалась задолженность в сумме <...> руб. 20 коп. На сумму образовавшейся задолженности истцом в соответствии с п. 6.4 договора были начислены пени в размере <...> руб. 56 коп. Истцом в адрес ответчика была направлена претензия исх. № 61 от 23.11.2015 г. с требованием погасить образовавшуюся задолженность с целью досудебного урегулирования спора, которая осталась без ответа. В ходе судебного разбирательства истец поддержал заявленные требования. Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв в

материалы дела не представил. Исследовав материалы дела в полном объеме, суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям. Мы видим, что между ООО «Р» и ООО «Р» был заключен договор поставки № 36 от 06.06.2015 г., по условиям п. 1.1 которого, истец (поставщик) обязался изготовить и доставить малые архитектурные формы (товар), а ответчик (покупатель) принять его и оплатить. Общая стоимость товара, указанного в пункте 1.1 Договора, включая стоимость доставки, составляет <...> руб. 20 коп., включая НДС 18% - <...> руб. 69 коп. (п. 3.1 Договора). Во исполнение условий договора истец, согласно акту № 00000013 от 21.07.2015 г. по товарной накладной № 42 от 21.07.2015 г. произвел поставку товара в адрес ответчика на общую сумму <...> руб. 20 коп. Стоимость доставки товара составляет <...> руб., с учетом НДС. Отметим, что факт получения товара подтверждается вышеназванными товарной накладной и актом, подписанными представителями обеих сторон. Кроме того, в данном акте № 00000013 от 21.07.2015 г. указано, что услуги выполнены полностью и в срок, а также что заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет. Согласно п. 3.2 Договора, оплата товара производится покупателем путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика в размере 100% от стоимости Товара, что составляет <...> руб. 20 коп., в том числе НДС 18% - <...> руб. 69 коп., в течение 14 банковских дней с момента отгрузки товара покупателю. Однако, ответчик оплатил поставленный товар на сумму <...> руб., задолженность в размере <...> руб. 20 коп. до настоящего времени не погашена. Установленный п. 6.3 договора претензионный порядок урегулирования спора истцом соблюден, что подтверждается представленной третейскому суду Претензией исх. № 61 от 23.11.2015 г. с требованием погасить образовавшуюся задолженность, направленной ответчику 24.11.2015 г. Гражданское законодательство говорит о том, что обязательства сторон должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, и односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом. Напомним, что законодательством установлено, что по договору купли-

продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Поэтому покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом и не вытекает из существа его обязательства. Еще покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. А, если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя. И, конечно же, в соответствии со ст. 488 ГК, в случае, когда договором купли-продажи предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором.

Самих доказательств оплаты стоимости поставленного товара по товарной накладной № 42 от 21.07.2015 г. ответчиком не представлено, сумма долга в размере <...> руб. 20 коп. не оспаривается, в связи с чем, требования истца в этой части подлежат удовлетворению. В связи с просрочкой оплаты стоимости поставленного товара, истцом в соответствии с п. 6.4 Договора, ответчику был начислен штраф в размере 0,1% от неоплаченной суммы за каждый день просрочки. Начисление пени произведено обоснованно, поскольку факт просрочки оплаты поставленного товара подтвержден документально и не оспорен ответчиком. Напомним, неустойкой (пени, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств. Она является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязательств. Согласно ст. 26 Федерального закона «О третейских судах», каждая сторона должна была доказать обстоятельства на которые она ссылается как на обоснование своих требований и не более. Расходы по оплате третейского сбора были отнесены на Ответчика, в

порядке, предусмотренном этим же законом. В соответствии со ст. 83 Регламента Арбитражного третейского суда г. Москвы указано, что решение Третейского суда является окончательным, не подлежит оспариванию и исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в решении.

В итоге, третейский суд решил удовлетворить искивые требования ООО «Р» в полном объеме. Взыскать с ООО «Р» (ОГРН <...>, ИНН <...>) в пользу ООО «Р» (ОГРН <...>, ИНН <...>) сумму основного долга в размере <...> рублей 20 копеек и пени в сумме <...> рублей 56 копеек. Взыскать с ООО «Р» (ОГРН <...>, ИНН <...>) в пользу ООО «Р» (ОГРН <...>, ИНН <...>) расходы по оплате третейского сбора в размере <...> рублей 38 копейки. Решение суда было окончательно и обжалованию не подлежит и вступает в законную силу немедленно с даты принятия. В случае неисполнения Ответчиком в добровольном порядке настоящего решения, Истец вправе обратиться в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение в порядке, предусмотренном арбитражным законодательством. Приведенный пример свидетельствует о легитимности решений третейских судов и третейских разбирательств в целом.

Целесообразно отметить, что негосударственные суды разрешают споры на основании Конституции, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента и постановлений Правительства, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, международных договоров Российской Федерации. И также, констатируем, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Третейское разбирательство завершается вынесением решения либо определения. Судья, который является председательствующим в составе, вправе единолично выносить определения, обеспечивающие рассмотрение дела. Решение принимается в тех случаях, когда спор разрешается по существу, в том числе, когда оно принимается на основании просьбы сторон об утверждении достигнутого ими мирового соглашения. При предъявлении встречного иска, что возможно, судья

(судебный состав), рассматривающий дело, может принять и рассмотреть его в соответствии с общим правилами, указав о подаче встречного иска, и его принятии в протоколе. Если лицом осуществляющее правосудие не убежден в наличии компетенции суда, рассматривать спор с учетом встречного иска или если имеются иные обстоятельства, не позволяющие принять и рассмотреть встречный иск при рассмотрении дела по существу, дело подлежит отложению до принятия определения председателем суда или заместителем председателя альтернативного суда, что является обоснованным. Решение принимается судьями, участвующими в судебном заседании, в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей. Также укажем, что судьи не вправе сообщать, кому бы то ни было сведения о содержании обсуждения при принятии решения, о позиции отдельных судей, входивших в состав Третейского суда, и иным способом раскрывать тайну совещания судей. При наличии трех судей решение или определение альтернативного суда принимается большинством арбитров.

Перед рассмотрением дела документы и иные материалы направляются сторонам в согласованном ими порядке и по указанным ими адресам. При отсутствии такого порядка документы и иные материалы направляются сторонам по известным адресам (указанным в договорах, из которых возник спор, иных документов дела, данных единого государственного реестра юридических лиц). Время и место разбирательства назначается определением суда. Сами слушания проходят при закрытых дверях, если стороны не договорились об ином. Судебный орган может потребовать удаления свидетелей из места слушания дела на время опроса сторон или других свидетелей. С разрешения состава суда (единоличного третейского судьи) и с согласия сторон на заседании могут присутствовать лица, не участвующие в процессе. Регламент предусматривает, что стороны могут вести свои дела в суде как лично, так и через представителей. Представителями могут быть любые лица в соответствии с гражданским законодательством. Как и в государственных судах, неявка стороны или их представителей на заседание суда, надлежащим образом извещенных о времени и месте заседания, не препятствует

разбирательству дела. Сторона вправе просить о разбирательстве дела в ее отсутствие.

Как и в государственных судах, если есть необходимость, негосударственный судебный орган может назначить экспертизу для разъяснения возникающих вопросов, требующих специальных познаний. Кандидатура эксперта (при необходимости – экспертов), вопросы, которые должны быть разъяснены, определяется судом с учетом мнения сторон. Стороны судебного разбирательства (истец и ответчик) обладают такими же правами, как и при разбирательстве в государственном суде, то есть имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы суду, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения суду, представлять свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле, оспаривать судебные акты и пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными им Регламентом и законом. На стороны, участвующие в деле, возложены и обязанности, предусмотренные Регламентом и федеральным законом. Стороны должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами[11].

На основании проанализированного материала, сделаем вывод о схожести судебного процесса негосударственных судов с государственными судами.

2.2. Преимущества и недостатки альтернативных способов защиты прав юридических лиц

Далее раскроем преимущества и недостатки альтернативных судов. Сначала рассмотрим преимущества альтернативных судов, на примере торгово-промышленной палаты. Во первых, в качестве судейского состава сторонами могут быть избраны лица как указанные в списке судей, который утверждается Президентом ТПП РФ, так и любые иные лица, обладающие необходимой для этого квалификацией. Высококвалифицированный состав судейского состава суда при

ТПП, в который включены наиболее авторитетные и известные юристы - специалисты в области гражданского законодательства, является одной из важных гарантий правильности разрешения споров и защиты интересов добросовестных участников имущественных отношений, думаю это неоспоримый факт. Очевидно, стороны по согласованию могут избрать единоличного арбитра либо каждая из сторон назначает судью, а избранные ими арбитры в свою очередь назначают третьего - председателя состава арбитров. По просьбе стороны или при отсутствии ее указаний арбитра может также назначить Председатель суда при ТПП. Думаем, что в любом случае избранные или назначенные арбитры являются независимыми и беспристрастными при исполнении своих обязанностей и не могут выступать в роли представителей сторон. Но как конкретным судьям, так и всему составу при наличии оснований, предусмотренных Регламентом, может быть заявлен отвод. Все это будет обеспечивать объективное и квалифицированное рассмотрение споров. Стороны извещаются о назначенном дне слушания повестками. Неявка стороны или ее представителя в суд при наличии доказательств ее извещения о времени слушания дела не будет являться препятствием для рассмотрения дела по существу.

Во вторых, процессе разбирательства сторонам спора обеспечивается полное процессуальное равенство. По общим правилам каждая из сторон обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается. Несомненно, альтернативный суд вправе, но не обязан требовать предоставления дополнительных доказательств и, основываясь на принципе состязательности, может принять решение по представленным сторонами материалам, удовлетворив иск полностью или в части, либо отказав в его удовлетворении. Прежде всего, при разрешении спора принимается во внимание содержание соответствующего договора, который исследуется в качестве письменного доказательства. Отметим, что разбирательство всегда проводится устно и основывается на представленных сторонами письменных доказательствах, хотя и не исключает заслушивания экспертов или свидетелей. Если стороны не договорились об ином, то ход заседания суда фиксируется в протоколе.

В третьих, само разбирательство в судебной инстанции носит закрытый характер и гарантирует сторонам соблюдение коммерческой тайны, поэтому

посторонние лица допускаются на разбирательство лишь по обоюдному согласию сторон. Следует отметить, что в соответствии с Регламентом судебного органа разрешение в нем конкретного спора не должно занимать более двух месяцев с момента образования состава суда. Конечно, принятие решения негосударственным судом в пределах его компетенции исключает возможность обращения с иском о том же предмете и по тем же основаниям в компетентный судебный орган, что является общим принципом судопроизводства. Решение негосударственного судебного органа имеет обязательный характер и подлежит добровольному исполнению в срок, установленный в самом решении, либо немедленно. Важно, что альтернативное разбирательство споров предоставляет участникам спора возможность выбора судейского состава по своему усмотрению. Стороны вправе выбрать себе судейский состав как из числа лиц, указанных в списке Третейского суда при ТПП, в который включены наиболее авторитетные и известные специалисты в области гражданского законодательства, так и любых иных лиц, обладающих необходимой для этого квалификацией, что в отличие от государственных судов, считаю, является огромным преимуществом. Назначенные каждой из сторон судьи должны избрать третьего судью в качестве председателя состава Третейского суда. Очевидно, судьи должны быть независимы от сторон спора и, не будучи их представителями, должны обеспечить объективное и квалифицированное рассмотрение спора.

В четвертых, быстрота и экономичность рассмотрения споров – явное преимущество альтернативного суда. В таком суде существует упрощенная, но достаточная процедура, не допускающая обжалования решения по существу, что позволяет завершить рассмотрение спора в гораздо более короткие сроки. Спор разрешается избранным сторонами составом суда (или единоличным судьей) в одной инстанции, то есть вышестоящих негосударственных судов не существует.

В пятых, размер сбора ниже размера государственной пошлины, подлежащей уплате в государственных арбитражных судах. При этом в процессе рассмотрения спора активнее используется принцип состязательности сторон. Важнейшими основаниями для принятия решения негосударственным судом являются условия договора и обычаи делового оборота, применяемые в предпринимательской

деятельности.

В шестых, важным преимуществом является конфиденциальность, так как дело рассматривается в закрытом заседании. Решения негосударственного судебного органа чаще всего не публикуются, а если и публикуются, то без указания спорящих сторон, а также иных сведений, позволяющих определить стороны или раскрывающих коммерческую тайну и это важный преимущественный аспект анализируемых судов.

Целесообразно также раскрыть вопрос, связанный с преимуществами альтернативных судебных органов, который касается особенностей исполнения решений третейских судов. Итак, рассматриваемые суды представляют собой органы частной юрисдикции, однако государство оказывает им поддержку, в том числе и путем содействия в принудительном исполнении принимаемых ими решений, если проигравшая сторона отказывается исполнить арбитражное решение добровольно. Приведение в исполнение арбитражного решения, является стадией, которая выходит за рамки арбитража. Отношения по приведению к принудительному исполнению решений рассматриваемых судебных органов складываются в сфере государственного правосудия. Обозначим, что в отличие от утратившего силу Закона о третейских судах новый закон указывает на обязательность арбитражного решения, что не мало важно. Согласно общему правилу арбитражное решение подлежит немедленному исполнению, однако эта норма диспозитивна, а третейский суд вправе установить иной срок исполнения. В том случае, если обязанная сторона отказывается исполнять арбитражное решение либо не приступает к его исполнению в установленные сроки, заинтересованное лицо вправе потребовать принудительного исполнения решения. Отметим, что юридической формой, в которой реализуется это требование, является выдача компетентным государственным судом исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения. Процедура выдачи исполнительного документа инициируется заинтересованным лицом путем подачи заявления в письменной форме. Эта процедура по своей процессуальной форме и по процессуальной сути не является исковым производством. Институт принудительного исполнения арбитражного решения в значительной степени схож со

смежным институтом отмены решения рассматриваемого судебного органа. Требования к заявлению о выдаче исполнительного листа и к тем документам, которые должны быть приложены к заявлению, прописаны в статье 237 арбитражного кодекса. Само заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения альтернативного суда рассматривается судьей единолично в срок, не превышающий трех месяцев со дня его поступления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству. Отметим, что при подготовке дела к судебному разбирательству по ходатайству лиц, участвующих в деле, судья может истребовать из суда материалы дела, по которому испрашивается исполнительный документ. Несомненно, соответствующее процессуальное действие арбитр совершает по правилам, установленным процессуальными кодексами для истребования доказательств. Отметим, что к заявлению о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение арбитражного решения должны быть приложены подлинное решение третейского суда или его надлежащим образом заверенная копия. В качестве одной из форм надлежащего заверения, арбитражный кодекс рассматривает заверение его председателем альтернативного суда. По всей видимости, надлежащим заверением арбитражного решения следует считать удостоверение, подписавших его третейских судей нотариусом. Укажем, что к заявлению о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение должны быть приложены подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия. Действительность основного договора, по поводу которого имело место третейское разбирательство, не означает освобождения стороны от обязанности представить подлинник третейского соглашения (или его надлежаще заверенную копию) при подаче заявления о принудительном исполнении арбитражного решения. К заявлению о выдаче исполнительного документа должен быть приложен документ, удостоверяющий уплату государственной пошлины в порядке и в размере, которые установлены Налоговым кодексом. Напомним, что важной основой принудительного исполнения арбитражного решения является выдача исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения. Исполнительный лист является разновидностью исполнительных

документов, предусмотренных в статье 12 Закона об исполнительном производстве. Отметим, что исполнительный лист является строго формальным документом, в котором должны в обязательном порядке содержаться ряд реквизитов, предусмотренных ст.13 Закона об исполнительном производстве[8].

Компетентный судебный орган однозначно откажет в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения альтернативного суда, если сторона альтернативного разбирательства, против которой вынесено решение суда, представит доказательства того, что:

1) одна из сторон альтернативного соглашения, на основании которого спор разрешен негосударственным судом, не обладала полной дееспособностью;

2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен альтернативным судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания по праву Российской Федерации;

3) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении судьи или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания альтернативного суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить в альтернативный суд свои объяснения;

4) решение рассматриваемого суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, и что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, та часть решения негосударственного суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, может быть признана и приведена в исполнение;

5) состав суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

Таким образом, основное преимущество альтернативного суда перед государственным заключается в оперативности разрешения споров, конфиденциальности, окончательном характере решения негосударственного суда и

невозможности его пересмотра по существу, если стороны спора согласовали такой правовой режим. В ситуации, когда участники оборота стремятся поскорее завершить конфликт и достичь определенности в своих правоотношениях, альтернативное разбирательство подходит им как нельзя лучше.

Далее укажем на недостатки альтернативных способов защиты прав организаций. Соглашусь с тем, что одним из недостатков анализируемых судов, является аффилированность арбитров. Как показывает практика, государственные суды в ходе рассмотрения вопросов о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение судебных актов третейских судов всячески противодействуют их легализации, если имеются убедительные доказательства ангажированности состава арбитров с одним из участников спора, который имел возможность повлиять на принятие решения в свою пользу. Анализируя материалы судебной практики, отметим, что установление аффилированности судебного состава с кем-то из участников процесса, финансирование судебного органа за его счет являются основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения такого суда или его отмены по заявлению другого участника (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 10.06.2014 по делу № А45-19364/2013), хотя действующее законодательство не исключает возможности создания «карманных» судебных инстанций, которые формально независимы от участников разбирательства, но фактически контролируются ими. Ничто не мешает участникам оборота создать некоммерческую организацию, учредители, руководство и персонал которой не будут иметь никакого отношения к ней и при этом будут являться формально независимыми. Считаю, в такой ситуации нет никаких оснований считать, что деятельностью такого формально независимого, но фактически контролируемого участником оборота альтернативного суда будет нарушаться принцип беспристрастности. Напомним, как указал Конституционный Суд в Постановлении от 18.11.2014 № 30-П, в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не может быть отказано на том лишь основании, что сторона, в пользу которой оно принято, является одним из учредителей автономной некоммерческой организации, при которой создан данный

третейский суд[17]. Соглашусь с мнением цивилистов, что понятия «арбитраж» и «третейский суд» являются синонимами. Получается, что под арбитражем по смыслу закона понимается сам третейский суд. Думаю, использование термина «государственный арбитражный суд» может вводить в заблуждение (особенно иностранных участников спора), поэтому для обозначения государственных арбитражных судов следовало бы отказаться от термина «арбитраж».

Еще к недостаткам современного альтернативного судебного разбирательства можно отнести:

- обезличивание негосударственного альтернативного суда;
- отсутствие абсолютного доверия общества к негосударственным судебным органам;
- негосударственный альтернативный суд имеет чрезмерную свободу при наличии последующего принуждения, в котором проявляется излишнее вторжение государства в третейские отношения;
- негосударственные судьи не связаны присягой, могут игнорировать даже общественное мнение об их деятельности;
- стороны нуждаются в судьях, лично им известных своим профессионализмом и беспристрастием, в то время как суд выбирает незнакомого судью, что конечно же порождает чувство недоверия и это действительно неоспоримый факт;
- альтернативные суды действуют в закрытом режиме, им не хватает гласности;
- отсутствуют рычаги воздействия на арбитра в случае волокиты.

Соглашусь с вышеизложенным мнением профессора Д.А. Фурсова, т.к. изложенные проблемы имеют место быть.

Также непопулярность данного вида альтернативного урегулирования споров связана с добровольным характером и отсутствием гарантий исполнения третейского решения.

Актуальность негосударственного судебного разбирательства возрастает, когда сторонам необходимо сохранить деловые отношения. Это, конечно же, применимо к спорам, вытекающим из предпринимательской или иной экономической деятельности. В данном случае следует отметить, что обращение в альтернативный

суд носит не безвозмездный характер. Лица, обратившиеся за помощью в альтернативный суд, обязаны оплатить судебный сбор, который чаще всего имеет процентное соотношение к цене иска, предусмотрен регламентами негосударственных судов и не может быть ниже тридцати тысяч рублей. Потому, нельзя полностью согласиться с мнением А.В. Фурсова о том, что обращение к третейскому судье не дешевле, чем к судебному юристу.

Думаю, что в обращении в альтернативные суды должны быть заинтересованы сами стороны, т.к. они должны понимать, что с позиции сроков рассмотрения спора это наиболее выгодно. К сожалению это зависит от правосознания граждан, а также от уровня развития общества, от целей данного общества, от правового пространства, созданного в государстве и реализуемого на практике.

Также думаю, что для реализации данных целей неважно количество людей с юридическим образованием, именно юристы-профессионалы, занимающиеся практической деятельностью или совмещающие ее с научной или преподавательской деятельностью, имеют представление о последствиях ошибок в рамках осуществляемой профессиональной деятельности. Как показывает практика, при обращении в суд заинтересованное лицо сталкивается с проблемой, как выбрать хорошего юриста или адвоката и это тоже неоспоримый факт. Думаю, что часто для заключения договора об оказании юридической помощи юристы готовы пойти на все, чтобы заработать. При этом поступаются кодексом профессиональной этики, в силу человеческих факторов или в силу непрофессионализма не могут правильно оценить сложившуюся ситуацию, обещают стопроцентный положительный результат, что категорически невозможно сделать:

- во-первых, до момента полного изучения фактических обстоятельств дела, а также исследования представленных доказательств лицом, обратившимся за помощью;

- во-вторых, до изучения правоприменительной практики по данной категории дел, изучения правовых коллизий в данном вопросе и т.п.

Соглашусь, что на сегодняшней день в российской действительности практикующие юристы нацелены только на получение денежных вознаграждений.

Очевидно на современном этапе произошло размывание сущности и содержания понятия юридической помощи, которое в первую очередь заключается в оказании профессиональной помощи в решении того или иного вопроса путем использования своих профессиональных качеств.

Уверен, что популяризация альтернативных способов урегулирования споров позволила бы сократить количество обращений в суды общей юрисдикции и арбитражные суды, таким образом, сократила бы нагрузку на государственный судейский корпус. Еще, на мой взгляд, альтернативные способы урегулирования споров должны быть выгодны сторонам, т.к. более быстрое разрешение сложившейся ситуации позволит минимизировать убытки в рамках предпринимательской или иной экономической деятельности и социальной жизни. Считаю, что развитие и популяризация альтернативных способов разрешения споров и правовых конфликтов необходимы в рамках предпринимательской или иной экономической деятельности, т.к. в бизнесе длительные судебные разбирательства могут привести к негативным последствиям, таким как банкротство (несостоятельность) или потеря деловой репутации у других контрагентов. Очевидно, партнеры по бизнесу должны иметь общую цель - извлечение прибыли, а в случае возникновения ненадлежащего исполнения обязательств по договору в кратчайшие сроки урегулировать данный конфликт с наименьшими потерями для обеих сторон. Также считаю, что неактивная часть данного сектора связана с отсутствием доверия, во-первых, к ответчику, а во-вторых, к негосударственным судьям и медиаторам.

Отсюда делаем вывод о том, что альтернативные способы разрешения споров могут только частично решить проблему загруженности государственных судов, тем самым сократить период времени рассматриваемых дел.

Из всего вышеизложенного можно сделать еще один вывод о том, что альтернативные способы разрешения споров могут только частично решить проблемы длительности судебного разбирательства, т.к. данные способы являются добровольными для участников конфликта.

Подводя итоги второй главы, нельзя не согласиться с мнением Силиной Е.В. о том, что альтернативные формы разрешения гражданско-правовых споров, являясь частными формами разрешения споров, имеют ряд положительных черт:

- то, что им присуща менее сложная процедура разрешения спора,
- прежде всего, нацеленность на достижение примирения спорящих сторон,
- еще разрешение спора посредством не только арбитров-юристов, но и любых других лиц - специалистов в определенной сфере юридической деятельности.

Все это свидетельствует о том, что институт третейского разбирательства - это один из элементов гражданского общества, его экономической сферы, и по уровню его развития можно судить об уровне развития гражданского общества[25].

Конечно, не факт, что будет достигнута основная цель по популяризации института третейского разбирательства, повышение доверия к негосударственным судам и снижение нагрузки на государственные суды, очевидно, все покажет время.

Но с уверенностью можно сказать только то, что в ходе совершенствования законодательства количество негосударственных судебных органов резко уменьшится, а останутся только крупные постоянно действующие негосударственные судебные инстанции. Мелкие же третейские суды предпочтут стать судами для разрешения только конкретных споров, чтобы избежать необходимости получать разрешение на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения.

Заключение

В результате проведенного исследования были сделаны обобщения и выводы. Таким образом, негосударственные суды представляют собой один из важнейших

демократических институтов современного гражданского общества, который позволяет разрешать споры без обращения в государственные суды. Стимулирование участников оборота к обращению в негосударственные судебные инстанции позволяет разгрузить государственные судебные инстанции, что позитивно отражается на качестве рассмотрения остальных судебных дел, повышает доверие к альтернативному разбирательству. Важно отметить, что в отношении негосударственных судов государственные судебные органы выполняют функции контроля и содействия в соответствии с действующим законодательством. Контроль состоит в использовании процедуры отмены решения негосударственного суда по заявлению сторон третейского разбирательства или прокурора при защите публичных интересов, а также процедуры выдачи исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Несомненно, положение негосударственных альтернативных судов на российском юридическом рынке в настоящее время еще более упрочилось, прежде всего, за счет совершенствования законодательства. В настоящее время основным нормативным актом, регулирующим деятельность негосударственных судов, является Федеральный закон от 29.12.2015 «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». Особенности деятельности негосударственных альтернативных судебных органов регулируются их Регламентами. Правовой статус негосударственных альтернативных судебных инстанций установлен в законах, подзаконных нормативно-правовых актах, локальных актах и закреплён судебной практикой. Итак, **третейский суд** – это негосударственный судебный орган, легитимность которого закреплена законодательно. Этот судебный орган вправе разрешать отдельные экономические споры, возникающие между субъектами предпринимательской деятельности. Обращение в такой судебный орган является альтернативным способом защиты прав организации. Но нужно иметь в виду, что третейские судебные инстанции не входят в государственную судебную систему. Вместе с тем стороны, заключая арбитражное соглашение, сознательно выбирают альтернативную форму разрешения существующих между ними споров. В связи с этим вмешательство компетентных судов в деятельность негосударственных судов

допускается только в случаях, прямо предусмотренных законом. Как правило, негосударственные альтернативные суды разрешают договорные споры, связанные с изменением договорных условий, расторжением договора, признанием договора недействительным, возмещением реальных убытков, а также упущенной выгоды, взыскания неустойки (пени, штрафа). Право организации разрешать спор в государственной судебной инстанции, либо передать спор на разрешение негосударственного суда. Поэтому целесообразно такое право закрепить в договорных условиях. Так, в разделе договора «Порядок разрешения споров» целесообразно закрепить условие о том, в каком суде будет разрешаться возникший спор. Например, возникшие споры будут разрешаться постоянно действующим третейским судом при ТПП Самарской области. Анализ теоретического и практического материалов выявил преимущества и недостатки альтернативных способов защиты прав организаций. Так, к **преимуществам** альтернативных судебных инстанций можно отнести следующее: разбирательство в негосударственном судебном органе носит закрытый характер и гарантирует сторонам соблюдение коммерческой и иной тайны, поэтому посторонние лица допускаются на разбирательство лишь по обоюдному согласию сторон; третейское разбирательство споров предоставляет участникам спора возможность выбора судейского состава арбитров по своему усмотрению; спор разрешается в одной судебной инстанции; лица, осуществляющие правосудие, являются независимыми и беспристрастными при исполнении своих обязанностей и не могут выступать в роли представителей сторон; решение негосударственного альтернативного судебного органа должно исполняться добровольно, оно не может иметь самостоятельных механизмов принудительного исполнения; если ответчик не исполняет решение негосударственного альтернативного суда, компетентный судебный орган выдаст исполнительный лист на принудительное исполнение; решение негосударственного альтернативного суда вступает в законную силу в день принятия; сроки рассмотрения дел в негосударственных судах короче, чем в компетентных государственных судах; размер третейского сбора ниже размера государственной

пошлины, подлежащей уплате в компетентных судах, хотя такое может быть не во всех третейских судах.

В качестве **недостатка** и проблемного аспекта темы можно выделить то, что полноценной конкуренции компетентным судам негосударственные суды все же составить не могут, поскольку им еще только предстоит заслужить доверие участников гражданского оборота. Соглашусь с мнением Бычкова А., что в нашей стране негосударственные суды нередко используются недобросовестными участниками оборота для получения нужных решений от подконтрольных им негосударственных судей. Поэтому для повышения доверия участников оборота к третейскому разбирательству, применяемые в ходе его отправления процедуры, должны быть прозрачными и понятными [17].

К **предложениям** практического характера можно отнести следующее: гораздо больше в сфере третейского разбирательства уделять таким вопросам, как оценка беспристрастности и независимости негосударственных судов, наличие у них компетенции при рассмотрении тех или иных споров; усилить информационно-правовую составляющую в регионах о возможности разрешения отдельных споров организаций в негосударственных судебных инстанциях, поскольку, как показывает практика, наибольшее распространение по разрешению споров в негосударственных судебных органах получило в Москве и Петербурге; институт третейского разбирательства в целом, требует дальнейшего совершенствования, направленного, прежде всего, на создание условий, при которых обращение сторон к арбитраж-юристу негосударственного суда будет иметь «конкурентные» преимущества по сравнению с арбитражным или гражданским процессом.

Список использованной литературы

Нормативно – правовые акты

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. – М.: Риор, 2008. – 48 с.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ// Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ// СПС «Консультант Плюс»
4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002г. №95-ФЗ// СПС «Консультант Плюс»
5. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002г. №138-ФЗ// СПС «Консультант Плюс»
6. «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»: Федеральный закон от 29.12.2015 №382-ФЗ// СПС «Консультант Плюс»
7. «О третейских судах в Российской Федерации»: Федеральный закон от 24.07.2002 №102-ФЗ// СПС «Консультант Плюс» (утратил силу).
8. «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации»: Закон РФ от 07.07.1993 №5340-1// СПС «Консультант Плюс»
9. «Об исполнительном производстве»: Федеральный закон от 02.10.200 №229-ФЗ// СПС «Консультант Плюс».
10. «О международном коммерческом арбитраже»: Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1// СПС «Консультант Плюс»
11. Устав Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, утвержден 7 Съездом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 01.03.2016// СПС «Консультант Плюс»
12. Регламент Третейского суда для разрешения экономических споров при Торгово-промышленной палате Российской Федерации: Приказ ТПП РФ от 22.06.2006 № 48 // СПС «Консультант Плюс»
13. «Об утверждении Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров»: Постановление Верховного Суда РФ от 24.06.1992 №3115-1 (утратил силу).

14. Регламент постоянно действующего Третейского суда при Торгово-промышленной палате Самарской области, утвержден приказом Президента Торгово-промышленной палаты Самарской области от 03.02.2015 №6// СПС «Консультант Плюс»

Литература

15. Абрамов, А.М. Третейский суд как основной вид альтернативных способов разрешения и урегулирования споров // Вестник арбитражной практики, 2012, № 6. С.12

16. Борисов, Е.Б. Гражданский процесс: учебное пособие /Е.Б. Борисов - М.: ООО Городец-издат, 2013. – 720 с.

17.Брагинский, М.И. Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. Книга первая: учебное пособие - М.: Статут, 2002. – 848 с.

18. Бычков, А. Новая жизнь третейских судов// Новая бухгалтерия, 2016, №7. С.27

19. Еременко, В.И. Новая система третейского разбирательства в Российской Федерации// Законодательство и экономика, 2017, №2. С.54

20.Ершова, И.В., Отнюкова, Г.Д. Российское предпринимательское право: учебное пособие – М.: Проспект, 2011. -1072 с.

21. Мозолин, В.П. Гражданское право: учебное пособие /В.П.Мозолин - М.: Проспект, 2015. – 968 с.

22.Полякова, В.Э. Третейский суд // СПС «Консультант Плюс». 2017

23.Потапенко, А.А. Предпринимательское право. Краткий курс: учебное пособие - М.: Проспект, 2015. - 141 с.

24.Скворцова, Т.А. Предпринимательское право: учебное пособие - М.: Юстицинформ, 2014. - 402 с.

25.Сергеев, А.П. Гражданское право. Том 1: учебное пособие - М.: Велби, 2011.-1008 с.

26.Силина Е.В. Перспективы развития альтернативных форм разрешения споров // Ленинградский юридический журнал, 2017, № 2. С.10

27. Филиппов, В.А. Третейский суд и его место в системе российского судопроизводства // Административное право и процесс. 2013. № 2. С.22

28. Эриашвили, Н.Д., Барков, А.В., Харитонов, Ю.С. Предпринимательское право: учебное пособие - М.: Юнити-Дана, 2014. – 535 с.

Интернет-ресурсы

29. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – URL: <https://www.consultant.ru>

30. Информационно-правовой портал – URL: <https://www.garant.ru>

31. Официальный сайт Торгово-промышленной палаты Самарской области – URL: <https://www.tppsamara.ru>

32. Официальный сайт Торгово-промышленной палаты РФ – URL: <https://tpprf.ru>

33. Официальный сайт третейского суда строительных организаций города – URL: <http://mostretsud.ru>

34. Арбитражный третейский суд г. Москвы – URL: <http://a-tsm.ru>

35. Официальный сайт третейского суда при Российском союзе промышленников и предпринимателей – URL: <http://ars-rspp.ru>

36. Официальный сайт международного третейского суда «IUS» – URL: <http://www.iusea.com>

37. Официальный сайт постоянно действующего Третейского суда при «Межрегиональной Ассоциации Предпринимателей» – URL: <http://intercourt.ru>

38. Официальный сайт арбитражного суда Самарской области – URL: <http://samara.arbitr.ru>

39. Официальный сайт Высшего Арбитражного Третейского Суда – URL: <http://третейский-суд.рф>

40. Официальный сайт третейского суда по экономическим спорам (г. Москва) – URL: <http://trtsud.ru>