

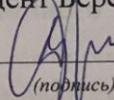
Министерство науки и высшего образования РФ
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка»
(АНО ВО Университет «МИР»)

Факультет заочного обучения
Кафедра Государственного и муниципального управления и правового
обеспечения государственной службы
Программа высшего образования
Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное
управление»
Профиль «Проектная деятельность в государственном и муниципальном
управлении»

ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:

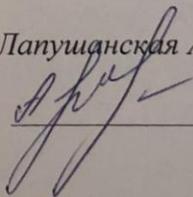
к.ю.н., доцент Березовский Д.В.


(подпись)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
«МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ»**

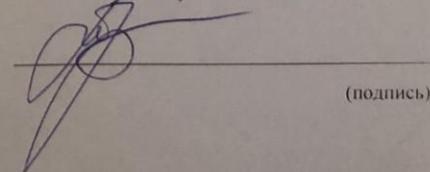
Выполнила:

Лапушанская А.О., гр. ЗГМУ-13


(подпись)

Научный руководитель:

к.полит.н., доцент Товченко Р.Б.


(подпись)

оценка хорошо

Самара

2018

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретические аспекты исследования государственного регулирования деятельности промышленных предприятий.....	5
1.1. Основы государственного регулирования деятельности промышленных предприятий.....	5
1.2. Влияние государства на деятельность промышленных предприятий.....	13
2. Государственное регулирование экономики на примере ЗАО «АЛМЕТ»	32
2.1. Краткая характеристика объекта исследования ЗАО «АЛМЕТ».....	32
2.2. Аспекты государственной поддержки и государственного вмешательства в деятельность ЗАО «АЛМЕТ».....	36
3. Направления совершенствования государственного регулирования ЗАО «АЛМЕТ»	45
3.1. Оценка государственного регулирования ЗАО «АЛМЕТ»	45
3.2. Эффективность от совершенствования механизмов государственного регулирования на примере ЗАО «АЛМЕТ»	52
Заключение.....	58
Список использованной литературы.....	61

Введение

Актуальность темы государственной политики предпринимательства сейчас обусловлена экономической ситуацией в России и социально-экономической значимостью предпринимательства. Об этом свидетельствует вклад бизнеса в достижение современного состояния экономики во всех развитых странах. Так же, например, предприятия бизнеса вносят весомый вклад в развитие народного хозяйства индустриальных стран, в обеспечение социальной стабильности и расширение среднего класса.

Вопросы государственного регулирования предпринимательской деятельности являются постоянным объектом изучения исследователей, что связано с существующими в рассматриваемой сфере проблемами как теоретического, так и практического характера. Необходимость государственного вмешательства в предпринимательскую деятельность очевидна и для самих предпринимателей, и для остального населения страны, поскольку именно эффективная система государственного регулирования может обеспечить баланс между частными интересами предпринимателей и интересами государства и общества в целом.

Цель государственного регулирования экономики, равно как и цель любого другого социального регулирования, заключается в обеспечении сочетания разнообразных интересов, установлении баланса между ними. В экономике в подобном сочетании нуждаются интересы, проявляющиеся в рамках экономического оборота.

Цель исследования - комплексное изучение государственного регулирования деятельности ЗАО «АЛМЕТ» и разработка механизмов его совершенствования. В работе поставлены **следующие задачи**:

- Изучить основные и теоретические аспекты государственного регулирования деятельности промышленных предприятий;
- Рассмотреть влияние государства на деятельность промышленных предприятий;
- Охарактеризовать деятельность ЗАО «АЛМЕТ»;

- Рассмотреть аспекты государственного регулирования ЗАО «АЛМЕТ»;
- Дать оценку государственного регулирования ЗАО «АЛМЕТ»
- Выработать предложения по совершенствованию механизмов государственного регулирования деятельности промышленных предприятий.

Объект исследования - деятельность ЗАО «АЛМЕТ».

Предмет исследования - государственное регулирование деятельности ЗАО «АЛМЕТ».

Методологическую основу данного исследования составили работы таких авторов как: Андреев В.К., Белых В.С., Бойцова В.В., Батяев А.А., Дудкина М.Г., Нурушева Л.К., Губин Е.П., Ершова И.В., Жильцова С.А., Забралова О.С., Коваленко Б.Б., Кудашкин В.В., Ларина Т., Леонова Ж., Липчанская М.А., Морозов В.А., Мохов А.А. Губин Е.П., Лахно П.Г., Смагина И.А., Сухаренко А., Терещенко Л.К., Хабриева Т.Я., Чаплыгина А.Ю. и других.

Нормативно-правовой основой данной работы являются следующие нормативно-правовые акты: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, Федеральный закон «О развитии предпринимательства в Российской Федерации», ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и другие.

В работе применяются общие и частные методы исследования, в том числе описательный, исторический, системно-правовой, формально-юридический, метод сравнительного анализа.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

1. Теоретические аспекты исследования государственного регулирования деятельности промышленных предприятий

1.1. Основы государственного регулирования деятельности промышленных предприятий

Угрозы экономической безопасности отражены в нормативно-правовых актах, регламентирующих стратегию развития страны. В частности, в Государственной стратегии экономической безопасности РФ (Основные положения), одобренной Указом Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608, наиболее вероятными угрозами экономической безопасности Российской Федерации, на локализацию которых должна быть направлена деятельность федеральных органов государственной власти, названы:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности, что ведет к нарушению социального мира и общественного согласия. Достигнутый относительный баланс социальных интересов может быть нарушен в результате действия следующих факторов:

- разделение современного общества на сегмент богатых и преобладающую массу бедных людей, а также рост безработицы, как правило приводит к социальным конфликтам;

- увеличение доли бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней, что создает социальную и криминальную напряженность и почву для широкого распространения относительно новых для России негативных явлений - наркомании, организованной преступности, проституции и тому подобного;

- остановка предприятий, задержка выплаты заработной платы.

2. Деформированность структуры российской экономики, обусловлена такими факторами, как:

- усиление топливно-сырьевой направленности экономики;

- низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий; - свертывание производства в жизненно важных отраслях обрабатывающей промышленности, прежде всего в машиностроении;

- снижение результативности, разрушение технологического единства научных исследований и разработок, распад сложившихся научных коллективов и на этой основе подрыв научно-технического потенциала России;

- приобретение иностранными фирмами российских предприятий с целью вытеснения отечественной продукции с внешнего и внутреннего рынка; - рост внешнего долга России и связанное с этим увеличение расходов бюджета на его погашение.

3. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов. Главными факторами этой угрозы являются:

- объективно существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении районов на фоне структурных сдвигов в промышленном производстве, сопровождающихся резким уменьшением доли обрабатывающих отраслей;

- нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов России;

- увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации.

4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная в основном такими проблемами, как:

- рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода;

- связь некоторых чиновников государственных органов с организованной преступностью дает возможность открытого доступа криминальным структурам к управлению определенной частью производства и их проникновению в различные властные структуры, тем самым это приводит к ослаблению системы государственного контроля и расширению деятельности криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сфере приватизации, экспортно-импортных операций и торговли.

В научной литературе выделяют различные подходы к определению понятия государственно-частного партнерства. Так некоторые ученые приравнивают государственно-частное партнерство к приватизации в тех случаях, когда объекты не могут быть приватизированы частным партнером, но для которых государство не выделяет средства для развития. При этом государство оставляет за собой право собственности. Основными причинами такой трактовки определения государственно-частного партнерства стал опыт некоторых экономически развитых зарубежных стран, в которых частные компании получали широкие полномочия на объект.

Согласно экономической трактовке: государственно-частное партнерство является заменой приватизации, позволяющей, с одной стороны, реализовать потенциал частнопредпринимательской инициативы, и с другой стороны, сохранить за государством контролирующую функцию в социальном секторе экономики. Государство, решая проблемы с помощью привлечения частного бизнеса, остается собственником объекта, но позволяет предпринимателям увеличивать свое участие в выполнении ряда экономических, организационных и управленческих функций.

Россия сейчас стоит на пути преодоления сложного процесса правовой и экономической квалификации различных форм государственно-частного партнерства. Немаловажно также оценить юридически правильную роль государства в партнерских отношениях. Государство должно выступать в качестве защитника интересов и потребностей общества.

Следующий подход к определению понятия государственно-частного партнерства, выделяет его за пределы отношений между государством и бизнесом, считая лишь формой оптимизации исполнения государством общественных обязанностей.

После рассмотрения основных трактовок понятия государственно-частного партнерства, выделим существующие в Российской науке основные определения:

Е. Коровин дает такое определение понятию «государственно-частное партнерство» - среднесрочное или долгосрочное сотрудничество между общественным

и частным сектором, в рамках которого происходит решение политических задач на основе объединения опыта и экспертизы нескольких секторов и разделения финансовых рисков и выгод» [7]

Приведем определение главного теоретика термина государственно-частного партнерства в российской науке В.Г. Варнавского: это стратегический, институционный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов в широком спектре деятельности: от базовых отраслей промышленности и НИОКР до оказания общественных услуг [5].

Государственно-частное партнерство - это не только привлечение государством средств бизнеса для решения различных задач, но и направленный механизм взаимодействия власти и бизнеса, основывающийся на различных принципах. Например, принцип свободы и равенства, подразумевающий равенство частных лиц в доступе к общественным услугам и в праве заключения соглашений. Немаловажным в государственно-частном партнерстве следует считать принципы возмездности, при котором власть возмещает частным партнерам все инвестиции, сделанные ими в проект, и принцип невмешательства, при котором власть не вмешивается в деятельность частного партнера.

Принцип конкурсности имеет немаловажное значение в государственно-частном партнерстве. Он заключается в отборе компаний на возможность принять участие в проектах на конкурсной основе.

В России институт государственного партнерства в предпринимательской структуре появился сравнительно недавно. До сих пор не существует четкого и однозначного понимания сущности партнерских отношений в предпринимательской сфере, хотя использование терминологии партнерства сегодня весьма разнообразно в бизнесе.

Использование понятия партнерства государства и бизнеса в научной литературе не велико. Значительно чаще можно встретить понятие «социальное партнерство» и «государственно-частное партнерство». Так Михеев В.А. дает такое определение партнерству государства и бизнеса как системе сотрудничества предприятий и

организаций бизнеса с государственными учреждениями; а также региональных корпораций с государственными предприятиями, учреждениями, направленное на достижение общих экономических целей, на решение актуальных социально-экономических задач [3].

В своей научной работе «Партнерские отношения между людьми, между компаниями, с клиентами и поставщиками увеличивают создаваемую ценность для всех заинтересованных сторон» Стенли Голт приводит следующие ключевые характеристики партнерства:

- Добровольная основа;
- Взаимозависимость, возникающая в результате разделения рисков, ответственности, ресурсов, полномочий и доходов;
- Синергия – концепция добавленной стоимости, или целое больше суммы составляющих;
- Явно изложенное обязательство или соглашение о доле участников;
- Совместная работа на всех уровнях и этапах от проектирования и руководства инициативой до реализации и определения стоимости;
- Разделение компетенций и ресурсов. [3]

В практическом применении партнерство следует рассматривать как:

- составную часть межгосударственных отношений (межгосударственное партнерство);
- элемент взаимоотношений между государством, предпринимателями и наемными работниками по поводу заработной платы и условий труда (социальное партнерство);
- партнерство в бизнесе между субъектами рыночной экономики (межфирменное партнерство или взаимоотношения предприятия с различными контрагентами) [3].

В области государственно-частного партнерства можно выделить различные модели в зависимости от характера решаемых задач: организационная модель, модель финансирования и кооперации.

Формы государственно-частного партнерства достаточно разнообразны. Из них можно выделить следующие позиции:

- 1) любые формы взаимодействия государства и бизнеса, которые взаимовыгодны для обеих сторон;
- 2) государственные контракты;
- 3) арендные отношения;
- 4) концессионные соглашения;
- 5) финансовая аренда (лизинг)
- 6) соглашения о разделе продукции (СРП)

Контракты – это административный договор между государством и частным предпринимателем на осуществление определенных общественно необходимых и полезных видов деятельности. Например, контракты на выполнение работ, оказание услуг, управление, поставку продукции для нужд государства. В этих отношениях государство полностью несет все риски и расходы, частный партнер не имеет прав собственности, он получает только право на заранее оговариваемую сумму доходов, прибыли. Для частного предпринимателя этот бизнес весьма привлекателен, т.к. он гарантирует устойчивый рынок и доход.

Договор аренды заключается в том, что государственное или муниципальное имущество временно передается частному предпринимателю на определенных условиях и за конкретную плату. Однако, права на распоряжение имуществом остаются у собственника. Частное лицо может выкупить имущество, в случае заключения договора лизинга.

Всю большую популярность получает такая форма партнерских отношений как концессия или концессионное соглашение, при котором государство наделяет частного партнера функциями и правомочиями, оговариваемыми в соглашении, для нормального функционирования объекта концессионного соглашения. При этой форме партнерства частное лицо получает право собственности на государственное или муниципальное имущество за определенную плату.

Соглашение о разделе продукции – форма государственно-частных отношений, используемая чаще всего в сфере добычи нефти. Заключается в том, что государство получает право только на часть продукции, заранее обговоренной в соглашении.

Одной из наиболее распространенных форм партнерства являются – совместные предприятия с долевым участием сторон или акционерные общества. Государство здесь может выступать в качестве акционера.

В настоящее время формы государственно-частного партнерства стремительно быстро развиваются, как и области, их применения. Например, применение концессионного соглашения характерного для таких сфер как строительство дорог, стоянок, в последние годы можно встретить в таких сферах как государственная оборона, образование и телевидение.

Для успешной реализации проектов государственно-частного партнерства используются различные механизмы в зависимости от полномочий, передаваемых частному партнеру, обязательств и рисков, разделенных между партнерами.

Наибольшее распространение получили такие механизмы партнерства как:

- BOT, от английских слов Build, Operate, Transfer, означает строить, управлять и передавать. Данный механизм можно встретить в концессионных соглашениях, т.к. объект строительства, создаваемый концессионером, передается ему в право собственности на срок окупаемости вложенных в него средств. Однако, концессионер не является собственником объекта, он может его только использовать, а собственником является государство.

- BOOT, от английских слов build, own, operate, transfer, что означает строить, владеть, управлять, передавать. Данный механизм предусматривает права на пользование и владение объектом на срок действия соглашения. По истечении срока, объект передается государству.

- BTO, от английских слов build, transfer, operate, означающих строить, передавать, управлять. Данный механизм заключается в том, что государству передается объект сразу после завершения строительства. Частный партнер может использовать объект, но не получает на него права собственности.

- ВОО, от английских слов build, own, operate, означающих строить, владеть и управлять. Данный механизм предусматривает условия, при которых объект строительства остается в распоряжении частного партнера даже по завершении действия соглашения.

- ВОМТ, от английских слов build, operate, maintain, transfer. Механизм заключается в том, что частное лицо является ответственным за содержание и ремонт построенных объектов.

- DBOOT - designs, build, own, operate, transfer. При данном механизме, частный партнер несет ответственность также за проектирование объекта строительства.

Государственно-частное партнерство наиболее часто встречается в сферах ЖКХ, строительства, транспорта и социальной сфере.

В России идеи государственно-частного партнерства сейчас активно разрабатываются, особенно в последние годы, но в массовом порядке практических успехов пока достичь не удалось. Основные проблемы, которые препятствуют внедрению механизма государственно-частного партнерства это:

- недоверие к государству российского бизнеса;
- отсутствие ясных и понятных финансовых схем осуществления совместных проектов;
- отсутствие комплексной, долговременной программы социально-экономического развития регионов и территорий, которая включала бы решение вопросов территориального размещения производственных предприятий и объектов инфраструктуры;
- концессионная деятельность не развивается из-за отсутствия подготовленных кадров, несовершенства системы управления и нормативно-правовой базы, хотя деньги у правительства и предпринимательских структур для стратегических инвестиций есть, привлекательные проекты тоже имеются;
- сказывается и малоэффективная деятельность органов власти в законодательном и организационном плане. Отсюда и сложившаяся не эффективная система позиционирования нашего региона, муниципалитетов в ближнем и дальнем

зарубежье, не регулярное представление области на крупнейших экономических форумах, выставках, ярмарках.

Все это не лучшим образом влияет на эффективное взаимодействие бизнеса и власти. Одной из важных задач государства на данном этапе является помощь в обмене опытом в проведении проектов государственно-частного партнерства между регионами, заимствовании проработанного законодательства, лучших практик, перенос реализованных успешных проектов в регионы с низким уровнем развития. Необходимо разработать методику сгруппированных показателей, характеризующих финансово-экономическую, социально-психологическую и экологическую устойчивость бизнес проектов, реализуемых государственными органами власти и бизнеса на основе государственно-частного партнерства. Это будет способствовать эффективному взаимодействию регионального бизнеса и власти и станет одним из основных факторов, обеспечивающих устойчивое и стабильное развитие региональных и муниципальных территориальных социально-экономических систем.

В России ,на данный момент, нет достаточно четкого представления о том, в каких формах должно быть государственно-частное партнерство, из-за того, что нет общего понимания места и роли ГЧП в политическом плане.

1.2. Влияние государства на деятельность промышленных предприятий

В настоящее время Россия находится на 101 месте среди стран мира по качеству инфраструктуры, уровень износа основных фондов в инфраструктурных отраслях в России оценивается как очень высокий (выше, чем в среднем по странам БРИКС, ~ 45-55%) [1]. Между тем в условиях сокращения бюджетных расходов на инфраструктурные проекты появляется необходимость развития отдельных форм инвестиционной деятельности, в том числе обеспечивающих приток частных инвестиций в экономику Российской Федерации, её отдельных регионов, а также муниципальных образований.

Действующим законодательством определены различные формы осуществления инвестиционной деятельности. Наиболее проработанными и в правовом, и организационном плане формами инвестиционной деятельности, являются особые экономические зоны и территория опережающего социально-экономического развития. При этом, как указывает Э.М. Цыганков, что именно территория опережающего социально-экономического развития становится для инвестора наиболее предпочтительной формой осуществления инвестиционной деятельности по объему мер государственной поддержки и отсутствию ограничений по виду деятельности» [2].

В последние годы наиболее востребованными и приоритетными средствами оформления инвестиционных правоотношений являются концессионные соглашения, и соглашения о государственно-частном партнерстве, которые представляют собой не что иное, как отражение государственной инвестиционной политики.

Государственно-частное партнерство (далее – ГЧП) – это часть государственной инвестиционной политики. ГЧП – конкретные проекты, реализуемые органами власти и частными бизнесом на объектах федеральной, региональной или муниципальной собственности. ГЧП может возникать либо по инициативе государства (публичного партнёра) в силу его заинтересованности в развитии экономики страны, либо по инициативе частного партнера. Интересы публичного и частного партнера разнятся по своей сути. Заинтересованность публичного партнера состоит в обеспечении населения товарами, работами, услугами, а также в создании или реконструкции социально значимых и инфраструктурных объектов, в то время как частный партнер заинтересован в получении дохода от оказания публичных услуг на основе делегирования полномочий и от эксплуатации объектов ГЧП.

В проектах ГЧП государство и частный партнёр выступают соинвесторами на паритетных началах, объединяют ресурсы, распределяют риски и разделяют прибыль от реализации инвестиционного проекта. При этом государство в качестве

инвестора, как правило, преследует цель не только и не столько извлечения прибыли, сколько достижения социально полезного эффекта. ГЧП направлено именно на достижение такого эффекта, так как цель партнерства – повышение качества товаров, работ, услуг, организация обеспечения которыми потребителей относится к вопросам ведения органов государственной власти, органов местного самоуправления.

ГЧП является одним из эффективных механизмов развития инфраструктурных проектов, основанных на долгосрочном взаимодействии государства и частного предпринимательства, при этом частная сторона (бизнес) предусматривает не только создание или реконструкцию какого-либо объекта, но и его дальнейшую эксплуатацию на заранее определенных условиях. Краткосрочные проекты (например, несколько лет) нехарактерны для сферы ГЧП в целом, так как в подобных проектах частный партнер нацелен на получение прибыли. [3].

В России рост популярности проектов подобных ГЧП начался с середины 1990-х годов. Между тем, долгое время для урегулирования отношения по ГЧП использовались нормы Федерального закона от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» и Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (Закон № 115-ФЗ), а также положения немногочисленных подзаконных правовых актов. Следует заметить, что в отдельных субъектах Российской Федерации существовала собственная нормативная база для реализации проектов ГЧП регионального уровня. Так, в Ставропольском крае основы правового регулирования, цели и задачи проектов ГЧП, реализуемых на территории Ставропольского края, устанавливались Законом Ставропольского края от 12 октября 2009 года № 67-кз «О государственно-частном партнёрстве в Ставропольском крае».

В связи с тем, что ГЧП стало приоритетным направлением реализации государственной инвестиционной политики в тех отраслях экономики, где государство традиционно выступало монополистом, появилась необходимость

специального правового регулирования механизмов ГЧП как метода решения различного рода государственных задач.

В 2015 году был принят Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 224-ФЗ). При этом Закон № 224-ФЗ принимался исходя из реального запроса со стороны рынка и, безусловно, учитывал накопленный опыт реализации концессий. Следует заметить, что Закон № 224-ФЗ дал легальное определение понятию «государственно-частное партнёрство» и в терминологию отношений по ГЧП ввёл новый термин «муниципально-частное партнерство».

В рамках отношений по ГЧП государство, с одной стороны выступает в качестве субъекта хозяйственной деятельности, осуществлявшего на паритетных началах с частным партнером инвестиционный проект, а с другой – является носителем и выразителем публичной власти [4]. Так, согласно Закона № 224-ФЗ: ГЧП – это сотрудничество публичного и частного партнеров, а соглашение о ГЧП – это гражданско-правовой договор. Между тем, отношения ГЧП нельзя признать исключительно частноправовыми, так как в период реализации проекта может возникнуть необходимость защиты публичного интереса. Тогда государство перестанет действовать как партнер и начнет действовать как носитель властных полномочий.

Государственно-частное партнерство позволяет привлечь частные инвестиции в реализацию важных инвестиционных проектов при сохранении общего контроля государства над объектом государственно-частного партнерства. В концессионных соглашениях государство реализует такой контроль главным образом через полномочия собственника объекта. В соглашениях государственно-частного партнерства, в которых право собственности на объект переходит к частному партнеру, контроль государства осуществляется через различные обременения, которые накладываются на объект, механизм реализации имущества

при банкротстве частного партнера, механизм замены частного партнера и т.д. Между тем задачи государственного регулирования в проектах государственно-частного партнерства нельзя сводить лишь к осуществлению контрольных функций.

Следует обратить внимание на статью 1 Закона № 224-ФЗ, которая определяя цель и предмет его регулирования, и, по сути, выступает ориентиром для органов власти и местного самоуправления в вопросе: какие проекты государственно-частного партнерства они могут реализовывать, а какие – нет? Критерием выступает то, является ли обеспечение населения соответствующими товарами и услугами функцией этого уровня власти или нет. Например, проект муниципально-частного партнерства по строительству автомобильной дороги местного значения в границе городского округа будет законен, так как соответствующий вопрос ведения городского округа предусмотрен п. 5 ч. 1 ст. 16 Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». При этом строительство дороги, соединяющей два городских округа, – это вопрос, не находящийся в компетенции городского округа (как и обоих городских округов), следовательно, городской округ не может реализовывать проект муниципально-частного партнерства по строительству такой дороги [5].

Государственно-частное партнёрство имеет следующие признаки:

- 1) характер партнерства – долгосрочный;
- 2) риски и ответственность распределены между государством и бизнесом, в том числе за счет привлечения частного партнера не только к созданию объекта, но и к его последующей эксплуатации и/или техническому обслуживанию;
- 3) полное или частичное финансирование создания (строительства и (или) реконструкции и (или) модернизации) объекта общественной инфраструктуры частным партнером.

Одним их наиболее сложных вопросов при реализации проектов ГЧП является вопрос о распределении рисков между партнёрами, так как не все риски изначально являются прогнозируемыми. Так, наиболее серьёзных для частной стороны рисков является риск падения доходов (снижение выручки) от

эксплуатации объекта соглашения. Следует заметить, что ввиду существующей практики предприниматель стремится переложить большинство рисков на публичную сторону. Наиболее комфортно было бы, если риски между сторонами распределялись равномерно, учитывая тот факт, какая из сторон проекта сможет наилучшим образом контролировать и управлять риском. При условии, если государство или муниципалитет берет все риски на себя, то инвестор оказывается в комфортной безрисковой ситуации, в которой теряет стимул к эффективному управлению проектом.

Для снижения коммерческих рисков частного партнёра в проектах типа ГЧП сегодня нередко применяется механизм минимального гарантированного дохода на эксплуатационной стадии реализации проекта. Минимальный гарантированный доход – возмещение публичным партнёром доход частного партнёра, недополученных им по не зависящим от частного партнёра причинам, связанным с падением спроса на объект. Следует заметить, что ни Закон № 224-ФЗ, ни Закон № 115-ФЗ прямо не указывают на возможность установления и осуществления выплат в рамках минимального гарантированного дохода. Прямое описание минимального гарантированного дохода характерно только для законодательства об автомобильных договорах. Отсюда разнообразие описательных конструкций механизма минимального гарантированного дохода в тестах конкретных соглашений, что порождает неоднозначную практику арбитражных судов в отношении правомерности использования данного механизма в проектах ГЧП [6].

Исходя из этого, представляется, что сегодня необходимо выработать единый подход к правовому регулированию механизма минимального гарантированного дохода и внести изменения в Законы № 224-ФЗ и №115-ФЗ, в том числе указать право публичного партнёра (концедента) принимать на себя обязательства по выплате минимального гарантированного дохода. Кроме того, представляется, минимизировать риск с помощью проведения оценки эффективности проектов ГЧП по сравнению с иными формами реализации инфраструктурных проектов. Процедура обоснования выбора ГЧП предусмотрена действующим

законодательство только для проектов, реализуемых по Закону № 224-ФЗ, однако её правовая регламентация является недоработанной по причине отсутствия апробации.

Следует заметить, что в настоящее время процедура обоснования выбора ГЧП в качестве формы реализации инфраструктурного проекта предусмотрена во всех странах ЕАЭС (кроме республики Армения). Данная процедура существенно различается в зависимости от страны-участницы ЕАЭС, в которой планируется реализация проекта, и не имеет широкой правоприменительной практики [7].

Рынок ГЧП-проектов на сегодняшний день активно развивается. По инициативе некоммерческого партнерства «**Центр развития ГЧП**», создана платформа инфраструктурных проектов – единая информационная система по вопросам развития ГЧП (www.pppi.ru). В настоящее время в системе размещено 2428 проектов ГЧП, из них 2017 – в коммунально-энергетической сфере (82,76 %), 301 в социальной сфере, 80 в транспортной сфере, 26 в информационно-коммунальной сфере и 11 в сфере благоустройства. При этом в рамках платформы осуществляется также тиражирование лучших практик.

Перечень объектов соглашения о ГЧП определен статьёй 7 Закона № 224-ФЗ. Следует заметить, что список возможных объектов с момента принятия Закона № 224-ФЗ был дополнен объектами промышленности, немаловажным фактом здесь является то, что появилась возможность передачи частному партнеру так называемого иного имущества, которое не входит в состав объекта соглашения.

Это важно для объектов, в которых на часть имущества должна сохраняться государственная собственность, — например, взлетно-посадочных полос, причалов. Между тем, в последнее время высказывает мнение о необходимости дополнить перечень объектов ГЧП информационными системами.

За последние несколько лет произошла либерализация законодательства о ГЧП. Большинство изменений направлены на устранение барьеров, повышение инвестиционной привлекательности проектов. Кроме того, было принято решение в два раза сократить срок проведения уполномоченным органом оценки

эффективности проектов и определения их сравнительного преимущества — со 180 до 90 дней. Это позволит сократить сроки запуска проекта ГЧП в целом. Однако это максимальный срок, и если проект не такой капиталоемкий, то его оценку можно провести и быстрее.

Наконец, уточнены переходные положения закона. Так, региональные и муниципальные акты в рассматриваемой сфере подлежат приведению в соответствие с положениями Закона № 224-ФЗ до 1 января 2025 года. Это позволит действующим проектам, которые заключены до вступления закона в силу, существовать по правилам старых региональных законов. При этом соглашения, которые заключены после вступления в силу закона о ГЧП, регулируются уже в соответствии с новым законом.

Представляется, что до сих пор ГЧП остаётся всего лишь модным брендом, а его потенциал используется не в полной мере. И это не только результат конъюнктурных причин, но и низкий уровень квалификации государственных чиновников и представителей частного бизнеса в отношении государственно-частного партнерства. Отсутствие навыков проектного подхода, общепринятость бюрократического мышления, в рамках которых чиновники пытаются максимизировать свои полномочия и сделать минимальной собственную ответственность, выражает степень их неподготовленности к партнерским отношениям с частным сектором.

В последнее время в литературе указывается на бессистемное развитие инвестиционного законодательства, что говорит о несогласованности государственной инвестиционной политики. На современном этапе законодатель не воспринимает рынок инвестиций комплексно как единый объект государственного регулирования, в связи, с чем правовые нормы, выражающие государственную инвестиционную политику, разбросаны не только по законам различной отраслевой направленности, но и по документам стратегического планирования.

Некоторые ученые говорят о необходимости разработки Инвестиционного кодекса Российской Федерации. Представляется, что говорить о необходимости

принятия общего инвестиционного закона именно в виде Инвестиционного кодекса Российской Федерации пока преждевременно, однако консолидация действующего инвестиционного законодательства на основании продуманной концепции с выделением «общей части» обязательна для создания непротиворечивых прозрачных «правил игры» в инвестиционной сфере, что позволит обеспечить благоприятный инвестиционный климат в стране.

Инвестиционно-строительным проектом принято называть намерения и практические действия по осуществлению инвестиционных денежных вложений в объекты недвижимости, а также достижению запланированных финансово-экономических, производственных и социальных результатов. Инвестиционная привлекательность, как объектов недвижимости, так и инвестиционных проектов зависит от многих факторов.

Недвижимость представляет собой реальный актив, являющийся одним из возможных направлений инвестиций, выбор которых стоит перед обладателем свободных денежных средств.

Исследовав ситуацию, которая складывается на рынке недвижимости, а также действующее законодательство Российской Федерации, регулирующее сферу земельных правоотношений, можно сделать вывод, что помимо физических характеристик (местоположение, площадь и т.д.) инвестиционная привлекательность земельных участков достаточно сильно зависит от вида его использования. Вид же использования земельного участка определяется на основании законодательно разрешенного использования (он содержится в государственном кадастре недвижимости) и градостроительных планов развития территорий.

В основе обоснования принимаемых инвестиционных решений лежат методы, характеризующиеся распределением расходов и доходов на протяжении всего периода их реализации.

При инвестировании в недвижимость используются нижеследующие показатели, отражающие разные стороны такого понятия как экономическая эффективность проекта:

1. срок окупаемости проекта. Настоящий показатель сообщает о периоде времени, необходимом, чтобы определить выбор вложения денежных средств, но он не учитывает динамику доходов в следующие периоды;

2. чистая текущая стоимость доходов. Показатель сообщает о реальном приросте активов, полученный от реализации анализируемого инвестиционного проекта, но он сильно зависим от примененной ставки дисконтирования, также в нем не учитываются затраты на проект;

3. индекс рентабельности проекта (ставка доходности). Этот показатель отражает величину чистого приведенного дохода, который будет получен по отношению к единице затрат на проект. Индекс рентабельности проекта зависим от применяемой ставки дисконтирования;

4. внутренняя ставка доходности проекта. В данном показателе отражен так называемый «запас прочности», присущий оцениваемому проекту. С точки зрения экономики это ставка дисконтирования, которая уравнивает приведенные расходы с доходами на проект. У этого метода есть и недостаток: это предположение о том, что можно реинвестировать денежные средства по внутренней ставке доходности, что на практике это невозможно. Также если в течение оцениваемого периода крупные затраты возникли не один раз, то данный показатель будет иметь достаточно много вариантов решений;

5. модифицированная ставка доходности. Данный показатель рассчитывается для проектов, которые предполагают распределять затраты по годам. Денежные средства, оставшиеся свободными, которые предназначены для вложения их в основной проект, в ближайшие годы позволительно временно инвестировать в другие проекты, которые соответствуют условиям ликвидности и безопасности. Так как второстепенные проекты будут приносить доход, то в

начальный период потребность в размере инвестиций будет меньше, что следует из уровня ликвидной и безопасной ставки дисконтирования;

б. ставка доходности финансового менеджмента. Показатель отражает предположение о том, что доходы, получаемые от оцениваемого проекта, можно инвестировать в несколько других проектов, которые имеют абсолютно разный уровень прибыльности. Затем следует определить среднюю ставку доходности, и на ее основе рассчитать величину накоплений к тому моменту времени, когда возникнет последняя сумма доходов.

Основой эффективной инвестиционной деятельности на территории конкретного государства являются законодательные нормативно-правовые акты, на основании которых осуществляется эта деятельность.

При четком регламентировании и грамотном регулировании инвестиционной деятельности инвестиционный потенциал государства растет. Эффективная нормативно-правовая база может дать инвестору чувство защищенности и стабильности, что позволит более рационально использовать финансовые ресурсы в инвестиционных проектах.

Правовое регулирование инвестиционно-строительной деятельности в России осуществляется несколькими видами законодательства. [1, с. 145].

К первому виду относится специальное инвестиционное законодательство, ко второму виду относится гражданское и хозяйственное законодательство.

Привлечение, поддержка и защита прямых инвестиций является одним из приоритетных направлений деятельности Правительства Российской Федерации.

Выделяют следующие уровни нормативно-правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность (рис. 1).



Рисунок 1 - Уровни нормативно-правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность Российской Федерации

Инвестиционную деятельность должны регламентировать специальные законы, направленные на ее регулирование, но если что-то упущено в рамках специфического законодательства, то следует обращаться к общегражданским актам.[2]. Вопрос состоит в том, насколько часто приходится обращаться к неспецифическим нормативно-правовым актам из-за отсутствия соответствующего положения в законе. Следует рассмотреть и проанализировать основные проблемы специфического законодательства РФ в области инвестиционной деятельности, чтобы оценить текущее состояние инвестиционного рынка в России.

Сегодня нормы, регулирующие инвестиционную деятельность, в основном сосредоточены в трех федеральных законах – ФЗ «Об иностранных инвестициях», ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» и ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РСФСР».

Первым специализированным законом в истории современной России стал Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в

Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». Закон состоит из шести глав, каждая из которых посвящена своей тематике.

Главным достоинством данного нормативно-правового акта является четкое определение области применения данного закона – инвестиции в капитал (основные средства), никакой финансовой сферы. Закон направлен на регулирование инвестиционной деятельности именно на реальном секторе экономики, а для капиталоемких и медленно окупающихся сфер введено понятие «иногo социального эффекта». [3].

В первой главе рассматриваются основные понятия, область применения закона, объекты и субъекты инвестиционной деятельности, часть из которых встречается в ГК РФ. Первая глава похожа на вступление и несет больше информационный смысл, является преамбулой всего закона.

Во второй главе регулируются права и обязанности всех субъектов инвестиционной деятельности. Однако, что касается взаимоотношений субъектов инвестиционной деятельности, то законодательство ссылается на диспозитивный метод правового регулирования, это означает, что субъекты инвестиционной деятельности свои взаимоотношения строят самостоятельно, в их основе лежат договора, заключаемые субъектами между собой, что вновь заставляет нас вернуться к Гражданскому кодексу Российской Федерации.

Государственное регулирование инвестиционной деятельности представлено в третьей главе закона. Осуществляется оно в двух формах: создание условий, благоприятных для развития инвестиционной деятельности, и прямое участие государства в инвестиционной деятельности. Однако перечень мер, который направлен на создание условий, благоприятных для того, чтобы инвестиционная деятельность развивалась, не несет серьезной регулятивной нагрузки. Перечень методов, предполагающих прямое участие государства в инвестиционной деятельности является несколько более конкретным, но он также не позволяет построить прозрачную и единообразную систему государственного финансирования инвестиционных проектов на своей основе. [4, с. 36].

Далее рассматриваются государственные гарантии прав субъектов инвестиционной деятельности, и, прежде всего, четко прописаны гарантии в области изменения (увеличения) совокупной налоговой нагрузки, однако также указаны и исключения, т.е. закон не гарантирует полной защиты от изменения налогового законодательства даже для приоритетных проектов.[5, с. 87].

Наше государство гарантирует защиту капитальных вложений, вне зависимости от форм собственности в ст. 15 Закона № 39-ФЗ. Однако в ст. 16 этого же закона уже говорится, что капитальные вложения могут быть национализированы, но лишь при условии равноценного и предварительного возврата убытков государством, которые были нанесены субъектам инвестиционной деятельности (опираясь на Гражданский кодекс РФ и Конституцию РФ). [6]. В соответствии с п. 2 ст. 18 Закона № 39-ФЗ порядок возмещения убытков субъектам инвестиционной деятельности в случае прекращения или приостановления инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, определяется законодательством РФ, заключенными договорами и (или) государственными контрактами.

В Федеральном законе «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» много прямых и косвенных ссылок на иные нормативно-правовые акты, т.е. складывается впечатление, что никаких кардинальных изменений и отличий от действующего общего законодательства в нем нет. Данный закон имеет большое значение для социально-экономического развития страны, однако в нем нечетко указаны задачи и цели его принятия и результаты, которые будут ожидать в результате правоприменения. В дополнение можно отметить, во многих субъектах страны принято региональное законодательство как способ регулирования инвестиционных отношений.

Следующий закон, применяющийся в инвестиционной деятельности, регулирует экономические отношения, которые возникли как результат инвестиционных операций, реализованных зарубежными экономическими

субъектами. Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» действует на протяжении девятнадцати лет. Он был принят, чтобы регулировать особенности инвестиционной деятельности, которая осуществляется инвесторами, не являющимися резидентами Российской Федерации.

В данном законе, как и в предыдущем, содержатся основные понятия (определения) и область его применения. Однако в нем не сформулированы основные цели и задачи привлечения иностранных инвестиций. Далее закон представляет государственные гарантии, которые можно разнести на несколько групп:

- гарантии, которые обеспечивают неприкосновенность имущества, из которого состоит иностранная инвестиция;
- гарантии, которые закрепляют право за иностранным инвестором пользоваться результатами, возникшими от ведения его предпринимательской деятельности;
- гарантии, которые касаются порядка рассмотрения споров, возникающих при реализации инвестиций. [7].

Мы видим, что данные гарантии являются достаточно общими. Однако, если действие закона не затрагивает отношения, которые связаны с вложениями иностранного капитала в банки или другие кредитные организации, в страховые организации, в некоммерческие организации, то получается, что и эти гарантии на них не распространяются. Вместе с тем, целый ряд норм данного закона имеет отсылочный характер (диспозитивный метод), т.е. заставляет не использовать общегражданские нормативно-правовые акты, например: ст. 16 («Льготы, предоставляемые иностранному инвестору и коммерческой организации с иностранными инвестициями, по уплате таможенных платежей»)[8]) и ст. 20 («Создание и ликвидация коммерческой организации с иностранными инвестициями»).

Закон РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 (ред. от 19.07.2011) «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» утратил силу в части норм, противоречащих Федеральному закону от 25.02.1999 № 39-ФЗ. Однако мы видим, что закон все ещё действует и используется последняя редакция от 2011 г. В тексте закона отсутствуют различия между регулированием прямых и портфельных инвестиций, т.е. не прослеживаются различия в процессе регулирования инвестиций, если инвестор контролирует собственные инвестированные средства, а также принимает участие в процессе управления организациями и предприятиями, которые были созданы с его помощью, т. е. прямые инвестиции, и если инвестора волнует только получение дохода от вложенного им капитала, и он практически никак не принимает участия в управлении предприятием, т.е. портфельные инвестиции.

Опираясь на федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» Правительство Российской Федерации подготавливает и осуществляет государственную политику, касающуюся сферы международного инвестиционного сотрудничества. [9]. Указ Президента РФ от 17 сентября 1994 г. № 1928 «О частных инвестициях в Российской Федерации» носит более практический характер, чем законы, т.к. описывает определенные действия и дает четкие указания.

Существуют также такие документы, как Постановления Правительства Российской Федерации, – акты управления общенормативного содержания, издаваемые Правительством РФ, не выходя за рамки его компетенций, на основе и во исполнение федеральных законов об инвестициях. Например, Постановление «О привлечении внебюджетных инвестиций» (№ 507 от 23 мая 1994 г.), «Об активизации работы по привлечению иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации» (№ 1108 от 29 сентября 1994 г.) и др. [10,11]

В заключении обратимся к нормативным документам в области оценки эффективности инвестиционных проектов. «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов» были утверждены Минэкономки РФ,

Минфином РФ и Госстроем РФ в 1999 году. [12]. В документах рекомендуется оценивать эффективность проекта в целом и эффективность участия в проекте. При недостаточной эффективности в ходе анализа на первом этапе рекомендовано «рассмотреть возможность применения различных форм его поддержки», однако при заблаговременном выборе источников финансирования, уже на первом этапе можно определить экономическую целесообразность реализации проекта. [13].

Нет количественных характеристик и критериев социальной и экологической эффективности, поэтому некорректно говорить о расчете социальной эффективности проекта, можно лишь определить, или выявить некий социальный эффект проекта. Особое внимание в рекомендациях уделено коммерческой эффективности проекта, но не уточняется, почему именно коммерческой, а не экономической эффективности. Не хватает в данном документе и распределения показателей по отраслевым особенностям проекта. Таким образом, действующие методические рекомендации требуют некоторых дополнений, изменений и разъяснений. Возможно, целесообразно будет дополнить документ специфическими показателями эффективности для определенных отраслей производства.

Анализируя нормативно-правовые акты, регулирующие инвестиционную деятельность, однозначно можно говорить о том, что для стабильного экономического роста нужны положительные условия для развития инвестиционной деятельности, создание форм и методов правового и экономического контроля, учитывающих истинную инвестиционную ситуацию.

В настоящее время возникают юридические коллизии, характеризующиеся принятием региональных законов раньше, чем федеральных. Например, Областной закон Свердловской области от 23.05.2011 №28-ОЗ «Об участии Свердловской области в государственно-частном партнерстве» появился раньше, чем общероссийский на 4 года.[14]. Еще одним примером закона на уровне субъекта РФ выступает Областной закон Свердловской области от 30.06.2016 №43-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области». [15]. Большинство субъектов РФ имеют собственные

законодательные акты, регламентирующие инвестиционную деятельность. Следовательно, достаточно часто нормативно-правовые акты на уровне субъекта являются более проработанными, четко сформулированными и применяются более активно. [16, с. 117].

Правовое поле областной инвестиционной политики основано на следующих документах. Закон Свердловской области от 15.07.2010 № 60-03 (ред. от 23.05.2011) «О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности в Свердловской области» [15] регулирует отношения, связанные с предоставлением органами государственной власти Свердловской области государственной поддержки субъектам инновационной деятельности, являющейся одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Свердловской области. Помимо указанного документа, приоритеты инвестиционной политики региона представлены также в таких документах, как:

- Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года, одобрение получено постановлением Правительства Свердловской области от 27.08.2008 г. № 873-ПП;
- Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы;
- Стратегия развития науки и инновационной деятельности в Свердловской области на период до 2020 года;
- Соглашение о сотрудничестве между Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и Правительством Свердловской области от 11 мая 2010 г. № 17;
- Соглашение о сотрудничестве между Министерством промышленности и науки Свердловской области, Свердловским областным союзом промышленников и предпринимателей и Уральским отделением Российской академии наук от 15 июля 2010 года;

- и другие нормативно-правовые акты, направленные на поддержку и стимулирование научно-технической и инновационной деятельности, развитие инвестиционной инфраструктуры. [17].

Роль и место государства в инвестиционном процессе – дискуссионная тема среди ученых. Главная цель государства – это создание хороших условий для привлечения инвестиций, при этом ограничить свою функцию как непосредственного инвестора.[18]. Из-за нестабильности условий осуществления инвестиционной деятельности одной из серьезнейших проблем действующего законодательства является проблема обеспечения неизменности требований, касающихся деятельности инвесторов на территории Российской Федерации. На данный момент в российских нормативно-правовых актах не затронуты основные составляющие льгот, которые могут быть у иностранных инвесторов в рамках уровня субъектов Российской Федерации. Законодательно не определено содержание процедуры составления Правительством Российской Федерации специального “перечня” приоритетных инвестиционных проектов, включение в который будет свидетельствовать о присвоении проекту статуса приоритетного. Отсутствуют в законодательстве и нормы, обеспечивающие обратную связь исполнительной и законодательной власти с субъектами инвестиционной деятельности на территории РФ.

Наряду с Конституцией и законами, в законодательстве Российской Федерации существует огромное количество подзаконных нормативно-правовых актов: писем, распоряжений, указов и т.п. Разные нормативно-правовые акты, которые регулируют одинаковые правоотношения, иногда противоречат друг другу, что, в свою очередь, увеличивает неопределенность и риски реализации инвестиционной деятельности. Также большим «камнем преткновения» на пути возрастания притока инвестиций в отечественную экономику, помимо несовершенства законодательства, являются различные административные барьеры и достаточно высокие риски.

2. Государственное регулирование экономики на примере ЗАО «АЛМЕТ»

2.1. Краткая характеристика объекта исследования ЗАО «АЛМЕТ»

ЗАО "Алмет" действует с 15 июня 1998 г. В соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» 20 сентября 2002 г. внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 01.07.2002 г. за № 1027301570097.

Закрытое акционерное общество «АЛМЕТ» зарегистрировано 443056, г.Самара, ул. Николая Панова, 38 “а”.

Уставный капитал ЗАО «АЛМЕТ» составляет 156 600 (Сто пятьдесят шесть тысяч шестьсот рублей) и разделен на 3 915 000 (три миллиона девятьсот пятнадцать тысяч) обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 4 (четыре) копейки. Акционерами общества являются как физические (50 %) так и юридические (50 %) лица. Доля участия иностранного капитала – 50 %.

Закрытое акционерное общество «АЛМЕТ» - работает с российскими компаниями энергетической, газовой, нефтяной и химической отраслей в сфере переработки промышленного оборудования.

Профилирующей отраслью компании является переработка нефтепогружного оборудования. Опыт работы позволил стать одним из крупнейших предприятий по данному виду деятельности, партнерами компании стали: ПАО «НК «РОСНЕФТЬ», ПАО «ЛУКОЙЛ», ПАО «Газпром нефть», ОАО «НГК «Славнефть», ПАО НК «РуссНефть», Компания «Салым Петролеум Девелопмент Н. В.», ООО «Курган-кабель», ООО «Камский кабель», ОАО «Кирскабель», ООО «Рыбинскэлектрокабель», ООО «Саранскабель», АО «Самарская Кабельная Компания», ООО «ТАТКАБЕЛЬ», ООО «Уфимкабель», ООО «Сервис центр ЭПУ», ООО Новомет-Сервис, ООО «ПК «Борец, ОАО «АЛНАС», ООО «РИМЕРА-Сервис», АО МХК «ЕвроХим», ПАО «ФосАгро», ПАО «РусГидро», ЗАО «ГК «Электрощит», АО «РКЦ «Прогресс» и. т. д.

В состав ЗАО «АЛМЕТ» входит несколько собственных предприятий, оснащенных инновационными, производственными линиями, обеспечивающих глубокую переработку сложного оборудования б/у, производство легирующих компонентов для цветной и черной металлургии и изготовление технологического сырья для производства кабельно-проводниковой продукции.

Медная проволока диаметрами от 1,15 до 3,3 мм собственного производства, поставляется на железных барабанах 630 массой 500 кг и в картонных коробках.

Получается путем дробления проводников тока и является ценным сырьем для изготовления различных сплавов при производстве проката и прочей продукции с содержанием меди.

Применяется для производства сплавов в цветной и черной металлургии, является технологичным и востребованным материалом. Высокое качество позволяет в большинстве технологических процессов с успехом заменить катодную медь. Химический состав соответствует меди марки М1 по ГОСТ 859-2001.

Получается путем дробления проводников тока и применяется для раскисления при производстве сталей и ферросплавов.

Легирующие таблетки и брикеты применяются в цветной и черной металлургии для введения в расплав легирующего элемента, предлагаем следующие виды брикетированных лигатур:

- Лигатура на основе меди;
- Лигатура на основе железа;
- Лигатура на основе титана;
- Лигатура на основе хрома.

По согласованию с заказчиком возможно изготовление брикетов с заданным составом легирующих элементов.

Пластиковую оболочку от нефтепогружного кабеля следующих марок: ПНД; ПП; блоксополимер не сшитый; блоксополимер сшитый, для переработки в гранулят и готовую продукцию.

Трубы б/у:

— Труба НКТ б/у 60x5 73x5,5 89x6

— Труба б/у 103x5, 117x6

Используется для водопровода, столбов на забор, свай, металлоконструкций.

Трансформаторная сталь б/у:

- — холоднокатаную
- — горячекатаную
- — лакированную, получаемую путем разбора б/у

трансформаторов.

Реализация кабельно-проводниковой продукции наших партнеров-производителей. В ассортимент входят следующие группы:

- — Силовые кабели: ВВГ, ВВГнг(А), ВВГнг(А)-LS, ВВГнг(А)-FRLS, ВВГнг(А)-LSLTx, ВВГнг(А)-FRLSLTx, с количеством жил 2, 3, 4, 5 сечением до 240 мм²;
- — Контрольные кабели: КВВГ, КВВГнг(А), КВВГнг(А)-LS, КВВГнг(А)-FRLS;
- — Провода неизолированные: М, МГ, А, АС;
- — Провода контактные: МФ, НЛОЛ;
- — Провода бытового назначения: ПВС, ШВВП, ПУНП, ПУГНП;
- — Провода самонесущие СИП-1,2,3,4.

Медная катанка диаметром 8 мм производства ЗАО «РОССКАТ».

Применяется для изготовления проволоки, контактных проводов, шин и другой кабельно-проводниковой продукции.

Изготавливается марками КМ, КМор по ГОСТ Р 53803-2010.

Упаковка соответствует требованиям ГОСТ 18690-82 с дополнениями по стандарту ГОСТ Р53803-2010.

Производится непрерывным процессом от плавки и литья до проката и укладки в бухты массой до 3500 кг.

Используется в кабельно-проводниковой промышленности для производства кабеля.

Медная проволока диаметрами от 1.25 до 8.80 производства ЗАО «РОССКАТ» и ЗАО «Чувашкабельмет» диаметрами от 1,5 до 3,5 мм. Изготавливается из меди не ниже марки М1 по ГОСТ 859.79. Применяют в различных сферах – для изготовления кабелей, проводов, шнуров, обмоток двигателей. Для производства обычно используют литейно-прокатные станы, где из жидкого металла идет непрерывный процесс получения медной проволоки.

ЗАО «АЛМЕТ» является предприятием, осуществляющим свою деятельность в сфере металлообработки, машиностроения, и производства медных товаров. Главным направлением деятельности Общества является изготовление алюминиевых конструкций. При наличии высоко-технологических мощностей, которыми обладает предприятие, здесь осуществляется замкнутый технологический цикл производства: штамповочное производство, механический участок, заготовительное производство, гальваническое и окрасочное производство, участок горячего цинкования, участок комплектации и монтажа.

На предприятии начали изготавливать спутниковые антенны диаметром от 0,4 до 3,7 м, как из стали, так и из алюминиевых сплавов. На сегодняшний день, в указанном диапазоне ЗАО «АЛМЕТ» является лидером в России.

При достаточно высокой конкуренции со стороны иностранных производителей, а также постоянно увеличивающейся стоимости материалов и комплектующих и насыщении рынка спутниковой связи, это факторы риска в деятельности предприятия, в связи с чем, одной из первоочередных задач текущего года является расширение номенклатуры выпускаемых изделий, применяемых в других областях, отличных от спутниковой связи.

За отчетный период внеоборотные активы предприятия увеличились на 42 797 тыс. руб. и составили 119 421 тыс.руб. Основу увеличения составили основные средства, которые выросли на 53 028 тыс.руб. по сравнению с прошлым годом. В тоже время снизилась величина долгосрочных финансовых вложений на 1 990

тыс.руб, в связи с продажей акций ЗАО «Авиастар-ОПЭ». Предприятие ведет активную инвестиционную политику.

Рост оборотных активов увеличился на 114 187 тыс.руб. и составил 173 081 тыс.руб. Основу роста составили денежные средства, которые увеличились на 79 979 тыс.руб., возросла дебиторская задолженность - 19 452 тыс.руб., что связано с заключением договора с отсрочкой платежа. Для обеспечения бесперебойного производства предприятие постоянно создает резерв материальных ресурсов, так за прошедший период производственные запасы выросли на 14 348 тыс.руб. Остальные показатели оборотных активов практически не изменились.

За прошедший 2017 год величина Уставного капитала не изменялась. Стоимость чистых активов на 01.01.2018 г. – 95 001 тыс. руб. Реестродержатель Общества – Ульяновский филиал ЗАО «Учетная система». В 2017 г. выплачены по итогам 2016 г. дивиденды в размере 10 002 тыс.руб.

На протяжении 2017 года предприятие не имело задолженности по заработной плате, а также отсутствуют просроченные обязательства по налогам и сборам.

Выручка от реализации продукции, работ и услуг за отчетный период составила 567 208 тыс.руб., что в 1,49 раза выше, чем в предыдущем периоде, себестоимость продукции и составила 513 288 тыс.руб., тем самым увеличилась в 1,45 раза, рентабельность деятельности (отношение чистой прибыли к выручке) составила 7,08 % по сравнению с 5,18 % за 2016 год.

Операции с ценными бумагами отражены следующим образом: доход – 78 623 тыс. руб., расход – 78 566 тыс. руб., прибыль – 57 тыс.руб.

Среднесписочная численность общества за 2017 год - 317 человек.

2.2 Аспекты государственной поддержки и государственного вмешательства в деятельность ЗАО «АЛМЕТ»

Фонд развития промышленности создан для модернизации российской промышленности, организации новых производств и обеспечения

импортозамещения. Фонд создан в 2014 году по инициативе Министерства промышленности и торговли РФ путём преобразования Российского фонда технологического развития.

Для разработки и внедрения новой высокотехнологичной продукции, технического перевооружения и создания конкурентоспособных производств фонд предлагает льготные условия софинансирования проектов.

Фондом могут быть представлены целевые займы для реализации новых промышленных проектов по ставке 1% и 5% годовых сроком до 7 лет в объеме от 50 до 750 млн. рублей, тем самым стимулируя приток прямых инвестиций в реальный сектор экономики.

Государственная политика в области развития предпринимательства в Российской Федерации является частью государственной социально-экономической политики и представляет собой совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мер, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и направленных на обеспечение реализации целей и принципов, установленных Федеральным законом № 209-ФЗ от 24 июля 2007 года «О развитии предпринимательства в Российской Федерации» [3].

Цели деятельности федерального государственного автономного учреждения: - содействие реализации государственной промышленной политики в Российской Федерации; - формирование, ведение и организация использования в субъектах Российской Федерации информационных фондов, баз и банков данных; - создание и развитие автоматизированных систем обработки, хранения и распространения информации, а также приобретение федеральных отраслевых информационных фондов;

- информационно-аналитическое обеспечение деятельности Минпромторга России в отраслях промышленности и торговли, в том числе сбор данных,

связанных с повышением инвестиционной привлекательности в отраслях промышленности и торговли, разработкой и применением новых инструментов промышленной политики, разработкой информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям, информационное и научно-методическое обеспечение мероприятий в интересах Минпромторга России, организационно-технологическое сопровождение государственных информационных систем в сфере деятельности Минпромторга России;

- содействие реализации проектов в форме специальных инвестиционных контрактов в сферах промышленности гражданского и двойного назначения, транспорта, дорожного хозяйства, информационных технологий и связи, космического комплекса, агропромышленного комплекса, атомной энергетики, энергетической и коммунальной инфраструктуры, использования, воспроизводства, охраны природных ресурсов и охраны окружающей среды.

- предоставляет финансовую поддержку субъектам деятельности в сфере промышленности, реализующим проекты в сфере промышленности, российским организациям, реализующим проекты в форме специальных инвестиционных контрактов, организациям, входящим в состав инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности в любой соответствующей законодательству Российской Федерации форме, в том числе в форме займов, грантов, взносов в уставный капитал, финансовой аренды (лизинга);

- предоставляет субъектам деятельности в сфере промышленности, организациям, входящим в состав инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности иные меры поддержки, установленные Федеральным законом от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», в том числе информационно-консультационную поддержку, спонсорскую поддержку, поддержку осуществляемой ими научно-технической деятельности и инновационной деятельности в сфере промышленности, поддержку развития их кадрового потенциала, поддержку осуществляемой ими внешнеэкономической деятельности;

- предоставляет займы субъектам деятельности в сфере промышленности и торговли, российским организациям, реализующим проекты в форме специальных инвестиционных контрактов; - вносит с согласия Учредителя денежные средства и иное имущество в уставный (складочный) капитал юридических лиц - субъектов деятельности в сфере промышленности, российских организаций, реализующих проекты в форме специальных инвестиционных контрактов, в имущество организаций, входящих в состав инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности;

- в установленном порядке проводит отбор и экспертизу проектов субъектов деятельности в сфере промышленности для предоставления финансовой поддержки, включая техническую, экономическую, финансовую, инвестиционную, юридическую, маркетинговую и организационно-управленческую экспертизы;

- проводит экспертизу соответствия проектов субъектов деятельности в сфере промышленности требованиям, установленным для целей заключения специальных инвестиционных контрактов;

- в установленном порядке проводит отбор и экспертизу (включая техническую, экономическую, финансовую, инвестиционную, юридическую, маркетинговую и организационно-управленческую экспертизы) проектов участников специальных инвестиционных контрактов для предоставления финансовой поддержки;

- в установленном порядке осуществляет мониторинг исполнения участниками специальных инвестиционных контрактов принятых обязательств;

- осуществляет формирование, ведение и организацию использования баз и банков данных результатов научно-технической деятельности, информационных ресурсов информационных систем иных информационных систем, в том числе создание, ведение, сопровождение и развитие государственной информационной системы промышленности;

- организационно-технологическое сопровождение создания государственной информационной системы по отраслям промышленности и торговли, создание,

эксплуатация и совершенствование государственной информационной системы по оказываемым мерам государственной поддержки в отраслях промышленности и торговли;

- осуществляет создание системы доступа к формируемым Учреждением информационным ресурсам на основе современных технологий и режимов, сети компьютерных телекоммуникаций и порталов, в том числе с использованием возможностей справочно-информационных фондов филиалов Учреждения;

- выполняет аналитические и научно-исследовательские работы, оказывает консультационные (консалтинговые), информационные и маркетинговые услуги в сфере промышленной, научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Перечень услуг (работ), осуществляемых на платной основе: – проводит повторную экспертизу документов по проектам, в которые Заёмщиками (Заявителями) вносятся изменения; - услуги по обеспечению размещения оборудования на чердаке здания.

Сведения об имуществе федерального государственного автономного учреждения, переданном в аренду сторонним организациям: имущество в аренду не передавалось

У государства есть достаточно большое количество причин поддерживать малое предпринимательство. Одна из главных причин – это создание новых рабочих мест для населения и самозанятость, рост валового внутреннего продукта и налогов повышение качества жизни граждан, так как именно малый бизнес быстрее всего реагирует на наиболее актуальные запросы рынка и удовлетворяет их.

Государственная поддержка предпринимательства должна представлять собой комплекс стимулов для развития бизнеса, вложение в него материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях, а также создание экономических и правовых условий.

Эти цели могут быть достигнуты, если государство стимулирует изменения в общественном сознании, при этом у различных слоев и групп населения

формируется позитивное отношение к предпринимательской деятельности, причем не только как к источнику удовлетворения потребности в продуктах и услугах, но и как к возможному жизненному пути.

Принципы социальной ответственности, деловой этики и позитивного самосознания имеют большое значение в развитии бизнеса, при наличии этих качеств предприниматели и бизнесмены смогут быть опорой государства и неотъемлемым элементом гражданского общества [1].

По мнению большинства предпринимателей для эффективного достижения максимальной прибыли, минимизации рисков, эффективности инвестиций и защиты собственности и личности, именно государство должно создавать все необходимые условия. В то время как государство считает, что на плечи предпринимателей должны ложиться рост общественного благосостояния, экономическая помощь, поддержание занятости и укрепление национальной безопасности.

Эффективная государственная политика в области пересечения целей и интересов государства и бизнеса выявляет стратегию и тактику государства по отношению к предпринимательству.

Формирование открытой и целостной системы государственной поддержки предпринимательства достаточно сложный и длительный процесс, основу которого составляют:

- Наличие специальных правовых актов, определяющих цели государственной политики.
- Разработка и внедрение комплексов государственных программ финансового, информационного, кадрового и технологического содействия предпринимательства;
- обеспечение безопасности и защиты предпринимателей от криминальных действий;
- использование стимулирующих налоговых инструментов, создание финансовых, кредитных, страховых и инвестиционных институтов;

- взаимодействие органов федеральной, региональной власти и органов местного самоуправления с союзами и объединениями предпринимателей;

Количество предприятий малого бизнеса в том или ином регионе является важным показателем деятельности малого бизнеса. В последнее время отмечается тенденция снижения данного показателя, это связано с тем, что значительное количество бизнесменов проходили процедуру регистрации как частные предприниматели с целью выполнения разовых работ и услуг, но впоследствии были вынуждены закрывать предприятия в связи с увеличением налоговых выплат.[2].

По мнению многих специалистов, развитие предприятий малого бизнеса в регионах существенно увеличивает количество рабочих мест. Данный показатель очень важен, так как он существенно влияет на собираемость налогов.

Достаточно большое количество предпринимателей стремится «оптимизировать» налоговые выплаты, официально не оформляя сотрудников компании или выплачивая заработную плату с помощью различных «серых» схем, так называемых «конвертах». В результате чего уменьшаются пенсионные и социальные выплаты сотрудникам компании, а самого предпринимателя это может привести к серьезным проблемам и штрафам.

Оборот денежных средств, который обеспечивают различные малые предприятия также можно отнести к показателям малого бизнеса. Согласно статистическим данным можно определить области экономики с наиболее активными работающими предприятиями малого бизнеса, что позволит стимулировать различные направления предпринимательства.

Объем кредитов, выданных частным предприятиям, является экономическим показателем малого бизнеса. В настоящее время процедуры получения денежных средств для открытия или развития частного предприятия значительно упрощены.

В настоящее время предпринимательская активность населения находится на среднем уровне, данная ситуация требует стимулирования малого бизнеса, как федеральными, так и местными органами власти. За последние несколько лет в

государстве было разработано несколько целевых программ, направленных на помощь различным направлениям малого бизнеса [4].

Частным предпринимателям, делающим первые шаги в бизнесе, зачастую не хватает юридической грамотности, с целью стимулирования и оказания помощи малому бизнесу в данном направлении стало создание различных ассоциаций. Нередко молодые бизнесмены обладают необходимым набором идей, а также желанием работать для того, чтобы их бизнес поднялся на высокий уровень, но, к сожалению, на их пути возникает множество юридических препятствий, с которыми не все могут справиться. Не всегда начинающие предприниматели могут определить наиболее перспективное направление бизнеса, специалисты данных компаний могут дать необходимые рекомендации, связанные с оценкой наиболее перспективных направлений предпринимательства.

Основная проблема начинающих предпринимателей – это финансовая составляющая, для открытия и развития своего бизнеса или новых проектов. Одним из способов стимулирования малого бизнеса является предоставление грантов или льготных кредитов, которые могут помочь предпринимателям.

С целью стимулирования некоторых направлений малого бизнеса, во многих регионах нашей страны разработаны различные программы, которые направлены как на предоставление финансовых льгот, так и на возможность аренды помещений по низким процентным ставкам, данные программы позволяют существенно повысить темпы роста развития бизнеса.

Строительство и развитие технопарков, являющихся своеобразными бизнес-инкубаторами, в которых создаются все условия, необходимые для развития бизнеса, с полной уверенностью можно отнести к стимулированию малого бизнеса. Проведение конкурсов на региональных и федеральных уровнях помогают определять лучших предпринимателей, в ходе которых лучшие из лучших получают гранты для развития собственного бизнеса.

Сейчас, для развития предпринимательства применяется ряд экономических методов и рычагов, в том числе приватизация, конкуренция, налоги, акцизы,

инвестиции, кредиты, государственный заказ, лицензии, тарифы, государственные гарантии и др. Однако эти методы пока не составляют системы и используются плохо, путем проб и ошибок, что резко снижает их эффективность.

Предстоит длительная совместная работа государственных, властных и участвующих в бизнесе структур, чтобы предпринимательство стало импульсом подъема отечественной экономики.

3. Направления совершенствования государственного регулирования ЗАО «АЛМЕТ»

3.1. Оценка государственного регулирования ЗАО «АЛМЕТ»

В настоящее время в России предпринимаются шаги по формированию отлаженных механизмов поддержки предпринимательства и малого бизнеса на государственном уровне, но пока ее масштабы не соответствуют тем целям и приоритетам, которые отводятся малому бизнесу в решении проблем занятости, демонополизации экономики и формирования среднего класса общества. Поэтому, как правило, малые предприятия основываются и развиваются за счет средств самих предпринимателей или с привлечением частных инвестиций, так как получить помощь от государства достаточно сложно или для этого требуется длительное время. Но, несомненно, роль государства в развитии малого бизнеса должна состоять не столько в оказании адресной финансовой поддержки, сколько в создании благоприятных условий для образования новых и работы уже существующих малых предприятий.

Нельзя согласиться, что промышленную политику государства должен формировать бизнес. Во-первых, определение приоритетов промышленной политики связано с огромными инвестициями, которые необходимо вложить для перехода к модернизации ключевых отраслей экономики, а этих огромных инвестиций у бизнеса нет. Во-вторых, бизнес имеющиеся у него инвестиции, естественно, направит только в те производства, в те сферы экономики, эффект от вложения в которые будет реальным, скорым и минимально рискованным. Различного рода риски (финансовые, юридические, маркетинговые, экологические, производственные и другие) противопоказаны всем, но особенно бизнесу. Это не недостаток бизнеса, а его суть, поскольку цель бизнеса - скорейшее получение прибыли.

Малое предпринимательство является в настоящее время одной из ключевых движущих сил. При этом, ситуация в малом предпринимательстве определилась двумя основными аспектами. С одной стороны, существенно увеличивалось количество малых предприятий, численность работников, возрастали объемы производства. С другой стороны, роль и место предпринимательства явно недостаточны, что отмечается в

решениях правительства по ускорению развития этого сектора экономики. Так в сравнении с другими регионами доля продукции, произведенной малыми предприятиями пока мала.

В связи с этим нами исследовалась периодичность проведения проверок ЗАО «АЛМЕТ», а также уточнялись проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели в ходе осуществления проверок со стороны надзорных органов. Ниже перечислены организации, «лидирующие» по числу осуществляемых контрольно-надзорных функций (по итогам 2017 г.) по отношению к ЗАО «АЛМЕТ», в %:

- Инспекция Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Самары - 60,4%;
- Государственный пожарный надзор ГУ МЧС России - 40,5%;
- Федеральная служба по надзору по защите прав потребителей и благополучия человека - 12,5%;
- Прокуратура Октябрьского района г. Самары – 15,8%
- Департамент городского хозяйства и экологии- 20,5%

Опрошенные сотрудники ЗАО «АЛМЕТ» отмечают тенденцию сокращения числа проверок, что является, по их мнению, следствием принятия соответствующих нормативно-правовых документов, которые снижают административные барьеры для малого бизнеса.

В ходе проведенного нами опроса руководства и сотрудников ЗАО «АЛМЕТ» были выдвинуты предложения в адрес федеральных органов власти по улучшению законодательства в сфере налогообложения: более 40 % субъектов малого бизнеса предлагают предоставить предпринимателям свободный выбор налогообложения, за снижение налоговой нагрузки высказалось 55% предпринимателей. При этом, наиболее приемлемой формой налогообложения 60% опрошенных считают единый налог на вменённый доход по отдельным видам деятельности.

Инфраструктура поддержки ЗАО «АЛМЕТ» представлена следующими организациями[20, с 145]:

- Министерство торговли и предпринимательства;

- Государственное казенное учреждение «Бизнес-инкубатор»;
- Автономное учреждение «Гарантийный фонд кредитного обеспечения»;
- Некоммерческая организация «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере»;
- Некоммерческая организация «Фонд поддержки предпринимательства»;

В период с 2016-2017 г. «АЛМЕТ» успешно использовало ресурсы, в виде получения беззалоговых банковских гарантий и получение грантов, что позволило предприятию получить дополнительные заказы и выйти на более высокий уровень оборотов и получения чистой прибыли. Количество работников в среднем увеличилось на 41%. Объем чистой прибыли на 36%. Несмотря на несомненные достижения ЗАО «АЛМЕТ», как и любое предприятие сталкивается с определенными проблемами.

Основная проблема для ЗАО «АЛМЕТ» — высокое налогообложение и повышение страховых отчислений, на него жалуются 70%. На втором месте — нехватка квалифицированных специалистов и удорожание средств производства.

Таким образом, на основании полученных данных, можно сделать вывод о существовании в ЗАО «АЛМЕТ» ряда серьезных пробелов в осуществлении государственного регулирования малого предпринимательства и с целью преодоления негативных тенденций для ЗАО «АЛМЕТ», можно выделить следующие возможные направления деятельности государства:

- Усиление работы по информированию ЗАО «АЛМЕТ» об имеющихся формах и видах государственной поддержки на территории всех муниципальных образований.
- При одновременном создании целостной системы ответственных институтов по их реализации и анализу эффективности, продумать диверсификацию механизмов и объемов финансовой господдержки ЗАО «АЛМЕТ».
- Организовать подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров для ЗАО «АЛМЕТ»
- Дальнейшее совершенствование налоговой политики и политики в области

социального страхования с целью недопущения чрезмерного финансового бремени на ЗАО «АЛМЕТ»

– Организация целостной и открытой системы борьбы с коррупцией, совершенствование мер защиты предпринимателей от ее проявлений и мер ответственности за коррупционные правонарушения.

– Инфраструктура органов исполнительной власти и организаций, чья деятельность направлена на помощь малому предпринимательству и обеспечение реального взаимодействия между ними должна быть оптимизирована.

– В настоящее время существует несколько направлений государственной поддержки малого бизнеса[7]:

1. Имущественная поддержка (создание целевых фондов нежилых офисных помещений, которые могут быть проданы или сданы предпринимателю в аренду на льготных условиях)

2. Программы поддержки бизнеса (снижение обязательных налоговых и страховых выплат, установление налоговых льгот, лояльная система всех видов отчетности и разрешительной документации, финансовая поддержка безработным гражданам на открытие собственного дела)

3. Предоставление субъектам предпринимательства на льготной основе услуг по гарантированию исполнения обязательств по банковским кредитам, а также предоставление займов под 1/3 ставки рефинансирования

4. НО "Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере".

5. Предоставление субсидий (субсидии на оплату части процентов за пользование кредитами российских кредитных организаций, субсидии субъектам предпринимательства, осуществляющим разработку и внедрение инновационной продукции, начисление субсидий для возмещения конкретных затрат, субсидии на возмещение затрат на уплату первого взноса по договорам финансовой аренды (лизинга)

6. Многофункциональные центры (проект по внедрению таких центров позволит начинающим коммерсантам получить консультацию по любым

интересующим вопросам в части причитающихся государственных субсидий, консультации по юридической и учетно-финансовой стороне ведения дела)

Количество предприятий бизнеса получивших финансовую поддержку в 2017 году представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 - Субъекты предпринимательства - получатели поддержки

№	Получатели поддержки	Количество
1	Микро - предприятия	2624
2	Субъект малого предпринимательства	158
3	Субъект среднего предпринимательства	2
Итого		2784

Более подробно увидеть виды оказанной поддержки в 2017 году мы можем с помощью таблицы 3.2.

Таблица 3.2 - Сведения об оказании поддержки субъектам бизнеса по видам и формам

Вид поддержки	Количество поддержки
Предоставление субсидий	2371
Предоставление государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов предпринимательства	30
Предоставление бюджетных инвестиций	353
Создание условий для повышения профессиональных знаний специалистов, относящихся к социально незащищенным группам населения, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых трудовых функций в области	1

МСП	
Иные виды поддержки	2

Согласно мировому и отечественному опытам, одним из наиболее эффективных методов государственной поддержки предпринимательства является программно-целевой метод.

В целях дальнейшего осуществления мероприятий по обеспечению благоприятных условий для развития предпринимательства и увеличения его вклада в экономику постановлением Правительства от 20 декабря 2010 г. № 498 утверждена Комплексная программа развития и государственной поддержки его предпринимательства на 2015-2018 годы.

Целью Программы является формирование благоприятных условий для дальнейшего развития предпринимательства и увеличение его вклада в экономику.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи [7, с 12]:

- Совершенствовать нормативно-правовую базу, регулирующую сферу государственной поддержки предпринимательства;
- Устранить административные барьеры, препятствующие развитию предпринимательства;
- Обеспечить постоянное взаимодействие исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления с предпринимательскими структурами для совершенствования государственной поддержки предпринимательства;
- Содействовать развитию предпринимательства в приоритетных направлениях;
- Организовать подготовку повышения квалификации кадров для предпринимательства;

- Обеспечить большую доступность финансовых ресурсов для предпринимательства;
- Организовать поддержку начинающих предпринимателей;
- Развить предпринимательство в сфере инноваций и высоких технологий;
- Организовать поддержку субъектов предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность;
- Развить инфраструктуру поддержки предпринимательства, в том числе на муниципальном уровне;
- Организовать консультационные, информационные, образовательные, юридические услуги субъектам предпринимательства;
- Развить предпринимательство в сфере народных ремесел;
- Снизить диспропорции в развитии предпринимательства в муниципальных районах;
- Создать системы поддержки предпринимательства в муниципальных районах;
- Активизировать участие субъектов предпринимательства в приоритетных национальных проектах.

На реализацию Программы на весь период потребуется 1 млрд. 444 млн. рублей, в том числе прогнозируемые средства, поступающие из федерального бюджета - 1 млрд. 144 млн. рублей, средства бюджета - 300 млн. рублей[53].

Эффективность реализации мероприятий Программы к концу 2020 года позволит обеспечить:

1. создание благоприятных условий для эффективного количественного роста, экономического роста предпринимательского сектора и развития предпринимательства, в том числе на муниципальном уровне;
2. формирование новых объектов инфраструктуры поддержки и развития бизнеса на муниципальном уровне;
3. привлечение дополнительных инвестиции на развитие и поддержку бизнеса;

4. развитие инновационного малого и среднего бизнеса, реализация перспективных инвестиционных проектов субъектов предпринимательства в производственной и социальной сферах;

5. развитие системы кредитования и увеличения рынка микрозаймов для субъектов предпринимательства;

6. создание дополнительных рабочих мест для населения;

7. обеспечение роста доли рынка, занимаемой конкурентоспособными товарами и социально значимыми услугами, производимыми субъектами предпринимательства;

8. создание благоприятного общественного климата и повышение престижа предпринимательской деятельности;

9. увеличение объема поступления налогов в бюджеты различного уровня и платежей во внебюджетные фонды от субъектов предпринимательства.

При реализации Программы к 2020 году планируется достичь следующих показателей:

- количество субъектов предпринимательства составит 28 тыс. единиц;
- количество занятых в малом и среднем предпринимательстве составит 141,6 тыс. человек;
- оборот малых и средних предприятий составит 123737 млн. рублей;
- инвестиции в основной капитал достигнут 6924 млн. рублей.

3.2. Эффективность от совершенствования механизмов государственного регулирования на примере ЗАО «АЛМЕТ»

Для эффективного развития промышленных предприятий крайне необходимо продолжать развивать и совершенствовать нормативно-законодательную базу, учитывая специфику бизнеса. Совершенствование правового регулирования через систему законов существенно улучшит создание условий, способствующих свободе предпринимательства.

По итогам годового применения федерального закона, предоставившего преимущественное право выкупа арендуемых малым и средним бизнесом помещений, в июле 2015 г. приняты поправки, которыми снижен срок обязательной аренды с трех до двух лет, уточнен принцип добросовестности предпринимателя.

Это значительно увеличило количество сделок по выкупу помещений. По предоставленной информации Росреестра, уже 10500 предпринимателей смогли стать собственниками имущества.

Учитывая неснижающийся темп подачи заявлений на выкуп помещений, а так же востребованность у предпринимателей преимущества, которое предоставляет Федеральный закон № 159–ФЗ было бы целесообразно продлить действие данного закона.

Еще одним немаловажным аспектом имущественной поддержки является формирование региональных перечней имущества для целей предоставления на льготных условиях в долгосрочную аренду малым и средним предприятиям.

На данный момент, по информации ежеквартального мониторинга Минэкономразвития России, компаниям малого и среднего бизнеса, предоставляется в аренду, около 12 млн.кв.м. государственного и муниципального имущества. Такая аренда доступна 22000 компаний.

В 2008 году представители малого и среднего бизнеса получили возможность продлевать договоры аренды государственных и муниципальных помещений без конкурса до 1 июля 2010 г. В июле 2015 г. было принято решение продлить данный срок до 1 июля 2019 г.

Первые данные мониторинга показали, что на внеконкурсной основе предоставляется более 4 млн. кв.м. нежилых помещений.

Эффективность использования государственного и муниципального имущества, с целью развития производственной деятельности субъектов, помогут повысить следующие задачи:

– сформировать благоприятный предпринимательский климат, устранить нормативно-правовые, административные и организационные барьеры;

- расширить доступ к финансовым ресурсам;
- развивать работу многофункциональных центров для предоставления малым и средним предприятиям интегральной финансовой, материальной, информационной, консультационной и организационно–методической помощи;
- создание реестров и целевых фондов нежилых помещений (в том числе объектов незавершенного строительства) на региональном и муниципальном уровнях;
- создание специальных льготных условий при передаче производственных площадей и технологического оборудования предприятий и организаций, находящихся в государственной или муниципальной собственности, малым и средним предприятиям на условиях долгосрочной аренды, выкупа, передачи оборудования в лизинг;
- на законодательном уровне обеспечить реализацию принципа "одного окна" для оформления и регистрации сделок с имуществом, которое приобретается (продается) или арендуется субъектами предпринимательства, определить для этих целей единый орган, установить единый перечень документов, а также предельные сроки рассмотрения заявок;
- при оформлении и регистрации сделок с недвижимостью малыми предприятиями государственные расценки необходимо снизить;
- установить порядок зачета средств, израсходованных субъектами предпринимательской деятельности на ремонт и реконструкцию арендуемых нежилых помещений в качестве уплаты арендной платы и установить нормативные сроки оформления исходно–разрешительной документации на ремонт, реконструкцию и строительство производственных объектов;
- при расчете ставок арендной платы для вновь созданных малых предприятий установить возможность понижающего коэффициента;

Предполагается реализация следующих мер:

- информационные, консультативные, образовательные и прочие услуги для предпринимательства, в том числе и начинающих предпринимателей, необходимо проводить на льготной основе;
- создание новых рабочих мест, в приоритетных направлениях экономики, за счет реализации получивших государственную поддержку проектов;
- расширение доступа малого предпринимательства к финансовым ресурсам (предоставление субсидий начинающим предпринимателям, осуществляющим разработку и внедрение инновационной продукции, субсидий на оплату части процентов за пользование кредитами российских кредитных организаций, на оплату части лизинговых платежей, поручительств субъектам предпринимательства);
- решение проблем доступа к земельным участкам, офисной и производственной недвижимости, к недвижимому имуществу, к объектам естественных и локальных монополий (электросетевое, газовое хозяйство, коммунальная инфраструктура);
- развитие системы поддержки малого предпринимательства в муниципальных районах, разработка и реализация программ по развитию сектора;
- развитие малого предпринимательства в сфере инноваций и высоких технологий, в т.ч. путем размещения предпринимателей в качестве резидентов технопарка;
- социализация бизнеса, вовлечение в бизнес различных слоёв населения;
- поощрение и помощь инициативным предпринимателям с помощью государственного кредитования и налоговых компромиссов;
- разработка мероприятий по созданию рабочих мест субъектами бизнеса.

Министерством Финансов был опубликован Прогноз социально-экономического развития на 2018 год и на плановый период 2016 и 2017 годов. Согласно данному прогнозу привлечение инвестиций в экономику будет осуществляться за счет всех источников финансирования.

При грамотном подходе субъектами предпринимательства и малого бизнеса к реализации инвестиционных проектов появляется возможность сохранения

имеющихся и созданию новых рабочих мест с высокой заработной платой, что существенно сократит отток квалифицированной рабочей силы в другие российские регионы, а также позволит сформировать современные технологичные производства.

Согласно прогнозам аналитиков прирост капитальных вложений в 2018 году составит 10,1% к уровню 2016 года, за трехлетний период они увеличатся на 39%. В целом за 2017-2018 годы в экономику предполагается направить около 201,5 млрд. рублей инвестиций.

Планируется, что при условии активного участия в инвестиционном процессе банковской системы, лизинговой сферы, методов субсидирования, новых форм инвестиционных вложений, основным источником капитальных вложений станут привлеченные средства (79,9%). Реализация значимых инвестиционных проектов предполагается в рамках региональных институтов развития - ЗПИФ «Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере» и ЗПИФ смешанных инвестиций «Региональный фонд инвестиций в субъекты предпринимательства».

Основной рост бюджетных инвестиций на ближайший период, будет связан с реализацией комплекса мероприятий, направленных на подготовку к чемпионату мира по футболу FIFA 2018, который будет проводиться в России, а это предусматривает развитие и укрепление уже существующей материально-технической базы объектов социально-культурного назначения, инфраструктуры и транспортных коммуникаций.

Собственные средства организаций остаются важным источником инвестиций.

А также прогнозируется рост иностранных инвестиций, за прошедший 2017 год объем инвестируемых средств увеличился на 6,1% по отношению к 2016 году. Основная доля поступила в обрабатывающие производства.

В 2017 году инвестиции распределились следующим образом: более 21% всех инвестиций было направлено на развитие обрабатывающих производств,

операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг составили 18%, развитие транспорта и связи - 10% и около 9% было инвестировано в сельское хозяйство. Из обрабатывающих производств в общем объеме инвестиций наибольшую долю заняли инвестиции на развитие организаций видов деятельности «производство прочих неметаллических минеральных продуктов» (14%), «металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» (4%), «производство пищевых продуктов, включая напитки» (1,3%).

Зачастую задача имущественной поддержки бизнеса противоречит другим задачам органов управления государственным имуществом, в связи с этим в целях поддержки бизнеса учитывая действующую законодательную, нормативную и правовую базы имеет смысл пересмотреть законодательные акты, в том числе и Бюджетный кодекс РФ.

Заключение

Эффективно функционирующая система малых и средних предприятий, является важным элементом прогрессивного экономического развития государства.

Одним из направлений поддержки идей и проектов бизнеса является формирование специализированных центров развития предпринимательства, в том числе бизнес-инкубаторов. На настоящий момент в России существует комплексная система поддержки предпринимательства на начальном этапе становления.

Если брать во внимание опыт успешно развивающихся стран, то можно увидеть, что бизнес не может самостоятельно проводить экономические и социальные реформы, находить баланс между частным и публичным партнером. Правительство в обязательном порядке должно проводить такую хозяйственную политику, которая бы могла сочетать в себе государственное регулирование и рыночные механизмы в сфере производства, инвестиций, накопление капитала и занятости. Успешность экономической политики может быть определена при эффективном сочетании действий государства в бюджетно-налоговой, финансовой, научно-технической и социальной сферах.

Наиболее актуальной проблемой предпринимательского права является проблема влияния норм законодательства на развитие бизнеса в России. А изучение такого влияния обусловлено тем, что государство в лице его органов объективно заинтересовано в получении информации о том, как функционируют нормы, регулирующие общественные отношения в той или иной сфере деятельности, в том числе в сфере предпринимательской деятельности. Не является исключением из этого и налоговое законодательство

Стоило бы стремиться к единообразию в порядке участия разных организаций в оценке проектов нормативных правовых актов настолько, насколько это возможно. В частности, подумать и об исключении особых порядков обсуждений, экспертиз и консультаций для объединений работодателей, профсоюзов, саморегулируемых организаций и др., если их цели могут быть достигнуты в уже установленных правовых процедурах.

К значительным проблемам в экономике привело вступление России в ВТО. Снижение таможенных пошлин на товары импортного производства и удешевление импорта сильно ударило по отечественному производителю, так как привело к росту спроса на товары с Запада. Со стороны государства на произошедшие события должной реакции не последовало. Выдержать такую конкуренцию смогли наиболее развитые малые предприятия промышленного сектора, осуществляющие свою деятельность в области производства высокотехнологической продукции. Поэтому хотелось бы отметить, что действующее законодательство требует доработок и внесения изменений, так как государственное регулирование в сфере предпринимательской деятельности необходимо для развития и функционирования субъектов предпринимательства, а также для поддержки их конкурентоспособности.

Во-первых, требует пересмотра само понятие малого предпринимательства. В настоящее время применяются унифицированные критерии отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам малого предпринимательства независимо от сферы их деятельности. Учитывая прогнозы экономистов, следует ввести дифференцированные критерии отнесения предприятий к числу малых в зависимости от их профиля (торговля, производство).

Во-вторых, не только перечень предоставляемых малым предприятиям гарантий, но и механизм реализации основных льгот следует закрепить на федеральном уровне.

В-третьих, процедура предоставления предпринимателям льгот, в некотором смысле должна быть упрощена, поскольку в данной сфере существует множество административных барьеров.

Во избежание волны банкротств малых предприятий и как следствие - новой волны безработицы в нашей стране, вышеназванные меры должны носить предупредительный характер.

Подводя итоги своей работы, хочу обратить внимание на то, что юридическое закрепление стратегических основ развития предпринимательства и малого бизнеса в России должно носить обязательный характер. Целесообразность этого обусловлена возможностью проверки соответствия используемых методов государственного

регулирования предпринимательской деятельности принятой концепции развития, что, безусловно, важно как для самих хозяйствующих субъектов, так и для представителей органов государственной власти. В связи с этим нужно положительно отнестись к введению института уполномоченных по защите прав предпринимателей.

В современном состоянии государственное регулирование предпринимательской деятельности в Российской Федерации следует оценивать как процесс становления новых форм правового воздействия государства на предпринимательскую среду. Важно, чтобы формы и методы такого воздействия обеспечивали демонополизацию рынка, а также улучшение конкурентной среды для ведения бизнеса.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции // Собрание законодательства РФ, 26.06.2006. № 26. ст. 2780.
2. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Парламентская газета, № 151-152, 10.08.2000.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета, № 256, 31.12.2001.
6. «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации»: Федеральный закон от 14 июня 1995 г. №88-ФЗ (ред. от 02.02.2006) // СПС «КонсультантПлюс»
7. «Об акционерных обществах»: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
8. «О развитии предпринимательства в Российской Федерации»: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ // Российская газета, № 164, 31.07.2007.
9. «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»// Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ Российская газета, № 99, 13.05.2013.
10. «О долгосрочной государственной экономической политике»: Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596 // СПС «КонсультантПлюс».
- 11.«Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и

проектов нормативных правовых актов): Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 // СПС «КонсультантПлюс»

12. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.: утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. // СПС «КонсультантПлюс»

13. Определение Конституционного Суда РФ от 22 марта 2011 г. № 398-О-О. СПС «КонсультантПлюс».

14. Определение Верховного Суда РФ от 1 декабря 2010 г. № 34-Г10-15 // СПС «КонсультантПлюс».

15. Определение ВАС от 6 августа 2012 г. № ВАС-10075/12 // СПС «КонсультантПлюс».

Литература

16. Андреев В.К. Предпринимательское законодательство России: научные очерки. М.: Статут; РАП, 2011.

17. Астанин В.В. Принципы противодействия коррупции в российском законодательстве // Юридический мир. 2011. № 2.

18. Берестовский А.В. Информационно-коммуникационные технологии взаимодействия исполнительной власти РФ и общества: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2011.

19. Бурцев Г. Современные проблемы развития малого бизнеса в России // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2011. № 2.

20. Гаджиалиев А.Б. Политико-правовое представительство групп интересов во взаимодействии российской государственности и гражданского общества: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2011.

21. Государственное регулирование развития предпринимательства: опыт, проблемы, инновации / под ред. А. Я. Быстрякова. — М.: Проспект, 2015. — 144 с.

22. Ершова И.В. Бухгалтерский учет по новым правилам // Право и экономика. 2012. № 10.
23. Жильцова С.А. Лоббизм в России // Публично-правовые исследования (электронный журнал). 2012. № 1.
24. Забралова О.С. Развитие общественного контроля в сфере деятельности органов исполнительной власти: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.
25. Кирилловых А.А. Уполномоченный по правам предпринимателей: основы правового статуса в системе правозащитных институтов // Законодательство и экономика. 2013. № 11.
26. Клеменчич Г., Стусек Я., Гайка И. Коррупция. Специализированные институты по борьбе с коррупцией: обзор моделей. Организация экономического сотрудничества и развития. Сеть по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии. 2011.
27. Коваленко Б.Б. Институты воздействия государства на организации корпоративного предпринимательства: Учебное пособие. СПб.: Издат. Санкт-Петербургской академии управления и экономики. 2011.
28. Козырева П.М. Малое предпринимательство в России: повседневные проблемы и трудности развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. №1(37). С. 43-58.
29. Колпащиков А. Вряд ли эти реформы пополнят бюджет // Ваше дело. 28.09.2010.
30. Кудашкин В.В. Особенности правового статуса работников государственных корпораций // Журнал российского права. 2011. № 8.
31. Кузнецова И. И. Основы малого предпринимательства. М: Академия, 2011.
32. Леонова Ж. Формирование системы подготовки предпринимательства. Организационно-экономические основы формирования системы подготовки предпринимательства в малых и средних городах. М.: Инфра-М., 2011.
33. Липчанская М.А. Участие граждан в управлении делами государства: конституционно-правовое исследование. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2012.

34. Малое и среднее предпринимательство в России. Статистический сборник. 2016. Росстат. - М., 2017. – 96 с

35. Мохов А.А. Институт Уполномоченного по правам предпринимателей в России // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2012. № 4.

36. Попова Н.Ф. К вопросу о борьбе с коррупцией в сфере государственного управления // Административное право и процесс. 2011. № 10.

37. Право и бизнес: сборник статей I ежегодной международной научно-практической конференции, приуроченной к 80-летию со дня рождения профессора В.С. Мартемьянова / М.Ю. Абрамкина, М.Г. Абрамова, А.А. Алпатов и др.; под ред. И.В. Ершовой. М.: Юрист, 2012.

38. Предпринимательское право Российской Федерации / Отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. М.: Юрист, 2011.

39. Предпринимательское право России: Учеб. / В.С. Белых, Г.Э. Берсункаев, С.И. Виниченко [и др.]; Отв. ред. В.С. Белых. М.: Проспект, 2011.

40. Смагина И.А. Предпринимательское право: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. М.: Омега-Л, 2011.

41. Сухаренко А. Будни российского бизнеса // ЭЖ-Юрист. 2014. № 3.

42. Чепуренко А. Улучшению предпринимательского климата в России будут способствовать макроэкономические факторы и интересы новых элит, а вовсе не «добрая воля» нынешней бюрократии // Бизнес-журнал. 2011. № 5.