

Министерство науки и высшего образования РФ  
Автономная некоммерческая организация высшего образования  
Самарский университет государственного управления  
«Международный институт рынка»  
(АНО ВО Университет «МИР»)  
Факультет юридический

Кафедра Государственного и муниципального управления и правового  
обеспечения государственной службы  
Программа высшего образования  
Направление подготовки 38.03.04. «Государственное и муниципальное  
управление»  
Профиль подготовки: «Проектная деятельность в государственном и  
муниципальном управлении»

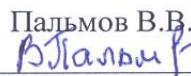
**ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой:  
к.ю.н., доцент Березовский Д.В.

  
\_\_\_\_\_ (подпись)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**  
**«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ**  
**МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И НЕКОММЕРЧЕСКИХ**  
**ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**  
**(НА ПРИМЕРЕ Г.О. САМАРА)»**

Выполнил:  
Пальмов В.В., гр. ГМУ-41

  
\_\_\_\_\_ (подпись)

Научный руководитель:  
к.с.н., доцент С.Ю. Сергеева

  
\_\_\_\_\_ (подпись)  
Оценка : отлично

Самара

2018

## Оглавление

Введение.....	3
1. Взаимодействие некоммерческих организаций и органов муниципальной власти в России.....	7
1.1. Межсекторное взаимодействие в современной России: политико-правовые основания и тенденции развития.....	7
1.2. Некоммерческие организации как элемент местного сообщества.....	19
2. Направления совершенствования сотрудничества органов муниципальной власти г.о. Самара в современной ситуации.....	29
2.1. Особенности системы взаимодействия органов муниципальной власти г.о. Самара с некоммерческими организациями.....	29
2.2. Представители некоммерческих организаций Самары о возможностях улучшения диалога с муниципальной властью.....	40
Заключение.....	54
Список использованной литературы.....	57
Приложение.....	65

## Введение

**Актуальность темы ВКР.** Эффективное взаимодействие органов местного самоуправления (ОМСУ) и некоммерческих организаций (НКО) является основой социально-политической стабильности и эволюционного развития. Органы местного самоуправления призваны решать широкий спектр вопросов местного значения, то есть наиболее актуальных для населения вопросов жизнеобеспечения. Недовольство людей условиями жизни базируется на нерешенности в первую очередь вопросов местного значения. Некоммерческие организации включают в себя наиболее активную часть гражданского общества, а именно – людей, которые объединились для совместного решения общих проблем. Эти люди, как правило, являются лидерами общественного мнения в местных сообществах. Именно некоммерческие организации аккумулируют и артикулируют недовольство жителей муниципальных образований нерешенностью вопросов жизнеобеспечения.

Некоммерческие организации, за исключением политических партий, не имеют, как правило, политических целей и осуществляют свою деятельность в интересах целевых групп. Они выражают интересы данных групп, и для защиты этих интересов вступают во взаимодействие с органами местного самоуправления. В свою очередь, органы местного самоуправления достаточно часто уже не могут выполнять свою основную функцию по решению вопросов местного значения самостоятельно, без поддержки партнеров в лице социально ответственного бизнеса и социально ориентированных некоммерческих организаций. Тенденция усиления заинтересованности местной власти в партнерах для выполнения главной функции усиливается, поскольку российское законодательство последовательно расширяет перечни вопросов местного значения.

Таким образом, от эффективности взаимодействия органов местного самоуправления с некоммерческими организациями зависит не только качество жизни населения каждого муниципалитета, но и перспективы развития России в целом.

Исследование взаимодействия ОМСУ и НКО на примере Самары имеет большую перспективу. Это определяется тем, что наш город является в настоящее время одним из центров общественной активности и разработки новых методик взаимодействия общества и власти. В Приволжском федеральном округе Самарская область занимает лидирующее место по количеству зарегистрированных негосударственных некоммерческих организаций, которые не являются бюджетными и автономными учреждениями. При том, большая часть таких организаций, а именно 74 %, зарегистрирована в Самаре и Тольятти [57]. Активность самарских НКО во взаимодействии с властью характеризуют, например, обнародованные 1.06.2018 г. результаты первого конкурса президентских грантов 2018 года: из 1551 проекта-победителя 33 будут выполнены некоммерческими организациями Самарской области. В свою очередь, 18 их них поданы НКО Самары [51].

В Самаре действуют такие методические центры гражданского общества, как Самарская региональная общественная организация «Историко-эко-культурная ассоциация «Поволжье», Центр гуманитарных технологий и исследований «Социальная механика», ряд других общественных «фабрик мысли». В связи с этим, вопросы совершенствования взаимодействия органов местного самоуправления и НКО находятся в поле зрения как власти, так и гражданского общества. Практика такого взаимодействия в Самаре дает достаточно эмпирического материала для исследований.

**Анализ источниковой базы работы.** Источниковая база работы по своей структуре стандартна и представляет собой систему нескольких групп: нормативно-правовая группа, теоретико-историческая и исследование. Источники нормативно-правовой группы, в свою очередь, подразделяются на федеральные законы, законы Самарской области и нормативно-правовые акты органов местного самоуправления городского округа Самара. Особенности темы определил большое количество работ в данной группе, все они приведены в списке использованной литературы.

В теоретико-историческую группу работ вошли труды отечественных и зарубежных авторов, заложивших основы изучения взаимодействия публичной

власти и некоммерческого сектора, либо сделавшие актуальные для данной темы выводы на материалах Самары.

К третьей группе источников относится проведенное автором дипломной работы исследование, а также материалы состоявшейся 14.12.2017 г. городской конференции «Самара, открытая для НКО». Исследование было проведено в форме анкетирования представителей НКО, тема исследования – «НКО и власть». Были получены 27 анкет. Такая выборочная совокупность не является представительной для городского округа Самара. В то же время, исследование имело экспертный характер, поскольку анкетировались имеющие опыт работы в некоммерческом секторе респонденты. В случаях экспертного опроса вопрос выборки не является сколько-нибудь существенным, значительно важнее качество отбора экспертов для участия в исследовании. Проведенное анкетирование позволило сделать некоторые выводы о частоте взаимодействия некоммерческих организаций с органами власти разного уровня, об инициаторах такого взаимодействия, о рассматриваемых в ходе взаимодействия вопросах, оценке представителями НКО уровня влияния некоммерческих организаций на принятие решений, о мотивах сторон в таком взаимодействии.

Материалы конференции «Самара, открытая для НКО» содержат актуальные предложения по совершенствованию системы взаимодействия органов городского самоуправления и НКО и были использованы для вторичного анализа с использованием метода качественного анализа текстов.

**Степень разработанности темы** в литературе. Тема взаимодействия власти, в том числе муниципальной, и некоммерческих организаций, разработана в силу высокой актуальности достаточно хорошо, в том числе самарскими исследователями и на материалах нашего города. В дипломной работе использованы труды авторов, которые исследовали вопросы межсекторного взаимодействия, некоммерческих организаций как элементов местных сообществ, особенностей и динамики системы взаимодействия органов муниципальной власти Самары с некоммерческими организациями. Среди этих авторов А.С. Автономов, В.Б. Беневоленский, Р. Дадли, В.А. Зимин, А.И. Куриленко, Д.В. Прохоров,

С.Ю. Сергеева, Н.Л. Хананашвили, Е.О. Шмулевич, С. Уильямс, В.Н. Якимец и ряд других.

**Объектом исследования** является система взаимодействия органов муниципальной власти и некоммерческих организаций.

**Предмет исследования** – механизмы взаимодействия органов муниципальной власти и некоммерческих организаций.

**Цель работы** – выявление актуальных направлений совершенствования системы взаимодействия органов городского самоуправления Самары и некоммерческих организаций.

Достижение названной цели предполагает решение ряда **исследовательских задач**:

- охарактеризовать политико-правовые основания и тенденции развития межсекторного взаимодействия в современной России;
- определить роль некоммерческих организаций как элемента местного сообщества;
- выявить особенности системы взаимодействия органов муниципальной власти городского округа Самара с некоммерческими организациями;
- сформулировать предложения об улучшении механизмов диалога муниципальной власти с некоммерческими организациями.

**Структура работы.** Исследование структурно состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# **1. Взаимодействие некоммерческих организаций и органов муниципальной власти в России**

## **1.1. Межсекторное взаимодействие в современной России: политико-правовые основания, принципы и тенденции развития**

Целью данного параграфа является определение в контексте ВКР политико-правовых оснований, принципов и тенденций развития межсекторного взаимодействия в современной России.

Взаимодействие некоммерческих организаций и органов муниципальной власти (местного самоуправления) является одной из форм межсекторного взаимодействия. Общество в целях анализа часто представляют в виде трех основных секторов, к которым относят:

- сектор власти, часто называемый государственным, или публично-властным;
- сектор бизнеса, который также называют коммерческим;
- некоммерческий сектор.

Конфигурация этих секторов различна в разных странах, поскольку в значительной степени определяется историей и традициями. В современной России сектор власти включает государственную власть (органы власти федерального уровня и уровня субъектов РФ) и местное самоуправление (район, поселение). Выделение в секторе власти двух подсекторов основано на нормах права. Конституция России включает положение о независимости органов местного самоуправления (ОМСУ) от государства: ОМСУ не входят в систему органов государственной власти [1].

Существует большое количество оснований для разделения трех секторов. Автор полагает, что наиболее наглядно выделение секторов осуществляется по их целям. Главной целью деятельности сектора власти является повышение качества жизни жителей больших сообществ – стран, регионов, поселений. Эта цель достигается путем управления общими делами, разработкой и внедрением обязательных для всех правил поведения.

Основной целью организаций коммерческого сектора является получение прибыли. Бизнес достигает данной цели производством и обменом товаров и услуг, созданием имеющих денежное выражение ценностей.

Целью некоммерческих организаций (НКО) является решение проблем отдельных социальных групп. Используемое в России название «некоммерческий сектор» подчеркивает, что его целью не является получение прибыли. Некоммерческий сектор по традиции часто называют также «третьим сектором», что указывает на массовый стереотип меньшей значимости данного сектора по сравнению с властью и бизнесом. Важная особенность некоммерческого сектора состоит в том, что в его рамках развиваются общественные взаимодействия, реализуются возможности человека в сотрудничестве с другими решать свои проблемы, обеспечивать свои интересы [25].

Жесткой границы между секторами не существует. Отдельные элементы, формирующие каждый из секторов, участвуют в решении задач, которые не являются главными для этого сектора, но выступают определяющими для других секторов. Для примера, коммерческие организации могут принимать участие в благотворительных программах, либо другими способами участвовать в решении социальных проблем. Такая деятельность не направлена непосредственно на получение прибыли. Однако, данное направление деятельности бизнеса усиливается, подтверждением чего является тот факт, что в последние десятилетия в мировой практике и науке появилось и закрепилось понятие социальной ответственности бизнеса, или корпоративной социальной ответственности [50].

Некоммерческие организации в России имеют право получать доход при условии, что эти деньги расходуются для достижения уставных целей этих организаций [3]. Коммерческая деятельность некоммерческих организаций активизируется, что проявилось, например, в форме социального предпринимательства. Это применение практик традиционного предпринимательства для достижения социальных целей или выполнения социальной миссии [49]. Социальным предпринимательством занимаются не только организации бизнеса, но также и главным образом – некоммерческие организации

[26]. Причина активизации предпринимательской деятельности некоммерческими организациями состоит в том, что такой подход усиливает устойчивость НКО, обеспечивая стабильные доходы для решения социальных проблем [39]. Можно предполагать, что данная тенденция будет развиваться в РФ.

Органы государственной власти и местного самоуправления создают коммерческие и некоммерческие организации для решения общезначимых задач, которые нецелесообразно решать силами органов власти. Так, Федеральным Законом «О некоммерческих организациях» предусмотрена возможность формировать государственные корпорации. Государственной корпорацией является не имеющая членства некоммерческая организация, учреждённая Российской Федерацией на основании специального федерального закона и имущественного вноса. Такие корпорации создаются для выполнения не властных функций, то есть социальных или других общественно полезных функций. К государственным корпорациям относятся, например, Агентство по страхованию вкладов, Внешэкономбанк, «Роснано» и другие. Еще более широко распространена практика создания казенных государственных и муниципальных предприятий, которые являются коммерческими организациями, учрежденными органами власти. Такие предприятия создаются на основе Федерального закона от 14.11.2002 г. N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», например, для производства продукции, обеспечивающей безопасность РФ, или ведения необходимой, но убыточной деятельности.

Приведенные выше факты подтверждают, что границы между секторами общества не являются жесткими и непреодолимыми, и подтверждают возможность взаимодействия между субъектами различных секторов.

Рассмотрим основные формы взаимодействия секторов общества между собой. Некоммерческие организации имеют потребность и возможность лоббировать принятие нормативных актов и распоряжений по оперативным вопросам органами власти разного уровня. В том случае, когда интересы органов власти и лоббистов из числа НКО по решению социальной проблемы совпадают или близки, такое взаимодействие становится сотрудничеством субъектов разных секторов.

Повышению эффективности взаимодействия некоммерческих организаций и органов власти содействует включение еще одного сектора, то есть поддержка таких усилий со стороны коммерческих организаций. Этот вывод подтверждается не только общемировой практикой, но также опытом современной России [35]. Иногда лоббирование некоммерческие организации направлено на блокирование отдельных проектов или решений власти. Успешность такого блокирования определяется содержанием проблемы и характером требований НКО, которые значительно различаются в каждом конкретном случае.

Многие некоммерческие организации осуществляют деятельность в сфере образования, в том числе с использованием эффективных краткосрочных форм, и тем самым участвуют в подготовке квалифицированных кадров для работы в органах власти и бизнесе. Важен опыт развития добровольчества в рамках «юридических клиник». Этим образным термином называются волонтерские объединения студентов – будущих юристов для предоставления безвозмездных юридических услуг гражданам и организациям. Привлечение студентов к работе таких организаций повышает уровень компетентности таких НКО. Это, в свою очередь, улучшает восприятие властью НКО в качестве партнеров [44].

Также многие некоммерческие организации предоставляют возможность молодым специалистам вести деятельность в качестве добровольцев, что повышает квалификацию этих людей. Отражением этой тенденции стало появление в российской практике личных (трудовых) книжек добровольцев, которые позволяют зафиксировать трудовой опыт.

Коммерческий сектор вносит значительный вклад в определение политики на всех уровнях – федеральной, региональной, муниципальной, формируя для нее экономическую базу. Очевидно, что бизнес в ходе своей деятельности по созданию материальных и иных благ взаимодействует с другими секторами общества. Стремление коммерческого сектора влиять на общественную политику имеет обратную сторону, поскольку может перетекать во влияние на власть с целью получения преференций. В современной России корректные процедуры взаимодействия бизнеса и власти еще только формируются. «Правила игры» в этой

сфере в РФ монополюно устанавливает власть. Пока отношения между властью и бизнесом строятся на основе одностороннего влияния, и до тех пор, пока бизнес соглашается участвовать в таких отношениях, полноценный политический диалог бизнеса и власти не будет [42].

Однако, процесс создания системы взаимодействия власти и бизнеса идет. В РФ создается многоуровневая система такого диалога. Элементами данной системы являются: ассоциации бизнеса по сферам деятельности (союзы предпринимателей), в рамках которых осуществляются консультации с властью; Координационный совет, в рамках которого происходит согласование интересов руководства бизнес-ассоциаций и который стал главным партнером власти в отношениях с бизнесом; Совет по конкурентоспособности и предпринимательству [36].

Формой межсекторного взаимодействия выступает благотворительность. Одним из направлений благотворительности является предоставление средств бизнеса некоммерческим организациям, которые далее используют их на решение социальных проблем. Средства бизнеса вкладываются под управлением некоммерческих организаций в решение тех же проблем, в которые органы власти вкладывают бюджетные деньги. Органы власти создают правила игры, то есть нормативную базу регулирования благотворительности. По мнению члена Комиссии Общественной палаты по вопросам развития благотворительности, милосердия и волонтерства (в то время) Валерия Васильева, «благотворительность – это не только эффективный инструмент социальной политики, о чем сегодня уже принято говорить. Я рассматриваю благотворительность как социальный проект будущего» [56].

В качестве кейса (описания конкретной ситуации) взаимодействия крупного бизнеса и власти в РФ можно привести обзор, сделанный руководителем нефтяной компании ТНК-ВР («Роснефть»). Среди проявлений социальной ответственности компании приведены следующие: развитие сотрудников в профессиональной сфере: инвестиции в людей; выделение средств на осуществление самых разных целевых социальных программ — от поддержки ветеранов Великой Отечественной войны и местных спортивных команд до финансирования социальных программ местной

администрации [55]. Очевидно, чтобы коммерческие организации могли финансировать социальные программы, от власти требуется создать необходимые условия. Важнейшим из этих условий является развитие бизнеса, его успешность в главной своей функции – получении прибыли. Помимо этого, необходимы атмосфера понимания важности бизнеса для общества и его позитивный имидж, а также нормативная база для осуществления социально-ответственной деятельности.

Таким образом, благотворительность является способом взаимодействия всех трех секторов общества. При этом каждый из секторов получает дополнительные преимущества от развития благотворительности. Коммерческие организации, занимающиеся благотворительностью, продвигают свои имиджи. Некоммерческие организации, оказывая содействие бизнесу в осуществлении благотворительности, работают на достижение своих целей. Органы власти, совершенствуя нормативную базу в данной сфере, повышают открытость и прозрачность деятельности некоммерческих организаций и усиливают эффективность решения социальных проблем. В конечном итоге власть при помощи благотворительности уменьшает затраты бюджета на выполнение своих функций по решению общезначимых проблем и получает возможность перераспределить эти средства на другие актуальные цели.

Формы взаимодействия секторов власти и некоммерческого более многообразны по сравнению с формами взаимодействия власти и бизнеса. Их выделение и систематизация являются постоянным процессом, поскольку практика рождает все новые формы взаимодействия некоммерческих организаций и власти.

К традиционным для демократических режимов формам такого взаимодействия относятся выборы, в ходе которых избиратели формируют власть. Казалось бы, это форма взаимодействия с властью каждого отдельно взятого гражданина. Однако, фактически активными субъектами избирательного процесса являются некоммерческие организации, поскольку в них сосредоточены наиболее социально активные люди, и такие организации являются устойчивыми социальными сетями. Обращение в ходе выборов представителей действующей и потенциальной власти к некоммерческим организациям широко распространено.

Еще одной массовой формой взаимодействия выступают обращения некоммерческих организаций к органам власти и, соответственно, рассмотрение таких обращений. Можно предположить, что данные формы взаимодействия останутся наиболее популярными на протяжении длительного времени.

Известный исследователь форм взаимодействия власти и гражданского общества В.Н. Якимец предложил несколько типов взаимодействия государства и НКО при решении социально-значимых задач: стимулирование социальной активности прямым финансированием; социальное обслуживание; государственное социальное спонсорство; социальное побуждение негосударственных спонсоров; государственный социальный заказ; лоббирование [48].

Каждый элемент данной типологии может включать в себя несколько родственных форм взаимодействия.

Н.Л. Хананашвили и В.Н. Якимец обратили внимание на несколько актуальных форм взаимодействия с участием некоммерческих организаций. Ярмарки НКО содержательно являются презентацией достижений и возможностей некоммерческих организаций. В то же время, присутствие на таких мероприятиях представителей других секторов общества делает ярмарки формой активного практического межсекторного взаимодействия. Данная форма конструктивно развивает процессы социального партнерства в РФ. Важно, что ярмарки выступают механизмом, при помощи которого НКО: имеют возможность продвигать свои услуги на рынок социальных услуг; продвигают свой имидж как субъекта предоставления социальных услуг; организуют общую работу представителей всех секторов общества по решению социальных проблем; развивают и оптимизируют рынок труда по предоставлению социальных услуг; содействуют нахождению некоммерческими организациями партнеров из бизнеса и власти. Ярмарки НКО дают власти возможность познакомиться с адресатами своей социальной политики и получить от них «обратную связь» [48]. Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время актуальность ярмарок НКО снижается, поскольку большая часть задач, которые решались при помощи ярмарок, уже решена.

Система форм взаимодействия власти и общества в России развивается. К развивающимся формам взаимодействия сектора власти и некоммерческого относятся: совместное проведение мероприятий, общественные советы, общественные наблюдательные комиссии по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, предоставление государственных и муниципальных грантов, социальный заказ, лоббирование, формы общественного контроля. Названные формы взаимодействия можно условно, в целях анализа, разделить на экономические и неэкономические.

К экономическим формам межсекторного взаимодействия относят такие, которые предполагают передачу финансовых средств или других ресурсов, например, социальный заказ и предоставление государственных и муниципальных субсидий / грантов. Важнейшей особенностью социального заказа является его жёсткая привязка к программно-целевому подходу. Специальные нормативные акты о социальном заказе приняты в ряде субъектов РФ и муниципалитетов, например, Тюменской области, Екатеринбурге [43]. Социальный заказ целесообразно использовать в тех случаях, когда решение социальной проблемы предполагает разработку и осуществление социальной программы. Данная программа осуществляется некоммерческими организациями или с их участием за счет бюджетных ресурсов и административной поддержки со стороны органов власти. При этом исполнители – некоммерческие организации вкладывают в выполнение проекта/программы собственные ресурсы, в том числе труд мотивированного и компетентного персонала.

Государственная и муниципальная грантовая поддержка предоставляется некоммерческим организациям на конкурсной основе и относится к экономическим формам взаимодействия. Принципиальное отличие гранта от социального заказа состоит в разных инициаторах решения социальной проблемы. В случае социального заказа таким инициатором выступает орган власти. В случае предоставления государственных и муниципальных грантов инициатором решения проблемы и автором проекта выступает некоммерческая организация. Орган власти или уполномоченное им юридическое лицо определяет приоритетные направления

финансирования, по которым подаются заявки, организуется оценка поданных заявок и контроль за их выполнением [28].

Ряд исследователей относят грантовую поддержку органов власти к основным формам взаимодействия среди таких форм, как консультативные советы, проведение совместных мероприятий, участие в конкурсах на получение грантов и субсидий [46]. С этим можно согласиться, поскольку источники ресурсов у российских НКО ограничены, и финансовая поддержка власти чрезвычайно важна для них. В РФ с 2006 года предоставляются гранты Президента России, и практика их распределения постоянно совершенствуется. С 2017 года распределение этих грантов осуществляет специальный Фонд президентских грантов, что существенно повысило объективность отбора. В 2018 году Президент РФ выделил на грантовую поддержку некоммерческих организаций 8 млрд. рублей и распорядился добавить к уже действующим приоритетным направлениям новое – «Выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства» [54].

Помимо экономических форм взаимодействия секторов общества, имеются и неэкономические, которые не предполагают предоставления некоммерческим организациям финансов или других бюджетных ресурсов. К неэкономическим относится такая имеющая массовый характер форма, как проведение совместных мероприятий

Актуальной неэкономической формой межсекторного взаимодействия в РФ выступают общественные советы. По способу формирования общественные советы разделяются на два основных вида. Первый вид – общественные советы при органах власти. Общественные советы наделяются совещательными, а в некоторых случаях – контрольными функциями. Вопросы на рассмотрение советов вносят преимущественно должностные лица органов власти, при которых действуют советы [25 с. 18 – 19].

Специфичной формой общественных советов являются общественные палаты. Эта специфика определена способом формирования общественных палат, от федеральной до муниципальных. Как правило, орган власти или должностное лицо при формировании состава общественной палаты утверждает только часть его

членов. Остальных членов такой палаты утверждает ее первоначальный состав. Такая схема берет свое начало в Федеральном законе «Об Общественной палате Российской Федерации» [4], позже она была многократно воспроизведена в нормативных документах, которыми регулируется деятельность других общественных палат. Например, состав Общественной палаты Самарской области в соответствии со статьей 3 Закона Самарской области № 8-ГД от 11 февраля 2008 г. «Об Общественной палате Самарской области» формируется следующим образом: 15 членов вводятся в состав Палаты распоряжением Губернатора Самарской области. При этом у главы области есть ограничение в выборе – он может утвердить только граждан, представленных зарегистрированными на территории Самарской области структурными подразделениями общероссийских и межрегиональных общественных объединений. Еще 15 членов палаты утверждаются постановлением Самарской Губернской Думы, по тому же критерию. После этого сформированная на 2/3 Общественная палата голосует за кандидатуры пятнадцати членов Общественной палаты из представителей другой категории – граждан, представленных местными общественными объединениями, зарегистрированными на территории Самарской области [13]. Такой механизм формирования общественных палат обеспечивает их большую по сравнению с общественными советами независимость.

Вторым способом формирования общественных советов является добровольная кооперация, когда советы создаются некоммерческими организациями самостоятельно. Подобная необходимость возникает в случае, когда несколько НКО планируют координировать свою деятельность на постоянной основе.

Общественные наблюдательные комиссии (ОНК) по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания являются с 2008 года особой формой взаимодействия некоммерческих организаций и власти, поскольку, во-первых, формируются без участия власти, во-вторых, имеют особые полномочия по осуществлению общественного контроля, например, членов ОНК сотрудники режимных учреждений обязаны пропускать в такие учреждения для

проведения проверок, в-третьих, ОНК действуют на основе специального федерального закона [2].

Ряд форм межсекторного взаимодействия был упорядочен в 2014 году принятием Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ» [5]. Пункт 1 статьи 18 данного ФЗ установил: «Общественный контроль осуществляется в формах общественного мониторинга, общественной проверки, общественной экспертизы, в иных формах, не противоречащих настоящему Федеральному закону, а также в таких формах взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления, как общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания и другие формы взаимодействия». Важно подчеркнуть, что в ФЗ «Об основах общественного контроля» прямо названы несколько форм межсекторного взаимодействия, и сохранена возможность для расширения данного перечня.

На основе сказанного выше автор формулирует несколько принципов межсекторного взаимодействия в современной России. Базовым принципом является добровольность взаимодействия. К взаимодействию невозможно принудить, оно добровольно либо для обеих сторон, либо хотя бы для одной стороны взаимодействия. Эту мысль необходимо пояснить. В некоторых формах взаимодействия, имеющих характер контроля, одна из сторон, обычно власть, обязана взаимодействовать. Например, членов общественной наблюдательной комиссии (ОНК) сотрудники следственного изолятора или исправительного учреждения обязаны пропустить на территорию учреждения для проведения проверки. Но сами члены ОНК принимают решение о проведении проверки самостоятельно и добровольно. В большинстве же случаев межсекторного взаимодействия оно добровольно для обеих сторон.

Важным принципом взаимодействия выступает законность. Данный принцип предполагает отказ участников взаимодействия от нарушений законодательства в ходе такого взаимодействия. Подчеркнем, что ряд форм взаимодействия урегулирован законодательством РФ. В первую очередь это касается форм

взаимодействия, связанных с контролем. Но в большинстве случаев участники взаимодействия самостоятельно определяют его формат.

Принцип равенства сторон в ходе межсекторного взаимодействия предполагает их равные права вне зависимости от формальных статусов и других факторов. Данный принцип определен самим фактом согласия сторон на взаимодействие, которое по сути данного термина отличается от раздачи поручений подчиненным. Принцип равенства сторон предполагает равный доступ к материалам и информации, важным для рассматриваемых в ходе взаимодействия вопросов.

Некоторые авторы относят к принципам взаимодействия открытость. Он предусматривает, что условия взаимодействия, его формы и правила не являются для кого-нибудь тайной, не являются также секретом сведения, кто с кем взаимодействует, и какие задачи при этом взаимодействующие стороны стремятся решить [25]. Однако, обеспечить полную открытость во многих случаях взаимодействия невозможно, и в первую очередь это относится к взаимодействию бизнеса и власти в силу коммерческой тайны.

Многообразие форм межсекторного взаимодействия также нельзя отнести к принципам, поскольку принцип имеет универсальный характер и должен выполняться во всех случаях взаимодействия. Как правило, взаимодействие является комплексным и включает несколько разных форм. В то же время, довольно часто межсекторное взаимодействие ограничивается лишь одной формой.

Тенденции развития межсекторного взаимодействия выше уже были частично охарактеризованы в ходе анализа конкретных форм такого взаимодействия. Можно выделить такие тенденции, как: усиление нормативного, в том числе законодательного регулирования форм межсекторного взаимодействия, в первую очередь взаимодействия власти и некоммерческих организаций; увеличение размеров государственной поддержки некоммерческих организаций с целью повышения эффективности решения социальных проблем; появление новых форм и площадок межсекторного взаимодействия.

Таким образом, подводя итоги изучения межсекторного взаимодействия в современной России, в том числе политико-правовых оснований, принципов и тенденций развития, автор пришел к следующим выводам.

Главным политическим основанием межсекторного взаимодействия в современной России является демократическая форма правления, которая создает условия для активного взаимодействия субъектов властного, коммерческого и некоммерческого секторов.

К правовым основаниям межсекторного взаимодействия относится Конституция РФ и система нормативных актов федерального уровня, субъектов РФ и муниципальных образований. Среди этих нормативных актов необходимо выделить базовые, а именно федеральные законы «О некоммерческих организациях», «Об Общественной палате Российской Федерации», «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», «Об основах общественного контроля в РФ».

К принципам межсекторного взаимодействия в РФ можно отнести принципы добровольности, законности и равенства сторон. Процесс формирования системы межсекторного взаимодействия в стране продолжается, и соответственно, продолжается формирование его принципов.

Основными тенденциями развития межсекторного взаимодействия являются: усиление нормативного, в том числе законодательного регулирования форм межсекторного взаимодействия; увеличение размеров государственной поддержки некоммерческих организаций; появление новых форм и площадок межсекторного взаимодействия.

## **1.2. Некоммерческие организации как элемент местного сообщества**

Цель данного параграфа – определить роль некоммерческих организаций в сложной системе местного сообщества. Эта роль является ключевым фактором

активности и качества взаимодействия местной власти с некоммерческими организациями.

Конституция Российской Федерации гарантировала гражданам право на объединение на некоммерческой основе. Целью такого объединения является получение и предоставление социальных услуг, усиление самоорганизации граждан. Можно уверенно констатировать, что действующее российское законодательство в качестве основной формы реализации права граждан на объединение рассматривает НКО. Это подтверждается глубиной разработки темы НКО в российском законодательстве, количеством регулирующих нормативных актов, в том числе федеральных законов и законов субъектов РФ. Некоммерческие организации создаются гражданами по собственной инициативе в различных формах. Среди этих форм наиболее часто встречаются общественные, благотворительные организации, некоммерческие партнерства, автономные организации и учреждения.

Согласно статье 2 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», в качестве некоммерческой организации (НКО) признается организация, не имеющая основной целью извлечение прибыли и не распределяющая полученную прибыль между участниками [3]. Само определение НКО в российском законодательстве направлено на разграничение организаций этого вида от коммерческих, которые получают прибыль и распределяют ее в форме дивидендов между акционерами. Важно подчеркнуть, что граждане могут создавать некоммерческие организации, а именно общественные объединения, без образования юридического лица.

Общественное объединение – это добровольное, самоуправляемое некоммерческое формирование, которое создается по инициативе граждан на базе общности интересов для достижения общих целей [6]. Деятельность общественных объединений регулируется Федеральным законом от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Возможность деятельности без образования юридического лица расширяет категорию фактически действующих в местных сообществах НКО. Автор дипломной работы исходит из того, что официальный статус организации, а именно наличие или отсутствие государственной регистрации,

не оказывает существенного влияния на ее деятельность. В силу этого в ВКР будут рассматриваться взаимодействия органов власти с некоммерческими организациями различного правового статуса.

Правовые предпосылки определения роли некоммерческих организаций граждан местных сообщества определены статьей 1 Федерального закона № 131 «Об основах организации местного самоуправления». Само определение местного самоуправления в Российской Федерации исходит из приоритета роли людей, проживающих в местных сообществах. Местным самоуправлением в РФ признается форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и/или через органы местного самоуправления вопросов местного значения [7].

Подчеркнем, что, согласно данному определению, решение вопросов местного значения возможно не только органами местного самоуправления, но также непосредственно населением, или при совместном участии населения и органов МСУ. Более того, определение местного самоуправления в соответствующем законе делает приоритетным решение вопросов местного значения именно населением непосредственно. Законодательство о местном самоуправлении РФ предусматривает решение вопросов местного значения населением через органы местного самоуправления. Подобный способ действия прямо предполагает взаимодействие населения и местной власти. Таким образом, эта норма федерального закона обеспечивает законодательную основу взаимодействия населения и объединений граждан с органами МСУ.

Вопросы местного значения – это вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. Это определение вопросов местного значения подчеркивает их актуальность как для сообщества в целом, так и для каждого гражданина. Вопросы местного значения городского и сельского поселения названы в статье 14 Федерального закона «Об общих принципах

организации местного самоуправления». К ним относятся, среди прочих, подготовка, принятие и исполнение бюджета поселения, организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом, дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог, создание условий для предоставления транспортных услуг и организация транспортного обслуживания. Необходимо подчеркнуть, что участие некоммерческих организаций возможно в решении любого из вопросов местного значения. Безусловно, решение каждого из этих вопросов требуют специальной квалификации. В то же время, некоммерческие организации в силу их социальной роли могут не только выступать непосредственными исполнителями наряду с органами местного самоуправления, но также осуществлять общественный контроль, представляя интересы членов местного сообщества [31 с. 17 – 19].

Важно подчеркнуть, что вопросы местного значения есть не только у поселений, жители которых объединены чувством причастности к своему селу, поселку, городу, но также у муниципальных районов, объединяющих большие территории и разнородные поселения. В связи с этим контексте нашей дипломной работы становится актуальным понятие местного сообщества.

Как отмечает самарский исследователь Д.В. Прохоров, в базовом законе о местном самоуправлении понятие местного сообщества не определено [37]. В то же время, обычно под местным сообществом в науке и практике управления понимается все население муниципального образования. Как полагает автор, местным сообществом можно считать население далеко не каждого муниципального образования. Это определено системой признаков местного сообщества. К ним относятся, если проанализировать различные подходы к пониманию местных сообществ, следующие: население, ограниченная территория, достаточно тесные социальные взаимодействия жителей данной территории, чувство причастности людей к сообществу. Таким критериям соответствует население поселения, сельского или городского, но не района или субъекта Федерации. Дело в том, что для района или субъекта РФ плотность социальных связей объективно ниже по

сравнению с поселением, даже большим, и в силу этого чувство причастности к сообществу также качественно слабее.

Главной характеристикой местного сообщества является система горизонтальных связей между элементами этого сообщества. Такой подход сближает местное сообщество и гражданское общество. А.А. Кара-Мурза предложил продуктивную идею о том, что гражданское общество является системой горизонтальных связей. Соответственно, гражданское общество формируется там, где эти связи становятся востребованными для удовлетворения потребностей людей. Подчеркнем, что, по мнению А.А. Кара-Мурзы, в России гражданское общество возникло и развивалось без какого бы то ни было участия власти [38 с. 34]. В силу этого, до настоящего времени наиболее развитый сегмент гражданского общества в нашей стране – это гражданские организации, которые оказывают услуги, главным образом социальные, и обеспечивают, таким образом, некие блага своим целевым группам.

Для настоящей дипломной работы важно, что местное сообщество мы можем трактовать в качестве локального, привязанного к ограниченной территории поселения, гражданского общества. Это позволяет применять наработки на тему взаимодействия власти и некоммерческих организаций, выработанные для системы гражданского общества, к местным сообществам. В то же время, необходимо учитывать, что, в отличие от концепции А.А. Кара-Мурзы, мы включаем органы местного самоуправления в систему местного сообщества. Они являются органичной частью местного сообщества, выполняя в нем важную функцию управления. Таким образом, местное сообщество – это система горизонтальных связей локального гражданского общества, дополненная вертикальными связями органов управления сообщества и управляемых элементов сообщества.

Как констатирует Л. Храмцова, мировая практика демонстрирует важную роль в развитии местных сообществ институтов гражданского общества, неправительственных организаций, например, организаций здравоохранения, общего развития, образования, защиты окружающей среды [45 с. 133].

Некоммерческие организации имеют ряд важных социальных функций. Система данных функций до настоящего времени является предметом споров в научном сообществе. В то же время, анализ результатов различных исследований позволяет выявить некоторые бесспорные социальные функции НКО. К ним относится функция структурирования гражданского общества. Гражданское общество включает в себя множество разнообразных элементов, которые объединены такой общей характеристикой, как непричастность к системе власти. Такими элементами являются, например, общественные активисты, территориальные сообщества. Для любой системы характерно наличие основных элементов, которые определяют ее содержание. Другими словами, именно характеристики основных элементов в значительной степени формируют характеристики системы в целом. Для гражданского общества такими основными элементами являются некоммерческие организации в силу того, что членами действующих организаций являются мотивированные активные люди, а сами НКО имеют, как любая организованная структура со сложившейся системой управления, достаточно высокий потенциал влияния на людей. Структурирование гражданского общества не только делает его более удобным объектом для исследования. Такое структурирование делает общество более удобным для его членов. Люди в условиях структурированного общества лучше понимают, кто, чем занимается и кому можно обращаться для решения социальных проблем.

Со структурированием тесно связана такая функция НКО, как развитие горизонтальных связей и, таким образом, повышение сплоченности местных сообществ. Для некоммерческих организаций характерно тесное взаимодействие с другими профильными НКО для обмена информацией, проведения совместных мероприятий и координации деятельности. Подобные взаимодействия усиливают плотность социальных связей в местном сообществе в целом и повышают сплоченность сообществ.

Некоммерческие организации стабилизируют социальную систему. Деятельность НКО, направленная на решение социальных проблем, снижает их остроту и, таким образом, уменьшает социальные противоречия.

Некоммерческие организации являются механизмом «обратной связи» гражданского общества и власти. Именно НКО способны артикулировать требования больших социальных групп. В силу своей подготовленности к этой роли некоммерческие организации являются довольно эффективным транслятором общественных настроений в период между выборами. В процессе текущего взаимодействия власти и общества НКО также выполняют важную функцию. Артикуляция некоммерческими организациями интересов их целевых групп повышает конструктивность восприятия этих требований органами власти.

НКО содействуют социальной адаптации граждан и социальных групп к изменяющимся условиям. НКО в России имеют большой опыт проведения информационных кампаний в интересах населения. Эта информация оказывает влияние на общество в целом, адаптируя его к правовым, политическим, экономическим изменениям.

НКО осуществляют функцию социального отбора. Они включают в себя потенциальных лидеров, предоставляют этим людям возможности проявить себя и таким образом являются одним из «социальных лифтов». Достаточно широко распространена практика интегрирования таких общественных лидеров в дальнейшем в органы местного самоуправления и государственной власти.

Все охарактеризованные социальные функции НКО важны для местных сообществ. Результаты выполнения этих функций особенно эффективны в случае, когда они дополняют деятельность органов местного самоуправления сообществ и скоординированы с такими действиями.

Условно все НКО можно разделить на два типа. К первому относятся организации, целью которых является удовлетворение интересов их членов, например, кооперативы, творческие объединения, клубы по интересам и другие. Деятельность данных организаций не распространяется на кого-либо, помимо членов. Ко второму относятся организации, чья деятельность направлена на удовлетворение потребностей внешних для организации целевых групп. Очевидно, что организации обоих видов приносят пользу местному сообществу. В то же время, организации второго типа ориентированы в том числе на решение проблем тех

групп, члены которых нуждаются во внешней поддержке. Их деятельность в большей степени направлена на решение общезначимых проблем, в том числе вопросов местного значения.

Подобное естественное структурирование НКО определило законодательное выделение в общем массиве некоммерческих организаций такой категории, как социально ориентированные НКО. Данное понятие было сформулировано в Федеральном законе от 05.04.2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций». В силу требований этого закона, изменения были введены в следующие федеральные законы: «О некоммерческих организациях», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «О защите конкуренции».

Определение социально ориентированных НКО было осуществлено через направление их деятельности на решение социальных проблем, а также путем перечисления конкретных видов деятельности, в том числе социальная поддержка и защита граждан; подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев; оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; охрана окружающей среды и защита животных [8].

Признание особого характера социально ориентированных некоммерческих организаций определило их специфику в плане форм взаимодействия с органами власти [27].

Как было показано выше, поддержка НКО властью является одной из форм взаимодействия. Органы государственной власти и местного самоуправления в соответствии со статьей 31 Федерального закона «О некоммерческих организациях» получили возможность оказывать поддержку таким организациям в следующих

формах: финансовая, имущественная, информационная, консультационная; поддержка в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций; предоставление льгот по уплате налогов и сборов. Финансовая поддержка социально ориентированным некоммерческим организациям может осуществляться путем предоставления субсидий. Имущественная поддержка таким организациям органами государственной власти и местного самоуправления выступает в форме передачи во владение и (или) в пользование государственного или муниципального имущества.

Подводя итоги изучению роли НКО в местных сообществах, можно сделать следующие выводы.

Значимость роли НКО в местных сообществах определена законодательством РФ о местном самоуправлении. Оно предполагает, что решение вопросов местного значения возможно не только органами местного самоуправления, но также непосредственно населением, или при совместном участии населения и органов МСУ. Формулировка о непосредственном участии населения означает возможность включения некоммерческих организаций в выполнение важнейшей функции местных сообществ – решении вопросов местного значения.

Местным сообществом в широком смысле является все население муниципального образования. В то же время, местным сообществом можно считать население далеко не каждого муниципального образования. Это определено системой признаков местного сообщества. К ним относятся: население, ограниченная территория, достаточно тесные социальные взаимодействия жителей данной территории, чувство причастности людей к сообществу. Таким критериям соответствует население поселения, сельского или городского, но не более широкие территориальные сообщества.

Некоммерческие организации выполняют ряд важных социальных функций в местных сообществах: структурирования гражданского общества; развития горизонтальных связей и повышения сплоченности местных сообществ;

стабилизации социальной системы; организации «обратной связи» гражданского общества и власти; содействие социальной адаптации граждан и социальных групп к изменяющимся условиям; социального отбора. Результаты выполнения данных функций особенно эффективны в случае, когда они дополняют деятельность органов местного самоуправления сообществ и скоординированы с такими действиями.

Некоммерческие организации подразделяются на два органичных типа. К первому относятся организации, целью которых является удовлетворение интересов их членов, ко второму – организации, чья деятельность направлена на удовлетворение потребностей внешних для организации целевых групп. Деятельность организаций второго типа в большей степени направлена на решение общезначимых проблем, в том числе вопросов местного значения. Подобное естественное структурирование НКО определило законодательное выделение в общем массиве некоммерческих организаций такой категории, как социально ориентированные НКО. Признание особого характера социально ориентированных некоммерческих организаций определило их специфику в плане форм взаимодействия с органами власти.

Поддержка некоммерческих организаций властью является одной из форм взаимодействия с ними. Органы государственной власти и местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» получили возможность оказывать поддержку таким организациям в следующих формах: финансовая, имущественная, информационная, консультационная; поддержка в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций; предоставление льгот по уплате налогов и сборов.

## **2. Направления совершенствования сотрудничества органов муниципальной власти г.о. Самара в современной ситуации**

### **2.1. Особенности системы взаимодействия органов муниципальной власти г.о. Самара с некоммерческими организациями**

Как было показано выше, некоммерческие организации играют ключевую роль в формировании гражданского общества и снижении остроты социальных проблем. «Третий сектор», являющийся системой некоммерческих организаций, инициативных групп и активных граждан, стал в РФ динамично развивающейся и активной сферой общества.

Именно в секторе некоммерческих организаций в современной России в настоящее время в наибольшей степени выработаны условия и предпосылки для развития гражданского общества. Как указывают авторы брошюры «Из опыта взаимодействия некоммерческих организаций и администрации г.о. Самара», успешность деятельности сектора некоммерческих организаций определяется достижениями этих организаций в решении актуальных социальных проблем, активностью, актуальностью и востребованностью деятельности, положительным имиджем, профессионализмом. В ряде случаев организации некоммерческого сектора действуют более успешно и экономически эффективно, чем государственные учреждения. Это показывают исследования, проводившиеся в разных странах мира [30 с. 4].

Некоммерческие организации Самары действуют в общероссийской системе поддержки социально полезной деятельности. Такая система необходимо, поскольку НКО далеко не всегда имеют собственные стабильные источники ресурсов для обеспечения деятельности. К таким источникам относятся, например, так называемые эндаументы, или целевые капиталы, доходы от коммерческого использования которых расходуются на поддержку активности НКО, создавшей это целевой капитал. Главной особенностью целевого капитала как источника финансирования НКО является его долгосрочный характер [40]. В России создана правовая база для формирования и деятельности эндаументов. Еще в 2006 г.

благодаря активному лоббированию со стороны Министерства экономического развития РФ были приняты законы, которые ввели понятие целевого капитала в России и установили принципы и нормы деятельности целевых капиталов: Федеральный закон от 30.12.2006 N 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» [9] и Федеральный закон от 30.12.2006 N 276-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» [10]. За прошедшее после принятия данных законов время целевые капиталы стали одним из источников поддержки социально полезной деятельности. Как подчеркнул премьер-министр РФ Д.А. Медведев в приветствии участникам и гостям международного форума «Эндаументы – 2018», уже более ста пятидесяти некоммерческих целевых фондов, занимающихся финансированием проектов в области науки, образования и культуры, работают в нашей стране [53]. Однако, 150 фондов целевого капитала для России – не очень много. Накопление значительных по размерам целевых капиталов требует времени, поэтому данная форма в большей степени характерна для стран с длительными традициями демократии и благотворительности. Кроме того, распределение эндаументов по РФ неравномерно, и большая их часть сосредоточена в Москве и Санкт-Петербурге. В то же время, данная практика уже есть в Самаре. По словам О. Орачевой, директора Благотворительного фонда В. Потанина, эндаументы работают в сорока городах России, на долю Москвы приходится 84 фонда, Санкт-Петербурга – около 30, далее следуют Томск, Самара, Омск, Пермь, Ростов-на-Дону [55]. При этом нужно учесть, что более половины действующих в РФ целевых фондов – это фонды высших учебных заведений.

В реальной практике большинства российских НКО и некоммерческих организаций Самары их деятельность осуществляется за счет всего нескольких основных источников. К таким источникам относятся средства организаций бизнеса, то есть финансы корпоративной благотворительности. В этом случае средства на поддержку НКО выделяются, как правило, из прибыли компании. Эта форма

поддержки выгодна также бизнесу, поскольку решает задачу формирования и развития позитивного имиджа бизнес-структуры. Так действует, например, благотворительный фонд нефтяной компании ЛУКОЙЛ, организованный в форме НКО [34].

Важным источником ресурсов для НКО выступает частная благотворительность, в первую очередь частные фонды поддержки социально полезной деятельности, в том числе благотворительные фонды. Отличие от корпоративных фондов состоит в том, что средства на поддержку НКО выделяются не из прибыли корпорации, а из прибыли, которая уже распределена конкретному частному лицу. По подобной схеме работает Благотворительный фонд В. Потанина [33].

Частная благотворительность в России присутствует также в формате краудфандинга, то есть сбора пожертвований у населения. Однако, краудфандинг как форма ресурсной поддержки НКО имеет ряд ограничений. Эта деятельность требует значительных вложений от организации, которая ее осуществляет, от времени до труда квалифицированных специалистов по фандрайзингу. Такие ресурсы есть далеко не у всех некоммерческих организаций.

Отметим, что крупнейшим фондом, предоставляющим поддержку социально полезной деятельности НКО, в РФ является Фонд президентских грантов. Фонд с апреля 2017 года является единым оператором грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества. Данный фонд поддерживает большое количество социальных проектов и предоставляет на их реализацию значительные суммы. Так, в 2017 г. в соответствии с распоряжением Президента РФ Фонду для поддержки проектов НКО было выделено 7 016 814,9 тыс. рублей, [11] а в 2018 г. эта сумма была увеличена до 8 016 914,9 тыс. рублей [12]. Однако, данный Фонд представляет собой форму для осуществления государственной поддержки, и в классификации источников ресурсов для НКО России он должен включаться в формы государственной поддержки, а не благотворительные фонды.

Корпоративные, частные и государственные фонды не только предоставляют некоммерческим организациям финансовые ресурсы, но также проводят просветительские мероприятия – семинары и тренинги.

Осуществленный автором анализ, результаты которого приведены выше в данном параграфе, приводит к выводу, который уже был сформулирован авторами методических материалов «Из опыта взаимодействия некоммерческих организаций и администрации г.о. Самара»: «Залогом устойчивого развития сектора НКО на территории региона является поддержка власти» [30 с. 4]. Необходимо лишь уточнить, что этот вывод в полной мере распространяется на некоммерческие организации Самары.

Органы власти всех уровней на территории Самары предоставляют поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям в формах, определенных п. 3 ст. 31.1 ФЗ № 7 «О некоммерческих организациях». Необходимо назвать такие формы поддержки НКО органами государственной власти и местного самоуправления, как финансовая, имущественная, информационная, консультационная.

Поддержка НКО, действующих в Самаре, осуществляется федеральными органами власти, органами власти субъекта РФ, и органами местного самоуправления городского округа Самара.

Для достижения цели данной работы наибольший интерес представляет исследование поддержки некоммерческих организаций Самары органами городского самоуправления. Поддержка некоммерческих организаций города органами федеральной и региональной власти осуществляется в форматах, которые уже были охарактеризованы выше в нашей работе. Для органов городского самоуправления Самары поддержка действующих в городе НКО является не формальной задачей. Учитывая роль и значение НКО в решении городских проблем, можно предположить, что их поддержка со стороны органов местного самоуправления города имеет комплексный характер и не ограничивается каким-либо одним форматом, например, предоставлением грантов.

По мнению исполнителей социального проекта «Самара, открытая для НКО», которые осуществили детальный анализ методов поддержки некоммерческих организаций города, взаимодействие некоммерческих организаций и подразделений администрации Самары осуществляется по разным направлениям, что определено различным содержанием деятельности этих некоммерческих организаций [30 с. 6]. Можно выделить несколько структурных подразделений администрации, которые поддерживают деятельность НКО. Здесь необходимо сделать терминологическую оговорку. Органы власти в соответствии с законодательством РФ предоставляют поддержку не организациям как таковым, а именно поддержку деятельности этих организаций. Содержательно это разные виды поддержки. Поддержка некоммерческих организаций предполагает вложения в организационное развитие, оплату аренды помещений, покупку оргтехники без каких-либо обязательств со стороны организаций. Такую поддержку могут предоставлять частные доноры в целях созданию организации-партнера. Автор полагает, что для органов власти такая поддержка невозможна. С одной стороны, ст. 31 Федерального закона «О некоммерческих организациях» говорит о поддержке организаций, а не их деятельности. С другой стороны, органы публичной власти имеют право действовать строго в рамках своих полномочий. К таким полномочиям не относится поддержка НКО ради их институционального усиления. Органы местного самоуправления, например, исходя из требований Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» могут предоставлять ресурсы лишь для поддержки деятельности, в том числе деятельности НКО, которая направлена на решение вопросов местного значения. Автор полагает, что несовпадение подходов двух федеральных законов, «О некоммерческих организациях» и «Об общих принципах организации местного самоуправления», можно рассматривать как противоречие. В силу этого в данной работе под поддержкой некоммерческих организаций органами городского самоуправления Самары мы будем понимать поддержку их деятельности, направленной на решение вопросов местного значения.

Мотивация органов местного самоуправления к взаимодействию с некоммерческими организациями имеет объективный характер. Как пишет С.Ю. Сергеева, успехи в социальной сфере, обеспечение устойчивого развития, демократии и продвижение к сильному гражданскому обществу в России во многом зависят от человеческого фактора, в частности, как преобразования моделируются, осознаются и реализуются гражданами [41 с. 124 – 126].

Комплексную поддержку деятельности НКО осуществляют следующие структурные подразделения администрации городского округа Самара:

- Департамент культуры, и молодежной политики;
- Департамент общественных и внешних связей;
- Департамент управления делами;
- Департамент опеки, попечительства и социальной поддержки;
- Департамент физической культуры и спорта.

Оказание комплексной поддержки предполагает, что она предоставляется в нескольких форматах. Эти департаменты ведут активное взаимодействие с некоммерческими организациями и выбирают наиболее эффективные форматы поддержки. В то же время, департамент управления имуществом городского округа Самара предоставляет имущественную поддержку, то есть выполняет техническую подчиненную функцию.

Необходимо подчеркнуть, что поддержка органами городского самоуправления предоставляется в рамках программного подхода. Так, приоритетные направления поддержки в осуществлении НКО мероприятий и проектов выбираются не произвольно. Для этого используются направления, отраженные в программах, реализуемых соответствующими департаментами администрации Самары. Деятельность по поддержке в рамках программного подхода повышает объективность решений о помощи НКО в осуществлении их деятельности и, главное, направляет данную поддержку на решение актуальных для городского сообщества проблем.

Направления поддержки НКО каждым департаментом четко определены программными документами, а формы поддержки – нормативными документами

органов городского самоуправления. Рассмотрим эту схему на примере департамента культуры и молодежной политики Самары. К направлениям поддержки данного департамента отнесены проекты в области культуры и искусства, молодежной политики по следующим направлениям:

- музейно-выставочная, библиотечная, культурно-досуговая деятельность, дополнительное образование в области культуры и искусства;
- театральное, музыкальное, цирковое искусство, хореография;
- изобразительное искусство, фотография, дизайн, архитектура, художественные ремесла и промыслы;
- кинематография, журналистика, некоммерческая издательская деятельность;
- формирование в молодежной среде приоритета здорового образа жизни, профилактика наркозависимости, табакокурения и других негативных зависимостей;
- создание условий для развития и реализации научно-технического и творческого потенциала молодёжи;
- содействие социальной адаптации, профессиональному становлению и занятости молодёжи;
- формирование активной гражданско-патриотической позиции молодёжи;
- информационно-организационное обеспечение реализации молодежной политики;
- организация всесторонней поддержки молодёжи с ограниченными возможностями здоровья;
- развитие детского и молодёжного общественного движения.

Необходимо подчеркнуть, что департамент культуры и молодежной политики предоставляет поддержку именно проектам некоммерческих организаций, то есть их деятельности, осуществляемой в рамках социальных проектов, а не институциональному развитию организаций помимо их деятельности.

Порядок предоставления помощи некоммерческим организациям определен специальными нормативными документами. В 2013 и 2014 годах были приняты

постановления администрации Самары об утверждении таких порядков по направлениям культура и кинематография [14] и культура и искусство, молодежная политика [15].

По такой же схеме упорядочены механизмы муниципальной поддержки НКО другими департаментами администрации Самары. Департамент опеки, попечительства и социальной поддержки предоставляет поддержку НКО в содействии профессиональной реабилитации инвалидов на основании специального программного документа [16].

Департамент общественных и внешних связей совместно с департаментом управления делами поддерживают деятельность НКО по направлениям: социально значимая деятельность, направленная на удовлетворение культурно-просветительских, общественно значимых духовных потребностей населения городского округа Самара, развитие дружеских межнациональных отношений, сохранение национально-культурных традиций [17], реализация социально значимых проектов (программ) по следующим направлениям:

- развитие гражданского общества и поддержку общественных инициатив в городском округе Самара;
- развитие городского патриотизма и укрепление нравственной культуры горожан;
- улучшение качества городской среды;
- осуществление иных видов деятельности организаций, установленных в пункте 1 статьи 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» решением Думы городского округа Самара от 14.02.2013 г. № 295 «Об установлении дополнительных видов деятельности для признания некоммерческих организаций, действующих на территории городского округа Самара, социально ориентированными» [18].

Департамент физической культуры и спорта поддерживает активность НКО по направлению организация и проведение физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий [19]. Необходимо отметить одно отличие механизма поддержки НКО департаментом физической культуры и спорта (ДФКС) от других

департаментов. Если другие департаменты могут предоставлять только субсидии, то ДФКС предоставляет некоммерческим организациям как субсидии, так и гранты. Последние предоставляются на основе специального ежегодно издаваемого нормативного документа [22].

Система поддержки некоммерческих организаций в Самаре осуществляется территориально на двух уровнях: органов городского самоуправления (общегородской уровень) и территориальных представительств этих органов в районах (районный). На уровне районов Самары поддержка в форме субсидий предоставляется по направлениям: возмещение расходов, связанных с оказанием содействия органам внутренних дел (полиции и иным правоохранительным органам) в охране общественного порядка (на материально-техническое обеспечение деятельности народных дружин (удостоверения, нагрудные знаки, нарукавные повязки, жилеты, приобретение канцтоваров, приобретение расходных материалов для оргтехники, приобретение основных средств и материальных запасов, необходимых для осуществления деятельности добровольных народных дружин, оплата услуг связи и Интернет); на личное страхование народных дружинников на период их участия в охране общественного порядка; на материальное стимулирование членов народных дружин. Очевидно, что направления поддержки на уровне города и районов различны и дополняют друг друга. Поддержка НКО, участвующих в охране общественного порядка в районах осуществляется на основании нормативных документов, принятых администрациями Октябрьского, Советского, Кировского, Железнодорожного, Красноглинского, Куйбышевского районов [23] Такие документы приняты не всеми районами Самары, что объясняется потребностями районов. Необходимо отметить, что поддержку НКО оказывают все районы города, но направления этой поддержки различаются. Например, те районы, которые не финансируют работу НКО по содействию охране общественного порядка, предоставляют имущественную поддержку.

Поддержка некоммерческих организаций в Самаре органами местного самоуправления осуществляется в нескольких формах. Выше была охарактеризована такая форма, как финансовая (субсидии, гранты).

Поддержка предоставляется также в имущественной форме, путем предоставления объектов недвижимости, являющихся муниципальной собственностью – нежилые помещения/здания, движимое имущество (офисная техника, офисное оборудование).

Актуальными направлениями поддержки НКО органами местного самоуправления являются консультативно-методическая и организационная. Она чрезвычайно разнообразна по содержанию. Например, департамент общественных и внешних связей использует следующие методы: организационная помощь в проведение социально значимых мероприятий, реализуемых за счёт средств бюджета городского округа Самара; направление писем поддержки проектов социально ориентированных НКО, участвующих в конкурсах на получение иных форм поддержки; оказание содействия в привлечение ресурсов других СО НКО; поощрение благодарственными письмами главы городского округа Самара.

Этим перечнем методы поддержки не исчерпываются. Другие структурные подразделения органов местного самоуправления используют также: предоставление помещений, предоставление транспорта, оказание помощи в формировании пакетов документов, приглашение на праздничные мероприятия в качестве зрителей, поощрение наградами местного значения.

Специфичным методом организационной поддержки НКО является такая, как «предоставление доступа в закрытые помещения для свободного посещения учреждения представителям СО НКО на срок от 1 до 2,5 часов: в помещения администраций внутригородских районов городского округа Самара; в муниципальные общеобразовательные учреждения; в муниципальные библиотеки; в музеи; в ЦСО районов; в ДК, театры; в ТЦ» [30 с. 16].

Для консультационно-методической и организационной поддержки используются одинаковые методы.

Информационная поддержка осуществляется такими методами, как: информационные рассылки для НКО; размещение информации о деятельности некоммерческих организаций на информационных ресурсах органов городского самоуправления; информирование НКО о возможностях для осуществления уставной деятельности, в том числе посредством печатных материалов.

Очевидно, что взаимодействие органов городского самоуправления с некоммерческими организациями не исчерпывается только методами поддержки властью некоммерческих организаций. В.А. Зимин детально проанализировал взаимодействие органов местного самоуправления с населением и некоммерческими организациями на примере Самары. Он выделил большой спектр методов взаимодействия [29 с. 63 – 63]. Автор данной ВКР исключил из этого списка методы финансовой и материальной поддержки. В результате можно констатировать, что взаимодействие осуществляется путем: заключения договоров и соглашений о сотрудничестве; проведение постоянно действующих «круглых столов»; развитие инфраструктуры взаимодействия органов власти и НКО; работа общественных советов и комиссий; проведение городских ярмарок и выставок; организация тематических семинаров; реализация партнерских проектов, направленных на решение городских проблем; подготовка кадров для НКО; проведение общественных слушаний и консультаций.

Эти методы можно отнести к категории совместной деятельности органов власти и некоммерческих организаций. Они не предусматривают поддержку со стороны власти, процесс получения пользы в ходе такого взаимодействия является взаимным.

Автор полагает, что необходимо выделить третью группу методов взаимодействия, помимо поддержки и совместной деятельности – общественный контроль за деятельностью власти. Методы общественного контроля имеют в РФ законодательную основу – Федеральный закон от 21.07.2014 N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Этот закон предусмотрел не исчерпывающий перечень форм общественного контроля, среди которых – общественный мониторинг; общественная проверка; общественная экспертиза;

общественные обсуждения; общественные (публичные) слушания [5]. Все эти формы активно используются некоммерческими организациями Самары в ходе взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления.

Таким образом, подводя итоги изучения особенностей системы взаимодействия органов власти и НКО в Самаре, можно сделать ряд выводов.

Взаимодействие органов власти и НКО в Самаре является сложной системой отношений федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъекта РФ (Самарской области) и органов городского самоуправления с одной стороны, и некоммерческих организаций – с другой. В этой системе отношений роль и значение взаимодействия НКО с органами городского самоуправления доминируют.

Методы взаимодействия органов власти и НКО можно разделить на три большие группы: поддержка органами власти социально полезной деятельности НКО; совместная деятельность по решению социальных проблем; общественный контроль за деятельностью власти.

Главной особенностью взаимодействия в Самаре является системный характер поддержки органами городского самоуправления некоммерческих организаций. Признаками системности являются: регулярный и массовый характер поддержки; ее институционализация при помощи специально принятых нормативных актов; поддержка на двух уровнях – города и районов. Методы поддержки некоммерческих организаций органами городского самоуправления и их территориальными представительствами в районах осуществляются на основе принципа дополнительности.

## **2.2. Представители некоммерческих организаций Самары о возможностях улучшения диалога с муниципальной властью**

Проведенное автором ВКР анкетирование представителей НКО было направлено на детализацию оценки различных аспектов взаимодействия органов публичной власти и некоммерческих организаций, в том числе на выявление проблем этого взаимодействия. Такая детализация и объективизация посредством

применения количественных показателей является, по мнению автора, обязательным условием формулирования рекомендаций по улучшению взаимодействия. Анкета позволяет изучать взаимодействие представителей некоммерческого сектора как с муниципальной, так и с региональной властью. В то же время, исследование взаимодействия с органами власти субъекта РФ не входит в задачи нашей работы.

Автор использовал методику анкетирования, которая предполагает самостоятельные ответы респондентов на заранее сформулированные вопросы анкеты [47]. Образец анкеты приведен в приложении 1. Респонденты выбирались из числа представителей некоммерческих организаций. Особенностью данного исследования было то, что оно имело экспертный характер. Представители НКО являются людьми, которые заведомо знают больше других о деятельности некоммерческих организаций, и в этом смысле являются экспертами. Методы экспертных оценок не выработали точных критериев отнесения людей к экспертам в целях исследования. Как указывает А.И. Орлов, нет общепринятой научно обоснованной классификации методов и технологий экспертных оценок, тем более отсутствуют однозначные рекомендации по применению таких оценок [32]. Однако, это препятствует широкому использованию метода экспертных оценок в научных исследованиях. Для результативного использования данного метода необходимо лишь корректно выбрать экспертов. В проведенном автором исследовании анкетировались люди, которые могут рассматриваться в качестве экспертов по вопросам деятельности НКО, поскольку респонденты нашего анкетирования глубоко включены в работу некоммерческого сектора.

Важным аспектом взаимодействия НКО с органами местного самоуправления является частота таких контактов. Анкета предусматривала вопрос «Как часто Ваша организация сотрудничает с представителями органов власти?». Вопрос предусматривал следующие варианты ответов: «сотрудничает регулярно», «время от времени», «сотрудничество разовое», «практически не сотрудничает», «затрудняюсь ответить». 53,8 % всех ответивших на этот вопрос указали, что сотрудничество их организации с властью является регулярным, 7,7 % -

сотрудничают время от времени, 11,5 % указали на разовый характер сотрудничества, 23,1 % практически не сотрудничают (рис. 1). Более 60 % опрошенных заявили о регулярном или периодическом взаимодействии. Таким образом, взаимодействие представителей власти и НКО Самары представители некоммерческих организаций в целом оценивают как систематическое. Это говорит о достаточно высоком уровне взаимодействия власти и гражданского общества.

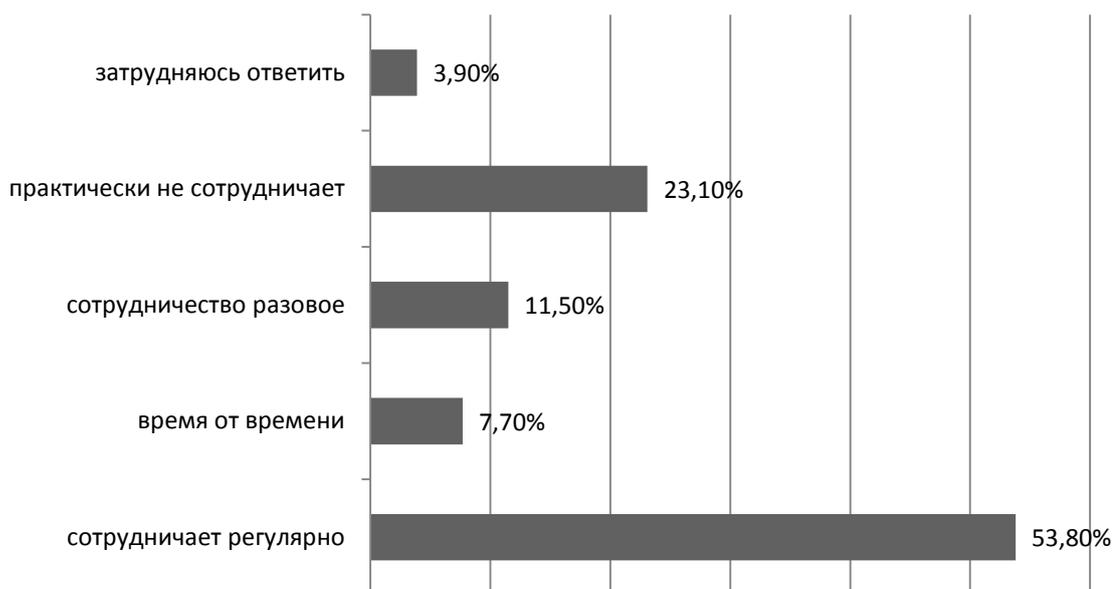


Рисунок 1 – Результаты ответа на вопрос анкеты «Как часто Ваша организация сотрудничает с представителями органов власти?»

Важным аспектом взаимодействия является его инициатор. В случае, если инициатива исходит от власти, это может свидетельствовать о ее большей заинтересованности в сотрудничестве. Соответственно, приоритет инициативы со стороны некоммерческих организаций характеризует их большую заинтересованность. Анкета предусматривала вопрос «От кого, как правило, исходит инициатива взаимодействия?» с вариантами ответов: «со стороны органов власти», «со стороны НКО», «с обеих сторон примерно в равной степени», «другое», «затрудняюсь ответить». Количественные распределения ответов, представленные на рисунке 2, убедительно говорят о значительно большей заинтересованности во взаимодействии некоммерческих организаций. Только 8,3 %

респондентов заявили о том, что инициатива взаимодействия исходит от представителей власти. В то же время, 41,7 % заявили о приоритетности запросов НКО на взаимодействие, еще 45,8 % указали на примерно равную заинтересованность власти и некоммерческих организаций. Эти распределения чрезвычайно интересны. На их основании можно сделать вывод о том, что органы городского самоуправления редко являются инициаторами взаимодействия с НКО. В то же время, власть в Самаре откликается на инициативы некоммерческих организаций. Подчеркнем, что эти выводы сделаны на основе анкетирования только представителей НКО.

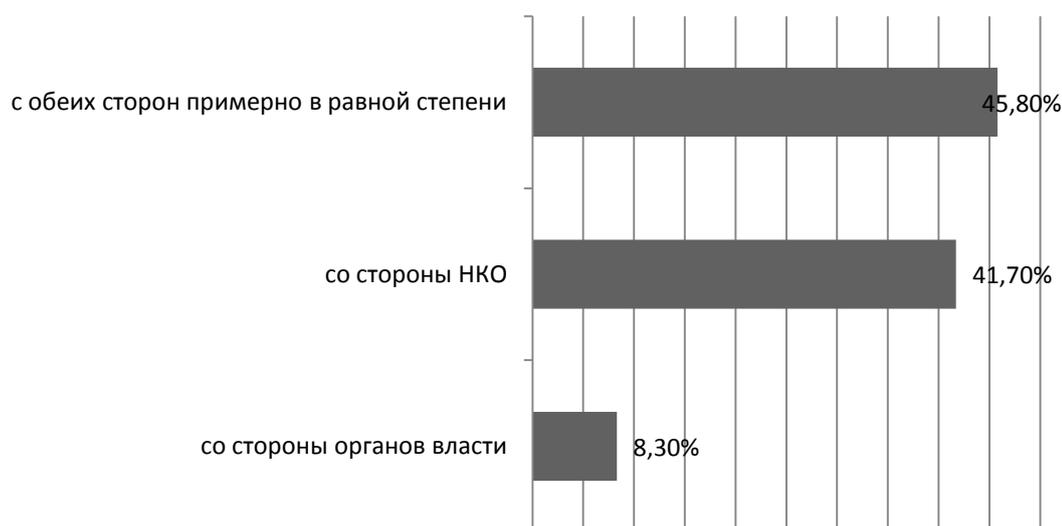


Рисунок 2 – Результаты ответа на вопрос анкеты «От кого, как правило, исходит инициатива взаимодействия?»

Анкета предусматривала открытые вопросы (то есть вопросы без заранее заданных вариантов ответов) о направлениях взаимодействия НКО и органов городского самоуправления: «По каким вопросам Ваша организация чаще всего сотрудничает с органами муниципальной власти». Отметим, что ответы на этот вопрос характеризуют факт взаимодействия, безотносительно инициатора данного взаимодействия. Ответы на данный вопрос довольно однообразны: «привлекаются добровольцы к городским мероприятиям», «по проведению образовательных мероприятий», «организация городских и государственных мероприятий в сфере

ЖКХ», «ЖКХ, благоустройство», «культура, искусство», «материальная и финансовая поддержка», «помещение, финансирование», «взаимодействие при организации спортивных соревнований, предоставление площадок для работы», «патриотическое воспитание молодежи, получения субсидий на проведение мероприятий», «разрешение деятельности», организация мероприятий – информационное поле», «по охране общественного порядка на мероприятиях, для участия в мероприятиях», «согласование организации мероприятий, методическая работа», «проведение мероприятий, вопросы финансирования, юридические вопросы, вопросы хозяйствования».

Очевидно, что большая часть ответов говорит лишь о направлении деятельности организации, представитель которой заполнял анкету. В то же время, некоторые респонденты указали на актуальность таких вопросов взаимодействия, как получение согласований для проведения мероприятий, финансовую, материальную, юридическую и консультационную поддержку.

Важную информацию для понимания мотивации власти к взаимодействию дают ответы на вопрос: «По каким вопросам органы муниципальной власти чаще всего приглашают Вашу организацию к сотрудничеству». Мотивация НКО к взаимодействию понятна и состоит в получении доступа к ресурсам власти. Некоммерческие организации уже ведут деятельность, члены этих организаций определили свои цели, и, как правило, им необходимо извне только различные ресурсы. Один из актуальных вопросов, который будет рассмотрен ниже, состоит в приоритетности для НКО различных ресурсов. Но мотивация самой власти к взаимодействию требует более детального исследования. Это связано с тем, что формальные мотивы, определенные регламентирующими документами органов власти, и реальные мотивы конкретных должностных лиц не всегда совпадают.

В ответах на вопрос о том, для участия в какой деятельности власть приглашает НКО, зафиксировано мнение только представителей некоммерческих организаций. Другая сторона взаимодействия не опрашивалась. Это делает картину анализа неполной. В то же время, как было показано выше, некоммерческие организации заинтересованы во взаимодействии с властью в большей степени, чем

представители власти – во взаимодействии с НКО. В силу этого НКО могут иметь больше предложений по совершенствованию такого взаимодействия.

Власть приглашает НКО к взаимодействию по следующим вопросам: «выборы в местные органы власти», «ЖКХ, благоустройство», «культура, искусство», «организация и проведение различных мероприятий», «охрана общественного порядка, проведение мероприятий», «по вопросам имитации деятельности», «экспертиза», «не приглашают», «по формированию позитивного общественного мнения», «жизнь пожилых людей», «проведение городских мероприятий, Дня города, Дня победы, Дня физкультурника, Дня молодежи».

Из этих ответов, очевидно, что в большинстве случаев взаимодействия по инициативе власти она учитывает профиль деятельности некоммерческой организации. Комитеты территориального общественного самоуправления включаются властью во взаимодействие по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства, организации ветеранов – по вопросам содействия пожилым людям, и т.д. Однако, некоторые направления взаимодействия выбиваются из данной тенденции. Так, власть в одном случае оказалась заинтересована в экспертном потенциале НКО и приглашала эту организацию участвовать в экспертной деятельности. Несколько раз в анкетах встретился варианта ответа «охрана общественного порядка». Рассматривая ранее формы поддержки НКО администрациями районов Самары, было зафиксировано значительное количество нормативных актов о привлечении некоммерческих организаций к этой деятельности. Ответы респондентов анкетирования подтверждают заинтересованность территориальных представительств органов городского самоуправления в привлечении членов НКО к охране общественного порядка.

Вне зависимости от направленности деятельности некоммерческих организаций, их довольно часто привлекают к участию в массовых мероприятиях. Два раза в результатах анкетирования был зафиксирован ответ о привлечении НКО к участию в выборах. Отметим, что формы участия в выборах могут быть очень разнообразными. Участие в информационных кампаниях избирательных комиссий,

участие в качестве членов таких комиссий направлено на защиту интересов местного сообщества в целом, поскольку повышает активность и прозрачность выборных кампаний. К сожалению, формат анкетирования не давал возможности уточнить, о какой конкретно форме участия в выборах шла речь.

Некоторые ответы характеризуют негативное впечатление респондента от взаимодействия с властью: «не приглашают», «по вопросам имитации деятельности».

Представим для наглядности количественные распределения ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены результатами сотрудничества с представителями органов власти?» в табличной форме (табл. 1).

Таблица 1 - Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены результатами сотрудничества с представителями органов власти?»

Вполне удовлетворен	Скорее удовлетворен	Трудно сказать	Скорее не удовлетворен	Совершенно не удовлетворен
20 %	32 %	24 %	20 %	4 %

Доля представителей НКО, в целом удовлетворенных результатами взаимодействия (52 %), значительно больше тех, кто не удовлетворен взаимодействием (24 %). В то же время, довольно велик процент не определившихся, выбравших вариант ответа «Трудно сказать».

Респондентам было предложено оценить в баллах влияние НКО Вашего муниципального образования на принятие решений органами муниципальной власти (шкала от 0 до 5). В данном случае респондентам предлагалось оценить совокупное влияние всех некоммерческих организаций муниципалитета, то есть дать экспертную оценку. Подобная постановка вопроса вполне оправдана, поскольку респонденты анкетирования выступали в роли экспертов. Активно участвуя в работе своей некоммерческой организации, эти люди неизбежно вовлекались в сетевое взаимодействие различных НКО и получали представление о потенциале других организаций. В случае применения шкал для характеристики

распределения используется средний балл. Для ответов на вопрос «Оцените в баллах влияние НКО Вашего муниципального образования на принятие решений органами муниципальной власти» средний балл составил 2,4 по 6-балльной шкале. Данный показатель ниже среднего. Таким образом, респонденты не рассматривают некоммерческие организации в качестве силы, сколько-нибудь заметно влияющей на органы городского самоуправления Самары.

Результаты ответов на предыдущий вопрос дополняются результатами ответа на вопрос «Оцените в баллах влияние Вашей организации на принятие решений органами муниципальной власти (шкала от 0 до 5)». Было важно понять, рассматривают ли респонденты свою организацию как более влиятельную по сравнению с общим массивом. Можно сказать, что данный вопрос является проверкой объективности подхода респондентов к оценке влияния НКО. В случае, если бы средний балл влияния своей организации оказался бы выше среднего балла для НКО в целом, можно было бы предполагать необъективность в формате завышения потенциала собственной организации. Однако, этого не произошло. Средний балл в данном случае оказался 2,3. Это говорит о том, что респонденты в среднем оценили влияние своих организаций на власть несколько ниже, чем влияние всего некоммерческого сектора в целом.

Вопрос «Какая поддержка со стороны власти необходима Вашей НКО» был направлен на выявление актуальных направлений поддержки. При ответе на данный вопрос допускалось выбирать не один, а несколько ответов. Табличная форма позволяет представить распределения ответов на данный вопрос более наглядно (табл. 2).

Таблица 2 - Распределение ответов на вопрос «Какая поддержка со стороны власти необходима Вашей НКО?»

Информационная	Материально-техническая	Финансовая	Интеллектуальная	Административный ресурс
19 %	24,1 %	29,3 %	10,3 %	17,2 %

Как понятно из этих распределений, наиболее актуальны для НКО финансовая и материально-техническая поддержка. Тройку лидеров с некоторым отставанием замыкает потребность в информационной поддержке. Актуальность информационной поддержки можно объяснить довольно высокой ориентированностью средств массовой информации на власть, а также наличием у власти собственных информационных ресурсов, например, официальных сайтов. Довольно высока также потребность НКО в административном ресурсе власти, который помогает преодолевать административные барьеры.

Специальный вопрос был предусмотрен для оценки представлений членов НКО о мотивах власти в ходе взаимодействия: «Как Вы считаете, в чем заинтересованность власти во взаимодействии с НКО?» (табл. 3).

Таблица 3 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, в чем заинтересованность власти во взаимодействии с НКО?»

Реализация своих полномочий	Формирование позитивного общественного мнения	Дополнительные ресурсы	Технологии	Интеллектуальные ресурсы
29,3 %	24,4 %	22 %	9,8 %	14,6 %

Представители гражданского общества, оценивая мотивы власти к взаимодействию с НКО, на первое место поставили реализацию органами власти их полномочий. Этот мотив имеет оттенок вынужденности, то есть власть обязана взаимодействовать с некоммерческими организациями. В то же время, данный мотив имеет объективный характер, он не зависит от установок конкретного должностного лица на взаимодействие в НКО или отказ от него. Лидерство именно этого мотива можно рассматривать как позитивную характеристику системы взаимодействия власти и некоммерческих организаций. Достаточно высоко респонденты оценили такой мотив власти, как «формирование позитивного общественного мнения». Данный мотив также социально полезен, поскольку

содействует развитию установки на конструктивное преодоление социальных противоречий.

Респондентам было предложено ответить на открытый вопрос «С какими трудностями Вы сталкиваетесь при взаимодействии с органами муниципальной и региональной власти». Предполагалось, что распределения ответов помогут детализировать перечень проблем взаимодействия. В анкетах были названы следующие трудности: «отсутствие взаимодействия и поддержки со стороны власти», «административные барьеры, пассивность, незаинтересованность», «принципиальное непонимание необходимости взаимодействия», «малодоступность», «в регионах во взаимодействии с НКО часто ссылаются на свою некомпетентность в принятии решений, не берут на себя ответственность», «закрытость, плохая информированность о структуре власти и принятии решений по вопросам, интересующим НКО», «занятость специалистов в органах текущей работой», «конфликт интересов, бюрократия, разобщенность, страшно далеки друг от друга, отсутствие единомыслия». Важно отметить такую трудность, как большая дистанция между НКО и властью, незнание структуры власти и системы принятия решений, то есть слабое понимание сторонами возможностей и особенно ограничений друг друга. Об этом же говорит ответ «во взаимодействии с НКО часто ссылаются на свою некомпетентность в принятии решений». Органы власти и должностные лица имеют право действовать только в пределах своих полномочий, то есть выполнять то, что им прямо предписано. Этот принцип публичного права противоречит привычной практике гражданина, который имеет право делать все, что ему не запрещено законом. Из этого противоречия рождается непонимание отказов должностных лиц со стороны членов НКО. Часто невозможность решить какую-либо проблему вызвана не нежеланием чиновника, а отсутствием полномочий.

Таким образом, проведенное автором анкетирование позволило сделать ряд выводов, важных для достижения цели дипломной работы. Представители некоммерческих организаций Самары полагают, что их взаимодействие с властью является систематическим и осуществляется главным образом по инициативе НКО.

В то же время, представители власти обычно не отказываются от взаимодействия, предложенного гражданским обществом.

Некоммерческий сектор города в целом удовлетворен результатами взаимодействия с властью. При этом возможности влиять на принимаемые властью решения оцениваются ниже средних. НКО заинтересованы главным образом в финансовых и материальных ресурсах, которые может предоставить власть. Оценивая мотивы власти к взаимодействию, респонденты выделили такие, как выполнение своих полномочий и формирование позитивного общественного мнения.

Важные материалы для данной работы содержат результаты прошедшей в декабре 2017 года конференции «Самара, открытая для НКО». В ходе конференции фактически велось экспертное обсуждение путей повышения эффективности взаимодействия власти и некоммерческих организаций. Важной характеристикой этого обсуждения был комплексный характер его участников. В конференции приняли участие представители государственных органов власти и органов местного самоуправления, некоммерческих организаций, средств массовой информации. Состав был представительным, конференция собрала более ста человек.

Резолюция конференции сконцентрировала экспертные предложения как в адрес органов власти, так и в адрес некоммерческих организаций. Администрации Самары было предложено в целях более тесного взаимодействия с НКО четко сформулировать ближайшие перспективы развития города, обозначать НКО приоритеты муниципальной политики на ближайшее время, то есть на один год или три года. Данное предложение необходимо рассматривать как подтверждение растущего потенциала некоммерческих организаций, поскольку их представители понимают важность направления деятельности на решение задач развития города.

Была артикулирована необходимость сделать взаимодействие власти и НКО регулярным, а именно ежеквартально проводить встречи представителей профильных департаментов администрации Самары с представителями некоммерческих организаций с целью планирования деятельности по реализации

совместных мероприятий, программ, обсуждение предложений на перспективу и поиск новых путей решения.

Конференция зафиксировала рост экспертного потенциала НКО города. Администрации Самары было рекомендовано выстраивать более глубокое взаимодействие с НКО как с экспертным сообществом, готовым влиять на реализацию муниципальной политики, а не просто субсидировать инициативы гражданского общества.

На качество взаимодействия, по мнению участников конференции, влияет форма донесения информации до партнеров: администрации Самары доносить информацию до населения, в том числе до представителей некоммерческого сектора о деятельности органов власти на публичных слушаниях и иных открытых мероприятиях на более доступном и менее формализованном языке.

Целесообразно усилить преемственность в деятельности органов власти. Было рекомендовано администрации Самары при смене руководства города обеспечить преемственность во взаимодействии с НКО. Вероятно, личная позиция должностного лица все еще является на практике важным фактором муниципальной политики, если возникла такая рекомендация.

Участники конференции обратили внимание на проблему бюрократии и административных барьеров и предложили администрации Самары при письменных обращениях представителей НКО уменьшить сроки, регламентирующие предоставление ответа до 15 дней, искоренить «отписки» и формальное решение вопросов.

По мнению участников конференции, в некоторых районах города администрации этих районов накопили полезный опыт взаимодействия с НКО, который заслуживает распространения. Так, было предложено руководителям администраций внутригородских районов внедрить успешный опыт проведения конкурса грантов главы администрации Ленинского внутригородского района г.о. Самара, в ходе которого были поддержаны и реализованы гражданские инициативы.

Была подчеркнута необходимость корректировки деятельности таких в целом полезных институтов, как общественные советы при органах городского

самоуправления: общественному молодежному парламенту при Думе городского округа Самара выстроить сотрудничество с молодыми людьми с инвалидностью, в том числе, с воспитанниками специализированных образовательных организаций. Провести заседание с приглашением молодых людей с инвалидностью с перспективой включения их в состав Парламента. Совету работающей молодежи Самарской области обсудить, существует ли реальная потребность у работающих молодых людей в таком Совете и как такой Совет сможет изменить жизнь молодых работающих жителей Самары.

Актуальность информационной поддержки деятельности НКО заставила обратиться к теме регламентации механизмов взаимодействия: управлению по информации и аналитике администрации Самары и Общественной палате города разработать регламент по оказанию информационной и организационной (в вопросах освещения деятельности НКО) поддержки социально ориентированных НКО на территории Самары. Учесть в регламенте организацию и проведение мероприятий по повышению уровня компетентности НКО в работе со СМИ, мероприятия по обсуждению предстоящих событий в сферах деятельности НКО на регулярной основе.

Представителям некоммерческого сектора конференция рекомендовала повышать квалификацию в сфере выстраивания коммуникации с бизнесом, органами власти, формирования партнерств для решения актуальных задач.

Подводя итоги исследованию представлений членов НКО Самары о возможностях улучшения взаимодействия власти и некоммерческих организаций, необходимо сделать следующие выводы.

Представители некоммерческих организаций Самары полагают, что их взаимодействие с властью является систематическим и осуществляется главным образом по инициативе НКО. В то же время, представители власти обычно не отказываются от взаимодействия, предложенного гражданским обществом.

Некоммерческий сектор города в целом удовлетворен результатами взаимодействия с властью. При этом возможности влиять на принимаемые властью решения оцениваются ниже средних. НКО заинтересованы главным образом в

финансовых и материальных ресурсах, которые может предоставить власть. Оценивая мотивы власти к взаимодействию, представители НКО выделили такие, как выполнение своих полномочий и формирование позитивного общественного мнения.

Для повышения эффективности взаимодействия власти и некоммерческих организаций Самары целесообразно внедрить комплекс следующих мер:

- выстраивать взаимодействие в тесной связи с задачами стратегического развития, краткосрочными и среднесрочными планами развития города;

- регламентировать взаимодействие специальными документами с целью сделать его более регулярным и продуктивным, уменьшить возможности для влияния субъективного личностного фактора, убрать бюрократические барьеры на пути взаимодействия;

- более активно учитывать и использовать экспертный потенциал НКО Самары для решения вопросов местного значения;

- использовать в ходе взаимодействия простые и понятные партнерам информационные конструкции и терминологию, повышать способности вести эффективную коммуникацию.

## Заключение

Исследования различных аспектов взаимодействия власти и некоммерческих организаций сохраняют высокую актуальность на протяжении длительного времени.

Главным политическим основанием межсекторного взаимодействия в современной России является демократическая форма правления, которая создает условия для активного взаимодействия субъектов властного, коммерческого и некоммерческого секторов.

К правовым основаниям межсекторного взаимодействия относится Конституция РФ и система нормативных актов федерального уровня, субъектов РФ и муниципальных образований. Среди этих нормативных актов необходимо выделить базовые, а именно федеральные законы «О некоммерческих организациях», «Об Общественной палате Российской Федерации», «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», «Об основах общественного контроля в РФ».

Основными тенденциями развития межсекторного взаимодействия являются: усиление нормативного, в том числе законодательного регулирования форм межсекторного взаимодействия; увеличение размеров государственной поддержки некоммерческих организаций; появление новых форм и площадок межсекторного взаимодействия.

Значимость роли НКО в местных сообществах определена законодательством РФ о местном самоуправлении. Оно предполагает, что решение вопросов местного значения возможно не только органами местного самоуправления, но также непосредственно населением, или при совместном участии населения и органов МСУ. Формулировка о непосредственном участии населения означает возможность включения некоммерческих организаций в выполнение важнейшей функции местных сообществ – решении вопросов местного значения.

Некоммерческие организации подразделяются на два органичных типа. К первому относятся организации, целью которых является удовлетворение интересов их членов, ко второму – организации, чья деятельность направлена на удовлетворение потребностей внешних для организации целевых групп. Деятельность организаций второго типа в большей степени направлена на решение общезначимых проблем, в том числе вопросов местного значения. Подобное естественное структурирование НКО определило законодательное выделение в общем массиве некоммерческих организаций такой категории, как социально ориентированные НКО. Признание особого характера социально ориентированных некоммерческих организаций определило их специфику в плане форм взаимодействия с органами власти.

Взаимодействие органов власти и НКО в Самаре является сложной системой отношений федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъекта РФ (Самарской области) и органов городского самоуправления с одной стороны, и некоммерческих организаций – с другой. В этой системе отношений роль и значение взаимодействия НКО с органами городского самоуправления доминируют.

Поддержка некоммерческих организаций властью является актуальной формой взаимодействия. Органы государственной власти и местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» получили возможность оказывать поддержку таким организациям в следующих формах: финансовая, имущественная, информационная, консультационная; поддержка в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций; предоставление льгот по уплате налогов и сборов.

Главной особенностью взаимодействия в Самаре является системный характер поддержки органами городского самоуправления некоммерческих организаций. Признаками системности являются: регулярный и массовый характер поддержки; ее институционализация при помощи специально принятых нормативных актов; поддержка на двух уровнях – города и районов. Методы поддержки

некоммерческих организаций органами городского самоуправления и их территориальными представительствами в районах осуществляются на основе принципа дополнительности.

Представители некоммерческих организаций Самары полагают, что их взаимодействие с властью является систематическим и осуществляется главным образом по инициативе НКО. В то же время, представители власти обычно не отказываются от взаимодействия, предложенного гражданским обществом.

Некоммерческий сектор города в целом удовлетворен результатами взаимодействия с властью. При этом возможности влиять на принимаемые властью решения оцениваются ниже средних. НКО заинтересованы главным образом в финансовых и материальных ресурсах, которые может предоставить власть. Оценивая мотивы власти к взаимодействию, представители НКО выделили такие, как выполнение своих полномочий и формирование позитивного общественного мнения.

Для повышения эффективности механизмов взаимодействия власти и некоммерческих организаций Самары целесообразно внедрить комплекс следующих мер:

- выстраивать взаимодействие в тесной связи с задачами стратегического развития, краткосрочными и среднесрочными планами развития города;
- регламентировать взаимодействие специальными документами с целью сделать его более регулярным и продуктивным, уменьшить возможности для влияния субъективного личностного фактора, убрать бюрократические барьеры на пути взаимодействия;
- более активно учитывать и использовать экспертный потенциал НКО Самары для решения вопросов местного значения;
- использовать в ходе взаимодействия простые и понятные партнерам информационные конструкции и терминологию, повышать способности вести эффективную коммуникацию.

## Список использованной литературы

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных Законом Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ // Российская газета. – 1993. - №23; 2008. - №267.

2. «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»: Федеральный закон от 10 июня 2008 г. N 76-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

3. «О некоммерческих организациях»: Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

4. «Об Общественной палате Российской Федерации»: Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. N 32-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

5. «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»: Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

6. «Об общественных объединениях»: Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

7. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

8. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»: Федеральный закон от 05.04.2010 г. № 40-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

9. «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»: Федеральный закон от 30.12.2006 N 275-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

10. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»: Федеральный закон от 30.12.2006 N 276-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

11. «Об обеспечении в 2017 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина»: Распоряжение Президента РФ от 3 апреля 2017 г. № 93-р (в ред. от 26 июля 2017 года № 272-рп) // СПС «КонсультантПлюс»

12. «Об обеспечении в 2018 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина»: Распоряжение Президента РФ от 19 февраля 2018 г. № 32-р // СПС «КонсультантПлюс»

13. «Об Общественной палате Самарской области»: Закон Самарской области от 11 февраля 2008 г. № 8-ГД (в ред. Закона Самарской области от 13 июня 2017 г. № 63-ГД) // СПС «КонсультантПлюс»

14. «Об утверждении порядка предоставления за счет средств бюджета городского округа Самара субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, осуществляющим свою деятельность на территории городского округа Самара, в целях финансового обеспечения затрат на оказание услуг в сфере культуры и кинематографии»: Постановление Администрации городского округа Самара от 4 декабря 2013 г. № 1718 // СПС «КонсультантПлюс»

15. «Об утверждении порядка предоставления на конкурсной основе за счёт средств бюджета городского округа Самара грантов в форме субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам-

производителям товаров, работ, услуг, осуществляющим свою деятельность, на территории городского округа Самара, в целях возмещения затрат в связи с выполнением работ по реализации проектов в области культуры и искусства, молодежной политики»: Постановление Администрации городского округа Самара от 21 марта 2014 г. № 322 // СПС «КонсультантПлюс»

16. «Об утверждении муниципальной программы городского округа Самара «Социальная поддержка инвалидов, ветеранов и граждан пожилого возраста, формирование безбарьерной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения» на 2015-2017 годы»: Постановление Администрации городского округа Самара от 21 ноября 2014 г. № 1769 // СПС «КонсультантПлюс»

17. «О предоставлении субсидий за счёт средств бюджета городского округа Самара некоммерческим организациям, не являющимся муниципальными учреждениями, осуществляющим социально значимую деятельность на территории городского округа Самара»: Постановление Администрации городского округа Самара от 31 декабря 2013 г. № 1932 // СПС «КонсультантПлюс»

18. «Об утверждении Порядка предоставления грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, не являющимся казенными учреждениями, на реализацию социально значимых проектов (программ)»: Постановление Администрации городского округа Самара от 31 декабря 2013 г. № 1933 // СПС «КонсультантПлюс»

19. «Об утверждении муниципальной программы городского округа Самара «Развитие физической культуры и спорта в городском округе Самара» на 2016-2020 годы» (п. 3.2 Перечня мероприятий): Постановление Администрации городского округа Самара от 24.11.2015 г. № 1333 // СПС «КонсультантПлюс»

20. «Об утверждении Порядка определения объёма и предоставления за счёт средств бюджета городского округа Самара субсидий некоммерческим организациям, не являющимся муниципальными учреждениями, оказывающим услуги по организации и проведению физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий»: Постановление Администрации городского округа Самара от 20.04.2012 г. № 326 // СПС «КонсультантПлюс»

21. «Об утверждении Порядка предоставления на конкурсной основе за счет средств бюджета городского округа Самара грантов в форме субсидий юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам в целях возмещения затрат в связи с выполнением работ по реализации проектов в области физической культуры и спорта»: Постановление Администрации городского округа Самара от 20.05.2014 г. № 601 // СПС «КонсультантПлюс»

22. «О проведении в 2017 году конкурса на лучший проект в области физической культуры и спорта»: Постановление Администрации городского округа Самара от 29.06.2017 г. № 527 // СПС «КонсультантПлюс»

23. «Об утверждении порядка определения объема и предоставления субсидий из бюджета Красноглинского внутригородского района городского округа Самара некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, осуществляющим охрану общественного порядка на территории Красноглинского внутригородского района городского округа Самара»: Постановление Администрации Красноглинского внутригородского района г.о. Самара от 25.02.2016 № 5 // СПС «КонсультантПлюс»

## **Литература**

25. Автономов А.С. Межсекторное взаимодействие: принципы и основы. Межсекторные взаимодействия (методология, технологии, правовые нормы, механизмы, примеры) / под ред. Н.Л. Хананашвили. - М.: Фонд НАН, 2000. – 268 с.

26. Баталина М., Московская А., Тарадина Л. Обзор опыта и концепций социального предпринимательства с учетом возможностей его применения в современной России. - М.: ГУ ВШЭ, 2008. – 84 с.

27. Беневоленский В.Б., Шмулевич Е.О. Государственная поддержка социально ориентированных НКО в свете зарубежного опыта // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 3. С. 150 – 171.

28. Гуринович В.Э. Парадигма социального заказа. Грант и заказ: Соотношение (понимание) и проблемы / Межсекторные взаимодействия

(методология, технологии, правовые нормы, механизмы, примеры) / под ред. Н.Л. Хананашвили, М., 2000. С. 42-51.

29. Зимин В.А. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением и общественными организациями. – Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2015. – 186 с.

30. Из опыта взаимодействия некоммерческих организаций и Администрации г.о. Самара / под ред. Е.Е. Асташиной, Самара: СРОО «Ресурсный клуб», 2017. – 106 с.

31. Куриленко А.И. Участие общества в осуществлении местного самоуправления в современной России // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 2. С. 17 – 19.

32. Орлов А.И. Теория экспертных оценок в нашей стране / Научный журнал КубГАУ. Краснодар. 2013. № 93(09). - URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/teoriya-ekspertnyh-otsenok-v-nashey-strane.pdf> (дата обращения 01.06.2018)

33. Официальный сайт Благотворительного фонда В. Потанина.- URL: <http://www.fondpotanin.ru/about> (дата обращения - 28.05.2018)

34. Официальный сайт Благотворительного фонда ЛУКОЙЛ. - URL: <http://www.lukoil.ru/Responsibility/SocialInvestment/SocialInitiatives/LUKOILCharityFund> (дата обращения – 28.05.2018)

35. Павлова В. Деятельность НТО и состояние гражданского общества в России и Мурманской области / Предупреждение коррупции: что может общество. СПб.: Норма, 2003. С. 412 – 422.

36. Попандопуло А.И. Институциональные формы взаимодействия государства и бизнеса в политической системе России // Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск 29. 2011. Декабрь. С. 1 – 11.

37. Прохоров Д.В. Понятие местного сообщества как предмет проблематизации процесса организации местного самоуправления в современной России // Математика, экономика и управление. Самарский национальный

исследовательский университет им. академика С.П. Королева. 2015. № 1. С. 120 – 124.

38. Российское гражданское общество сегодня // Общественные науки и современность. 2002. № 6. С. 33 – 51.

39. Савва М.В. Социальное предпринимательство как технология общественного развития // Социальное предпринимательство: практический опыт. Краснодар, 2012. С. 11 – 43.

40. Сафаргалиев М.Ф. Особенности и нормативно-правовая база механизма эндаумента в финансировании некоммерческой организации // Проблемное обучение в современном мире. VI Международные Махмутовские чтения. 2016, Казань. С. 482 – 488.

41. Сергеева С.Ю. Общественное участие как инструмент развития конкурентных преимуществ муниципальных образований // Актуальные вопросы социально-экономического развития регионов: Сборник статей Всероссийской конференции (Часть 2); НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2010. С. 124 – 126.

42. Симпсон С. Вклад компаний в благосостояние общества через основную деятельность и политический диалог. Социальное измерение в бизнесе. Как сделать корпоративное гражданство выгодным для бизнеса и общества. М., 2001. С. 10-24.

43. Хананашвили Н., Зыков О. Социальный заказ в России: история, состояние и проблемы / Pandia.- URL: <http://pandia.org/text/78/235/59402.php> (дата обращения 01.06.2018)

44. Хананашвили Н.Л., Якимец В.Н. Технологические варианты взаимодействия со стороны некоммерческих организаций России / Межсекторные взаимодействия в России. - М., 2000. С. 80 – 84.

45. Храмцова Л. НКО и развитие социальной активности населения // Общая тетрадь. Вестник Московской школы гражданского просвещения. 2012. № 2 – 3.

46. Шевченко Н.В., Захаров В.М. Практика взаимодействия органов власти и некоммерческих организаций (на примере Белгородской области) // *Arg Administrandi* (Искусство управления) Научное издание. 2016. № 4. С. 5 – 19.

47. Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара: Самарский ун-т, 1995. – 328 с.

48. Якимец В.Н. Механизмы взаимодействия: типология, примеры механизмов «сверху вниз» и «голь на выдумки хитра» / Межсекторные взаимодействия в России. - М., 2000. С. 21 – 36.

49. J. Gregory Dees The Meaning of "Social Entrepreneurship". Original Draft: October 31, 1998. Reformatted and revised: May 30, 2001. URL: <https://entrepreneurship.duke.edu/news-item/the-meaning-of-social-entrepreneurship> (дата обращения 01.06.2018)

50. Williams, Cynthia A. Corporate Social Responsibility in a Comparative Perspective // *The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility* / Crane, A., et.al. — Oxford: Oxford University Press, 2008.

### **Интернет-ресурсы**

51. 1551 проект победил в первом конкурсе 2018 года / Фонд президентских грантов. - URL: <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai> (дата обращения – 01.06.2018)

52. Дадли Р. Бизнес и общество: принципы социальной ответственности и корпоративного гражданства / Московская школа политических исследований. - URL: // <http://www.msps.ru/?page=104&module=257&id=99> (дата обращения – 01.06.2018)

53. Медведев: более 150 эндаумент-фондов успешно работают в России. 06.04.2018 // ТАСС. Информационное агентство России. - URL: <http://tass.ru/obschestvo/5101043> (дата обращения 27.05.2018).

54. Объявлен старт конкурса президентских грантов 2018 года с обновленными условиями. 19.02.2018 / Агентство социальной информации. - URL:

<https://www.asi.org.ru/news/2018/02/19/start-konkursa-prezidentskih-grantov-2018> (дата обращения 27.04.2018)

55. Павлова О. Оксана Орачева: «Эндаументы – это работа на будущее». 04.04.2018 / Филантроп. Электронный журнал о благотворительности. - URL: <http://philanthropy.ru/intervyu/2018/04/04/62068> (дата обращения – 23.05.2018)

56. Развитие благотворительности в России / Некоммерческие организации в России. - URL: <http://nkor.ru/news/919.html> (дата обращения 05.05.2018)

57. Самарская область / Сеть ресурсных центров НКО Приволжского федерального округа. - URL: <http://nko-pfo.ru/samarskaya-oblast> (дата обращения - 31.05.2018)

## Анкета НКО и ВЛАСТЬ

Вопросы к представителям НКО

Просим ответить на поставленные вопросы, касающиеся взаимодействия НКО и органов муниципальной и региональной власти Самарской области. Ваши ответы помогут выявить существующие трудности и наметить способы более эффективного сотрудничества.

1. **Какую организацию вы представляете?** \_\_\_\_\_

---

2. **Муниципальное образование на территории которого действует ваша организация** \_\_\_\_\_

---

3. **Основные направления деятельности Вашей организации?** \_\_\_\_\_

---

4. **Как часто ваша организация сотрудничает с представителями органов власти?**

В муниципалитете	В регионе
1. Сотрудничает регулярно	6. Сотрудничает регулярно
2. Время от времени	7. Время от времени
3. Сотрудничество разовое	8. Сотрудничество разовое
4. Практически не сотрудничает	9. Практически не сотрудничает
5. Затрудняюсь ответить	10. Затрудняюсь ответить

5. **От кого, как правило, исходит инициатива взаимодействия?**

В муниципалитете	В регионе
1. Со стороны органов власти	6. Со стороны органов власти
2. Со стороны НКО	7. Со стороны НКО
3. С обеих сторон примерно в равной степени	8. С обеих сторон примерно в равной степени
4. Другое	9. Другое
5. Затрудняюсь ответить	10. Затрудняюсь ответить

6. **По каким вопросам Ваша организация чаще всего сотрудничает с органами МУНИЦИПАЛЬНОЙ власти?** \_\_\_\_\_

---

7. **По каким вопросам органы МУНИЦИПАЛЬНОЙ власти чаще всего приглашают вашу организацию к сотрудничеству?** \_\_\_\_\_

---

8. **По каким вопросам Ваша организация чаще всего сотрудничает с органами РЕГИОНАЛЬНОЙ власти?** \_\_\_\_\_

---

9. **По каким вопросам органы РЕГИОНАЛЬНОЙ власти чаще всего приглашают вашу организацию к сотрудничеству?** \_\_\_\_\_

**10. Насколько Вы удовлетворены результатами сотрудничества с представителями органов власти?**

Муниципальной власти	Региональной власти
1. Вполне удовлетворен	6. Вполне удовлетворен
2. Скорее удовлетворен, чем нет	7. Скорее удовлетворен, чем нет
3. Трудно сказать	8. Трудно сказать
4. Скорее не удовлетворен	9. Скорее не удовлетворен
5. Совершенно не удовлетворен	10. Совершенно не удовлетворен

**11. Оцените в баллах влияние НКО вашего МУНИЦИПАЛЬНОГО образования на принятие решений органами МУНИЦИПАЛЬНОЙ власти (где 5 означает наивысшее влияние, а 0 отсутствие влияния)**

0                    1                    2                    3                    4                    5

**12. Оцените в баллах влияние ВАШЕЙ организации на принятие решений органами МУНИЦИПАЛЬНОЙ власти (где 5 означает наивысшее влияние, а 0 отсутствие влияния)**

0                    1                    2                    3                    4                    5

**13. Оцените в баллах влияние НКО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ на принятие решений органами РЕГИОНАЛЬНОЙ власти (где 5 означает наивысшее влияние, а 0 отсутствие влияния)**

0                    1                    2                    3                    4                    5

**14. Оцените в баллах влияние ВАШЕЙ организации на принятие решений органами РЕГИОНАЛЬНОЙ власти (где 5 означает наивысшее влияние, а 0 отсутствие влияния)**

0                    1                    2                    3                    4                    5

**15. Какая поддержка со стороны власти необходима для эффективной деятельности вашей НКО?**

Муниципальной власти	Региональной власти
1. Информационная	6. Информационная
2. Материально-техническая	7. Материально-техническая
3. Финансовая	8. Финансовая
4. Интеллектуальная	9. Интеллектуальная
5. Административный ресурс	10. Административный ресурс

Другое \_\_\_\_\_ укажите

**16. Как вы считаете, в чем заинтересованность власти во взаимодействии с НКО?**

Муниципальной власти	Региональной власти
1. Реализация своих полномочий	6. Реализация своих полномочий
2. Формирование позитивного общественного мнения	7. Формирование позитивного общественного мнения
3. Дополнительные ресурсы	8. Дополнительные ресурсы
4. Технологии	9. Технологии
5. Интеллектуальные ресурсы	10. Интеллектуальные ресурсы

Другое \_\_\_\_\_ укажите

**17. С какими трудностями вы сталкиваетесь при взаимодействии с органами муниципальной и региональной муниципальной власти?** \_\_\_\_\_

**Благодарим за участие!**