

Министерство науки и высшего образования РФ  
Автономная некоммерческая организация высшего образования  
Самарский университет государственного управления  
«Международный институт рынка»  
(АНО ВО Университет «МИР»)

Факультет юридический  
Кафедра «Государственного и муниципального управления и правового  
обеспечения государственной службы»  
Программа высшего образования  
Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное  
управление»  
Профиль «Проектная деятельность в государственном  
и муниципальном управлении»

**ДОПУСКАЕТСЯ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой:  
к.ю.н., доцент, Березовский Д.В.

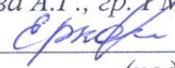
  
\_\_\_\_\_

(подпись)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

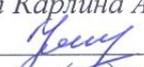
**«КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА, НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ  
ОБЛАСТИ»**

Выполнил:  
Еркаева А.Г., гр. ФМУ-42

  
\_\_\_\_\_

(подпись)

Научный руководитель:  
к.и.н., доцент Карлина А.А.

  
\_\_\_\_\_

(подпись)

Самара

Оценка : отлично

2018

## Оглавление

Введение .....	3
1. Теоретические аспекты конкурентоспособности региона.....	7
1.1. Понятие конкурентоспособности региона.....	7
1.2. Научные подходы к управлению конкурентоспособности региона .....	11
1.3. Понятие современного кластера и его роль в повышении конкурентоспособности региона.....	13
2. Управление конкурентоспособность региона на примере Самарской области....	18
2.1. Анализ конкурентоспособности Самарской области.....	18
2.2. Аэрокосмический кластер Самарской области и его роль в повышении конкурентоспособности региона.....	35
2.3. Анализ кластерной политики .....	45
3. Совершенствование кластерной политики в Самарской области.....	49
3.1. Направления развития Аэрокосмического кластера .....	49
3.2. Направления и рекомендации совершенствования кластерной политики. ....	53
Заключение.....	56
Список использованной литературы.....	58

## Введение

**Актуальность выбранной темы** обуславливается возрастающей ролью кластерного подхода в осуществлении конкурентоспособности Самарского региона. В современном мире реализация кластерной политики стремительно набирает обороты, так как кластеры как территориальная модель взаимодействия предприятий, объединённая общими технологическими процессами или методикой, демонстрирует положительные экономические данные во многих регионах страны.

На сегодняшний день кластерные инициативы составляют принцип развития промышленной основы страны, наиболее полно осуществить конкурентные преобладания индустриальных регионов. Кластерная политика – это достаточно редкое явление, особенно в развивающихся и транзитных странах. Важно выяснить, где в регионе находятся возможные кластеры, как необходимо помочь, чтобы они стали конкурентоспособными для других регионов. Как показывает мировой опыт, продуктивнее традиционного бизнеса оказывается разного рода формы взаимодействия институциональных структур, предприятий, общества. Кластерная политика способствует оживлению регионального экономического роста, обуславливает конкурентоспособность и устойчивость региональной и национальной экономики, следовательно поддержка развития территориальных кластеров – одно из приоритетных направлений политики модернизации российской экономики, предусмотренной Концепцией долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года.

Для формирования кластеров на региональном уровне необходимо объединение усилий государства, бизнеса и науки. Данный процесс требует систематизации научных представлений о кластерах, их характеристиках, этапах развития и особенностях территориального размещения с точки зрения долгосрочных перспектив развития региона. Понимание природы кластера позволяет выделить преимущества, определяющие конкурентные позиции хозяйствующих субъектов на региональном, национальном и международном уровнях, обеспечивающие рост масштабов и динамики инвестиционной и инновационной активности. Отдельной пробле-

мой представляется необходимость изучения условий, мероприятий и инструментов формирования конкурентных преимуществ кластера.

**Цель исследования** – разработка рекомендаций по совершенствованию региональной кластерной политики Самарской области. В работе поставлены **следующие задачи:**

- уточнить теоретическое представление о современных кластерах;
- анализировать социально-экономические показатели Самарского региона;
- определить содержательную характеристику регионального аэрокосмического кластера;
- выявить ряд проблем аэрокосмического кластера и определить их решения;
- анализировать кластерную политику Самарской области;
- предложить разработку направлений развития аэрокосмического кластера;
- разработать рекомендации по совершенствованию кластерной политики;

**Объект исследования** – процессы развития кластерного подхода в промышленности Самарского региона.

**Предмет исследования** – управленческие подходы, возникающие при формировании развития кластеров в регионе.

**Степень разработанности темы.** Теоретическое обоснование экономического районирования и организации территориально-производственных комплексов представлено в работах, А. Колесникова, Г. Марченко, А. Пищика, И. Щукина, Г. Карчуриной. Изучению формирования новых форм территориальной организации посвящены труды следующих отечественных ученых: С. Пенюгалиной, А. Маловой, Ю. Григорян, В. Антипиной, Л. Хмелевой, А. Миграняна, В. Сухих, Д. Ялова и др.; значительный вклад внесли зарубежные исследователи: Г. Боуш, Т. Бреснахан, М. Ваитс, А. Гамбарделла, М. Гроу, Ч. Кетелс, В. Кристаллер, А. Лёш, Г. Линдквист, И. Мандель, С. Озкан, М. Портер, А. Саксениан, О. Солвелл и др.

Проблемам формирования региональных кластеров, сетевых структур, предпринимательских объединений в экономике, оценке эффективности их функционирования посвящены работы О.Лаврушина, Е.Буздалина, Е.Жарковской, С.

Д.Синки, М. Буяновой, Д. Вуйлова, О.Марамыгин, Б. Ерзнкяна, И. Коробейникова, Н. Лариной, Э. Мантаевой, А. Марголина, Г. Мерзликиной, Р. Патюреля, В. Радаева, С. Раевского, М. Самойлова, А. Скоча, С. Спешилова, Л. Стебляковой, Л. Счастливой, И. Хилла, М. Энрайта и др. Кластерная организация и инновационный характер экономики региона стали объектом исследования Ю. Винокурова, Л. Дадаева, А. Дырдоновой, А. Зайцевой, О. Иншакова, Н. Кизима, Е. Куркудиновой, В. Курченкова, О. Ломовцевой, В. Мосейко, Н. Нелюбовой, В. Фесенко, В. Чередника и др.

Значительная часть научных изысканий лежит в области политики управления кластерными образованиями, которые в большей степени нашли свое отражение в трудах зарубежных исследователей: Т. Андерсона, В. Гилсинга, Т. Роеландта, Ж. Синдерена, Ж. Сорвика, Х. Фурре, Е. Ханссон, П. Хертога и др.

**Теоретической основой исследования** являются концепции, представленные в работах отечественных и зарубежных ученых в области кластерных образований, региональной экономики, кластерной политики и инноваций. Работа написана на основе методов наблюдения, описания, изучения, сравнения, обобщения, моделирования, анализа, в том числе SWOT-анализа, экспертной оценки с использованием метода средней точки.

**Методологической основой исследования** является проведение научного исследования осуществлялось на основе применения общенаучных методов познания: системного и структурного анализа, историко-логического, сравнения, аналогии, формальной логики.

Использовались также теоретические положения, в которых обоснованы научные подходы к исследованию кластерного подхода.

**Информационной базой исследования** стали нормативные правовые акты Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации; программы развития Волгоградской области; материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации; экспертные оценки и расчеты российских и зарубежных ученых, опубликованные в научной литературе, периодической печати, материалах международных и всероссий-

ских научно-практических конференций, справочных правовых системах, сети Интернет; авторские расчеты и данные, полученные в период производственной практики.

**Практическая значимость** заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для развития кластерной политики. Результаты работы могут быть полезны в качестве основы для разработки курса лекций по дисциплине «Государственное и муниципальное управление».

**Структура работы.** Исследование структурно состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

## **1. Теоретические аспекты конкурентоспособности региона**

### **1.1. Понятие конкурентоспособности региона**

На понятийном уровне дискуссионный вопрос о конкурентном пространстве региона объединяет в себе следующие аспекты: сущность конкуренции; субъект конкурентного поведения; содержание управленческой деятельности субъекта по обеспечению конкурентоспособности города. Дискуссия в современных исследованиях по данному вопросу разворачивается вокруг проблемы правомерности и целесообразности перенесения понятий конкуренции и конкурентоспособности на территориальные субъекты: регион и город.

Часть исследователей склоняется к тому, что понятие «конкуренция» применимо к муниципальному образованию или региону только с точки зрения конкурентоспособности расположенных в них хозяйствующих субъектов. В среде зарубежных экономистов, этой позиции придерживается I. Begg, среди российских исследователей – Ю.С. Колесников. В частности, Ю.С. Колесников критикует перенос классических макро- и микроэкономических моделей конкуренции М. Портера на мезоуровень экономики. Роль органов власти в данных конструкциях заключается в создании на территории так называемого предпринимательского микроклимата, а также условий для развития отраслей и предприятий, задающих конкурентное преимущество территории. Указанная точка зрения нашла свое практическое воплощение в разработанном Институтом региональной политики инструменте оценки конкурентоспособности регионов РФ – рейтинге IRPEX. Система оценки конкурентоспособности регионов включала две группы показателей: оценку конкурентоспособности компаний и бизнес-климата.

Второй точкой зрения на эту проблему является использование термина «конкурентоспособность» применительно к территории региона как мегаорганизации. Эта позиция характерна для исследований В.Л. Глазычева, А.М. Пищика, А.К. Щукина, Ф. Котляра.

Наиболее весомым аргументом противников определения муниципального образования или региона как конкурирующего субъекта служит утверждение, что конкуренция не совместима с конечной целью развития территории – обеспечением

качества жизни населения. В своем классическом определении конкуренция как тип поведения направлена на получение выгоды одним субъектом конкурирования за счет других, в связи с чем конкурентное поведение города или региона в конечном счете имеет разрушительные последствия, в том числе и для сохранения единства национальной экономики. Опасения по этому поводу высказаны, в частности, в статьях Ю. С. Колесникова и Г.В. Марченко.

Теоретические подходы к определению показателей конкурентоспособности территорий также можно разделить условно на два направления. Первое направление определяет конкурентоспособность территории через уровень социально-экономического развития региона как результат конкурирования хозяйствующих субъектов на территории Российской Федерации. При этом к показателям конкурентоспособности относят суммарную добавленную стоимость предприятий промышленности, товарооборота, совокупную стоимость услуг, сильные и слабые стороны экономических агентств; уровень развития экономики города региона, производительность, уровень технологизации и инновационности производства.

Второй тенденцией является определение показателей конкурентоспособности региона через общие характеристики территории, составляющие ее совокупный потенциал, обеспечивающий ее привлекательность для размещения всех видов капиталов. К таким показателям относят качество человеческого капитала (уровень занятости, доходы населения, уровень квалификации); уровень развития коммуникаций и транспорта, отраслевую структуру производства; инвестиционную привлекательность территории, эффективную городскую политику (качество власти), инновационную активность.

В конечном итоге при построении теоретических конструкций конкурентоспособности территории учитываются в той или иной степени обе группы показателей, а их предпочтение зависит от первоначальной концептуальной установки автора по поводу сущностных характеристик конкуренции применительно к региону. Выявлено, что сторонники понимания конкурентоспособности города через конкурентоспособность находящихся на его территории предприятий отдают предпочтение первой группе показателей. Вторую группу показателей конкурентоспособности

выделяют в качестве приоритетной исследователи, определяющие муниципальное образование как особый субъект конкуритрования. Комплексный подход к показателям конкурентоспособности города отражен в частности, в работе И. Бегга, где выделяются три группы показателей: производительность, уровень занятости и уровень функционирования города. Среди российских исследователей данная позиция представлена в исследовании А.М. Пищика, который делает основной упор на создание преимуществ, обеспечивающих благоприятные условия для развития рыночной инфраструктуры, процесса инвестирования, снижения издержек производства и сбыта, повышения ассортимента продукции. Используя конкуренцию как энергию развития муниципального образования, муниципальные органы власти преследуют при этом конечную цель – максимальное удовлетворение потребностей населения и развитие города.

Для того чтобы быть привлекательным для инвестиций регион должен обладать рядом качественных характеристик:

- регион должен иметь определенный уровень социально-экономического развития с достаточной производственной, информационной и социально-культурно-бытовой инфраструктурой (в чистое поле инвестиции не пойдут) – то, что создает конкурентную силу территории;
- регион должен использовать технологии, обеспечивающие его конкурентную устойчивость.

Качественно иной взгляд на содержание конкурентоспособности города продемонстрирован в выступлении А.К. Щукина на Общероссийском форуме стратегического планирования в 2009 году, где конкурентоспособность региона определялась через динамические характеристики различных видов капитала, как вещественного, так и человеческого, а именно: востребованность человеческого потенциала, рост человеческого потенциала, рост валового регионального продукта, повышение эффективности бюджетных и общеэкономических затрат, сохранение природного капитала.

В целом все эти позиции объединяет определение конкурентоспособности региона с точки зрения его привлекательности для размещения предприятий, инве-

стиций, трудовых квалифицированных ресурсов, для проживания населения, то есть с позиции уровня возможностей региона

На теоретико- деятельностной платформе ОТКМ показатели развития рассматриваются в новых ракурсах.

Во-первых, в контексте поставленной задачи активизации возможностей территории и населения нам представляется необходимым сделать упор на группе показателей конкурентоспособности, характеризующих весь потенциал территории и населения, включающих в процесс конкурирования всех участников всех процессов: не только предприятия, но и население, а также некоммерческий сектор. Кроме того, процессный подход предполагает управление деятельностными процессами, которые не ограничиваются рамками отдельных хозяйствующих субъектов и имеют сквозную конфигурацию. Управление данными процессами направлено на организацию взаимодействия хозяйствующих субъектов в процессе создания ценностей, в связи с чем конкурентоспособность отдельных предприятий по своему значению в оценке конкурентоспособности города уступает место показателям конкурентоспособности территории и населения в целом.

Во-вторых, рассмотрение конкурентоспособности города только с точки зрения возможностей территории является недостаточным. Кроме уровня возможностей города необходимо оценивать также уровень готовности носителей этих возможностей к преобразовательной деятельности. Эту тенденцию удалось увидеть в статье Г.Г. Карачуриной, посвященной оценке инновационной конкурентоспособности региона. В данном исследовании оценивались две группы показателей: инновационной восприимчивости экономики региона (с точки зрения получаемого результата) и инновационной активности (с точки зрения инновационного процесса). Используя категориальный аппарат ОТКМ, можно сказать, что качество жизни и конкурентоспособность муниципального образования являются результатом использования конкурентной энергии созданной населением на территории города.

В-третьих, содержание конкурентоспособности города определяется через интегрированные показатели уровня капитализации территории и населения.

В экономической науке под капитализацией понимается не реальная стоимость активов, а результат возрастания стоимости капитала в будущем, в частности оценка стоимости предприятия, земельного участка, ценных бумаг и другого имущества посредством расчета приведенной суммы ожидаемых доходов, взятой за весь период его предполагаемого использования. Уровень капитализации показывает потенциальные возможности приращения стоимости активов. В целом, использование понятия «капитализация» применительно к территориальному субъекту и населению является новым и недостаточно проработанным. Термин «капитализация территории» в частности раскрывается в коллективной монографии Карельского научного центра РАН. По мнению исследователей, данный термин имеет особое значение при решении задач пространственного развития и стратегического планирования, поскольку позволяет сформулировать количественные цели повышения инвестиционной привлекательности, эффективности использования местных ресурсов и потенциала. «Капитализация региона – это рост стоимости активов, находящихся на его территории, и всего того, что способно приносить доход, или использование ресурсов, созданных людьми для производства товаров и услуг, вложенных в дело и функционирующих в качестве источника в виде средств производства».

В практике муниципального управления «капитализация территории» также не является однозначным и устоявшимся понятием, что препятствует разработке эффективных моделей управления развитием города. Термин «капитализация территории» в муниципальном управлении чаще всего используется при разработке планов социально-экономического развития и стратегии города.

Еще более дискуссионным является термин «капитализация населения». По отношению к населению понятие капитализации нами характеризуются как наличие у индивидуумов и групп особых компетенций, выражающихся в готовности к отсвоению собственности для получения доступа к возможностям с целью обеспечения их развития и создания собственного пространства благополучия. По своему содержанию данный термин близок к используемому в науке термину «социальный капитал». Носителем социального капитала у Ф. Фукуямы является индивид, кото-

рый формируется благодаря ценностям, имеющим общественный характер, отражающий принципы взаимодействия в процессе хозяйственной деятельности.

В нашем случае эти категории можно противопоставить по следующему признаку. Человеческий капитал – это способность приносить доход (кому-то) на вложенные в его развитие (кем-то) ресурсы. Социальный капитал – это капитал, который хотя и имеет индивидуальную природу, но не может кому-то принадлежать и имеет значение общественного блага. Это готовность и способности самого человека повышать стоимость своих активов.

Анализ существующих определений капитализации применительно к территории и населению муниципального образования позволил выявить следующие особенности.

Во-первых, в отличие от классического определения капитализации, принятого в экономической науке, из понимания термина «капитализация» исчез очень важный аспект, связанный с тем, что капитализация нацелена в будущее и является показателем будущей стоимости территории.

Во-вторых, в принятых в муниципальном и государственном управлении определениях капитализации не продуманы все ее проявления, в частности потенциал капитализации, который несет в себе население, проживающее на данной территории.

В-третьих, все устоявшиеся определения объединяются пониманием капитализации как сосредоточения ресурсов на определенной территории, в том числе человеческих, выраженных в стоимостных характеристиках, что делает территорию привлекательной для инвестиций и, следовательно, более конкурентоспособной. Подобное представление о капитализации территории и населения наблюдается в концепции представителей кубанской муниципальной школы, в которой физический (территориальный), человеческий и социальный (социальные сети) капитал относят к стратегическим ресурсам развития территории. На этом методологическом основании разрабатываются многие стратегические планы социально-экономического развития муниципальных образований, хотя в классическом опре-

делении прямо указывается, что сущностью капитализации является возможный, потенциальный доход, а не имеющиеся ресурсы.

В-четвертых, капитализация рассматривается как стартовый уровень, фактор развития муниципального образования, условие для прогнозирования ее развития (но не как цель стратегирования) и, соответственно, не берется во внимание при оценке результативности и эффективности муниципального управления.

Кроме того, капитализация предполагает новое видение оценки показателей процессов социально-экономического развития муниципального образования: традиционное понимание показателей развития через рост, улучшение, изменение имеет значение только в смысле того, как они оцениваются в разрезе капитализации территории и населения. Следовательно, выявленные рост, изменения и улучшения должны быть проанализированы с точки зрения того, какой в них содержится потенциал капитализации.

Капитализация территории и капитализация населения – это два взаимообусловленных показателя развития муниципального образования. Причинно-следственная последовательность их влияния друг на друга определяется конкретными ситуациями муниципальной жизни и стратегическим выбором модели управления городом. Например, в статье Е.А. Антипиной капитализация населения названа условием капитализации территории. В г. Гуково Ростовской области ситуативно проблема была представлена именно в данном ключе: низкая капитализация населения (моноспециализация большинства рабочих, уволенных с закрытых шахт, снижение уровня потребления, миграция молодежи и трудоспособного населения из города) стала препятствием для реализации на территории города крупных инвестиционных проектов и развития предприятий малого бизнеса. Поэтому руководство города во главе с мэром выбрали модель конкурентного поведения, направленную прежде всего на капитализацию населения. Осознанная руководством города проблема низкой капитализации населения, как препятствие для привлечения инвестиций находит свое отражение в теоретических конструкциях. Согласно концепции С. Переслегина привлечение инвестиций на территорию города будет способствовать капитализации территории, только если на этой территории высокий уровень

капитализации населения. В противном случае любые инвестиции в развитие территории приведут к падению ее капитализации. В результате город превращается в ресурсную базу с монопромышленностью, узкой квалификацией рабочих и инфраструктурой, ориентированной на корпоративные интересы инвесторов. С другой стороны, представляется интересной позиция Е.А. Антипиной, согласно которой капитализация территории – это результат в большей степени региональной политики, капитализация населения – это результат муниципального управления. Логично предположить, что конструкция муниципальной модели конкурентного поведения должна быть в первую очередь настроена на процессы капитализации населения.

## **1.2. Научные подходы к управлению конкурентоспособности региона**

Содержание инновационного аспекта к управлению находится в ориентации формирования производства на углубление инновационным мерам, в области базовых наукоемких структур, являющихся двигателями процветания производственной технологии. Основание производства и инвестиции должны быть методами научно-обоснованной инновационной практики, а не ее миссией.

При использовании целостного отношения должны учитываться технические, экологические, экономические, организационные, социальные, психологические подходы управления и их взаимосвязи. Если утратить один хоть один из подходов управления, проблема не будет устранена.

Мировой аспект осуществляется через формирование новых информационных систем, что позволило значительно упростить международную интеграцию и кооперацию. В связи с этим, решение руководствующих проблем должно отвечать требованиям системности, логичности, комплексности в рамках глобальной ассоциации. Мировой аспект в текущий период используется при решении вопросов международной стандартизации, метрологии и сертификации.

Исследовательский ход рассматривает характер на потребителя управляющей подсистемы при решении любых задач. При применении маркетингового

подхода приоритетами выбора критериев управления будут следующие: увеличение особенности объекта в соответствии с нуждами потребителей; экономия ресурсов потребителей за счет повышения качества продукции, сервиса и других факторов; экономия ресурсов в процессе производства за счет реализации эффекта масштаба, НТП и совершенствования системы менеджмента [30, с. 16].

Содержание инновационного метода к управлению конкурентоспособностью заключается в приобретении субъектом управления исключительного права на пользование по своему усмотрению новшеством в любой области деятельности или конкурентным преимуществом. Средством для осуществления инновационного метода являются: конкурентоспособный кадровый персонал, патент, торговая марка, новые информационные технологии. Инновационная ценность может быть реализована за счет применения актуальных общенаучных аспектов, подходов и систем управления разнообразными предметами. Процессный метод предлагает функции управления как взаимосвязанные. В связи с этим, предполагается важным рассмотреть наиболее значимые из них.

Системный доступ по отношению к проблеме управления конкурентоспособностью определяется в определении преимуществ среди моделей конкурентоспособности с задачей установления рациональности соотношения и увеличения обоснованности распределения ресурсов. Прежде чем применить системный подход, нужно выработать структуру проблемы, определить части, которые данную структуру составляют. Ситуационный аспект основан на том, что использование разных форм управления определяется определённым положением. Так как число методов, оказывающих воздействие на организацию, большинство, то не присутствует однообразного метода наилучшим образом управлять предметом. Самым наилучшим методом в данном положении является метод, который, более всего, соответствует данной ситуации.

Данный подход основывается на взаимопомощи сотруднику в осознании собственном потенциале, способностей на основе применения концепций поведенческих наук. Задачей такого хода оказывается увеличение продуктивности организации за счет увеличения совершенности человеческих возможностей.

### **1.3. Понятие современного кластера и его роль в повышении конкурентоспособности региона**

Кластерный подход – один из современных методов исследования процессов и закономерностей конкуренции, позволяющий в условиях конкурентной борьбы мобилизовать усилия предприятий для удержания и укрепления своих позиций на рынке. В российской экономике уже осознали необходимость формирования кластеров и разработки «кластерной политики». Кластер как форма взаимодействия участников инновационной деятельности предполагает концентрацию специалистов, действующих в одном направлении, но стремящихся по отдельности к максимизации личных интересов. Здесь доминируют взаимные интересы, прочные связи и договоренности, определяемые общими идеями продвижения инновации на рынок. Кластеры актуальны для реализации «прорывных» технологий, для развития малого бизнеса, для создания рабочих мест в регионах. Под влиянием глобальных процессов российская инновационная политика начинает меняться. Однако интеллектуальный потенциал и возможности по превращению его в различные формы капитала используется сегодня далеко не полностью. Если судить по структуре российского экспорта, то производственных кластеров, конкурентоспособных на мировом рынке, в России сейчас почти нет. Отечественным компаниям конкурировать на западном рынке мешает дорогое, неконкурентоспособное производство. Только огромные корпорации могут позволить себе полную модернизацию производства. Для технологической модернизации производства, выпуск конкурентоспособной продукции и полноценной загрузки высококвалифицированных кадров необходима интеграция. В качестве примера предлагается проект центра проектирования в области электронного приборостроения Санкт-Петербурга, который должен объединить проектные структуры нескольких электронных приборостроительных предприятий. Кластеры являются специфической формой взаимодействия предприятий различных размеров в рамках географических образований. Кластеры могут принимать различные формы в зависимости от своей глубины и сложности, в них могут входить предприятия разных размеров и разных отраслей при наличии определяющей харак-

теристики – общности территории. Кластерные системы взаимодействия предприятий крупного, среднего и малого бизнеса характеризуются следующими особенностями: - наличием крупного предприятия-лидера, определяющего стратегию развития всей кластерной системы;

- территориальной локализацией основных хозяйствующих субъектов-участников кластера;
- устойчивостью хозяйственных связей участников кластерной системы, доминирующим значением этих связей для большинства участников системы в рамках планов и программ развития, контроля качества и пр.

Мировой опыт свидетельствует, что кластеры, как правило, формируются там, где осуществляется или ожидается «прорывное» продвижение в области техники и технологии производства и последующего выхода на новые рыночные ниши. В этом случае отличительной чертой кластера является его инновационная ориентированность, что и определяет активное использование кластерного подхода как экономически развитыми, так и другими странами. В настоящее время в России существует несколько «спонтанных» кластеров, образованных вокруг ключевых отраслей промышленности (химической, нефтегазовой, автомобилестроения, металлургии, машиностроения и судостроения). Но эти структуры пока очень неустойчивы и вряд ли могут сравниться с настоящими кластерами с хорошо отлаженной системой взаимосвязей между участниками. Региональные образования в большей степени, чем национальные государства, подходят для целенаправленного создания инфраструктуры экономики, основанной на знаниях. Они больше подходят для создания общественного капитала как устойчивого конкурентного преимущества. Регионы представляют собой настоящие сообщества, основанные на экономических интересах, пользующихся преимуществами наличия устойчивых связей и синергии (экономия на масштабе и укрупнение компаний) среди экономических игроков на региональном уровне, являясь более естественными по своей природе и поэтому менее требовательными. Вне всякого сомнения, в национальных рамках процесс приобретения и накопления знаний будет гораздо более разнообразен, однако он не приведет к созданию инновации в случае отсутствия достаточных связей для поддержания

взаимоотношений. Написанные, неcodифицированные знания, являющиеся основной базой для инновационных процессов, наилучшим образом передаются через частое и наиболее повторяемое непосредственное взаимодействие. Это означает, что географическая близость играет немалую роль в передаче знаний; знания, создаваемые в целях любого конкретного применения, могут с легкостью нести в себе экономические ценности в самых различных ситуациях.

Географическая близость может ассоциироваться с развитием местной социологической среды, которая в состоянии действовать в качестве инкубатора инновационных и технических изменений. Проведенная в статьях кластеризация российских регионов по основным параметрам инновационной деятельности позволяет разделить их на инноваторов и диффузоров и выделить 4 типа кластеров, каждый из которых включает регионы, имеющие различные конкурентные стратегии на рынках новых технологий. В результате исследования было доказано, что формирование кластерных лидеров и интеграция лучших инновационных ресурсов является основой эффекта создания прорывных технологий и масштабного выпуска конкурентоспособной продукции на мировых рынках. На основе концепции управления кластерными взаимодействиями достигается эффект синергии научной системной интеграции, который предполагает достижение существенных результатов инновационного развития, а именно:

- обеспечение высоких темпов коммерциализации инновационных разработок; -
- обеспечение масштабного объема выпуска конкурентоспособной продукции на мировых рынках;
- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций; - интеграционное развитие компетенций инновационных компаний;
- обеспечение компаний-лидеров передовыми инновационными разработками.

Перечисленные конкурентные преимущества являются составляющими элементами эффекта научной системной интеграции инновационных предприятий. В результате систематизации составляющих эффекта были выявлены следующие группы:

- организационные составляющие (концентрация организационных усилий, рост организационной готовности к получению конкурентных преимуществ);
- экономические составляющие (экономия ресурсного обеспечения, снижение ресурсоемкости, повышение коэффициента использования материально-технических ресурсов, достижение конкурентных преимуществ на мировом рынке); - инвестиционные составляющие (расширение возможностей использования разнообразных финансовых инструментов привлечения инвестиций);
- кадровые составляющие (рост квалификации специалистов, привлечение лучших кадров в работу по кластерным проектам);
- конструкторские или технологические (достижение высокого качества и технологического уровня разработок, ускорение инновационного развития и внедрения НИОКР и др.).

Кластеры потенциальных инноваций выступают элементами всего высокотехнологического отраслевого кластера и обладают схожими с ними системными свойствами. Это позволяет разработать механизм управления формированием и развитием высокотехнологичных отраслевых кластеров посредством воздействия на совокупность хозяйствующих субъектов (частные предприниматели, малые, средние и крупные предприятия). Актуальность подхода к управлению развитием высокотехнологического отраслевого кластера, исходя из возможностей микроуровня, обусловлена сменой государственной концепции поддержки инновационной деятельности в РФ с мероприятий прямого действия (прямые государственные инвестиции и мероприятия по поддержке отдельных проектов) на формирование инфраструктуры содействия ее развитию и, таким образом, развития благоприятной среды.

Механизм управления формированием и развитием отраслевых кластеров заключается в формировании для кластеров потенциальных инноваций, создаваемых и развивающихся в рамках или во взаимодействии с инновационно-технологическими центрами, факторов воздействия аналогично различным детерминантам конкурентного преимущества. Это позволит воссоздать на микроуровне инновационно-технологических центров совокупности элементов предпринимательской среды (отдельные предприниматели, малые фирмы, отдельные специали-

сты, подразделения организаций), успешно взаимодействующие и конкурирующие между собой. Иными словами, будут воссозданы структуры, аналогичные отраслевым кластерам на микроуровне или кластеры потенциальных инноваций.

Успешно функционирующие кластеры потенциальных инноваций будут преобразовываться в фирмы и занимать свою нишу в высокотехнологичном отраслевом кластере. Реализация такого механизма отвечает всем современным принципам государственного финансирования наукоемкой предпринимательской деятельности посредством создания благоприятной для нее среды. В условиях глобализации естественной экономической областью становится регион. В связи с этим региональные власти должны создавать необходимые условия и поддерживающие институты, которые сделают регион привлекательным для иностранных инвестиций, удерживать обладателей знаний на своей территории. Одной из наиболее важных форм развития инноваций является накопление практических знаний в сообществах работников. Кроме того, прибыльные предприятия и высокооплачиваемые работники дают возможность накапливать капитал, а накопление капитала и инвестиции – важное условие экономического роста.

Как показывает мировой опыт, основным признаком успешного развития известных региональных «инновационных кластеров» является сообщество высококвалифицированных работников, живущих в данном регионе. В этом сообществе происходит накопление знаний – в первую очередь, практических. Сосредоточение предприятий в районе обусловлено прежде всего требованиями рабочей силы: предприятия концентрируются в такой области, чтобы работники могли менять место работы, не меняя места жительства и не разрывая социальных связей. Например, в Силиконовой долине костяк этого регионального сообщества сформировали выпускники Стэнфордского университета, основавшие первые фирмы, разрабатывающие высокотехнологичную продукцию.

Основные предложения по кластерной политике в России сводятся к созданию инфраструктуры и субсидированию предприятий, при этом мало внимания уделяется разработке методики создания профессиональных региональных сообществ средствами государственной политики. Для успешного развития инновацион-

ных региональных кластеров прежде всего необходимо создание системы подготовки специалистов по направлению специализации кластера на базе существующих государственных учреждений высшего и средне-специального образования, а также более активное включение вузов в развитие инновационного потенциала региона. В последние годы среди отечественных и зарубежных специалистов все более укрепляется точка зрения, что регионы, на территориях которых формируются кластеры, становятся лидерами национальных экономик и их внешнеэкономических связей, а те территории, где нет кластеров, теряют конкурентные позиции и периодически переживают заметные социально-экономические кризисы. Обобщая мировой опыт, можно отметить, что, в отличие от классических форм кооперационно-хозяйственного взаимодействия кластерные системы характеризуются следующими особенностями:

- наличие предприятия-лидера (в одной или нескольких странах), определяющего долговременную совместную хозяйственную, инновационную и иные стратегии региональной экономической системы;
- территориальная локализация основной массы хозяйствующих субъектов – участников кластерной системы;
- устойчивость стратегических международных хозяйственных связей в рамках кластерной системы, включая ее межрегиональные и международные связи;
- долговременная внешнеэкономическая координация взаимодействия отечественных и зарубежных участников кластерной системы в рамках ее общенациональных и внутри региональных программ развития, инвестиционных проектов, инновационных процессов;
- наличие совместных корпоративных систем управления, контроля бизнес-процессов, коллективного хозяйственного мониторинга и т.д.

В России существует целый ряд условий, которые могут как способствовать, так и препятствовать развитию приграничных территориальных кластеров. К позитивным результатам внедрения кластерного подхода в региональное развитие следует отнести: расширение технологической, научной и информационной инфраструктур; готовность субъектов бизнеса к кооперированию; мобильность в исполь-

зовании местных ресурсов; повышение устойчивости межрегиональных связей; усиление партнерских отношений во внешнеэкономическом сотрудничестве и ряд других.

## **2. Управление конкурентоспособность региона на примере Самарской области**

### **2.1. Анализ конкурентоспособности Самарской области**

Самарская область расположена на юго-востоке Восточной - Европейской (Русской) равнины в среднем течении крупнейшей в Европе реки Волги, делящей её на две неравные части-Приволжье и Заволжье.

Область занимает площадь 53.6 тыс. кв. км, или 0,31 % территории России, входит в состав Приволжского федерального округа и расположена в его южной части.

В рейтинге регионов Российской Федерации по плотности населения Самарская область занимает 12-е место, опережая по этому показателю такие регионы ПФО, как Республика Татарстан и Нижегородская область.

На территории Самарской области сформировалась крупнейшая в ПФО транспортно-коммуникационная система, обеспечивающая федеральные и территориальные связи, областные, региональные и международные, что способствует развитию экономического комплекса региона. Самарская область является добывающим нефтяным регионом страны. В области насчитывается порядка 400 месторождений нефти, большая часть нефти высокого качества. Регион занимает 3-е место в ПФО и вносит значительный вклад в общероссийский объем нефтедобычи.

В состав Самарской области входят 342 муниципальных образования, в том числе 10 городских округов, 27 муниципальных районов. В регионе по состоянию на начало 2016 года проживало 3206 тыс. человек, что составляет 2,2% населения России и 10,8% населения ПФО. По численности населения Самарская область занимает 11-е место среди регионов России и 4-е место среди регионов ПФО. Областной центр – городской округ Самара с численностью населения 1171 тыс. человек. Самарская область является высокоурбанизированным и плотно заселенным регионом. Городское население составляет 80,2% от общей численности населения области, плотность населения – 60 человек на 1 кв. км, т.е. одна из самых высоких среди регионов ПФО. В 2015 году численность трудовых ресурсов Самарской области составила 2063,2 тыс. человек. В рейтинге регионов Российской Федерации по уровню

развития трудового потенциала, подготовленном национальным рейтинговым агентством «ЭКСПЕРТ РА», регион занимает 8-е место. В Самарской области трудовые ресурсы отличает высокая экономическая активность населения, уровень которой составляет 71% от общей численности населения области (в возрасте 15-72 года), что выше средних показателей по России и ПФО. Доля Самарской области в численности занятых в экономике Российской Федерации составляет 2,3%.

Область занимает 10-е место среди российских регионов по численности работающего населения и имеет высокий уровень занятости – 68,6%, что также превышает аналогичный показатель по России (65,3%) и является самым высоким среди регионов ПФО. Рабочая сила Самарской области характеризуется высокой квалифицированностью, образованностью, трудовой мобильностью. По удельному весу численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников и по доле занятого населения, обладающего профессиональным образованием, область занимает 5-6 и 8-е места среди субъектов Российской Федерации из этого следует, что обусловлено унаследованным сверхиндустриальным характером экономики и востребованностью инженерно-технических кадров. При этом доля работающих с высшим профессиональным образованием в общей численности занятых (36,9%) превышает среднероссийский показатель (33%). В 2015 году объем валового регионального продукта (далее – ВРП) Самарской области составил 1240,3 млрд. рублей. ( Таблица 1.) По данному показателю область занимает 10-е место среди субъектов Российской Федерации.

Таблица 1 – Удельный вес ВРП Самарской области (%)

	2014	2015	2016
Валовой региональный продукт, млрд. руб.	1149,1	1240,3	1288,6
в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах	101,9	97,0	99,4

Удельный вес ВРП Самарской области в общем объеме ВРП всех субъектов Российской Федерации составляет 1,9%. Структура экономики Самарской области достаточно диверсифицирована. На территории Самарской области представлены практически все виды экономической деятельности. Основой развития экономики Самарской области является мощный производственный комплекс. В регионе действует более 500 крупных, средних промышленных организаций и более 5 тысяч малых. По объему промышленного производства Самарская область занимает 11-е место среди субъектов Российской Федерации и 3-е место среди регионов ПФО. Удельный вес объема отгруженных промышленных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в Самарской области в общем объеме промышленного производства России составляет более 2%.

Промышленное производство имеет высокий уровень фиксирования – объема производства десяти крупнейших предприятий области составляет более половины общего объема промышленного производства региона. В промышленного производства преобладают обрабатывающие производства – 70,8% от общего объема производства. На добычу полезных ископаемых приходится 19,4%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 9,8%. Около 35% объема отгруженной продукции обрабатывающих производств составляет производство транспортных средств и оборудования, в основном это выпуск легковых автомобилей, комплектующих и запасных частей к ним. Предприятия Самарской области занимают лидирующие позиции в России по производству синтетических каучуков, аммиака, линолеума. Одним из ключевых направлений социально-экономической политики Самарской области является реализация кластерных инициатив. Самарская область является одним из первых регионов России, который начал развивать кластерную инициативу в качестве нового вектора экономического роста. Еще в 2006 году был утвержден план социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 года, в основу которого был положен кластерный подход. Накопленный опыт и стремление к интеграции науки и производства обеспечивают региону позицию лидера в реализации кластерной политики. Наиболее мощными в Самарской области являются автомобилестроительный, аэрокосмический и нефтехимический

кластеры, высокие конкурентные позиции которых обеспечиваются реализацией значимых проектов, высокими объемами инвестиций, развитием инноваций. В области относительно развитая пищевая и перерабатывающая промышленность. Предприятия региона поддерживают торговые отношения более чем с 110 странами мира. По итогам 2015 года внешнеторговый оборот области составил 1,5% общероссийского внешнеторгового оборота. По данному показателю область занимает 12-е место среди регионов России и 2-е место среди регионов ПФО. Экспортные поставки составляют порядка 15% от общего объема регионального валового выпуска. В силу своего уникального географического положения Самарская область обладает высоким транзитным потенциалом.

В рейтинге «Инновационный бизнес в регионах России», подготовленном Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации В.В. Путина совместно с Ассоциацией инновационных регионов России, Самарская область занимает 7-е место в России и 3-е место в ПФО по формированию ресурсов (условий) развития высокотехнологичных компаний, 6-е место в России и 2-е место в ПФО по результатам развития высокотехнологичных компаний.

Самарская область является крупнейшим образовательным центром Поволжья, на ее территории ведется подготовка специалистов 25 образовательными учреждениями высшего профессионального образования, из которых 16 – государственные и муниципальные. Численность студентов в вузах региона в 2015/2016 учебном году составила 111 тыс. человек. Самарская область входит в состав 13 регионов, формирующих более 50% доходов консолидированного бюджета Российской Федерации. Удельный вес поступлений налогов, сборов и иных обязательных платежей Самарской области в бюджетную систему Российской Федерации в 2015 году составил 2,2%. По данному показателю область занимала 8-е место среди субъектов Российской Федерации и 2-е место среди регионов ПФО. Самарский регион обладает значительным инвестиционным потенциалом. По объему инвестиций в основную капитал область занимает 11-е место среди субъектов Российской Федерации и 3-е место среди регионов ПФО.

По оценке российского рейтингового агентства «Эксперт РА» Самарская область обладает одновременно стабильным и качественным инвестиционным климатом и по уровню инвестиционного потенциала занимает 13-е место, по инвестиционному риску – 20-е место. В соответствии с рейтингом инвестиционной привлекательности Национального рейтингового агентства Самарская область относится к группе регионов IC3 (высокая инвестиционная привлекательность – третий уровень). Активно используется механизм государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) в реализации социально значимых проектов. В этой сфере в регионе принята вся необходимая законодательная база. Самарская область в рейтинге ГЧП-2015 переместилась с 25-го места в 2012 году на 3-е место в 2015 году. Весомый вклад в экономику области вносят субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – СМСП). Доля валовой добавленной стоимости, произведенной СМСП, в общем объеме ВРП составляет около 23%. 15 Треть работающего населения региона занята в предпринимательстве. По количеству СМСП, обороту средних предприятий, среднесписочной численности занятых у СМСП Самарская область занимает 3-е место среди регионов ПФО. В области функционирует развитая инфраструктура поддержки предпринимательства, включающая в себя муниципальные центры поддержки предпринимательства, институты финансовой поддержки, развития инновационных малых предприятий, организации информационно-консультационного обслуживания предпринимателей. По данным рейтингового агентства «РИА Рейтинг» по качеству жизни населения Самарская область с 2013 года уверенно удерживает 3-е место в ПФО. Самарская область имеет богатое культурно-историческое наследие, широкую систему объектов образовательного, спортивного, медицинского назначения. Одним из ключевых ресурсов развития Самарской области являются институты гражданского общества. Область занимает одно из первых мест по количеству зарегистрированных некоммерческих организаций.

С точки зрения структурного подхода к исследованию состояния конкурентной среды, уровень конкуренции в Самарской области на современном этапе развития является умеренным. Согласно данным Росстата по состоянию на 1 января 2017 года в Статистическом регистре хозяйствующих субъектов, формируемым по

сведениям, предоставляемым территориальными органами ФНС России из Единого государственного реестра юридических лиц, в регионе поставлено на учет 112,0 тыс. предприятий и организаций (с учетом их филиалов и других подразделений). По предварительным данным по этому показателю регион занимает второе место среди регионов Приволжского Федерального округа и восьмое место в Российской Федерации.

За последние пять лет количество предприятий в регионе увеличилось на 9,5 тыс. организаций. Исходя из данных, представленных в Таблице 1, данная структура в сравнении с 2012 годом практически не изменилась.

Необходимо отметить, что в 2016 году прирост количества организаций в регионе в сравнении с показателем 2012 года составил 109,5%. Ввиду незначительного сокращения населения Самарской области (на 0,2% за пять лет) отраслевая динамика количества предприятий на 1000 человек населения свидетельствует о перманентности уровня обеспеченности организациями на протяжении пяти лет. Из представленных в (Таблице 2) данных видно, что лучше всего население Самарской области «обеспечено» организациями торговли (более 12 организаций на 1000 человек); предприятиями, работающими в сфере операций с недвижимостью, арендой и предоставлением услуг (более 7 11 организаций на 1000 человек). При этом в 2016 году по отношению к показателю 2012 года наибольший темп роста организаций наблюдался в отраслях «транспорт и связь» (126,7%), «строительство» (123,0%), «добыча полезных ископаемых» (122,2%).

Важной характеристикой состояния конкурентной среды на товарных рынках региона является доля организаций негосударственной (немуниципальной). Увеличение доли организаций государственной и муниципальной форм собственности наблюдается только в сфере «производство и распределение электроэнергии и воды», но незначительно – на 0,8 проц. пункта в 2016 году к уровню 2012 года (Таблица 2).

Таблица 2 – Структура предприятий Самарской области по форме собственности, %

	Гос.	Мун.	ФС	Частн	ФС	

Виды деятельности	2012	2015	2016	2012	2015	2016
Всего:						
В том числе	4,9	4,9	4,0	90,2	91,7	91,6
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,2	2,0	2	95,6	95,9	95,8
Рыболовство, рыбоводство	2,8	1,3	1,5	94,4	93,7	92,6
Добыча полезных ископаемых	1,1	0,9	0,9	92,1	92,0	92,6
Обрабатывающие производства	0,7	0,5	0,5	95,8	96,1	96,2
Производство и электроэнергии, газа и воды	15,3	15,9	16,1	77,7	78,6	79,1
Строительство	0,3	0,2	0,2	98,5	98,6	98,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,2	0,1	0,1	98,5	98,6	98,4
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	7,1	6,4	6,2	46,8	51,0	51,1
Гостиницы и рестораны	1,2	0,9	0,9	96,8	97,2	97,2
Транспорт и связь	2,5	2,0	1,8	95,7	96,4	96,6

Финансовая деятельность	3,9	1,8	1,9	84,8	88,0	87,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2,2	1,8	1,9	95,1	95,9	96
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; соц. страхов-ие	94,2	93,0	92,5	5,2	6,3	6,8
Образование	65,2	59,9	60,1	31,6	36,8	37
Здравоохранение и предоставление соц. услуг	25,1	21,2	16,9	67,6	70,8	74,4

Наиболее высокая конкуренция отмечается в строительстве, торговле, гостиничном и ресторанном бизнесе, транспорте и связи и в обрабатывающих производствах (доля частной формы собственности от 96,2% до 98,5%). Данные показатели подтверждают выявленную выше тенденцию сокращения присутствия государственного и муниципального секторов в экономике региона. Сведения о структуре ВРП Самарской области, представленные в (Таблица 4), учитывая высокую инерционность данного показателя, не позволяют сделать однозначный вывод о наличии связи между динамикой вклада отрасли в ВРП и динамикой количества организаций, работающих по данному виду экономической деятельности.

Таблица 3 – Структура ВРП Самарской области по видам экономической деятельности, %

<b>Виды деятельности</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4,2	4,3	4,7	4,9	5,1
Рыболовство, рыбоводство	0	0	0	0	0
Добыча полезных ископаемых	14	14,7	13,4	14,2	16,3
Обрабатывающие производства	25,5	25,2	25	24,7	24,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,1	4,4	4,5	3,9	3,8
Строительство	5,6	5,6	6,5	7,4	6,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	11,7	11,7	12,2	11,7	10,7
Гостиницы и рестораны	1,1	1,1	1,1	1,2	1,1
Транспорт и связь	11,3	10,2	8,7	8,1	9,1
Финансовая деятельность	0,6	0,6	0,5	0,4	0,4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9,7	9,7	10,5	10,9	11,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное соц. обеспечение	4,1	4,7	4,6	4,3	4,0
Образование	2,9	3,2	3,4	3,3	3,4
Здравоохранение и предоставление соц. услуг	3,5	3,6	3,8	3,8	3,6

Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,7	1	1,1	1,1	1,0
---	-----	---	-----	-----	-----

Например, наибольший прирост доли в структуре ВРП показали добыча полезных ископаемых и операции с недвижимым имуществом. По приросту количества организаций данные виды деятельности занимают (при сопоставлении данных Таблицы 1. 2016 года к уровню 2012 года) четвертое и шестое места соответственно. Одновременно отрасль «оптовая и розничная торговля», несколько сократившая свою долю в ВРП, находится в числе лидеров по темпам роста количества организаций (2 место). При этом наблюдаются случаи увеличения вклада вида деятельности в валовой региональный продукт на фоне сокращения количества организаций («Сельское хозяйство»).

Стоит отметить, что в подготовленном в предыдущем году ФАС России рейтинге регионов по степени состояния конкурентной среды по итогам 2015 года Самарская область вошла в первую четверку регионов наряду с городами федерального значения Москва и Санкт-Петербург и Новосибирской областью. ФАС отмечает, что по совокупности показателей, учитываемых в рейтинге, Самарской области принадлежит первое место. При этом по сравнению с 2014 годом регион улучшил свое рейтинговое положение на 54 позиции.

На основе выявления преимуществ и недостатков, угроз и возможностей развития конкурентной среды Самарского региона проведен SWOT-анализ.

Таблица 4 – SWOT – анализ факторов размещения производительных сил Самарской области

1. Природные ресурсы	
Сильные стороны	Слабые стороны
Благоприятный климат; Выгодное географическое положение;	Загрязнение поверхностей вод; Неравномерное поступление осадков (засуха, потопление)

Разнообразие земельных угодий; Наличие многих полезных ископаемых;	Слабо развитие речные зоны; Низкая продуктивность почвы;
Биоресурсный потенциал(реки, озера) Многообразие лесов.	Слабо развитие рекреационные зоны.
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
Развитие агропромышленного комплекса; Введение в оборот пустых земельных участков;	Потопление; Засуха;
Развитие рекреационных зон; Развитие внутреннего туризма;	Пожары; Снижение плодородности земли;
	Загрязнение окружающей среды.
<b>2. Сырьевой фактор</b>	
<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
Развита минерально-сырьевая база, углеводное сырье, минерально-строительное сырье, подземные воды;	Отставания в области исследования и разработок; Низкая конкуренция на рынке;
Низкие цены на сырье; Эффективность сбыта;	Низкая инвестиционная активность;
Высокое качество продукции.	Сосредоточенность промышленности в одной области;
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
Внедрение инновационных технологий; Развитие малого предпринимательства;	Замедление темпа роста рынка; Исчерпание сырьевых ресурсов;
Развитие новой перерабатывающей промышленности, добывающей промышленности;	Загрязнение атмосферы и окружающей среды; Замедление темпа роста рынка.
Привлечение инвестиций.	
<b>3. Топливо-энергетический фактор</b>	

Сильные стороны	Слабые стороны
Возобновление источников энергии (солнечная, ветровая);	Неравномерное распределение мощностей; Устаревшее оборудование;
Высокий уровень энергетического развития; Развита нефтяная и газовая промышленность;	Высокие цены на энергоресурсы; Низкая производительность;
Развитые отрасли ГЭС и ТЭС.	Отсутствие инноваций в переработке; Низкое качество энергетических услуг; Отсутствие конкуренции на рынке;
Возможности	Угрозы
Привлечение инвестиций (новое оборудование); Повышение энергетических возможностей; Развитие конкуренции на мировом рынке в ТЭС и ГЭС;	Возникновения дефицита электроэнергии; Загрязнение экологии; Исчерпание ресурсов для производства; Снижение цен на нефть;
Улучшение технологий переработки; Открытие новых предприятий; Улучшение предоставления услуг.	Высокая конкуренция на рынке нефтедобычи; Риски технологических катастроф.
4. Водный фактор	
Сильные стороны	Слабые стороны
Водообеспеченность;	Много загрязненных водоемов;
Большое количество рек, озер, водохранилищ;	Замерзание рек в зимний период;
Наличие водного транспорта;	Неизученные поверхностные воды.
Возможности	Угрозы

Постройка ГЭС и ГЭС; Исследование новым месторождений вод;	Пересыхания водоемов; Загрязнение вод;
Очистка водоемов; Постройка искусственных водоемов;	Исчерпание подземных вод (пресной воды); Затопление территорий.
<b>5. Земельные ресурсы</b>	
<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
Большое количество земельных ресурсов; Развит аграрный сектор;	Большое количество не исследуемой почвы; Плохой климат для сельского хозяйства;
Разнообразие земельных покровов;	Неравномерное использование земель;
Много черноземных земель.	Зимой земля замерзает; Большое количество территорий загрязнено.
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
Осваивание новых земель; Привлечение инвестиций;	Истощение почвы; Незаинтересованность и инвесторов в покупке земли;
Создание теплиц зимой; Насыщение земель удобрения;	Загрязнение почвы с экологической точки зрения; Риски технологических катастроф;
Благоприятные экономические условия.	Эрозия почвы; Подтопление земель.
<b>6. Экономические факторы</b>	
<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
Выгодное экономическое положение; Наличие преимуществ в области издержек;	Незначительная доля рынка; Низкое качество и удобство обслуживания;
Льготные условия поставок;	Неустойчивое финансовое положение

Развитый потребительский, трудовой и технологический потенциал; Производства необходимой продукции на территории;	предприятия; Снижение государственных заказов на предприятиях; Высокая доля безработицы;
Большая конкурентная способность на рынке; Развита экономическая деятельности в области; Диверсифицированная экономика и благоприятный кластерный портфель; Развито индивидуальное предпринимательство.	Слабо развит технологический и транспортный фактор; Низкая производительность труда; Неустойчивость региональной экономики в кризисных условиях;
Возможности	Угрозы
Ослабление конкурентной способности; Получение льгот или субсидий от государства предприятиям и ИП;	Снижение темпа роста отрасли; Упадок экономической активности потребителей;
Расширения рынка за счет других предприятий; Повышение спроса на товары и услуги;	Рост инфляций; Снижения конкурентной способности на рынке;
Сокращение численности безработных; Увеличение экспорта и сокращение импорта;	Востребованность продукции;
Повышение ВРП; Снижения налоговой нагрузки;	Глобальный экономический кризис.

## 2.2. Аэрокосмический кластер Самарской области и его роль в повышении конкурентоспособности региона

Авиационно-аэрокосмической кластер Самарской области – это мощная система, в которую входят предприятия и организации по разработке, производству, испытаниям летательных аппаратов, их эксплуатации, научные и образовательные

учреждения. Данная система является не только крупным потребителем научно-технических и технологических достижений, но одновременно и носителем мощного инновационного потенциала для их создания. В каждом из трёх основных блоков кластера – ракетно-космическом, авиа-строительном, двигателестроении и агрегатостроении реализуются крупные проекты, стратегически важные не только для Самарской области, но и для Российской Федерации.

В Самарской области в силу исторических особенностей сложился и развивается уникальный аэрокосмический кластер, где оптимально сочетается прикладная и фундаментальная наука, опытно-конструкторская деятельность и серийное производство современной высокотехнологичной продукции. Зарождение авиационной промышленности в Самаре связано с началом строительства в 1940 году трёх новых авиационных заводов: двух самолётостроительных и моторостроительного. Летом и осенью 1941 года в район города Куйбышева (ныне Самара) были эвакуированы 30 предприятий Наркомата авиационной промышленности, из числа которых сформировали 13 заводов НКАП. Для подготовки инженерных кадров авиационного строительства в 1942 году был открыт Куйбышевский авиационный институт. В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов куйбышевские авиазаводы обеспечили беспрецедентный по своим масштабам выпуск штурмовиков Ил-2 и Ил-10, которые внесли неоценимый вклад в Победу над фашистской Германией. В первые послевоенные годы коллективы куйбышевских авиационных предприятий успешно освоили выпуск новой авиационной техники: реактивных истребителей МиГ-9, МиГ-15, МиГ-17, бомбардировщиков Ту-4, Ил-28, Ту-16, а позднее – стратегических ракетноносцев Ту-95, пассажирских самолётов Ту-114, Ту-154 и другой авиационной техники.

В конце 1950-х годов на базе крупнейших куйбышевских авиазаводов началось формирование новой – ракетно-космической отрасли. У истоков её становления и развития стояли выдающиеся учёные, конструкторы и организаторы производства С.П. Королёв, Д.И. Козлов, Н.Д. Кузнецов, В.Я. Литвинов, В.П. Лукачёв и многие другие, благодаря которым страна обрела славу великой аэрокосмической державы. В сжатые сроки было освоено серийное производство межконтиненталь-

ных баллистических ракет Р-7,Р-7А, Р-9А и космических ракет-носителей, в том числе для первого полёта человека в космос. Невозможно переоценить вклад самарских предприятий в создание ракетно-ядерного щита страны и обеспечение прорыва в космос.

В настоящее время аэрокосмический кластер Самарской области – один из наиболее высокотехнологичных и наукоёмких секторов региональной промышленности, в котором сконцентрированы значительные материальные и интеллектуальные ресурсы. Конкурентные преимущества авиационно-космического кластера Самарской области основаны на его мощной научно-технологической и конструкторской базе, интеллектуальном и кадровом потенциале.

Основу кластера составляют предприятия ракетно-космического машиностроения, авиастроения, двигателе- и агрегатостроения, национальные исследовательские организации. Особенность кластера состоит в том, что на территории одного региона сконцентрирован полный цикл производства всего спектра авиакосмической техники. Предприятия кластера разрабатывают и производят космические летательные аппараты, авиационные и ракетные двигатели, агрегаты и комплектующие для авиационной техники, осуществляют техническое обслуживание и ремонт воздушных судов и силовых агрегатов.

Авиационно-космический кластер имеет сложную внутреннюю структуру и включая в себя ракетно-космический и авиастроительный подкластеры, а также подкластер двигателестроения и агрегатостроения.

Ядром Самарского ракетно-космического комплекса является Государственный научно-производственный ракетно-космический центр «ЦСКБ-Прогресс» - ведущее российское предприятие по разработке производству и эксплуатации ракет-носителей среднего класса и автоматических аппаратов различного назначения.

Инновационный аэрокосмический кластер объединяет ведущие предприятия в области ракетостроения, двигателестроения и производства авиационной техники. Особенность кластера состоит в том, что на территории одного региона сконцентрирован полный цикл производства всего спектра аэрокосмической техники. Сегодня предприятия кластера разрабатывают производят космические лета-

тельные аппараты, авиационные и ракетные двигатели, агрегаты и комплектующие для авиационной техники, производятся техническое обслуживание и ремонт воздушных судов и силовых агрегатов.

Основу аэрокосмического кластера Самарской области составляют предприятия, как АО «Ракетно-космический центр «Прогресс», ОАО «Агрегат», ОАО «Металлист-Самара», государственное предприятие «Научно-исследовательский институт», «Экран», ОАО «Салют». Предприятия и организации аэрокосмического кластера реализуют приоритетные государственные задачи по обеспечению обороноспособности страны, подготовки высококвалифицированных кадров, трансфера технологий в другие сферы экономики.

Акционерное общество **«Ракетно-космический центр «Прогресс»** - российское ракетно-космическое предприятие, одно из ведущих предприятий российской ракетно-космической промышленности. До 1 июня 2014 года носило название ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс».

**ОАО «Кузнецов»** - российская машиностроительная компания и одноимённое предприятие авиационного и космического двигателестроения. Предприятие расположено в Самаре. До апреля 2010 года носило название ОАО «Моторостроитель». В 2011 году ОАО «СНТК им. Н.Д. Кузнецова», ОАО «СКБМ» и ОАО «НПО «Поволжский АвиТИ» были присоединены к ОАО «Кузнецов». Основным собственником предприятия является ОАО «Объединенная двигателестроительная корпорация»

**ОАО «Авиакор - авиационный завод»** - основная сфера деятельности завода-строительство, ремонт, обслуживание ,и поставка запчастей для пассажирских самолётов Ту-154 и Ан-140.Завод относится к числу немногих предприятий России, которые обладают опытом в области серийного производства гражданских военных самолётов из деталей, узлов и агрегатов собственного производства. В советские времена предприятие носило название «Завод №18», Куйбышевский машиностроительный завод», а затем «Куйбышевский авиационный завод».

**ОАО «Авиаагрегат»** - российское предприятие, занимающееся проектированием и производством шасси для самолетов и гидроцилиндров для самолетов и

вертолетов. Также на площадке самарского предприятия созданы новые комплекты шасси для тяжелого военно-транспортного самолета Ил-76МД-90А.

### **Структура управления кластером:**

Участники кластера проводят общие собрания участников кластера (далее-Собрание) для обсуждения наиболее важных вопросов функционирования кластера. Собрание считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей участников Соглашения.

Собрание участников кластера принимают решения.

Собрание утверждает программу развития кластера, рассматривает ход ее исполнения, вырабатывает предложения по ее эффективному выполнению. Все изменения и дополнения в программу развития кластера вносятся только после одобрения и утверждения их Собранием.

Решения Собрания участников кластера может приниматься в форме заочного голосования, если участниками кластера утвержден порядок заочного голосования.

Решения Собрания участников кластера принимаются большинством голосов от общего числа голосов участников Соглашения. Каждый участник кластера обладает одним голосом.

Участники кластера избирают из числа своих представителей Стратегический комитет и его руководителя. Число членов Стратегического комитета не превышает 7 человек.

Стратегический комитет избирается Собранием простым большинством голосов от общего числа голосов участников Соглашения.

Формой работы Стратегического комитета являются заседания. Заседания Стратегического комитета проводятся не реже одного раза в квартал. Стратегический комитет принимает решения. Решение Стратегического комитета принимается большинством голосов от общего числа голосов членов Стратегического комитета, причем каждый член комитета обладает одним голосом.

Во исполнение цели и задач кластера участники кластера вправе действовать самостоятельно или через организацию-координатора кластера.

Организация – это координатор кластера, который выбирается на Собрании по представлению органов власти или других участников Соглашения.

В настоящее время реализуется Программа развития инновационного территориального аэрокосмического кластера. Самарский аэрокосмический кластер входит в ТОП-25 пилотных кластеров России. Совокупные ежегодные объемы производства предприятий – участников кластера составляет порядка 1000 млн евро. Совокупная численность персонала составляет 45 тысяч человек, исследованиями и разработками занято более 21 тысячи человек.

Усовершенствованный территориальный аэрокосмический кластер Самарской области локализован в городском округе Самара, преимущественно в Кировском и Промышленном районах. «Якорные» и обеспечивающие предприятия находятся в удалённости 1,5-2 км друг от друга. На территории локализации кластера в городском округе Самара-сосредоточено 37% общей численности трудовых ресурсов региона. Порядка 62% занятых экономике г.о. Самары работают на крупных и средних предприятиях.

Лидерство Самарской области и Российской Федерации в целом в сфере разработки и производства высокоэффективной авиационной и ракетно-космической техники и технологий на мировом рынке ракетно-космической и авиационной продукции и услуг

**Но проблемы, существующие на сегодняшний момент препятствуют эффективной реализации существующих возможностей:**

- недостаток квалифицированных кадров (старение инженерно – технического персонала, низкая мотивация молодежи к производственной деятельности).
- связь с научными достижениями (недостаточная связь потребностей производства с научными достижениями, что снижает уровень инновационности производства).
- слабые горизонтальные связи между предприятиями, входящими в кластер.
- пробелы в развитии инфраструктуры, отсутствие налаженных взаимовыгодных связей крупного и малого бизнеса в отрасли;

- несоответствие технологического уровня и качества части производимой продукции мировым требованиям, что препятствует сохранению позиций и выходу на глобальные рынки;
- неудовлетворительное финансовое состояние; низкая степень доверия к поставщикам и контрагентам (завышенные цены на услуги и комплектующие изделия при низком качестве);
- низкий технологический уровень продукции (утрата технологий, использование устаревших технологий, отсутствие новых разработок)
- высокий уровень морального и физического износа оборудования
- низкий уровень развития управленческих технологий (менеджмент качества, стратегии развития)

Самарский Кластер занимает уверенно около 20% в общем объеме выручки ведущих аэрокосмических кластеров России. При этом в Кластере занято более 25% всех занятых в ведущих аэрокосмических кластерах России. Ожидается, что выработка на одного работника Кластера по сравнению с 2013 годом возрастет не менее, чем 1,34 раза и составит 1 498 тыс. рублей на человека.

Таблица 5 – Сравнение Самарского Кластера с ведущими аэрокластерами России

№	Наименование показателя	Значение показателя по регионам				Выше /ниже среднего
		Пермский край	Самарская область	Ульяновская область	Хабаровский край	
1	Выручка участников кластера, млн. р.	47,6	50,04	47,8	51	↑ в 1,02 раза
2	Количество занятых в организации, тыс. человек	25,5	45	27,8	23,8	↑ в 1,48 раза

3	Выработка на одного работника кластера, млн. рублей	1,87	1,12	1,7	2,14	↓ в 1,37 раза
4	Уровень безработицы в регионе, %	6,5	3,2	5,5	5,7	↓ в 1,63 раза
5	Средняя номинальная начисленная заработная плата в регионе, тыс. рублей	24,8	23,4	19,2	33,8	↓ в 1,08 раза

Таким образом, несмотря на то, что и территория локализации Кластера, и сам Кластер по ряду показателей опережает ведущие кластеры России, вместе с тем до мирового уровня Кластеру необходимо существенно повышать свои показатели деятельности. На основе выявления преимуществ и недостатков, угроз и возможностей развития аэрокосмического кластера проведен SWOT-анализ.

Таблица 6 – SWOT-анализ Самарского аэрокосмического кластера

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
------------------------	-----------------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>– Развитая научно-образовательная база, в том числе Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.Королёва (далее – НИУ), вошедший в 15 вузов, которые получают поддержку Министерства образования и науки Российской Федерации для попадания в мировые рейтинги;</li> <li>– Высокая конкурентоспособность ракет-носителей семейства «СОЮЗ» (высокая надежность и экологичность)</li> <li>– Наличие устоявшихся связей с ведущими авиастроительными компаниями и конструкторскими бюро;</li> <li>– Наличие потенциала и опыта международного сотрудничества;</li> <li>– Активная региональная политика по развитию</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Низкий технологический уровень продукции (утрата технологий, использование устаревших технологий, отсутствие новых разработок).</li> <li>– Низкий уровень диверсификации продукции на авиационном рынке, отсутствие конкурентоспособного продукта, ориентация на неконкурентные рынки (в т.ч. государственный заказ);</li> <li>– Высокий уровень морального и физического износа оборудования.</li> <li>– Слабое развитие системы поставщиков;</li> <li>– Низкий уровень интегрированности в глобальные производственные цепочки</li> <li>– Низкий уровень развития управленческих технологий (менеджмент качества, стратегии развития)</li> <li>– Низкий уровень развития управленческих технологий (менеджмент качества, стратегии развития)</li> <li>– Недостаток высококвалифицированных кадров.</li> </ul>
---	--

<p>кластера;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Высокий уровень расширения ассортимента выпускаемой продукции .</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Возможности</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Угрозы</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Рост объемов целевых рынков</li> <li>– Фокус государственной политики на развитие аэрокосмической отрасли, в том числе новых разработок и пилотных проектов;</li> <li>– Развитие в Российской Федерации малой и региональной авиации, в том числе за счет государственной поддержки,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Снижение объемов государственных заказов и поддержки ВПК;</li> <li>– Конкуренция с зарубежными компаниями и снижение уровня государственной поддержки</li> <li>– Рост конкуренции с другими российскими аэрокосмическими кластерами</li> <li>– Сохранение низкого уровня развития ГЧП, устаревших норм лицензирования и сертификации, регламентов;</li> <li>– Введение санкций, ограничивших доступ предприятий к зарубежным технологиям, зависимость от поставок импортных комплектующих.</li> </ul>

### 2.3. Анализ региональной кластерной политики

В настоящее время развитие кластерной политики рассматривается в качестве одного из наиболее эффективных путей развития региона.

В Самарской области на текущий момент наиболее актуальным является план социально-экономического развития до 2020 года, в основу которого был положен инструментальный подход в повышении конкурентоспособности региона.

В рамках стратегической диагностики в качестве возможных для увеличения конкурентоспособности экономики Самарской области были определены следующие кластеры: автомобилестроительный; нефтехимический; аэрокосмический. Развитие каждого из кластеров будут действовать с опорой на их эксклюзивные точки развития и конкурентные приоритеты. Так же возможные преимущества для осуществления и процветания в регионе агропищевого кластера (включающего сельское хозяйство и пищевую промышленность), транспортно-логического кластера, кластера строительства и производства строительных материалов, кластера медицинских и фармацевтических технологий, новых секторов экономики и перспективных высокотехнологичных производств.

На осуществление кластерной политики предусматривается ряд мероприятий, которые указаны в региональной целевой программе «Развитие инновационного территориального аэрокосмического кластера Самарской области» на 2015–2018 годы государственной программы Самарской области «Создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области» на 2014–2018 год.

Правительство Самарской области видит свою задачу в диагностике, высветивании преимуществ кластерных организаций и кластерных отношений для предприятий и организаций.

В Постановлении об утверждении государственной программы Самарской области «Создание благоприятных условий для инвестиционной инновационной деятельности в Самарской области» на 2014-1018 годы перечислены некоторые мероприятия, способствующие повышению инвестиционной привлекательности кла-

стеров региона, однако в программе не указаны конкретные цели и задачи, достижение

В программу включаются мероприятия по следующим разделам:

- развитие сектора исследований и разработок, включая кооперацию в научно-технической сфере.
- развитие системы подготовки и повышения квалификации научных, инженерно-технических и управленческих кадров.
- развитие производственного потенциала и производственной кооперации.
- развитие инфраструктуры кластера.
- организационное развитие кластера.
- меры по совершенствованию государственной поддержки и формированию благоприятных условий деятельности кластера.

Следует отметить, что большая часть кластеров действует по инициативе властей, а не самих предприятий, что даёт возможность умозаключить о недостаточной развитости практики кластеров и слабой заинтересованности предприятий в образовании объединений.

Для реализации кластерного подхода поставлены задачи в региональной целевой программе, среди которых:

- выявление сильных сторон кластера и приоритетность их финансирования;
- устранение производственных ограничений и лишних звеньев в цепи производства продукта;
- налаживание точек сбыта;
- эффективное управление предприятиями кластера;

Главной задачей формирования кластеров Правительство Самарской области видит в продвижении инноваций, развитии перспективных системных платформ, технологической базы предприятий. Инновационная ориентированность является важной отличительной чертой кластерной организации.

Изучив анализ кластерной политики, изучив программу кластерной политики можно выявить ряд проблем, которые могут повлиять на эффективное развитие реализации кластерной политики.

- выбор ошибочных приоритетов финансирования мероприятий кластерной политики из бюджетных источников
- недостаточное координирование деятельности при реализации кластерных проектов на региональном уровне
- низкий уровень участия органов исполнительной власти и субъектов Российской Федерации и местного самоуправления в реализации кластерных проектов
- неэффективность мониторинга реализации кластерной политики, вследствие отсутствие четкой системы показателей оценки их эффективности

Решение этих проблем поможет нам повысить уровень кластерной политики в регионе.

С уверенностью можно констатировать, что кластерный подход занял одно из важнейших мест в опережающем инновационном региональном развитии. Развитие российских инновационных территориальных кластеров и кластерная политика в России в целом перешли на новую ступень эволюции.

Действия регионов в этом отношении, интеграция усилий власти, крупного и малого бизнеса, научных центров в кластерах, и все большее распространение кластерных инициатив дают результатом положительную динамику развития не только самих инновационных территориальных кластеров, отдельных отраслей, но и кластеро - ориентированных экономик регионов в целом.

Самарская область обладает уникальными компетенциями в космической, авиационной и машиностроительной отраслях, развитие которых основывается на реализации кластерного подхода.

Завершить рассуждение можно логическим выводом о том, что кластерная политика является важным инструментом в повышении конкурентоспособности региона. В стратегии социально-экономического анализа предложены процедуры формирования территориальных кластеров, содействующих развитию высоко-

технологичных производств в приоритетных отраслях экономики, реализующих конкурентный потенциал.

### **3. Совершенствование кластерной политики в Самарской области**

#### **3.1. Направления развития Аэрокосмического кластера**

В п. 2.2. мы охарактеризовали подробно Авиационно-космический кластер. Кластер подтвердил свои конкурентные преимущества, основанные на мощной научно-технологической, конструктивной базе и прорывных управленческих технологиях.

Позитивная динамика обусловлена прежде всего развитием ракетно-космического производства, предоставленного федеральным государственным унитарным предприятием Государственный научно-производственный ракетно-космический центр «РКЦ-Прогресс». По оценкам Министерства экономического развития, сегодня, данный кластер является одним из наиболее успешных. Как выясняют специалисты министерства, в первую очередь это обусловлено динамичным развитием ракетно-космического производства, представленного «РКЦ Прогресс», активно участвующим в национальных и международных программах.

Так же рассмотрев позитивную динамику кластера, мы определили ряд проблем, которые препятствуют эффективной реализации кластерного подхода.

Серьезной проблемой является почти повсеместное отсутствие высококвалифицированных кластерных специалистов, для того чтобы решить проблему, необходимо принять следующие меры:

- привести структуру подготавливаемых профессий и специальностей в соответствие с комплексным прогнозом потребностей экономики в квалифицированных кадрах;
- создать и внедрить систему государственного заказа на подготовку кадров по наиболее востребованным и перспективным для региона профессиям и специальностям; расширить информационное освещение процессов, происходящих на регионе рынке труда, обеспечение доступности информации для граждан и работо-

дателей; сформировать комплексную систему профессиональной ориентации и сопровождения профессиональной карьеры молодежи;

Для развития горизонтальных связей между предприятиями кластера особо следует подчеркнуть значение следующих направлений:

- достижение договоренностей с поставщиками о более выгодных ценах;
- заключить договор с поставщиками о долгосрочных партнерских отношениях, тем самым помочь поставщику понизить производственные издержки;
- участие в совершенствовании продукта и технологии и т.д и т.п.;

Расследование и процветание горизонтальных связей в кластере – можно внедрить с помощью методики анализа направлений связанной диверсификации (один из видов стратегии предприятия). При анализе политики диверсифицированной компании принято осуществлять сравнение цепочек достоинств подразделений для выявления стратегических соответствий, которые в последующем могут быть объединены. В кластере по аналогии можно оценить цепочки уникальности предприятий. Определенные совпадения отдельных звеньев (производств, бизнес-процессов) могут дать методы для совместных кластерных новшеств. Всем компаниям выгодно создать единое производство – сконцентрировать лучшие станки и постоянный персонал, обеспечить полную загрузку оборудования, в остальном каждая из них могла бы сохранить полную независимость.

Проблема, связанная с инфраструктурой региона так же немало важна для кластера, для решения этой проблемы мы можем предложить многократно обеспечивать рост инфраструктуры региона, как метод создания благоприятных условий для притока молодых специалистов.

Значительной задачей является развития образования промышленных технопарков в регионе, которые занимаются обеспечением предприятий кластеров требующем оборудованием, арендованными участками, земельными участками, помещением средствами логистических механизмов и телекоммуникационных систем. Похожий метод позволяет сократить издержки осуществления кластерных проектов и ускорить процессы и масштабы их выполнения.

Так же очевидно, что установление налоговых льгот для предприятий, которые состоят в кластере, как меры стимуляции производства и расширения деятельности организаций. В настоящее время, снижение ставки налога на прибыль является одним из наиболее результативных механизмов с роста кластера и привлечения инвестиций.

Возможность снизить административные рамки, которые подразумевает такие преобразования, как уменьшение срока экспертизы документов, ускорения вынесения решения по результатам проверок, упрощение получения разрешения на строительство.

Основной проблемой является низкое финансовое состояние; степень доверия к поставщикам и контрагентам.

Чтобы решить эту проблему, нам необходимо, оказание финансовой помощи государством, так как это является сильным стимулом для увеличения темпов развития кластера. Одним из наиболее преобладающих систем финансовой помощи является обеспечение субсидий регионам для развития определенных отраслей кластера, наиболее выигрышных для повышения конкурентоспособности региона или для создания и применения новейших технологий, необходимых для научно-инновационного развития.

Замена морально устаревшего оборудования новым, а нового новейшим может совершаться планомерно, это требует дополнительных затрат ,в целом это приведёт к повышению эффективности производства, так как увеличение выработки продукции, сокращение затрат на производство вследствие внедрения более прогрессивных ,высокопроизводительных процессов происходит быстрее роста основных фондов. Предприятия кластера должны обновлять оборудования до его физического износа, так же к этому относится внедрение новых технологических процессов, разработка более прогрессивной технологии производства.

Значимым для результативной деятельности кластера также является грамотное создание программ развития на региональном уровне и местном значении, цели и задачи, которых должны не оспаривать, а расширять друг друга.

Создание и изготовление теоретических материалов, которые описывают методы планирования совершенствования кластеров, необходимы для обеспечения устойчивого общетеоретического механизма, на основе которой осуществляются мероприятия, направленные на поддержание конкурентоспособности региона.

Создание наукоградов для совершенствования научно-технической базы кластеров и своевременного применения новейших технологий в производственный процесс. Проведение различных просветительных мероприятий, направленных на подготовку к выполнению кластерных проектов и управление ими.

Выполнение этих задач предоставит возвышенную результативность деятельности кластеров и увеличит конкурентоспособность региона.

### **3.2. Направления и рекомендации совершенствования кластерной политики**

Кластерная политика как инструмент экономического развития обретает огромное внимание в нашем регионе, но ее успешная реализация не может быть оправдана без ряда особенностей и проблем.

Основная проблема, осложняющая реализацию кластерного подхода - это различия между кластерами в зависимости от их отраслевой принадлежности, местоположения и внутренней организации.

В правительственных программах не всегда указываются меры по развитию кластеров, которые доказывают свою пригодность в одном случае, могут оказаться бесполезными или даже нежелательными в другом.

Здесь и вытекает необходимость целесообразности использования кластерной политики применительно к той или иной ситуации. Каждый регион отличается своими особенностями, которые имеют большое значение для их конкурентоспособности, поэтому при разработке направлений кластерного подхода нужно учитывать глобальные и местные тенденции развития. Опыт других территорий особенно важен при определении целей и реализации кластерной политики.

Возникает еще одна проблема политического характера многозначности самого термина « кластер». Многие регионы на текущий момент часто используют

кластеры как актуальное новшество. Нередки случаи, когда власти часто называют какую-либо промышленную структуру кластером, надеясь привлечь дополнительные инвестиции в регион.

Значимость термина связана с проблемой недостаточного закрепления кластерной политики в инновационном законодательстве РФ. Анализ показал, что формирование кластеров предусматривается в законах, регулирующих общее значение социально-экономического развития (например, «Стратегия социально-экономического развития до 2020 года»)

Пути решения этой проблемы основываются на том, чтобы принять закон которые бы закреплял основные понятия и принципы функционирования кластеров применительно к особенностям нашего региона.

Насколько успешно можно избежать обозначенные проблемы, во многом зависит от органов власти – как федеральных, так и региональных.

Таким образом, вывод можно сделать такой, кластерное направление – это мощный рычаг для развития промышленности региона за счёт повышения конкурентоспособности, кластеры так же влияют на развитие, а развитие-это инновации. Чтобы кластер эффективно работал, нужно учитывать многие факторы, такие как потенциал региона, природные ресурсы, связь с поставщиками, транспортная инфраструктура.

Также основными направлениями на эффективную реализацию региона являются:

- разработка критериев для оценки эффективности и результативности кластерных проектов, мероприятий и кластерной политики в целом.
- использование конкурсных и конкурентных механизмов поддержки кластерных инициатив
- использование механизмов частно - государственного партнерства в качестве необходимого условия финансирования кластерных проектов
- использование условий софинансирования кластерных проектов, реализуемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, со стороны муниципальных образований и бизнеса

- организация специальных образовательных программ для сотрудников по государственной организаций по вопросам кластерной политики

- эффективное использование зарубежного опыта

- гибкость используемых механизмов поддержки кластерных проектов

Также важным является поддержка развития малого и среднего бизнеса в области, так как они содействуют развитию кластеров, развитию новых технологий и совместной работе с предприятиями кластера.

Помимо этого, законодательство РФ должно предусматривать прямое регулирование кластерной политики через соответствующие законы, как на региональном уровне, так и на федеральном. Законы, в которых упоминается понятие «кластер» существуют, они носят социально-экономическую направленность. («Концепция социально-экономического развития Самарской области до 2020 года»).

При решении этих проблем, необходимо:

- пересмотреть направления кластерной политики на территории Самарской области, так и на территории всей страны.

- ввести закон о регулировании положении кластеров.

- развивать связь с поставщиками

- активизировать существенное развитие инноваций, научно технической базы.

- развивать инфраструктуру транспорта.

- нацеливаться на экономические и природные особенности региона.

Список этих решений и их реализация позволит вывести промышленность региона на лидирующее положение.

## Заключение

В результате проведенного исследования, определено, что конкурентоспособность региона — это способность реализовать основную целевую задачу ее функционирования, также устойчивое социально-экономическое развитие региона с обеспечением высокого качества жизни его населения.

Изучив конкурентные преимущества Самарской области, можно сделать вывод о том, что наиболее высокая конкуренция отмечается в строительстве, торговле, гостиничном и ресторанном бизнесе, транспорте и связи и в обрабатывающих производствах (доля частной формы собственности от 96,2% до 98,5%).

Аэрокосмический Кластер подтвердил свои конкурентные приоритеты, основанные на мощной научно-технологической, конструктивной базе и прорывных управленческих технологиях.

Самарский Кластер занимает уверенно около 20% выручке у ведущих аэрокосмических кластеров России. При этом в Кластере занято более 25% всех занятых в ведущих аэрокосмических кластерах России. Кластер по ряду показателей опережает ведущие кластеры России, тем самым конкурирует с другими регионами.

Так же проведенные анализы подходов к определению кластерной политики, позволяют сделать вывод о недостаточной степени развития инструментов создания и побуждения кластеров.

Несмотря на разработку программы увеличения конкурентоспособности, декларативный характер большинства тезисов не способствует значительному процветанию кластерных инициатив в России. Смещение фокуса внимания правительства от инициативы новшества кластеров к ее продвижению способно изменить систему кластерного подхода страны и дать сильный импульс к развитию конкурентоспособности на глобальном уровне.

Кроме того, были выявлены значительные упрощения в технологии мониторинга продуктивности практики кластеров, которые могут поспособствовать замедлению роста и препятствуют реализации приоритетов субъектов. Потенциальное

значение за осуществлением кластерных инициатив и их достижениями реализации позволит получить данные о и сильных сторонах отраслевых организаций, а значит предугадать возможные препятствия и максимально реализовать возможности кластера.

Таким образом, для наиболее эффективного воплощения кластерной политики и обеспечения высокого уровня конкурентоспособности необходимо создать благоприятные условия для возникновения кластерных инициатив и мониторинга их деятельности, а также способствовать применению зарубежного опыта. В настоящее время, кластерная политика России недостаточно развита, однако существуют все преимущества для продуктивного процветания и обеспечения конкурентоспособности на уровне, отвечающем запросам времени.

## Список использованной литературы

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных Законом Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ // Российская газета. – 1993. - №23; 2008. - №267.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1): федеральный закон от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации – 1994. - №32. – Ст. 3301; Российская газета. – 2011 - №7
3. "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации": Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
4. "Об особых экономических зонах": Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
5. "О статусе наукограда Российской Федерации": Федеральный закон от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.: утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. // СПС «Консультант Плюс».
7. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации: утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 26.12.2008 г. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc1248781537747> (дата обращения: 25.12.2017).
8. Приказ Минэкономразвития России от 14.07.2015 № 472 «О реализации Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию комплексных инвестиционных проектов по развитию инновационных территориальных кластеров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №

316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика», в 2015 году» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 29.07.2015

9. О создании Корпорации развития Самарской области: Постановление Правительства Самарской области от 14.05.2008 № 137, ред. 29.12.2008 // Волжская коммуна. 2008. 20 мая.

## Литература

10. Азоев, Г.Л. Инновационные кластеры nanoиндустрии / Г.Л. Азоев. - М.: Бинوم. Лаборатория знаний, 2015. С. 602.

11. Бирюков А.Н. Инновационные кластеры в оборонной промышленности Российской Федерации / Андрей Владимирович Бирюков. - 2013. С. 200.

12. Броншпак, Г.К.; Московкин, В.М. Кластерная организация производственной деятельности молочных комплексов // Актуальные проблемы экономики. – Киев, 2006. - № 4. - С. 75-82

13. Бурр В. Концепция устойчивого конкурентного преимущества // Проблемы теории и практики управления. - 2009. - №4 - с.107-113

14. Власов А.А., Подосинник Е.Ю. Поддержка кластеров как приоритет региональной социально-экономической политики // Научный вестник Крыма. 2016. №3. С.21-43.

15. Владимиров Ю.Л., Третьяк В.П. О классификациях кластеров предприятий // Наука. Инновации. Образование. 2008. №7. С.72-86.

16. Воронов А. Кластеры - новая форма самоорганизации промышленности в условиях конкуренции/ А. Воронов; А. Воронов // Маркетинг. - 2002. - № 5. - С. 37-43.

17. Газимагомедов, Р.К. Современная региональная промышленная политика: кластерный подход / Науч. рук.: Кондратьев В.Б.; РАН. Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. - М., 2005. - 218 с., табл. - Библиогр.: С. 211-218.

18. Горюнов И. Кластерный подход: стратег. планирование жизненно необходимо для развития предприятий/ И. Горюнов // Поиск. - 2005. - 20 май. - №20. - С. 8.
19. Гусева М.С., Амелькина Д.В. Государственная поддержка малого инновационного предпринимательства в кластере: потребности, ресурсы и возможности // ARS ADMINISTRANDI. 2016. №3. С. 21-43.
20. Гусева О. Расставили приоритеты: [о перспективных кластерах в Самарской области] / О. Гусева, Д. Кудряшов // Самар. обозрение. – 2007. –5 июля. – С.1, 10-11.
21. Дранев Я.Н. Кластерный подход как инструмент реализации региональной научно-промышленной политики / Я. Н. Дранев // Регионология. - 1999. – № 2. - С. 119-129.
22. Дуненкова Е.Н. Выявление кластеров и разработка стратегии инновационного развития региона на основе кластерного подхода // Актуальные проблемы управления - 2004: Материалы междунар. науч.-практ. конф., 10-11 нояб. 2004 г. - М., 2004. - Вып. 4. - С. 19-23.
23. Залещанский Б.Д. Кластерная технология и живучесть глобальных автоматизированных систем / Б.Д. Залещанский, Д.Я. Черников. – М.: Финансы и статистика, 2005. – С.384.
24. Капранова Л.Д. Финансово-экономические механизмы развития инновационных кластеров: западный опыт // Управленческие науки. 2015. №1. С. 30-45.
25. Кудряшов Д. Габиббула Хасаев: «В области развернута масштабная работа для реализации кластерной инициативы» / Д. Кудряшов // Самарское обозрение. – 2007. –5 июля. – С. 2.
26. Лазарева Е. И. Кластерная политика эффективной интеграции региона в процесс качественного экономического роста/ Е. И. Лазарева; Е. И. Лазарева // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2006. - № 3. - С. 279 - 285.
27. Ларина Н.И. Кластеризация как путь повышения международной конкурентоспособности страны и регионов:[к оценке конкурентоспособности регионов

Сиб. федер. окр.]/ Н.И. Ларина; Н.И. Ларина, А.И. Макаев // ЭКО. - 2006. - № 10. - С. 2 – 26.

28. Макаренко Н. Ф. Кластерные принципы взаимодействия на уровне региона / Н.Ф. Макаренко // Современные гуманитарные исследования. - 2005. - № 6. - С. 65 - 69.

29. Михеева И.В., Владимиров А.В. Кластеры: к проблеме законодательного определения // Народ и власть: взаимодействие в истории и современности: сб. науч. тр. / отв. ред. И.В. Михеева, Ф.А. Селезнев. Вып. 2. Нижний Новгород: ООО «Растр», НИУ ВШЭ - Нижний Новгород, 2015.С.562.

30. Неустроева Н.А. Теоретические подходы и принципы формирования кластерных структур // Российское предпринимательство. 2013. № 10. С. 23-35.

31. Николаев М.В. Кластерная концепция эффективной интеграции регионов в глобальную экономику / М.В. Николаев // Проблемы современной экономики. - 2005. - № 1/2. - С. 132 - 136.

32. Новосад Е. Кластеры мечты / Е. Новосад // Поиск. - М., 2005. - 18 февр., № 7. - С. 4.

33. Самострокова Е. С. Классификация кластеров предприятий // Молодой ученый. 2012. №1. Т.1. С. 12-20.

34. Скоч А. В. Кластерообразующие бюджетные инвестиции - современный инструмент межрегиональной интеграции/ А.В. Скоч // Вопросы экономических наук. - 2006. - № 5. - С. 101 - 105.

35. Стукач В. Кластерный подход к развитию инвестиционных процессов в АПК/ В. Стукач; В. Стукач, Т. Мозжерина // Экономика сельского хозяйства России. - 2006. - № 11. - С. 33.

36. Суворов А. Кластерная политика может сделать Самарскую область локомотивом модернизации экономики не только 63-го региона, но и страны в целом // Волжская Коммуна. – 2007. – 22 мая (дата обращения 26.02.2018)

37. Новосад Е. Кластеры мечты / Е. Новосад // Поиск. - М., 2005. - 18 февр., № 7. - С. 4.

38. Фиалко А. Николай Свешников: «Развитию кластерного подхода к экономике мешает отсутствие законодательной базы» / А. Фиалко // Самарское обозрение. – 2007. – 5 июля. – С.12.

39. Чернякина А.О. Проблематика определения территориальных кластеров // Вестник ТГПУ. 2015. №5. С. 32-45.

40. Яковенко Н.В., Комов И.В. «Кластер» как сложная организационно-экономическая система: подходы к дефиниции понятия // Известия Тульского государственного университета. Науки о Земле. Вып. 1. 2016. С. 188-196.

### **Интернет-ресурсы**

41. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. – URL: <http://economy.gov.ru/mines/main> (дата обращения 25.10.2017)

42. Официальный сайт Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. – URL: <http://economy.samregion.ru> / (дата обращения 25.10.2017)

43. Распределение предприятий и организаций по видам экономической деятельности. - URL: <http://voronezhstat.gks.ru/.pdf> (дата обращения: 10.12.2018)